ᲘᲕᲐᲜᲔ %ᲐᲕᲐᲮᲘᲨᲕᲘᲚᲘᲡ ᲡᲐᲮᲔᲚᲝᲑᲘᲡ ᲗᲑᲘᲚᲘᲡᲘᲡ ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲨᲝ ᲣᲜᲘᲕᲔᲠᲡᲘᲢᲔᲢᲘ ᲞᲐᲐᲢᲐ ᲒᲣᲒᲣᲨᲕᲘᲚᲘᲡ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲘᲡ ᲘᲜᲡᲢᲘᲢᲣᲢᲘ

IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE OF ECONOMICS

პროფესორ გიორგი წერეთლის დაბადებიდან მე-60
წლისადმი მიძღვნილ საერთაშორისო
სამეცნიერო-პრაქტიკული კონფერენციის
მასალების კრებული

ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲔᲑᲘ ᲓᲐ ᲒᲚᲝᲑᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲐ

& ტმი 2

Proceedings of Materials of International Scientific-Practical Conference

Dedicated to the 60th Birth Anniversary

of Professor George Tsereteli

NATIONAL ECONOMIES AND GLOBALIZATION

VOLUME 2

ഗാഗത്യാഗ

TBILISI

ᲘᲕᲐᲜᲔ %ᲐᲒᲐᲮᲘᲨᲒᲘᲚᲘᲡ ᲡᲐᲮᲔᲚᲝᲑᲘᲡ ᲗᲑᲘᲚᲘᲡᲘᲡ ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲣᲜᲘᲕᲔᲠᲡᲘᲢᲔᲢᲘ ᲙᲐᲐᲢᲐ ᲒᲣᲒᲣᲨᲒᲘᲚᲘᲡ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲘᲡ ᲘᲜᲡᲢᲘᲢᲣᲢᲘ

IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE OF ECONOMICS

ᲛᲮᲐᲠᲓᲐᲛᲰᲔᲠᲘ ᲝᲠᲒᲐᲜᲘᲖᲐᲪᲘᲔᲑᲘ:

გურამ ᲗამარᲗᲥᲘᲚᲐᲫᲘᲡ ᲡᲐᲡᲬᲐᲕᲚᲝ ᲣᲜᲘᲛᲔᲠᲡᲘᲢᲔᲢᲘ ᲐᲙ. ᲬᲔᲠᲔᲗᲚᲘᲡ ᲥᲣᲗᲐᲘᲡᲘᲡ ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲣᲜᲘᲛᲔᲠᲡᲘᲢᲔᲢᲘ SUPPORTING ORGANIZATIONS:

GURAM TAVARTKILADZE TEACHING UNIVERSITY
AKAKI TSERETELI KUTAISI STATE UNIVERSITY

პროფესორ გიორგი წერეთლის დაბადებიდან მე-60 წლისადმი მიძღვნილ საერთაშორისო სამეცნიერო-პრაქტიკული კონფერენციის მასალების კრებული

ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲔᲑᲘ

69

გლᲝგალიზაცია

(28-29 ივნისი, 2012)

Proceedings of Materials of International Scientific-Practical Conference Dedicated to the 60th Birth Anniversary of Professor George Tsereteli

NATIONAL ECONOMIES

AND

GLOBALIZATION

(28-29 June, 2012)

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნიგერსიტეტის პაატა გუგუშვილის ეკონომიკის ინსტიტუტის გამომცემლობა

PUBLISHING HOUSE OF PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE OF ECONOMICS OF IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY

თბილისი Tbilisi 2012

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პაატა გუგუშვილის ეკონომიკის ინსტიტუტში 2012 წელს გამართულ საერთაშორისო სამეცნიერო-პრაქტიკულ კონფერენციაზე წაკითხული მოხსენებების მასალები

Materials of reports made at the international scientific-practical conference held at Paata Gugushvili Institute of Economics of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University in 2012

სამეცნიერო-სარედაქციო კოლეგია: რ. აბესაძე (მთავარი რედაქტორი), ნ. არევაძე, თ. არნანია-კეპულაძე, ლ. ბელინსკაია, ნ. ბიბილაშვილი (პასუხისმგებელი მდივანი), ი. ბრიტჩენკო, შ. გოგიაშვილი, ლ. დათუნაშვილი, გ. ერქომაიშვილი, ა. ვიტასი, მ. იბრაგიმოვი, ე. კაკულია, გ. კასნაუსკიენე, ი. კერიმლი, მ. კვარაცხელია, ა. კურატაშვილი, თ. ლაზარაშვილი, ი. ნათელაური, ს. პავლიაშვილი, ვლ. პაპავა, ა. სილაგაძე, ნ. ხადური, მ. ხუსკივაძე, ლ. ჩაგელიშვილი, ლ. ჩიქავა, თ. ჩხეიძე

Scientific-editorial Board: R. Abesadze (Editor-in-Chief), N. Arevadze, T. Arnania-Kepuladze, L. Belinskaja, N. Bibilashvili (Executive Secretary), I. Britchenko, L. Chagelishvili, L. Chikava, T. Chkheidze, L. Datunashvili, G. Erkomaishvili, M. Ibragimov, Sh. Gogiashvili, E. Kakulia, G. Kasnauskiene, I. Kerimli, N. Khaduri, M. Khuskivadze, A. Kuratashvili, M. Kvaratskhelia, T. Lazarashvili, I. Natelauri, V. Papava, S. Pavliashvili, A. Silagadze, A. Vitas.

რეცენზენტები: ემდ გ. ბურდული ემდ გ. ბერულავა

Reviewers: Doctor of Economic Sciences V. Burduli Doctor of Economic Sciences G. Berulava

კონფერენციის საორგანიზაციო ჯგუფი:

თ. გოგოხია (ხელმძღვანელი), ნ. კედია, ე. ჯაბანაშვილი

Organizing Group of the Conference:

T. Gogokhia (Head), N. Kedia, E. Jabanashvili

© ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პაატა გუგუშვილის ეკონომიკის ინსტიტუტის გამომცემლობა

© PUBLISHING HOUSE OF PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE
OF ECONOMICS OF IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY

- 3. Balchin, N., and L. Edwards (2008), "Trade-Related Business Climate and Manufacturing Export Performance in Africa: A Firm-Level Analysis," *Paper presented at the 2008 Conference of the African Econometric Society (AES)*, *Pretoria*, *South Africa*. Available at: http://www.africametrics.org/documents/conference08/day2/session5/balchin_edwards.pdf
- 4. Clarke, G. (2005), "Beyond Tariff and Quotas: Why Don't African Manufacturing Enterprises Export More?" *The World Bank, Policy Research Working Paper WPS3617*, Washington D.C.: World Bank.
- 5. Dollar, D., M. Hallward-Driemeier, and T. Mengistae (2006), "Investment Climate and International Integration," World Development 34(9), 1498-1516.
- 6. EBRD (2009), Transition report 2009: transition in crisis? European Bank for Reconstruction and Development. Available at: http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/TR09.pdf
- 7. Eschenbach, F., and B. Hoekman (2006), "Services Policy Reform and Economic Growth in Transition Economies," *Review of World Economics* 142(4), 746-764.
- 8. Escribano, A., and J.L. Guasch (2005), "Assessing the Impact of the Investment Climate on Productivity Using Firm-Level Data: Methodology and the Cases of Guatemala, Honduras, and Nicaragua," *The World Bank, Policy Research Working Paper 3621*, Washington D.C.: World Bank.
- 9. Fernandes A. M., and C. Paunov (2012), "Foreign Direct Investment in Services and Manufacturing Productivity Growth: Evidence for Chile," *Journal of Development Economics* Vol.97 (2), 305-321.
- 10. Hausman, J. A., and W. E. Taylor (1981), "Panel Data and Unobservable Individual Effect," *Econometrica* 49, 1377-1398.
- 11. Heckman J. J. (1979), "Sample Selection Bias as a Specification Error," *Econometrica* 47(1), 153-161.
- 12. Helpman, E., M. Melitz, and Y. Rubinstein (2008), "Estimating Trade Flows: Trading Partners and Trading Volumes," *Quarterly Journal of Economics* 123(2), 441-487.
- 13. Iwanow, T., and C. Kirkpatrick (2008), "Trade Facilitation and Manufactured Exports: Is Africa Different?" World Development 37(6), 1039-50.
- 14. Melitz, M.J. (2003), "The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity," *Econometrica* 71, 1695-1725.
- 15. Portugal-Perez, A. and J. S. Wilson (2010), "Export Performance and Trade Facilitation Reform: Hard and Soft Infrastructure, *Policy Research Working Paper 5261, The World Bank Development Research Group, Trade and Integration Team*, Washington D.C.: World Bank.
- 16. Shepotylo O. (2009), "Export Diversification Across Industries and Space: Do CIS Countries Diversify Enough?" Discussion Papers 20, Kyiv School of Economics.
- 17. World Bank (1996), The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy, World Bank Policy Research Reports (Oxford University Press).

Britchenko Igor Miklovda V. Kubiniy N. Olshantseva T.

FEATURES OF JAPANESE MODEL OF ENETERPRENEURSHIP

INTRODUCTION

Globalization of the economy gives an opportunity to use foreign companies' experience in management. It creates additional impulse for increasing of enterprises competitiveness. Japanese model of entrepreneurship uses specific instruments, which are based on local traditions, mentality and institutional rules, but some of them can be adapted to European practice.

That is why the aim of this article is to show the content of Japanese model of the entrepreneurship, which can be used by Ukrainian enterprises.

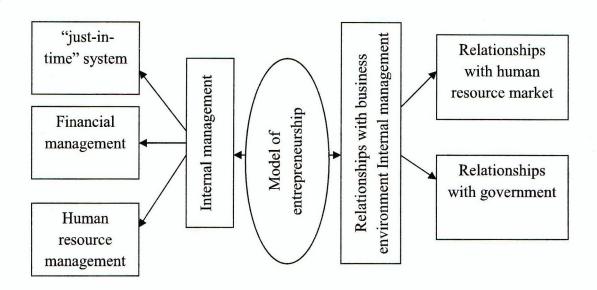
There are two submodels in Japanese model of the entrepreneurship: the internal management

sybmodel and the submodel of relationships with business environment. Internal management submodel consists of lots of aspects, but in this article we investigate the quality system management, financial management and human resource management. In relationships with business environment submodel consists of two parts: the relationships with human resource market and government.

During the investigation the following methods were used: analysis, synthesis, generalization and others.

RESULTS

Model of the entrepreneurship consists of two subsystems: the internal management model and the model of relationships with business environment. The main content of the following submodels is described on the picture 1.



Picture 1. The main elements of Japanese system of entrepreneurship

The model of management in Japanese companies has several aspects including just —in-time system, of human resource management, and financial management. Among the factors, that ensure effective strategic management and competitiveness improvement, there is a high level of adaptation to changes in surrounding conditions. One of the components, that make a possibility of quick adaptation, is a system of operational management. "Just in time" system occupies a special place among them. "Just in time" system is the one created for planning logistics that provides full conformity to the production process and updates the high quality of production. This system includes:

raw, semi-finished products, components are submitted by small lots directly at the right point of the production process, bypassing warehouses.

finished products are also shipped directly to consumers when production is complited. This system gets more affordable and allows to control the distribution of productive resources: people, materials, machines and information. To ensure effective strategic management it is important to make modern systems of operational management – to produce and deliver the products in time, which produce the required number of products, sell it to the customer, then again produce, etc. As practice shows, for the implementation of "just in time" system cannot rely only on the methods of central planning, determining the schedule of production once for all stages of production. That's why, the necessary condition for providing the production and supply of products "just in time" is the introduction of the system kanban.

Thus, the kanban system is the information system (relative to the "just in time" system), which allows to control output of the desired products in various stages of production. For the practical implementation of

"just in time" system for the company and its suppliers can use a variety of methods. The most effective one is – the reduction of inventories and distances.

Reduction of stocks can be implementing two ways – by cutting the number of products (item size), and reduction of the reserves. Reduction of lot item is a step toward the production of "just in time", because the production of smaller parties frequently corresponds to a rate of consumption. The matter is that, each program which improves the quality gives limited effect if the item size remains high.

Production of small batches increases the quality of the party due to the following reasons:

- 1. Eliminating large batches with lots of defective products;
- 2. Information from the consumer-company about the defective products for applying corrective measures:
- 3. The cause of the defect is quite simple and can be removed by the employee directly in obtaining relevant information from the consumer;
 - 4. There is no usually need for a long-term preservation of information;
- 5. An opportunity to correct defects appears, which causes the reasons for requiring them to identify the participation of several experts from the department of quality assurance, technical maintenance and other units, which becomes important due to the rapid feedback.

If a perfect organization of the "just in time" system is provided, it practically does not need much time to transport the processed products. The enterprise does not need the place for stocks. Because, the time between operations and the number of processed products, stored as inventory, is reduced to a minimum, shrinking the circle of necessary inspections and rework in case of defects. In other words, while defects are closer to the time of detection, it allows identifying and eliminating their causes quickly.

Thus, the "just in time" system is primarily designed to provide high quality. Reduction of stocks is used as a tool to discover the causes of production problems.

The introduction of the "just in time" system gives the integral effect of many indicators. As the practice shows, the typical results of the "just in time" system introduction is the system of the inventories reduction and production time by 90%, cost of labor - by 10-30%, time to preparation the production - a 75%, production area - a 50%, indirect costs - by 50-60%, park equipment - 90%, improving product quality by 75-90%.

This example shows that when the introduction of the "just in time" system does not need to focus on reducing the. It makes staff confused. Back in the mid-80's the "just in time" system was used less than 10% at industrial enterprises of the United States, though the interest on it was constantly growing.

The main conditions for successful implementation of the "just in time" system is the mass involvement of staff, the company should clearly understand the concept and the content of the system and compare it to their needs and capabilities. The experience of many firms shows, that it is desirable that a high level was an enthusiast of the system, that would actively engaged in its implementation. Expedient also is the initial testing of only one, rather well-established industrial area.

The kanban system is responsible for three levels of material flows:

- from provider of material to the production area;
- within the limits of the technological chain;
- from producer to consumer.

The next element of the internal management submodel is the system of financial management. Japanese business typically works with high proportion of borrowed funds and therefore low autonomy. The coefficient of autonomy cannot be lower fifties percent at the western companies. Factor of autonomy is calculated as the ratio of own funds to total assets of the enterprise. The autonomy index is below this level, this means that, the company did not have enough own funds to respond to the liability necessary. But the Japanese rules of financial management permit to have the figure of about these thirty per cent. All this facts increase the risk of non bank loans. However, this risk is important not only for businesses but for the banks as well. So, there are several points that can manage the risk better and reduce its degree:

Japanese financial management is characterized by low values of financial investment company. Japanese companies do not review portfolios of stocks and reflect the accounting value of their purchase prices, which could take place many years ago.

Underestimation of the real value of the land, owned by a Japanese company. The land under the house of Mitsubishi Estate was bought in 1892 for 6.4 thousand dollars, this amount of money is shown in balance paper till now. But its value today is not less than two billion dollars.

Preventive activities to reduce the risk for the bank are to make lending only by the pledge. Human resource management has a lot of specific features. One of the differences betwen Japanese management and American or West European is that young workers conduct functions that do not meet their official position.

A total training plays an important role in a career of staff at the enterprise. Employee during the first ten years of his/her work practically attends all parts (departments) of the enterprise. This system is useful in cases, where the necessary decisions are concerning the activities of the whole company. The system, which was built up on the rotation of young personnel, allows to the manager of one department to know the advantages and disadvantages of the other departments.

Ukrainian authors emphasize the positive features of the Japanese model of personnel management, the example of this is the point of view, outlined in Table 1.

Table 1. Comparative characteristics of Japanese and American models of human resources strategy

-	-	
Criterion	Japanese model	U.S.A. Model
1. The system of hiring a labour	Lifelong	Short
2. Building a career	Slow, depends on experience	Fast, depends on individual abilities and contribution to the work
3. Education	With the job coach	Outside on a wide range of a business schools, training centres, consulting companies
4. Mobility of labour	Low	High
5. Wages	As a result of collective work	For individual contribution
6. Relations with subordinates	Informal	Formal
7. Responsibility results	Collective	Individual
8. Relation to the chief	Patriarchal	Indifferent
9. The nature of managerial decision making	Collective	Individual
10. Control	Collective	Individual
11. Training	Universal	Highly specialized
12. Duration of work	Scheduled and unscheduled	Scheduled

Regarding the interaction of Japanese companies with the outside environment can be emphasized the following. The limits of this science work cannot allow analyzing for all areas of these interactions, but we can stop only at the most interesting: with the labor market and the state. There is no unemployment in Japan, in fact, unlike other countries. In larger cities, on the contrary, there are situations of lack of

manpower. Appropriate level of life is characterized by one indicator, the average life expectancy, which in Japan is the largest in the world. The Japanese model of labor market is characterized by:

- 1. "Lifelong" labor.
- 2. The developed system of training within the company.
- 3. The size of the salary depends on experience. If necessary to reduce the production, the staff of its enterprise is not exempted, and a reduction of working time per employee takes place.

A widespread business education in the United States has identified a situation on the market of managers dominated the professional managers whose has juridical or economic education. In Japan, managers have mainly technical education.

In the U.S.A. more than five hundred thousand lawyers and each year more than thirty thousand people pass the exams for the right to practice a law practice. In Japan, about seventeen thousand lawyers. Their number is growing every year only on three hundred people. At that time when the U.S.A. is preparing lawyers, Japan actively prepares engineers. In Japan, in twice more engineers, while the population is twice less.

This determines used certain approaches to defining the problem and ways how to fix it. So, in the U.S.A. lawyers firstly consider the problem or ways of its solving, they justify the legality of the ways of development or finding the ways to avoid problems. In Japanese enterprises the engineers firstly make a diagnostic of the problem and then solve it by looking for the specific, constructive solutions.

The educational status does not play any role for Japanese managers in advancing their career, while in the U.S.A. without the title of Master of Business Administration building the career is impossible.

As a result of lifelong employment, the Japanese corporations prefer to prepare professionals by own programs according to goals, objectives and specifics of the corporation. The Japanese believe that the main task of the University is to prepare the fully developed, well-educated person at the general academic base. Thus universities are very clearly ranged by its images, so competition in the prestigious universities is very high. To prepare the required level, applicant passes an educational program that starts in a prestigious kindergarten, then in a prestigious school, and finally - in a prestigious university.

Relations between business and entrepreneurship with the state characterized the role of the government in economic life and institute of business. The USA along with famous European states implementing the principle of least intervention in the economic environment. A characteristic feature of Japanese politics is a state planning and a regulation of the economy. For example, the post-war government plans for social and economic development. From the standpoint of realization the most successful was the plan of doubling the national income in 60-years. The quintessence of this plan was a creation of the priority from "total" values to "capitalist": stimulation of industrialization, increase exports, development of human capabilities in an era of scientific and technological progress. An active economic policy of government in Japan is aimed at ensuring long-term strategic goals as a condition for sustainable development.

CONCLUSIONS

The results of the investigations give as an opportunity to use the following aspects of management on the Ukrainian enterprises:

- 1. The quality management "just-in-time" system, needs to organize in universities the departments, specialized on quality management systems. In Ukrainian universities the specialization in quality management is absent. This specialization needs close links with logistic courses, operation management courses and others.
- 2. The internal system of training as a part of the human resource management can be introduced on the Ukrainian enterprises. According to the Ukrainian statistics there are only 8 percents of personnel of enterprise improves the professional skill per year. Without powerful internal system of the training the Ukrainian business will be out of competition movement in terms of globalization.
- 3. The globalization gives opportunity to be competitive only on the base of the best world management experience.

FEATURES OF JAPANESE MODEL OF ENETERPRENEURSHIP SUMMARY

The article is devoted to the specific aspects of Japanese, model which can be used in European entrepreneurship practice business. There are two submodels: the internal management system, and the submodel of relationships with business environment. Internal managemen submodel consists of the active system of management, financial and human recourse management. The relationships with human recourse market and government are covered in terms of the relationships with business environment.

Гаджиев Фазиль

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Требованием рыночной экономики является повышение объема и качества продукции во всех отраслях национальной экономики, а так же повышение производительности труда. Успешное решение этой проблемы зависит от рационального использования основных производственных фондов и производственных мощностей.

В централизованном экономическом периоде в Азербайджане были созданы производственные мощности, обладающие большими возможностями. Реализация этих возможностей в новой среде требует новых подходов.

Активизация мощностей в рыночных условиях встречается с многочисленными проблемами вызванными организацией производства, конкурентоспособностью продукции на внутреннем и внешнем рынке. В настоящее время страна каждый год от неполного пользования производственных мощностей теряет продукцию на сумму в 1 миллиард манат. Поэтому в условиях достижения нужных результатов научно-технического прогресса перед всеми отраслями производства стоят такие обязательства, как полное пользование мощностей и оборудования, улучшение использования основных фондов и повышение фондоотдачи. Этот вопрос особенно актуален в отраслях нефтяного машиностроения республики.

За последние годы наблюдаются снижение фондоотдачи на нефтяных машиностроительных предприятиях, что требует повышения уровня использования производственных мощностей.

Одной из основных требований рыночной экономики является обновление и модернизация технологического оборудования. Однако, несмотря на все это оборудование в машиностроительной отрасли Азербайджана и посей день находится не надлежащем уровне. Положение в машиностроительной промышленности страны показывает, что производственные мощности предприятий, входящих в данную отрасль промышленности, работают на 6-9%. По статистическим сведениям в конце 2010 г. баланс основных фондов страны составлял 67227.1 млн. манат. На основании сведений последней переоценки проведенной 1 июля 2000 г. уровень износа основных фондов составлял 34.6%, а в промышленности 44.6 %. С того периода по 2010 г. он колебался между 4.9 - 2%. А в промышленности, за указанный период, этот коэффициент колебался между 4.85 – 1.8%. Коэффициент износа еще ниже: 2000-2010 гг. максимальное число коэффициента 2000 г. (1,1%), а в 2010 г. минимальный коэффициент был (0,4%).В промышленности максимальное и минимальное число коэффициента износа приходится на тот период и соответствует 1,1 и 0,4 %. Однако, в

1 S M B D 3 O

ტომი 1

ᲞᲚᲔᲜᲐᲠ**Უ**ᲚᲘ ᲡᲮᲦᲝᲛᲐ

რამაზ აბესაძე	_
ᲒᲚᲝᲑᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲐ ᲓᲐ ᲛᲘᲡᲘ ᲔᲠᲝᲕᲜฃᲚ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲐᲖᲔ ᲒᲐᲕᲚᲔᲜᲘᲡ ᲖᲝᲒᲘᲔᲠᲗᲘ <i>Ა</i> ᲡᲞᲔᲥᲢᲘ	3
<i>იური ანანიაშვილი</i> ෆუკენის კარამეტრის შეფასეგის ეკონომეტრიკული კროგლემეგი	9
<i>Როზეტა ასათიანი</i> ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲠᲝᲒᲝᲠᲪ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲗᲐᲜᲮᲛᲝᲑᲘᲡ ᲒᲐᲠᲐᲜ Ტ Ი	15
Baranovskaya Marina, Kozak Yuriy THE EU COUNTRIES DEVELOPMENT: INNOVATIVE COMPONENT	23
Belinskaja Larisa, Kasnauskienė Gindra THE PENSION SYSTEM REFORM IN LITHUANIA VIA AGEING POPULATION	26
Бурдули Вахтанг О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНОК ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ	34
Витас Артурас ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА В ЛИТВЕ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА	43
Гасанова Назрин ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ЗА И ПРОТИВ, ВЛИЯНИЕ НА СТРАНЫ СНГ	49
<i>Სიმონ გელა შვილი</i> ᲡᲢᲐᲢᲘᲡᲢᲘᲙᲣᲠᲘ ᲞᲠᲝᲒᲜᲝᲖᲘᲠᲔᲑᲐ ᲛᲘᲬᲝᲦᲔᲑᲘᲡ %Ა Ზ ᲕᲘᲡ ᲛᲔᲜᲔ%ᲛᲔᲜᲢᲨᲘ	54
<i>Რევაზ გოგოხია</i> ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲗᲔᲝᲠᲘᲘᲡ ᲠᲝᲒᲝᲠᲪ ᲛᲔᲪᲜᲘᲔᲠᲔᲑᲘᲡ ᲒᲔᲜᲔᲖᲘᲡᲘᲡ ᲡᲐᲙᲘᲗᲮᲘᲡᲐᲗᲒᲘᲡ	58
Яценко Ольга Николаевна ФАКТОРЫ И ДЕТЕРМИНАНТЫ ФЕНОМЕНА ГЛОБАЛИЗАЦИИ	65
Ибрагимов Муслим Азад оглы ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ СТРУКТУРНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	72
Kasnauskienė Gindra, Belinskaja Larisa ECONOMIC CHALLENGES OF AN AGEING LITHUANIAN POPULATION	78
Керимли Иршад Абдул оглы АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	83

Альфред Кураташели ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИКИ И ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	88
<i>ელგუჯა მექვაპი შვილი</i> ᲡᲘᲡᲢᲔᲛᲣᲠᲘ ᲠᲘᲡᲙᲔᲑᲘᲡ ᲠᲝᲚᲘ ᲗᲐᲜᲐᲛᲔᲓᲠᲝᲕᲔ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲐᲨᲘ	94
Olshantseva T., Britchenko Igor BUSINESS EDUCATION IN A GLOBALIZED EDUCATIONAL MARKET	99
<i>სოლომონ პავლია შვილი</i> თანამე¤Რෆ8ე ბᲚოგაᲚიზაციის ზოგიერთი ასპექტი	104
<i>Მლადიმერ პაპაგა</i> ᲡᲐᲒᲐᲚᲣᲢᲝ ᲙᲠᲘᲖᲘᲡᲘᲡ ᲞᲘᲠᲝᲑᲔᲑᲨᲘ "ᲡᲐᲒᲐᲚᲣᲢᲝ ᲤᲐᲠᲘᲡ" ᲥᲛᲔᲦᲘᲗᲝᲑᲐ ᲰᲝᲚᲐᲜᲦᲘᲣᲠᲘ ᲓᲐᲐᲒᲐᲦᲔᲑᲘᲗ ᲘᲜᲤᲘᲪᲘᲠᲔᲑᲣᲚ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲐᲨᲘ (ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲒᲔᲚᲝᲡ ᲛᲐᲒᲐᲚᲘᲗᲖᲔ)	108
<i>აგთანდილ სულაბერიძე</i> Ო%აᲮᲘᲡ	113
Сябро Оксана НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РЕФОРМ В ГРУЗИИ В ФОРМАТЕ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА	118
Токмаджян Софиа ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ ИНТЕГРАЦИИ АРМЯНСКИХ ИНЖЕНЕРНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	124
გ <i>ოდერძი ტყეშელაშვილი, თამარ კილაძე</i> საძართველო, გლოგალური ეკონომიკური კროცესეგი Და კორტეგი	127
Устименко Владимир Анатольевич, Кучер Ольга Сергеевна СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КНР В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	131
<i>Ნოდარ </i>	136
ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲗᲔᲝᲠᲘᲘᲡ ᲡᲔᲥᲪᲘᲐ	
Бабенко Арсений Игоревич, Давыдюк Наталья Александровна ИНТЕРНЕТ И «НОВАЯ ЭКОНОМИКА» РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	142
Губа Анна Викторовна ФОРМИРОВАНИЕ ДЕЗИНТЕГРАЦИОННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ПОД ВЛИЯНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ	147
Давлашеридзе Ната ВЗГЛЯДЫ ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ О ВЛИЯНИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА НАПИОНА ЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ	149

<i>ლია თოთლაძე</i> მექტოტული ამტოტეზტესიის მოჲელი (2011 წლის ნოგელის პტემია ეკონომიკაში)	154
<i>მარიამ კაპანაძე, გალიდა სესაძე, დიანა ლაჭყებიანი</i> თვითორგანიზაცია	158
<i>გიორგი კვინიკაძე, ნათია ღვინჯილია</i> გლოგალური ეპონომიპური სივრცის ასიმეტრიულოგის გეოეპონომიპური მოღელეგი	162
<i>ელგუჯა კონჯარია</i> ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲘᲡ	167
<i>ᲠᲐᲛᲐᲖ ᲜᲐᲛიჭეი შვილი</i> ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲒᲔᲚᲝᲡ ᲔᲒᲠᲝᲞᲘᲖᲐᲪᲘᲐ, ᲐᲜᲣ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲓᲐᲛᲝᲣᲙᲘᲓᲔᲑᲚᲝᲑᲘᲡ ᲓᲐᲡᲐᲡᲠᲣᲚᲘ	171
<i>იულია ონიანი</i> ᲡაᲪᲮᲝᲕᲠᲔᲑᲔᲚᲘᲗ ᲛᲝᲛᲡᲐᲮᲣᲠᲔᲑᲘᲡ ᲦᲘᲠᲔᲑᲣᲚᲔᲑᲘᲡ ᲨᲔᲤᲐᲡᲔᲑᲘᲡ ᲐᲮᲐᲚᲘ ᲛᲔᲗᲝᲓᲝᲚᲝᲑᲘᲐ ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚ ᲐᲜᲑᲐᲠᲘᲨᲗᲐ ᲡᲘᲡᲢᲔᲛᲐᲨᲘ	177
<i>ᲜიᲜო ფარესაშვილი</i> კონფლიძტეგის ოგიეძტური Და სუგიეძტური გუნეგის შემეცნეგის შესახეგ	182
<i>ნანა ფირცხელავა</i> PR	186
გიული ქეშელაშვილი ෆოგანიზაციული განვითაოეგის ეკონომიკუოი ასკექტეგი	191
<i>Რევაზ ჯავახიშვილი</i> გლოგალიზაციის ისტორიული წინამ ა ღვრეგი	195
ᲛᲐᲙᲠᲝᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲘᲡ ᲡᲔᲥᲪᲘᲐ	
<i>რატი აბულაძე</i> ელე ქ ტოონული მთავოოგა	199
<i>ᲜᲐᲜული ᲐᲠე<mark>გ</mark>Აძე</i> ᲒᲚᲝᲑᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲘᲡ ᲒᲐᲕᲚᲔᲜᲐ ᲛᲐᲙᲠᲝᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠ ᲛᲐᲩᲕᲔᲜᲔ <mark>Ბ</mark> ᲚᲔ <mark>Ბ</mark> ᲖᲔ ᲞᲝᲡᲢᲙᲝᲛᲣᲜᲘᲡᲢᲣᲠ ᲥᲕᲔᲧᲜᲔ <mark>Ა</mark> ᲨᲘ	204
Arnania-Kepuladze Tamila GENDER DISPARITY IN EMPLOYMENT: GEORGIAN-CZECH CONTEXT	209
Нана Бибилашвили, Етер Какулия БЕЗРАБОТИЦА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	215
Гелашвили Мадона ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЯМЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	221
<i>ბადრი გეჩბაია, ანზორ დევაძე</i> გაკაკოველოც გლოგალუგი კონკუგენტუნაგიანოგა ოანამეღგოვე პეგოგებში	225

<i>შალვა გოგიაშვილი, სლავა ფეტელავა</i> ᲓᲔᲛᲝᲜᲝᲞᲝᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲐ ᲓᲐ ᲞᲝᲜᲒᲣᲠᲔᲜᲪᲘᲘᲡ ᲔᲞᲝᲜᲝᲛᲘ ᲑᲣᲠᲘ Პ ᲝᲚᲘᲢᲘᲑᲐ	228
Грущинская Наталия Николаевна ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ОСНОВА ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	233
<i>Დგალი შვილი ლია</i> გლოგალური ეპონომიპური პროგლემეგი Და მათი გავლენა მღგრაღ ეპონომიპურ განვითარეგაზე	238
Ельшина Вера Викторовна ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И АДЕКВАТНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ – ОСНОВА ЕЕ ДОЛГОСРОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	243
<i>დემნა კვარაცხელია</i> ᲛᲡᲝᲤᲚᲘᲝᲡ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲣᲚ ᲥᲕᲔᲧᲜᲔᲑᲨᲘ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲖᲠᲓᲘᲡ ᲢᲔᲛᲞᲔᲑᲘᲡ ᲪᲕᲚᲘᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲔᲑᲘ	252
<i>ᲛუᲠᲛაᲜ კვარაცხელია</i> გლᲝგალᲘᲖაᲪᲘა Და ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲘᲡ ᲞᲠᲝგᲚᲔᲛᲔᲑᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝ Შ Ი	256
<i>ᲗუᲐ ᲚᲐᲖᲐᲠᲐᲨᲕᲘᲚᲘ</i> ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲡᲔᲥᲢᲝᲠᲘᲡ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲐᲖᲔ ᲒᲚᲝᲑᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲘᲡ ᲒᲐᲕᲚᲔᲜᲘᲡ ᲗᲔᲝᲠᲘᲣᲚᲘ ᲐᲡᲞᲔᲥᲢᲔᲑᲘ	261
<i>ღალი მაგრაქველიძე</i> ᲡᲐᲘᲜᲕᲔᲡᲢᲘᲪᲘᲝ ᲞᲠᲝᲔᲥᲢᲘᲡ ᲠᲔᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲡ ᲠᲘᲡᲙᲘᲡ ᲐᲜᲐᲚᲘᲖᲘᲡ ᲛᲜᲘᲨᲕᲜᲔᲚᲝᲑᲐ	266
<i>იოსეპ მასურაშვილი</i> სახელმწიფოს	270
ეკატერინე მეყანწიშვილი, თამარ როსტიაშვილი, მაია სოსელია ზლოგალიზაცია	275
Мирзоев Асад Мазахим оглы ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	280
<i>ᲛᲐᲠᲘᲜᲐ Მუ฿ᲘᲐ ᲨვᲘლᲘ</i> ᲑᲘᲣᲯᲔᲢᲘᲡ ᲡᲐᲨᲣᲐᲚᲝᲒᲐᲦᲘᲐᲜᲘ ᲓᲐᲑᲔᲑᲛᲒᲘᲡ ᲠᲔᲤᲝᲠᲛᲔᲑᲘ ᲡᲐ ᲥᲐ ᲠᲗᲒᲔᲚᲝᲨᲘ	286
<i>ᲛᲐᲠᲘᲜᲐ ᲛუᲒᲘᲐᲨᲕᲘლᲘ</i> ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲑᲘᲣᲯᲔᲢᲘᲡ ᲮᲐᲠᲯᲔᲑᲘᲡ ᲫᲘᲠᲘᲗᲐᲦᲘ ᲛᲘᲛᲐᲠᲗᲣᲚᲔᲑᲔᲑᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲒᲔᲚᲝᲨᲘ	293
<i>ლა შა ნარსია</i> საქართველოს უსაფრთ ა ოეგის ეკონომიკური ასკექტეგი	299
<i>აკაკი პავლიაშვილი</i> სამრეწველო გაღატრიალეგის შეღეგეგი საქართველოში	304
როლანდ <i>სარჩიმელია, თამარ თაფლაძე</i> საბარმო	311

<i>ᲒᲖᲘᲐ ᲒᲘკᲘᲨვილი, ᲮᲘᲮᲝ ᲨᲘქᲘᲐᲨვილი</i> ᲘᲜᲤᲝᲠᲛᲐ ᲢᲘᲖᲐᲪᲘᲐ, ᲠᲝᲒᲝ ᲠᲪ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲒᲚᲝᲑᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲘᲡ ᲐᲣᲪᲘᲚᲔᲑᲔᲚᲘ ᲞᲘᲠᲝᲑᲐ	315
<i>ᲜუᲜუ ქისტაური</i> ᲡᲐᲒᲐᲦᲐᲛᲮᲦᲔᲚᲝ ᲑᲐ ᲚᲐᲜᲡᲖᲔ ᲒᲚᲝᲑᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲘᲡ ᲒᲐᲕᲚᲔᲜᲘᲡ ᲗᲐᲕᲘᲡᲔᲑᲣᲠᲔᲑᲔᲑᲘᲡ ᲒᲐᲜᲡᲐᲖᲦᲕᲠᲐ	320
<i>თინათინ ქურდაძე</i> სა ქ ართველოს სახელმწიფო ფისკალური კოლიტიკა ღა გლოგალიზაცია	324
<i>Ზაირა ღუდუშაური, ელისაბედ ბალიაშვილი, ნანა _კაციტაძე</i> გლ ෆ გალიზაცია Და საქართველოს კონკურენტუნარიანოგა, ანუ როგორი კოლიტიკა უნᲓა ავირჩიოთ საგოგავლოდ	328
<i>გიორგი ყუფარაძე</i> ᲡაზასაᲮაᲓᲝ ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲘᲜᲕᲔᲡᲢᲘᲪᲘᲔᲑᲘᲡ ᲣᲠᲗᲘᲔᲠᲗᲙᲐᲕᲨᲘᲠᲘ ᲐᲮᲐᲚᲘ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲒᲔᲝᲒᲠᲐᲤᲘᲘᲡ ᲛᲝᲓᲔᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲘᲮᲔᲦᲕᲘᲗ	334
<i>Თეიმურაზ შენგელია</i> გლოგალიზაციის ზეგამლენა საჟა თმელოს ერომნულ ეკონომიკაზე	338
<i>ფატი შენგელია</i> გლოგალიზაცია	344
ჯ <i>ემალ </i>	350
<i>ᲛᲐᲛუკა ᲮუᲡკივაძე</i> ᲛᲓᲒᲠᲐᲓᲘ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲣᲠᲘ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲘᲡ ᲞᲠᲝᲑᲚᲔᲛᲔᲑᲘ ᲓᲐ ᲞᲔᲠᲡᲞᲔᲥᲢᲘᲕᲔᲑᲘ ᲒᲚᲝᲑᲐᲚᲘᲖᲐᲪᲘᲘᲡ ᲞᲘᲠᲝᲑᲔᲑᲨᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲨᲘ	354
<i>მერაგ ჯულაყიძე</i> აღამიანური კაკიტალი ღა გლოგალიზაცია	361
ᲙᲝᲜ ᲨᲔᲠᲔᲜᲪᲘᲘᲡ ᲛᲝᲜᲐ ᲬᲘᲚᲔᲔᲑᲘ	368
ტ ომ 0 2	
ᲨᲘᲜᲐᲜᲡᲔᲑᲘᲡ, ᲡᲐᲔᲠᲗᲐᲨᲝᲠᲘᲡᲝ ᲔᲙᲝᲜᲝᲛᲘᲙᲘᲡ ᲡᲔᲥ ᲪᲘᲐ	
<i>ღავით ბიძინა შვილი</i> ალპᲝᲰᲝᲚᲣᲠᲘ ᲡᲐᲡᲛᲔᲚᲔᲑᲘᲡ ᲔᲥᲡᲞᲝᲠᲢᲘᲡ ᲖᲠᲦᲘᲡ ᲢᲔᲛᲞᲔᲑᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲨᲘ	3
<i>Ნაზი გვარამია</i> ᲡᲐᲔᲠᲗᲐᲨᲝᲠᲘᲡᲝ ᲒᲐᲛᲝᲪᲓᲘᲚᲔᲑᲐ ᲓᲐ ᲐᲣᲓᲘᲢᲘᲡ ᲠᲔᲒᲣᲚᲘᲠᲔᲑᲐ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲨᲘ	8
<i>Ლ_{ᲔᲕ}ᲐᲜ გᲠიგალაშვილი</i> ᲡᲐᲑᲣᲦᲐᲚᲢᲠᲝ ᲐᲦᲠᲘᲪᲮᲕᲐ-ᲐᲜᲒᲐᲠᲘᲨᲒᲔᲑᲘᲡ ᲡᲠᲣᲚᲧᲝᲤᲘᲡ ᲖᲝᲒᲘᲔᲠᲗᲘ ᲐᲡᲞᲔᲥᲢᲘ ᲡᲝᲤᲚᲘᲡ ᲛᲔᲣᲠᲜᲔᲝᲑᲘᲡ ᲡᲐᲬᲐᲠᲛᲝᲗᲐ ᲛᲐᲒᲐᲚᲘᲗᲖᲔ	12
<i>ციცინო თეთრაული</i> გლოგალიგაციის გავლინა ინფლაციუ <u>რ კტოცისებზე</u>	15

<i>ნადეჟდა კვატაშიძე</i> ფინანსური ინსტრუმენტების შეფასება	21
Керимова Джамиля ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СФЕРУ БАНКОВСКИХ УСЛУГ	25
<i>ქეთეგან კოკაია</i> ᲡᲐᲘᲜᲒᲔᲡᲢᲘᲪᲘᲝ ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲤᲣᲚᲐᲓ-ᲡᲐᲙᲠᲔᲓᲘᲢᲝ ᲛᲔᲗᲝᲓᲔᲑᲘᲡ ᲒᲐ ᲜᲒᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲐ ᲗᲐᲜᲐᲛᲔᲓᲠᲝᲒᲔ ᲔᲢᲐᲞᲖᲔ	28
Костюкова Инесса, Луговской Денис УЧЕТ ТОВАРНЫХ ЗАПАСОВ: НА ПУТИ К МСФО	32
<i>ᲛაᲠინა მაისურაძე</i> ᲤᲘᲜᲐᲜᲡᲣᲠᲘ ᲐᲜᲒᲐᲠᲘᲨᲒᲔᲑᲘᲡ ᲔᲚᲔᲛᲔᲜᲢᲔᲑᲘᲡ ᲐᲦᲘᲐᲠᲔᲑᲘᲡ ᲓᲐ ᲨᲔᲤᲐᲡᲔᲑᲘᲡ ᲡᲐᲙᲘᲗᲮᲔᲑᲘ	37
<i>იზა ნათელაური</i> საძართველოს საბარეო ვაჭრობის მოღელირების ზობიერთი ასკეძტი	41
<i>Რუსუდან პაპასკირი</i> ᲤᲘᲜᲐᲜᲡᲣᲠᲘ ᲙᲠᲘᲖᲘᲡᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲒᲔᲚᲝᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲝᲑᲐᲡᲐ ᲓᲐ ᲙᲝᲛᲔᲠᲪᲘᲣᲚ ᲑᲐᲜᲙᲔᲑᲨᲘ	44
<i>დალი სოლოღა შვილი, თეა უდესიანი</i> პრෆგრამული გიუჯეტი – ეფეძტიანოგის აუჲიტის საფუკველი	49
<i>რამაზ ფუტკარაძე</i> საქართმელოს საბარეო მაჭრობის აქტუალური საპითხების შესახებ	51
<i>ლარისა ყორღანაშვილი</i> გლოგალიზაციის პროცმსმგი სამრთაუორისო ტურიზმუი	58
<i>ხათუნა შალამბერიძე</i> შინანსური ბაზრის ფორმირების ზობიერთი საპითხი ბლობალიზაციის ფონზე	63
<i>ჟასილ ხიზანიშვილი</i> მს ෆ ფლიო	67
ᲒᲘᲖᲜᲔᲡᲘᲡ ᲞᲠᲝᲑᲚᲔᲛᲔᲑᲘᲡ ᲡᲔᲥᲪᲘᲐ	
<i>თამარ ბაჩია შვილი</i> მარპეტინბული პ8ლემა, რობორც სოციალური ფაქტორის ეფექტიანი ზამოყენების ერთ-ერთი მნიუვნელოვანი წინაპიროგა	70
<i>ციალა </i>	74
<i>Ხათუნა პერიშვილი</i> ᲞᲘᲠᲓᲐᲞᲘᲠᲘ ᲣᲪᲮᲝᲣᲠᲘ 0ᲜᲕᲔᲡᲢᲘᲪᲘᲔᲑᲘᲡ ᲠᲝᲚᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲑᲘᲖᲜᲔᲡᲘᲡ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲐᲨᲘ	81
Berulava George SERVICES SECTOR LIBERALIZATION AND MANUFACTURERS' EXPORT PERFORMANCE	87
Britchenko Igor, Miklovda V., Kubiniy N., Olshantseva T.	90