

**ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
ВИСОКОВАРТІСНИМ ОБЛАДНАННЯМ.
2013 РІК**

КИЇВ – 2014

**ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
ВИСОКОВАРТІСНИМ ОБЛАДНАННЯМ.**

2013 РІК

КИЇВ – 2014

УДК 614.2:725.5.002.5

Забезпеченість закладів охорони здоров'я високовартісним обладнанням. 2013 рік : [монографія]. – К., 2014. – 184 с.

Видання містить аналіз забезпеченості закладів охорони здоров'я України високовартісним обладнанням.

Підготовлено за результатами інвентаризації за 2013 рік.

Призначається для керівників і спеціалістів органів законодавчої та виконавчої влади усіх рівнів, організаторів охорони здоров'я, науковців, лікарів, громадськості.

Видається за рішенням Вченої ради ДУ «Український інститут стратегічних досліджень МОЗ України» (протокол № 2 від 27 лютого 2014 р..

Авторський колектив: Лазоришинець В.В., Слабкий Г.О., Голубчиков М.В., Кутуза А.С., Ященко Ю.Б., Шевченко М.В., Картавцев Р.Л., Лазаренко В.О., Кривенко Є.М.

Рецензенти:

Любінець О.В – завідувач кафедри організації і управління охороною здоров'я ФПДО Львівського національного медичного університету ім. Д. Галицького, доктор медичних наук, професор.

Децик О.З. – завідувач кафедри соціальної медицини, організації охорони здоров'я та медичного правознавства ДВНЗ «Івано-Франківський національний медичний університет», доктор медичних наук, професор.

Шумило О.В., Ратаніна О.М. – літературні редактори
Степанова І.І. – технічний редактор

Адреса редколегії: 02099, м. Київ, пров. Волго-Донський, 3;
тел.: (044) 576-41-19, факс: (044) 576-41-20

© Міністерство охорони здоров'я України, 2014
© Український інститут стратегічних досліджень
МОЗ України, 2014

ЗМІСТ

Загальна характеристика забезпеченості закладів охорони здоров'я високовартісним обладнанням у 2013 році.....	4
Аналіз даних забезпеченості закладів охорони здоров'я України високовартісним обладнанням в розрізі регіонів	22
Автономна республіка Крим	22
Вінницька область	27
Волинська область.....	32
Дніпропетровська область	37
Донецька область.....	42
Житомирська область	47
Закарпатська область	52
Запорізька область.....	57
Івано-Франківська область	62
Київська область.....	67
Кіровоградська область.....	72
Луганська область	77
Львівська область	82
Миколаївська область	87
Одеська область	92
Полтавська область	97
Рівненська область	102
Сумська область	107
Тернопільська область	112
Харківська область	117
Херсонська область	122
Хмельницька область	127
Черкаська область.....	132
Чернівецька область	137
Чернігівська область	142
Місто Севастополь	147
Місто Київ	152
Аналіз забезпеченості високовартісним обладнанням відомих закладів охорони здоров'я	158
Додаток 1. Перелік закладів яких високовартісне обладнання не знаходиться охорони здоров'я комунальної форми власності, на балансі	161
Додаток 2. Заклади охорони здоров'я комунальної форми власності щодо яких не розроблено відповідних табелів оснащення	163
Додаток 3. Перелік закладів охорони здоров'я, що не виконали вимог наказу МОЗ України від 28.10.2013 № 918 «Про проведення інвентаризації обладнання в державних та комунальних закладах охорони здоров'я, що надають вторинну (спеціалізовану) та третинну (високоспеціалізовану) медичну допомогу»	172
Додаток 4. Перелік закладів охорони здоров'я, що не віднесені до жодного рівня надання медичної допомоги.....	174
Додаток 5. Заклади охорони здоров'я, на балансі яких медичне обладнання не знаходиться	178

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВИСОКОВАРТІСНИМ ОБЛАДНАННЯМ У 2013 РОЦІ

На виконання Порядку проведення інвентаризації обладнання в державних та комунальних закладах охорони здоров'я, що надають вторинну (спеціалізовану) та третинну (високоспеціалізовану) медичну допомогу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2013 р. № 711, МОЗ України проведено інвентаризацію високовартісного обладнання із застосуванням автоматизованої інформаційно-аналітичної системи ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я.

За аналізом отриманих даних МОЗ України повідомляє, що станом на 01 листопада 2013 р. на балансі закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги знаходиться 179 888 од. високовартісного обладнання на загальну суму 8692 636,66 тис. грн, на балансі закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги знаходиться 81 403 од. високовартісного обладнання на загальну суму 6225 582,58 тис. грн. Таким чином, загалом по закладах охорони здоров'я вторинного та третинного рівнів надання медичної допомоги знаходиться 261 291 од. високовартісного обладнання на загальну суму 14 918 219,25 тис. гривень.

Розподіл високовартісного обладнання по закладах охорони здоров'я вторинного та третинного рівнів надання медичної допомоги (за кількістю та вартістю обладнання) представлено діаграмах 1–2.

За кількісно-вартісними показниками забезпеченості закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається наступна ситуація.

Найбільш забезпеченими є Донецька, Дніпропетровська області та місто Київ.

Середній рівень забезпеченості високовартісним обладнанням спостерігається у Львівській, Харківській, Луганській областях.

Рівень забезпеченості інших регіонів є нижче середнього рівня забезпеченості по Україні.

У Кіровоградській області найвищий рівень забезпеченості високовартісним обладнанням за вартісним показником (загальна вартість обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги складає 1739 893,64 тис. грн) при кількості обладнання, що є нижче середнього рівня (2652 од.).

За кількісно-вартісними показниками забезпеченості закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги спостерігається наступна ситуація.

Найбільш забезпеченими є Донецька, Дніпропетровська області та місто Київ.

Кількість високовартісного обладнання у Полтавській, Львівській, Харківській, Київській, Луганській, Запорізькій областях є вище за середній рівень забезпеченості по Україні, але вартість такого обладнання є значно нижчим за середні показники вартості по Україні.

Рівень забезпеченості інших регіонів є нижче середнього рівня забезпеченості по Україні.

Таким чином, спостерігаються ознаки недостатньої забезпеченості високовартісним обладнанням закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги переважної кількості регіонів. Зокрема, із пілотних регіонів, спостерігаються ознаки недостатньої забезпеченості високовартісним обладнанням закладів охорони здоров'я вторинного та третинного рівнів надання медичної допомоги у Вінницькій області.

Дані щодо експлуатаційного стану високовартісного обладнання по регіонах представлені на діаграмах 3–4.

За аналізом даних щодо експлуатаційного стану обладнання по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги з'ясовано, що найгірший експлуатаційний стан медичного обладнання спостерігається у місті Києві, Кіровоградській, Сумській, Житомирській, Запорізькій областях. Найвищий рівень обладнання, що знаходиться у задовільному експлуатаційному стані, спостерігається у Чернівецькій, Херсонській, Полтавській, Львівській, Донецькій, Тернопільській областях. Значно гіршою представляється ситуація за аналізом даних щодо експлуатаційного стану обладнання по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги. У процесі аналізу з'ясовано, що найнижчі показники високовартісного обладнання у задовільному експлуатаційному стані спостерігаються у місті Києві, Дніпропетровській, Одеській, Кіровоградській, Сумській, Івано-Франківській, Луганській та Запорізькій областях. Найкращі показники забезпеченості високовартісним обладнанням, що знаходиться у задовільному експлуатаційному стані спостерігається у Донецькій області.

За даними аналізу ступеню використання високовартісного обладнання, що знаходиться у задовільному експлуатаційному стані (діаграми 5–6) з'ясовано, що ознаки неповноцінного використання високовартісного обладнання, що знаходиться на балансі закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги, спостерігаються у Полтавській, Львівській, Вінницькій, Луганській, Закарпатській областях.

За вищезазначеними критеріями ознаки неповноцінного використання високовартісного обладнання, що знаходиться на балансі закладів охорони

здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги, спостерігаються у Полтавській, Львівській, Вінницькій, Волинській областях.

Загалом по кількісно-вартісним показникам використання високовартісного обладнання по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги (діаграма 7) до переліку регіонів з найвищим рівнем невикористання обладнання потрапили міста Київ та Севастополь, Вінницька, Одеська, Харківська, Сумська, Луганська, Хмельницька, Житомирська, Запорізька, Черкаська області.

За вищезазначеними критеріями по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги (діаграма 8) до переліку регіонів з найвищим рівнем невикористання обладнання потрапили Львівська, Дніпропетровська, Одеська, Кіровоградська, Рівненська, Харківська, Івано-Франківська, Тернопільська, Чернігівська, Волинська, Київська, Житомирська, Запорізька області.

З огляду на викладені факти, особливе занепокоєння викликає ситуація щодо високовартісного обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги міст Київ та Севастополь, Вінницькій, Одеська, Харківська, Сумська, Луганська, Хмельницька, Житомирська, Запорізька, Черкаська областях (високий рівень невикористання обладнання на тлі низького рівня забезпеченості обладнанням), що може негативно впливати на якість надання спеціалізованої медичної допомоги.

Аналогічна ситуація з високовартісним обладнанням у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги спостерігається у Одеській, Кіровоградській, Рівненській, Івано-Франківській, Тернопільській, Чернігівській, Волинській, Житомирській, областях (високий рівень невикористання обладнання на тлі низького рівня забезпеченості обладнанням), що може негативно впливати на якість надання високоспеціалізованої медичної допомоги.

За окремим аналізом даних щодо використання високовартісного обладнання по пілотних регіонах можливо зробити наступні висновки:

1. На тлі найвищого рівня забезпечення високовартісним обладнанням міста Києва спостерігається низькі показники забезпеченості обладнанням у задовільному експлуатаційному стані, та відповідно низькі показники використання обладнання, що може негативно вплинути на якість медичної допомоги по регіону.

2. Аналогічна ситуація, але лише по закладах третинного рівня надання медичної допомоги спостерігається у Дніпропетровській області;

3. На тлі найнижчого (у порівнянні з іншими пілотними регіонами) рівня забезпеченості високовартісним обладнанням у Вінницькій області

спостерігаються ознаки неповноцінного використання високовартісного обладнання, що знаходиться у задовільному експлуатаційному стані.

Аналіз причин невикористання високовартісного обладнання по кількісним показникам (діаграми 9–10) показав, що основними причинами невикористання медичного обладнання по усіх регіонах є, так звані, «інші причини» (розміщення обладнання у непристосованих приміщеннях, відсутність приміщень для розміщення обладнання, нераціональне постачання, відсутність зацікавленості закладів охорони здоров'я у застосуванні інноваційних методів діагностики і лікування, відсутність контролю адміністрації закладів охорони здоров'я щодо використання обладнання та інше). Втім, звертає на себе увагу досить високий показник невикористання високовартісного обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у Львівській та Житомирській областях внаслідок відсутності витратних матеріалів, у Дніпропетровській області внаслідок відсутності персоналу.

Аналіз причин невикористання високовартісного обладнання по вартісним показникам (діаграма 11) показав, що основними причинами невикористання «найбільш високовартісного» медичного обладнання по усіх регіонах також є «інші причини» (розміщення обладнання у непристосованих приміщеннях, відсутність приміщень для розміщення обладнання, нераціональне постачання, відсутність зацікавленості закладів охорони здоров'я у застосуванні інноваційних методів діагностики і лікування, відсутність контролю адміністрації закладів охорони здоров'я щодо використання обладнання та ін.). Втім, звертає на себе увагу досить високий показник невикористання високовартісного обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у Харківській області внаслідок відсутності дозволу на експлуатацію та відсутності витратних матеріалів, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Херсонській, Вінницькій, Тернопільській, Чернігівській, Житомирській та Черкаській областях внаслідок відсутності дозволу на експлуатацію, у Дніпропетровській, Львівській, Рівненській, областях та місті Київ внаслідок відсутності витратних матеріалів. Головною причиною невикористання «найбільш високовартісного» обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Дніпропетровської області є відсутність персоналу.

Аналіз інтеграційних даних відповідності оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення по регіонах (діаграми 12–13) показав наступне:

1. Оснащеність закладів охорони здоров'я жодного регіону не відповідають на 100% затвердженим табелям оснащення за інтеграційними показниками. На підставі цього можна зробити висновок як щодо необхідності

проведення роботи на містах по переоснащенню закладів охорони здоров'я, так і щодо необхідності експертної оцінки та можливого перегляду затверджених на сьогоднішній день табелів оснащення.

2. Найнижчий рівень відповідності оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення спостерігається у Луганській області (40,7% - по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги, 27,9% - по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги).

3. Найвищий рівень відповідності оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги спостерігається у місті Київ (89,5%). Але така висока оцінка показника нівелюється вищезазначеними фактами щодо незадовільного експлуатаційного стану такого обладнання та низького ступеню його використання.

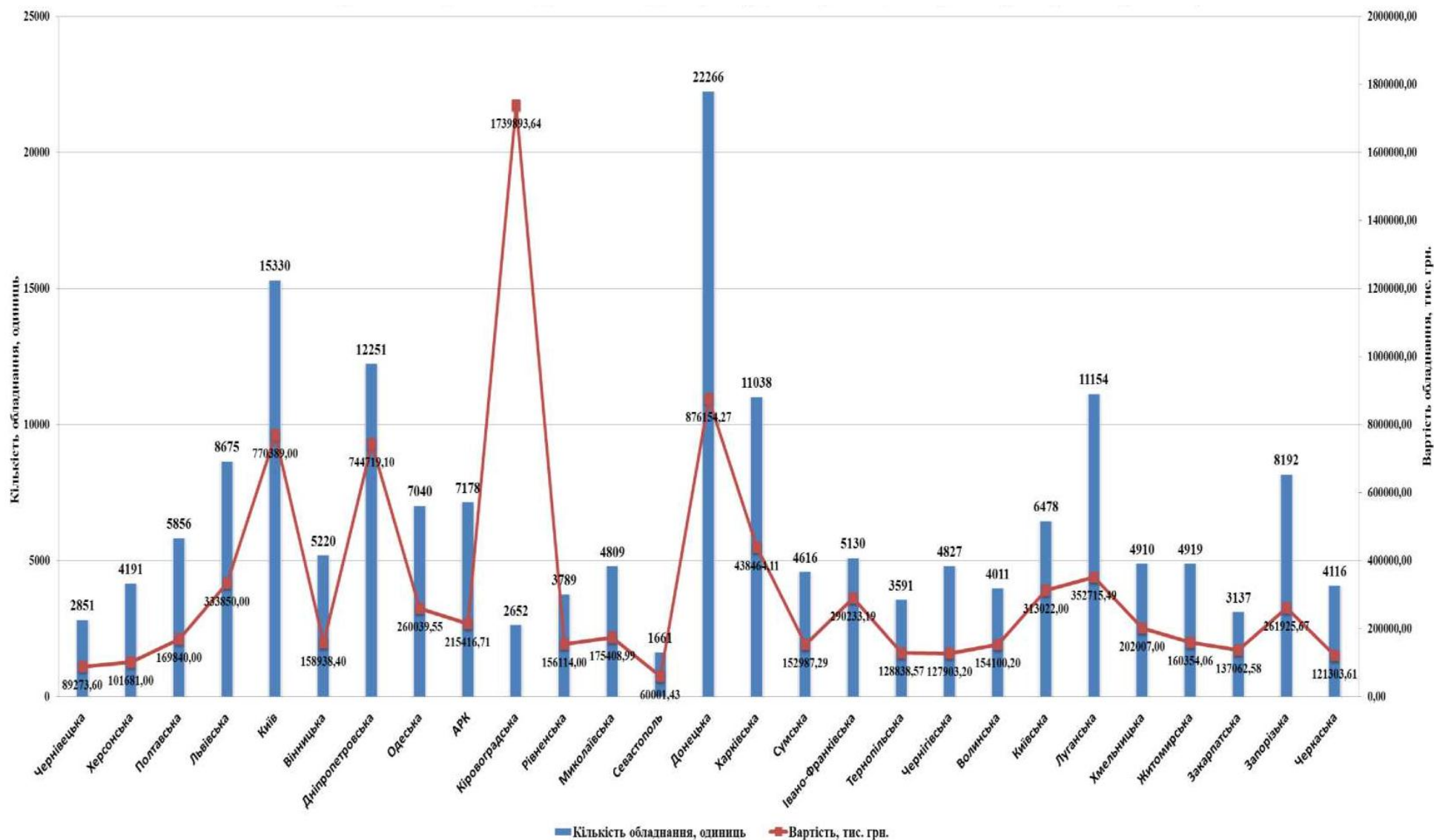
4. Найвищий рівень відповідності оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається в Одеській області (87,97%). Але такий високий показник відповідності нівелюється вищезазначеними фактами високий рівень невикористання обладнання на тлі низького рівня забезпеченості обладнанням у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги в Одеській області.

5. Показники відповідності оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення, що є нижчими за середні по Україні, по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігаються у Львівській, Тернопільській, Чернігівській, Волинській, Луганській, Черкаській областях та Автономній Республіці Крим.

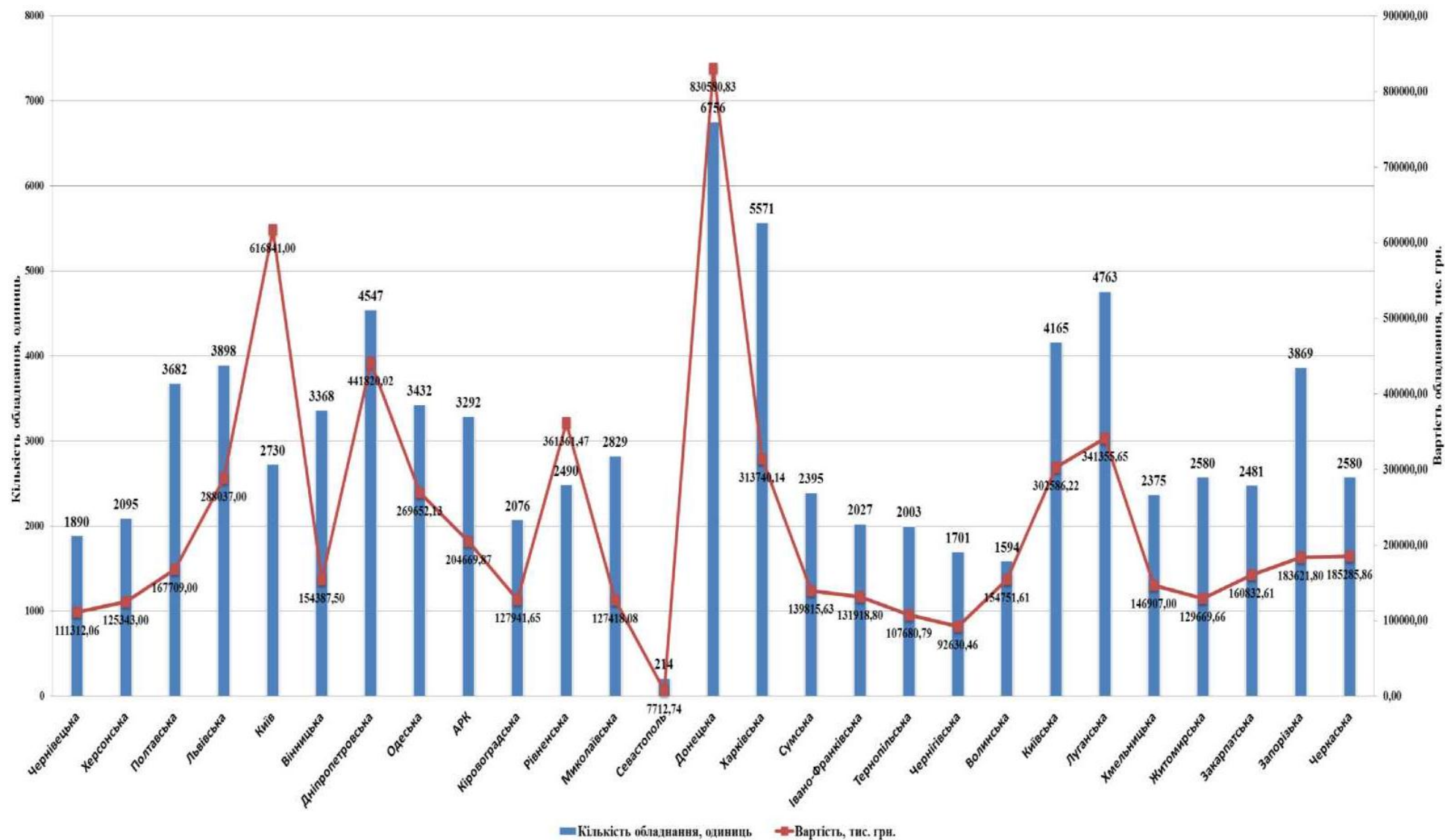
6. Показники відповідності оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення, що є нижчими за середні по Україні, по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги спостерігаються у Львівській, Дніпропетровській, Сумській, Чернігівській, Волинській, Київській, Луганській, Хмельницькій, Житомирській областях та Автономній Республіці Крим.

7. Порівняльний аналіз показників відповідності оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення з кількісно-вартісними показниками забезпеченості закладів охорони здоров'я Львівської (по закладах охорони здоров'я вторинного та третинного рівнів надання медичної допомоги), Дніпропетровської (по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги) та Луганської (по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги) областей показав низький рівень кореляції таких показників.

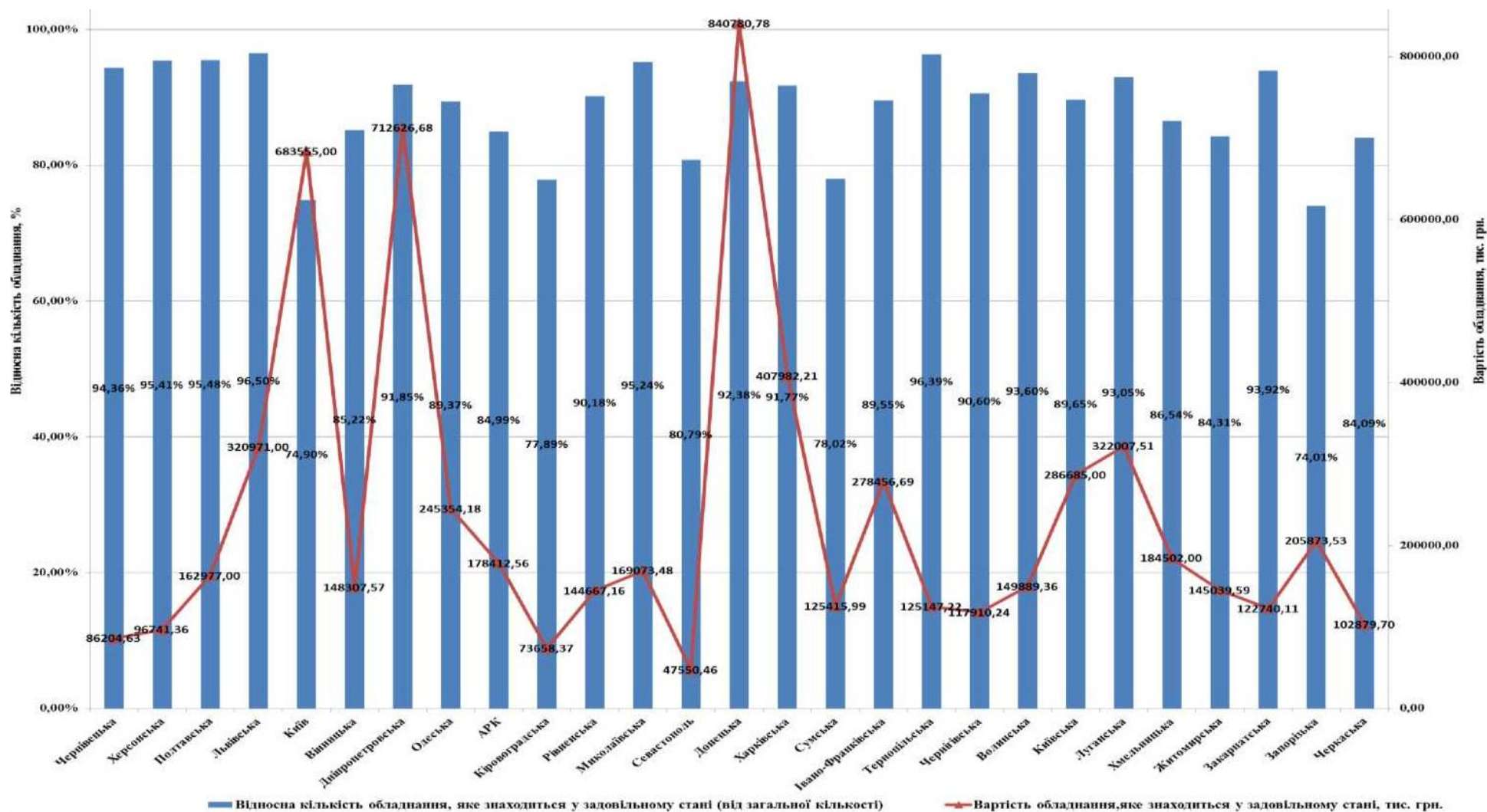
Діаграма 1. Кількість та вартість високовартісного обладнання по ЗОЗ вторинного рівня



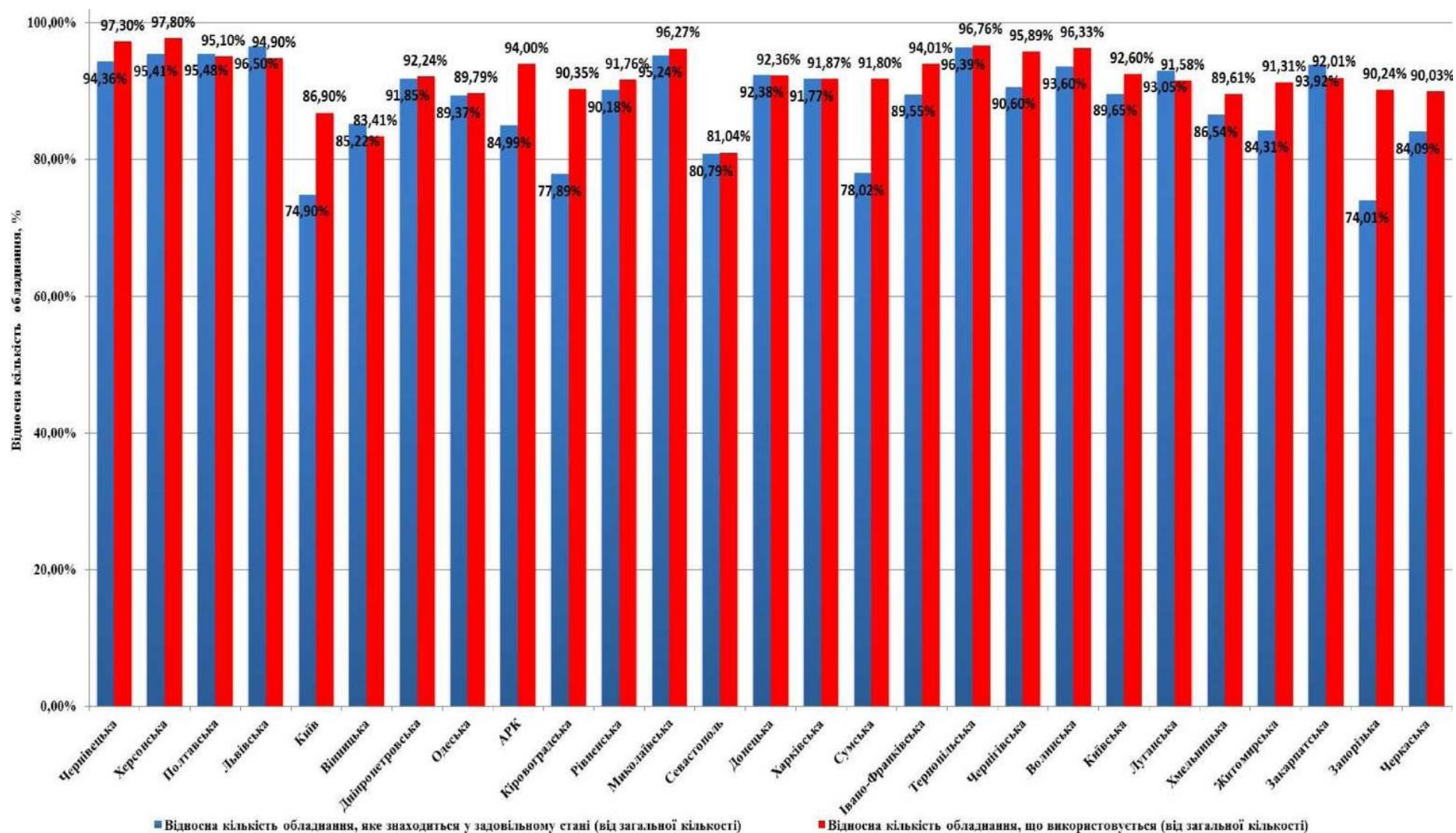
Діаграма 2. Кількість та вартість високовартісного обладнання по ЗОЗ третинного рівня



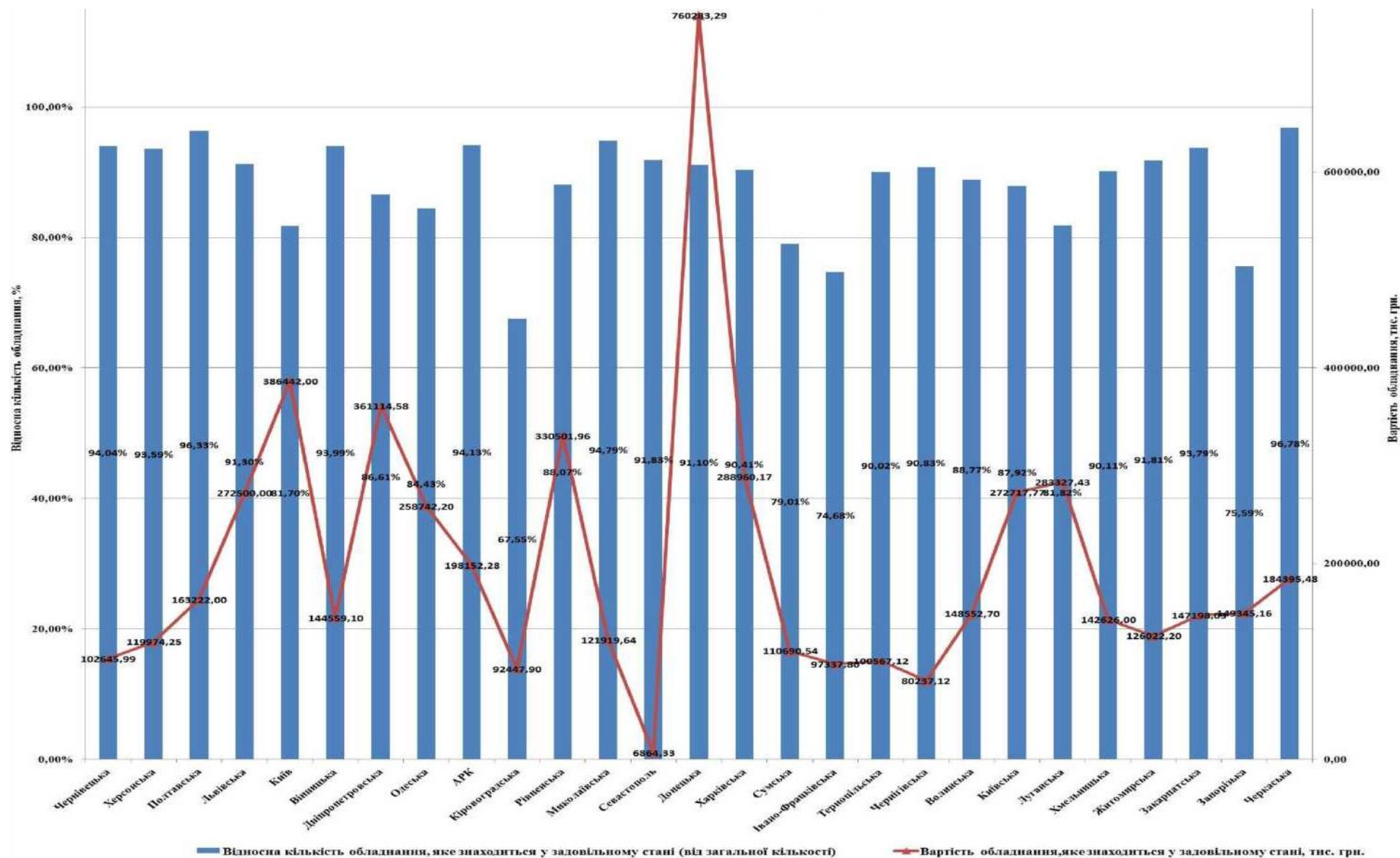
Діаграма 3. Відносна кількість (% від загальної кількості) та вартість високовартісного обладнання у задовільному експлуатаційному стані, яке знаходиться на балансі ЗОЗ вторинного рівня



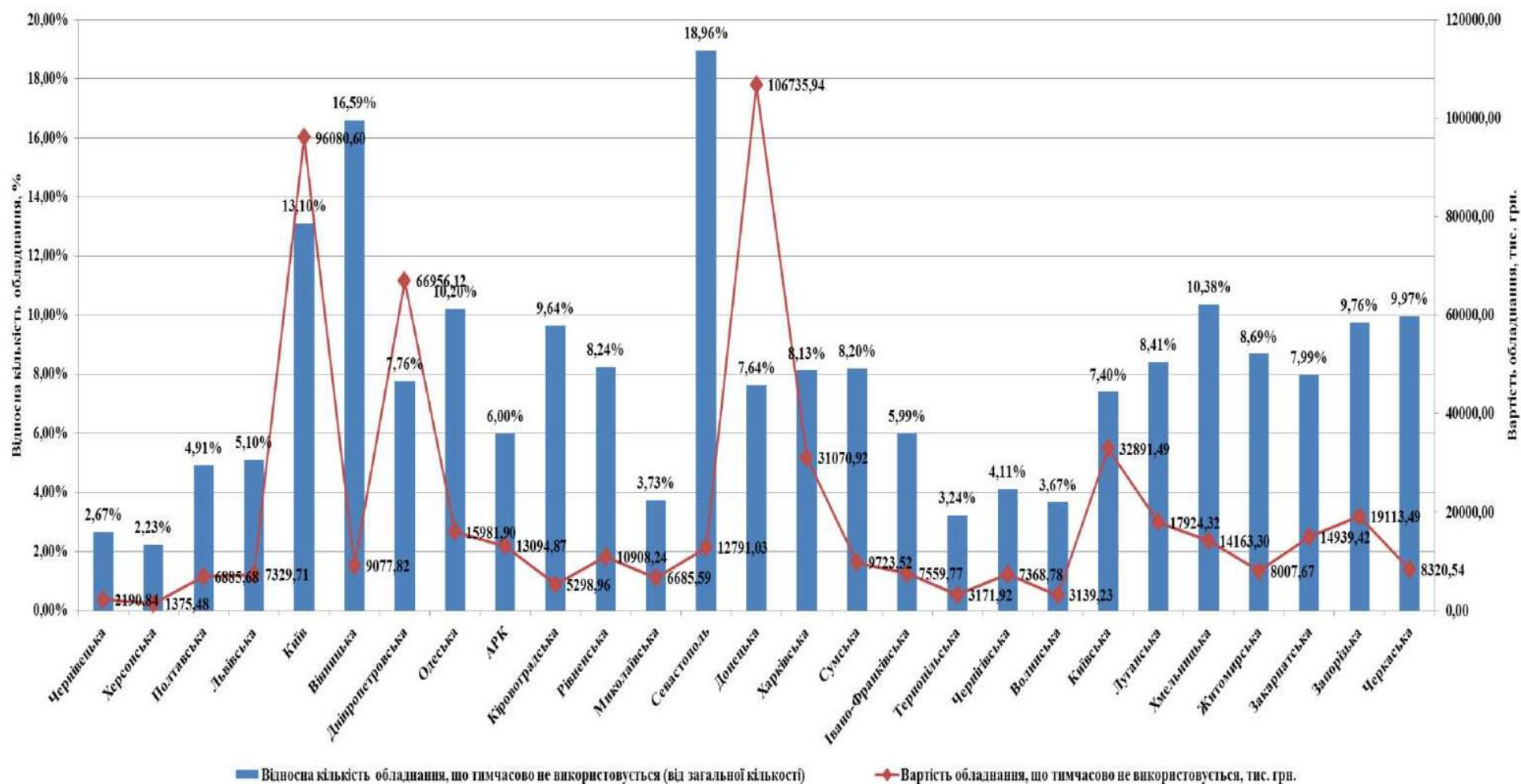
Діаграма 4. Дані щодо використання обладнання, яке знаходиться у задовільному стані по ЗОЗ вторинного рівня



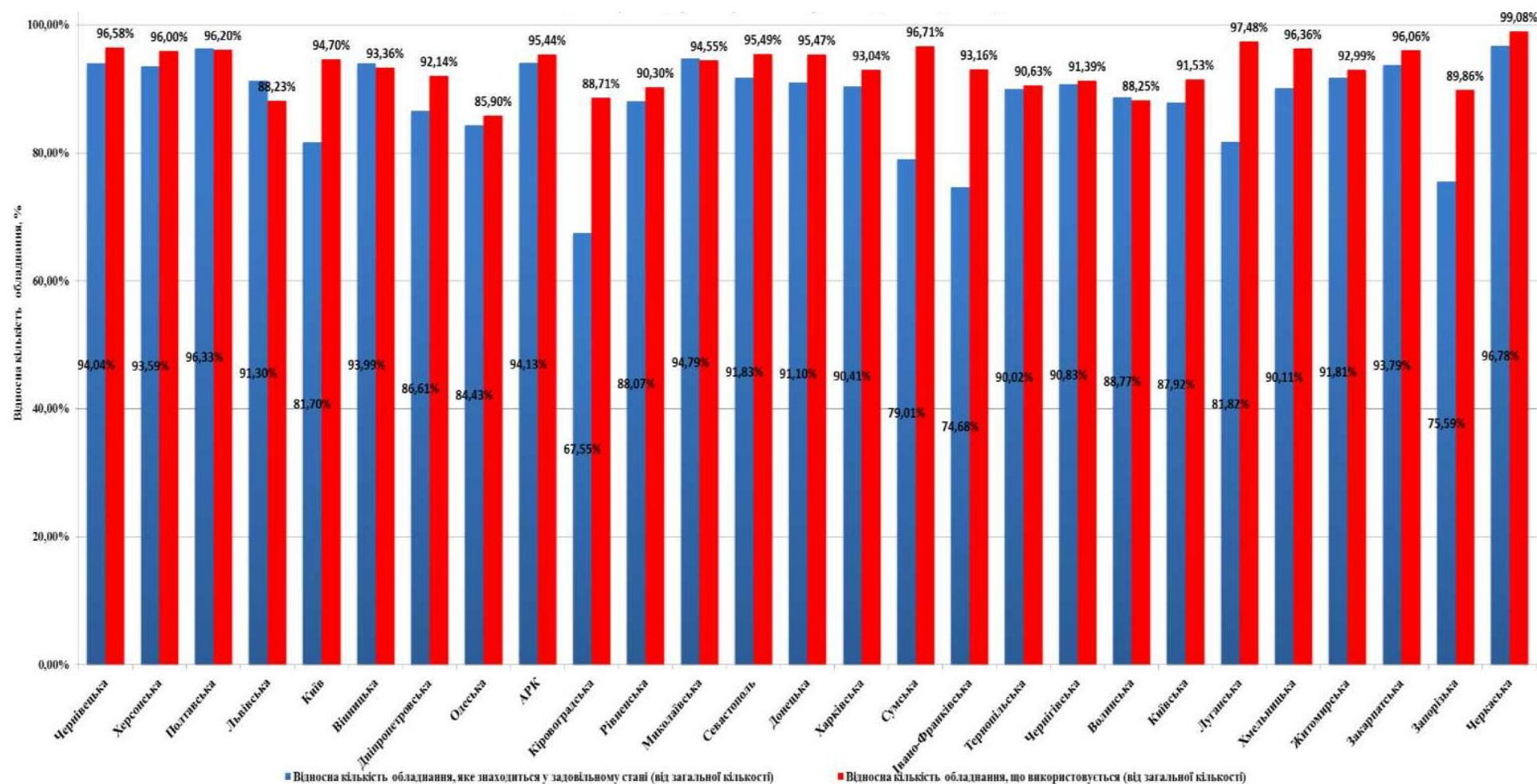
Діаграма 5. Відносна кількість (% від загальної кількості) та вартість високовартісного обладнання у задовільному експлуатаційному стані, яке знаходиться на балансі ЗОЗ третинного рівня



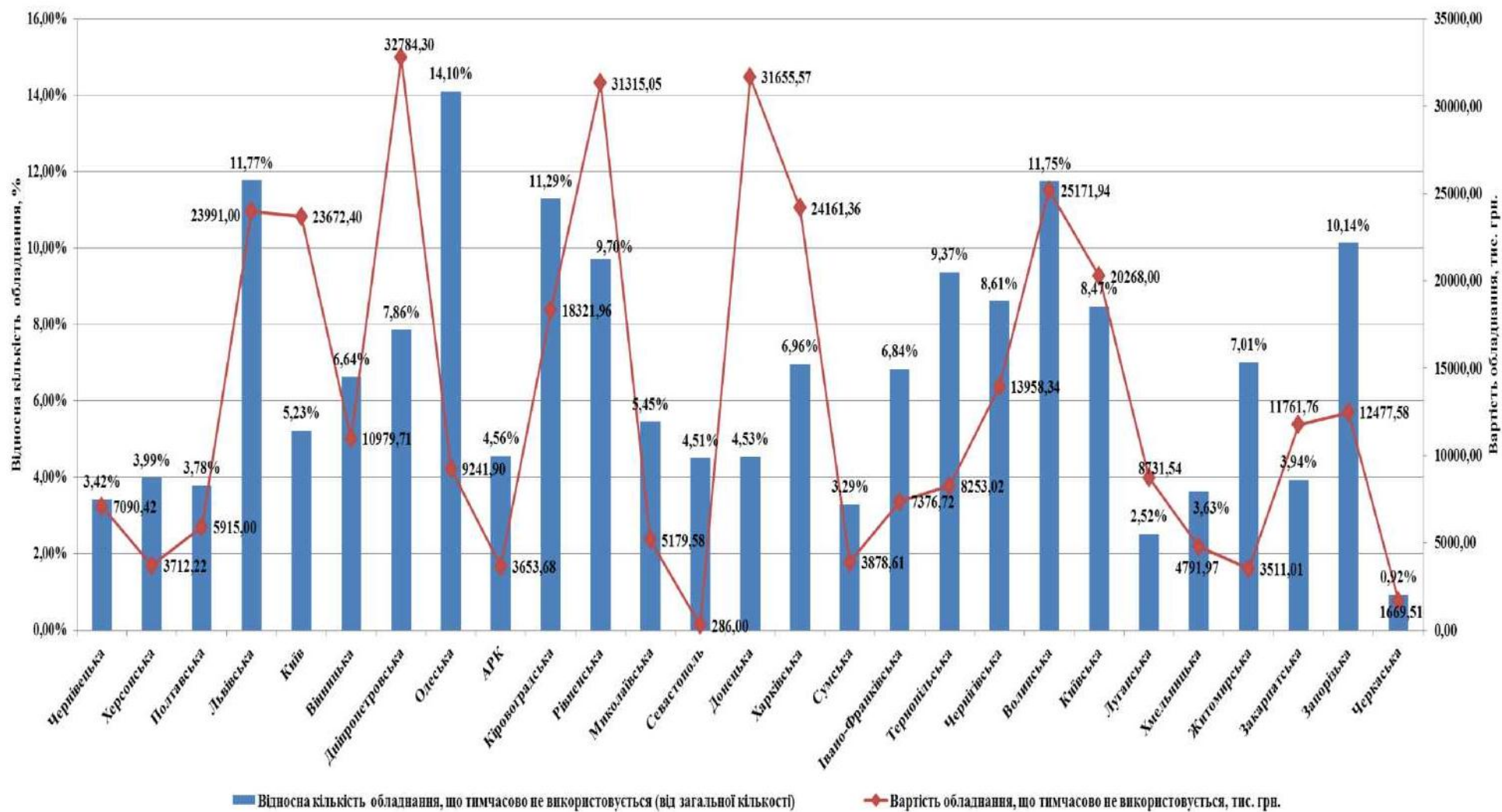
Діаграма 6. Відносна кількість та вартість обладнання, яке не використовується у ЗОЗ вторинного рівня



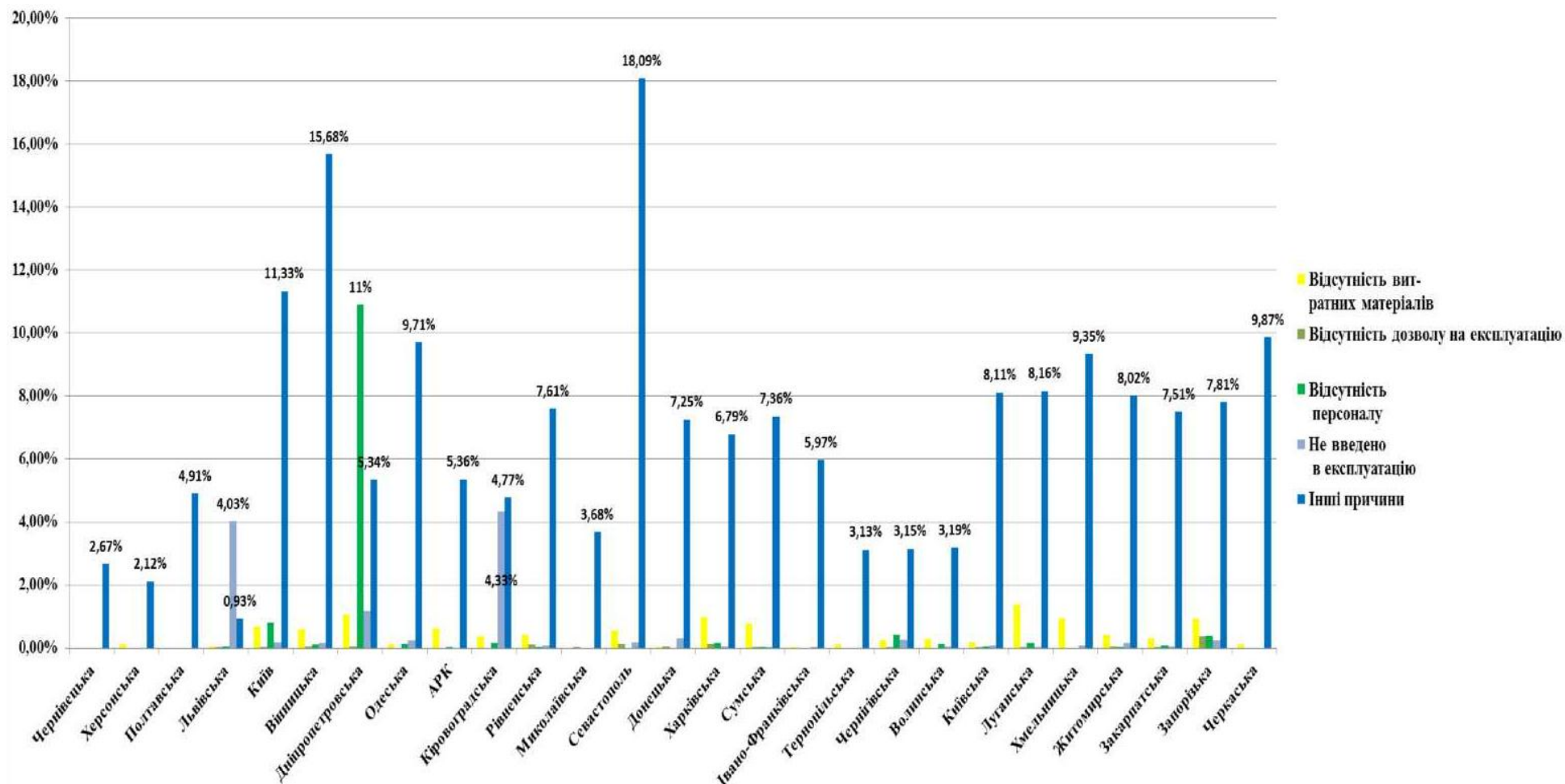
Діаграма 7. Дані щодо використання обладнання, яке знаходиться у задовільному стані по ЗОЗ третинного рівня



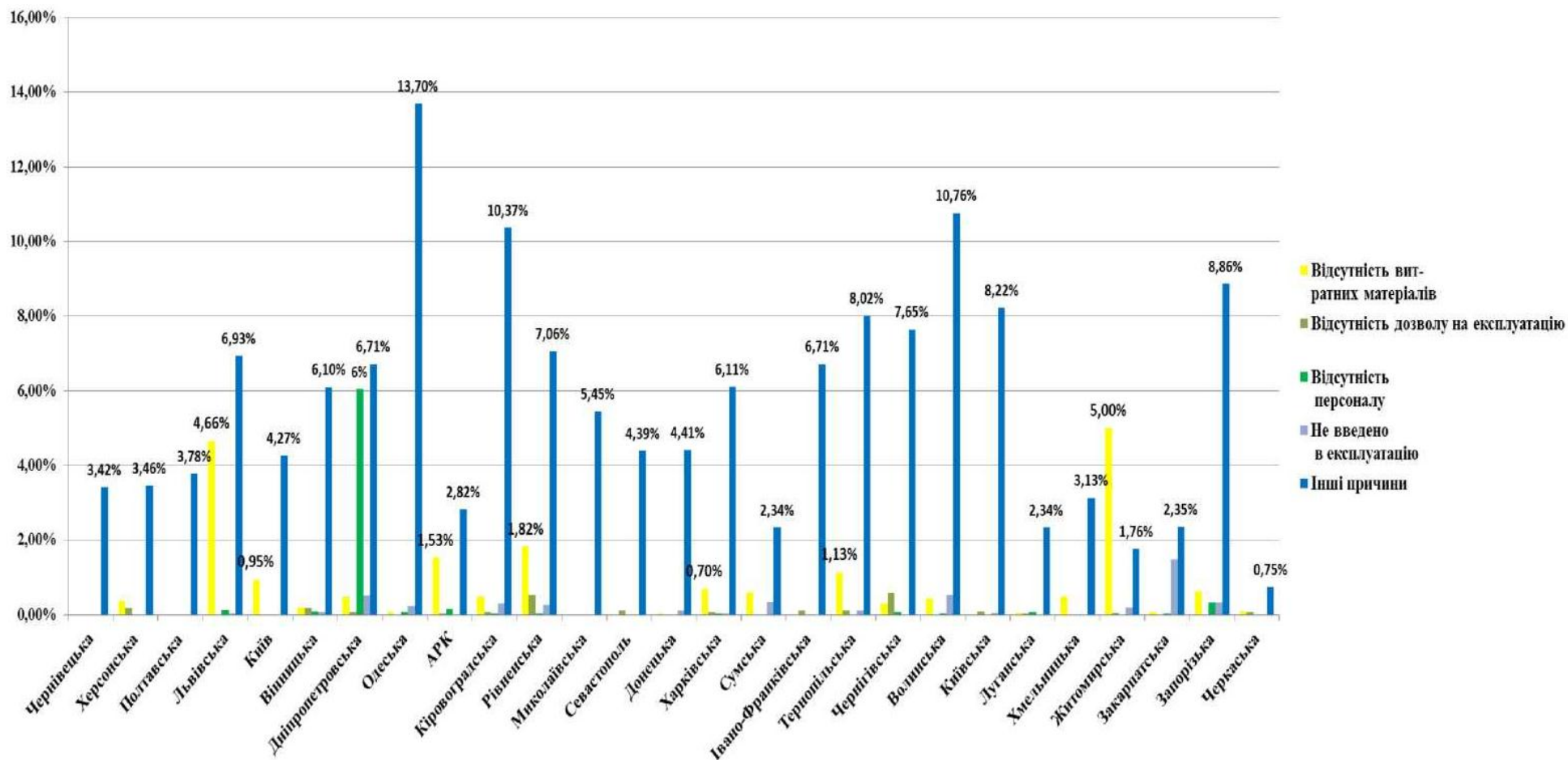
Діаграма 8. Відносна кількість та вартість обладнання, яке не використовується у ЗОЗ третинного рівня



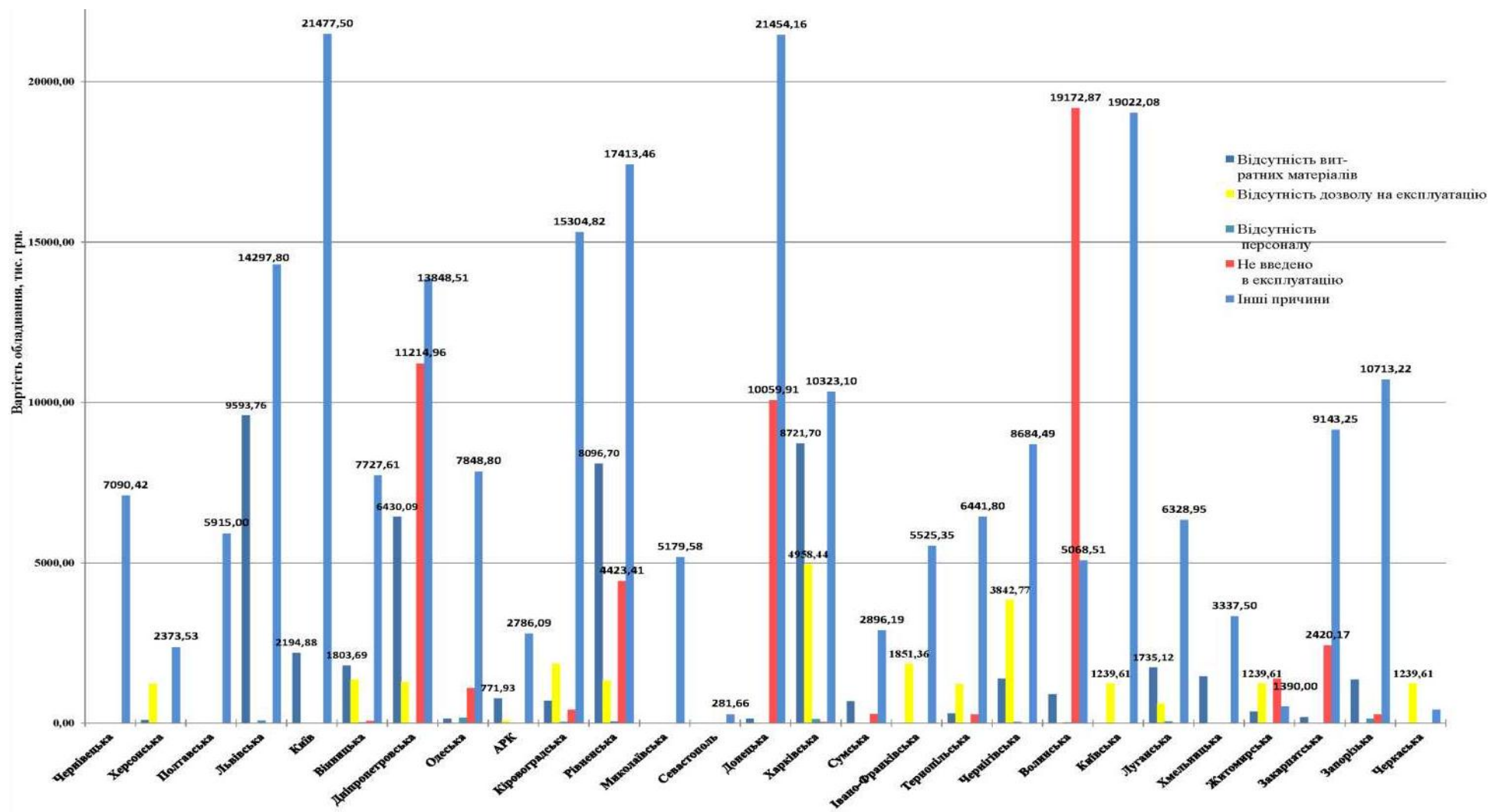
Діаграма 9. Відносна кількість обладнання по ЗОЗ вторинного рівня за розподілом по причинах невикористання (у % від загальної кількості обладнання)



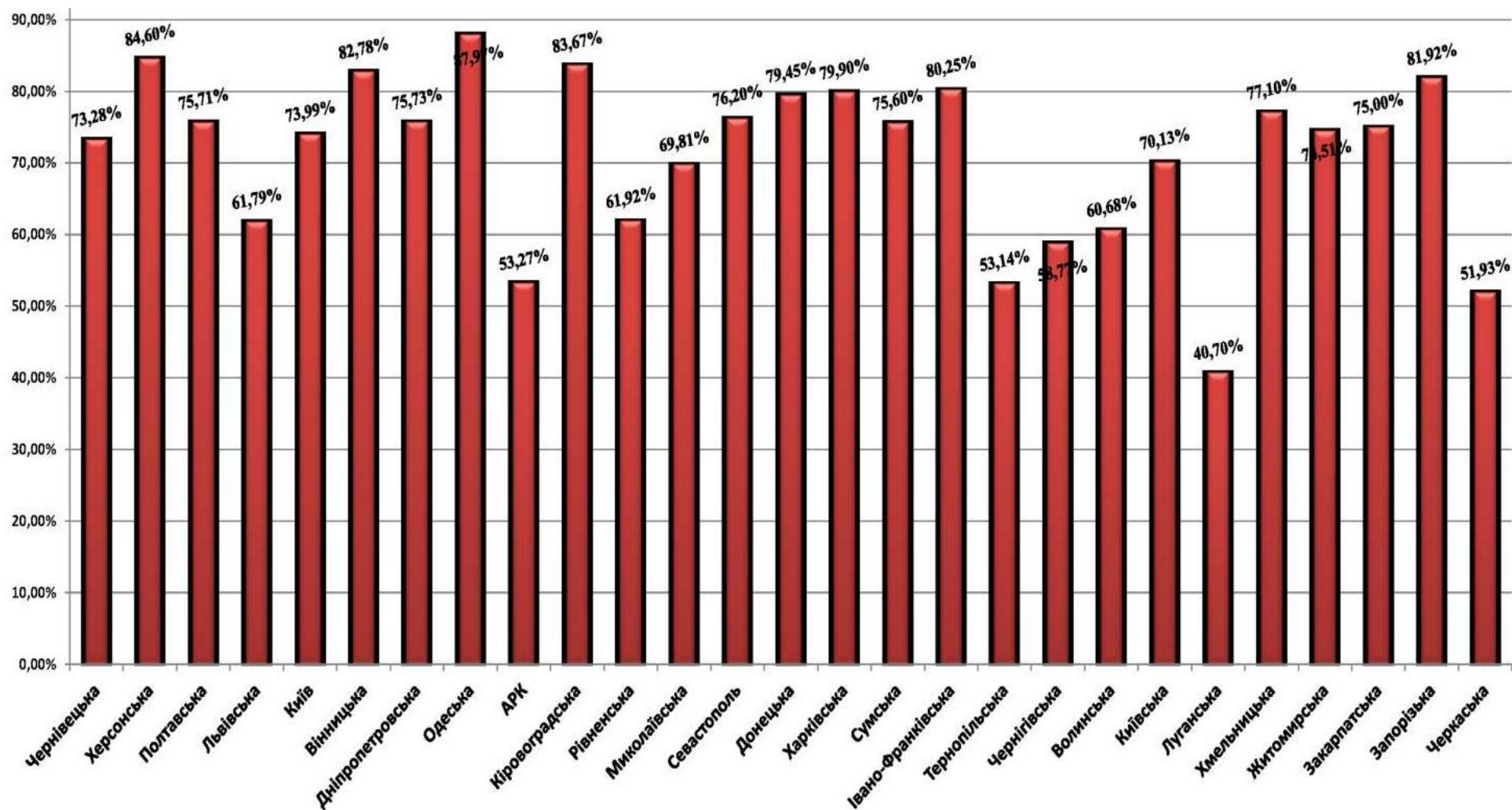
Діаграма 10. Відносна кількість обладнання по ЗОЗ третинного рівня за розподілом по причинах невикористання (у % від загальної кількості обладнання)



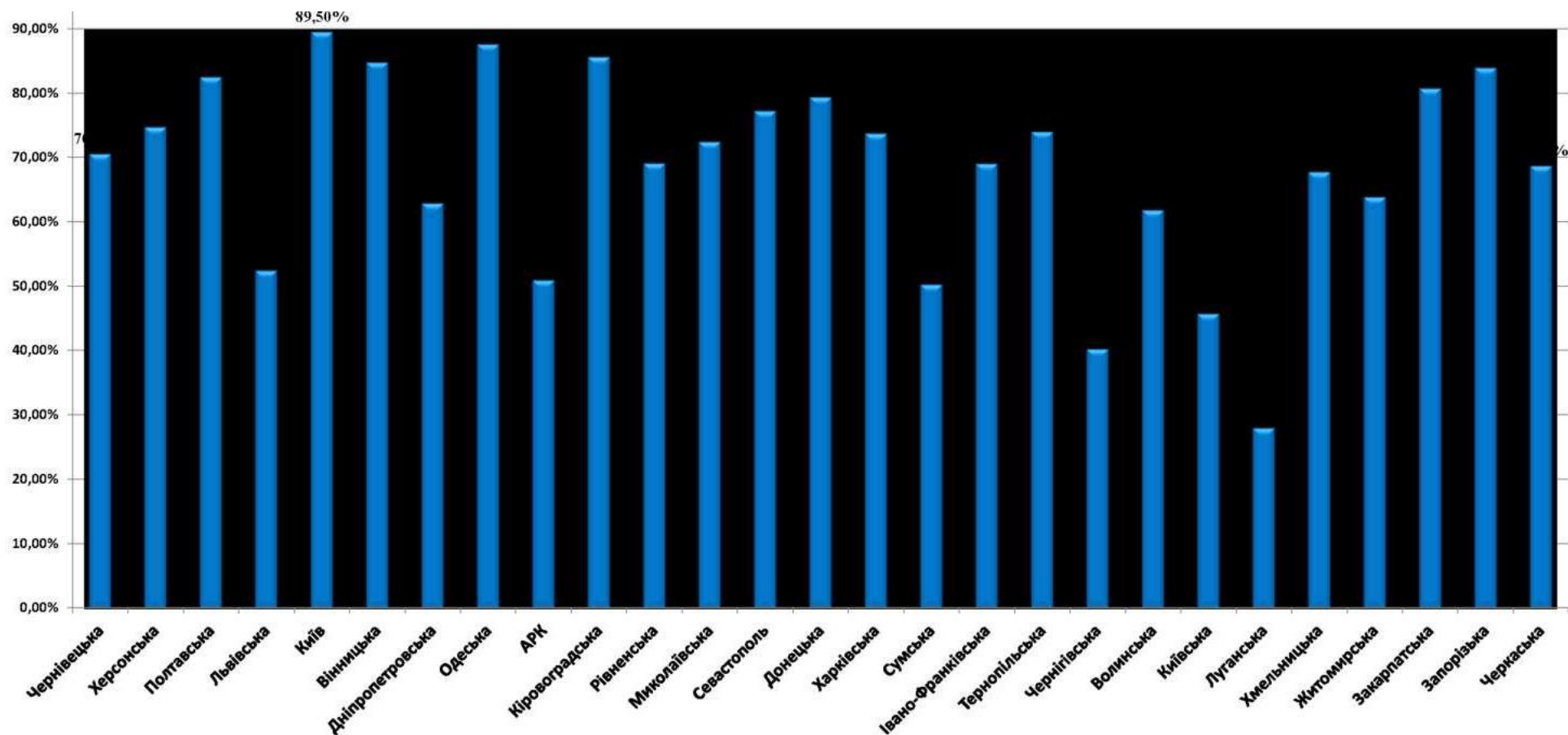
Діаграма 11. Вартість обладнання, що не використовується у ЗОЗ третинного рівня, у розрізі причин невикористання



Діаграма 12. Відповідність таблицю оснащення ресурсного забезпечення ЗОЗ вторинного рівня
(у % від необхідної кількості згідно таблицю оснащення)



Діаграма 13. Відповідність таблицю оснащення ресурсного забезпечення ЗОЗ вторинного рівня
(у % від необхідної кількості згідно таблицю оснащення)



АНАЛІЗ ДАНИХ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ ВИСОКОВАРТІСНИМ ОБЛАДНАННЯМ В РОЗРІЗІ РЕГІОНІВ

АВТОНОМНА РЕСПУБЛІКА КРИМ

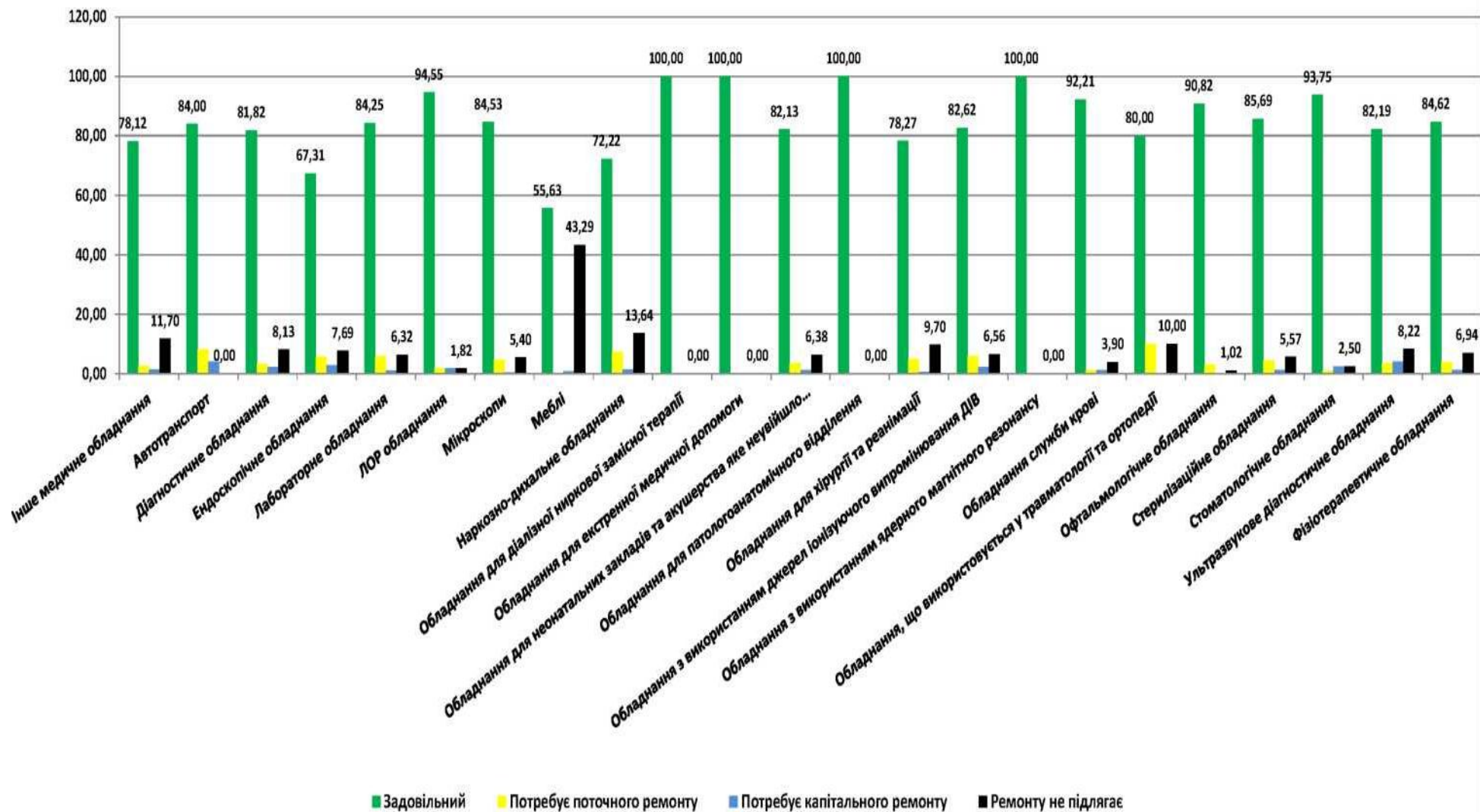
За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається: по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги у групах ендоскопічного обладнання (63,3% знаходиться у задовільному стані), медичні меблі (55,6% знаходиться у задовільному стані, 43,3% ремонту не підлягають);

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається у групі автотранспорту (58,3% знаходиться у задовільному стані, 29,7% ремонту не підлягають).

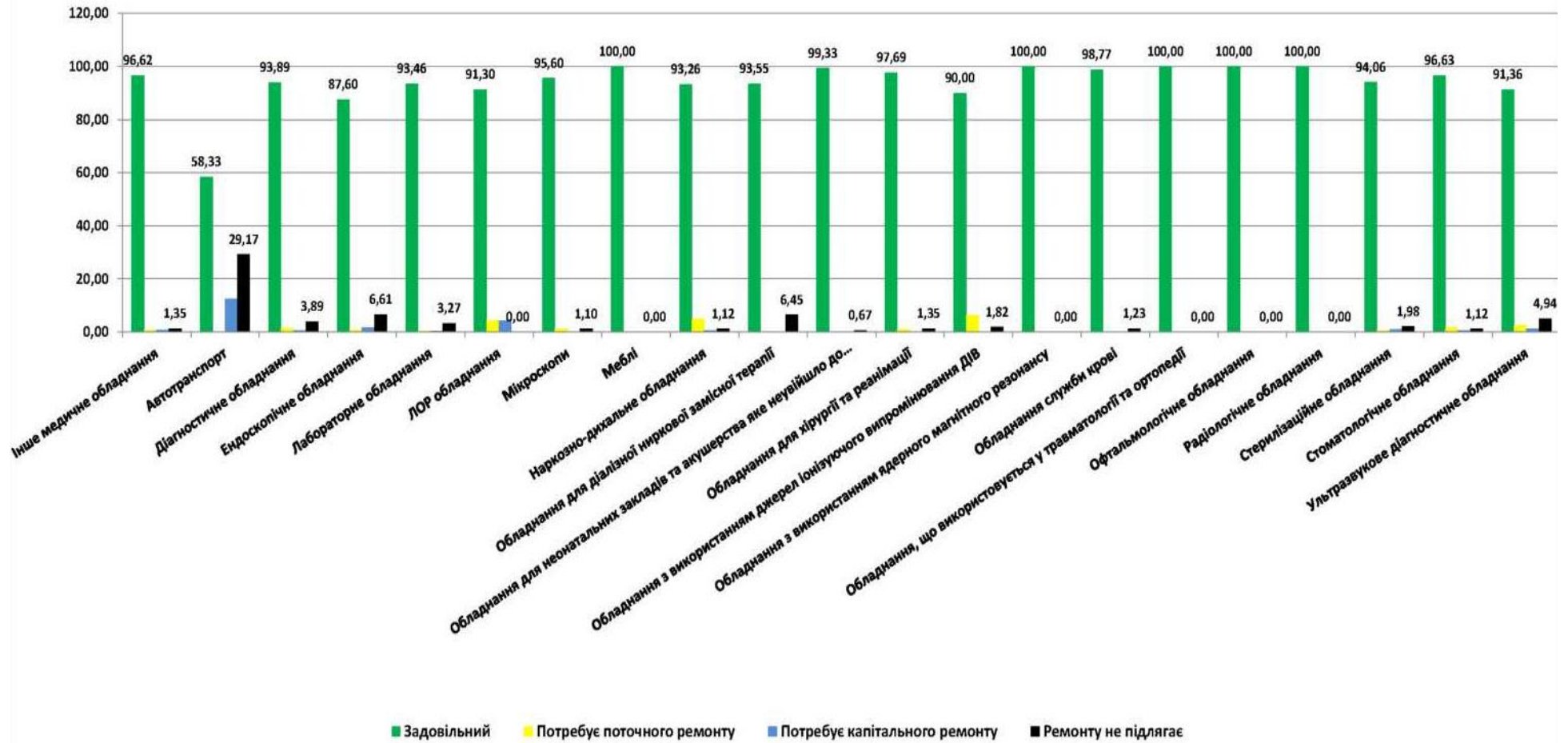
За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне: по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах ендоскопічного обладнання (10,1% із групи не використовується, із них 9,61% не використовується «з інших причин»; при тому, що, як було зазначено вище тільки 63,3% обладнання даної групи знаходиться у задовільному стані), наркозно-дихального обладнання (10,61% не використовується «з інших причин»), обладнання служби неонатології та акушерства (10,64% не використовується «з інших причин»), обладнання служб травматології та ортопедії, ультразвукового діагностичного обладнання (10% не використовується «з інших причин»);

– по закладах третинного рівня надання медичної допомоги 25% од. автотранспорту не використовується внаслідок відсутності витратних матеріалів та 8,3% – внаслідок інших причин (при тому, що 29,7% од. автотранспорту ремонту взагалі не підлягають).

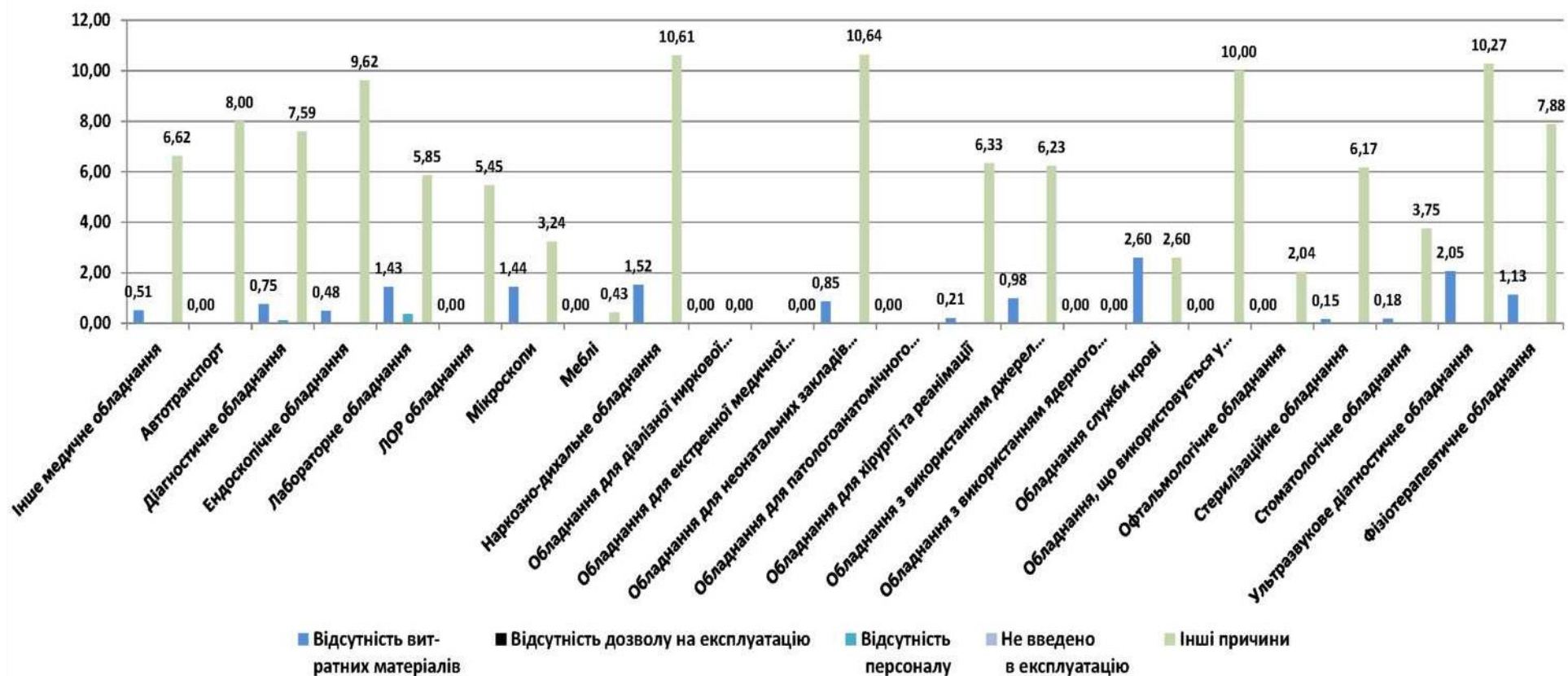
Експлуатаційний стан обладнання по закладах вторинного рівня надання медичної допомоги
Автономної Республіки Крим
(у розрізі груп обладнання)



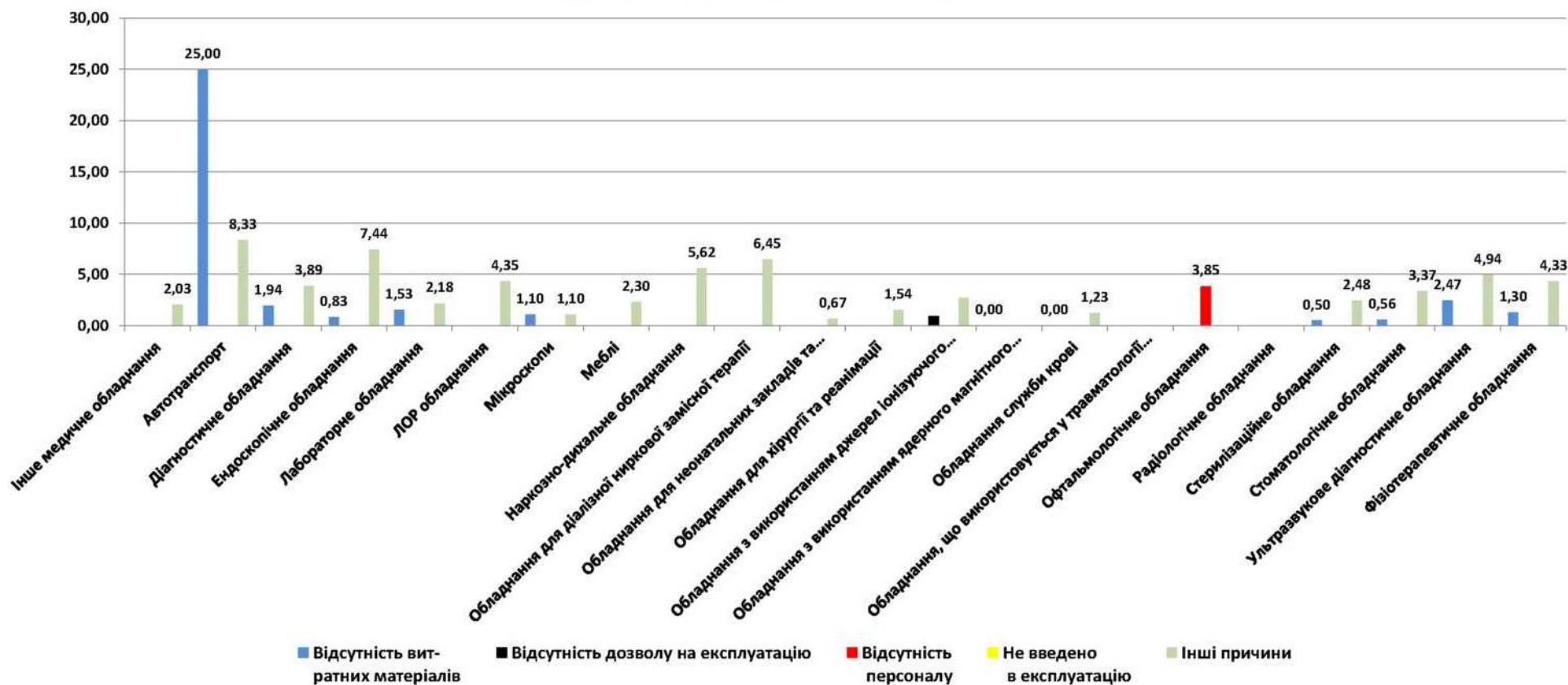
**Експлуатаційний стан обладнання по закладах третинного рівня надання медичної допомоги
Автономної Республіки Крим
(у розрізі груп обладнання)**



**Причини невикористання обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги
Автономної Республіки Крим
(у розрізі груп медичного обладнання)**



**Причини невикористання обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги
Автономної Республіки Крим
(у розрізі груп медичного обладнання)**



ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги у групах автотранспорту (78% у знаходиться у задовільному стані), обладнання з використанням ядерно-магнітного резонансу (50% потребує поточного ремонту, 50% ремонту не підлягає), обладнання для репродуктології (100% обладнання ремонту не підлягає), радіологічного обладнання (20% ремонту не підлягає), ультразвукового діагностичного обладнання (86% знаходиться у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (89% знаходиться у задовільному стані), обладнання екстреної медичної допомоги (16,67% потребує капітального ремонту), ендоскопічного обладнання (86% знаходиться у задовільному стані);

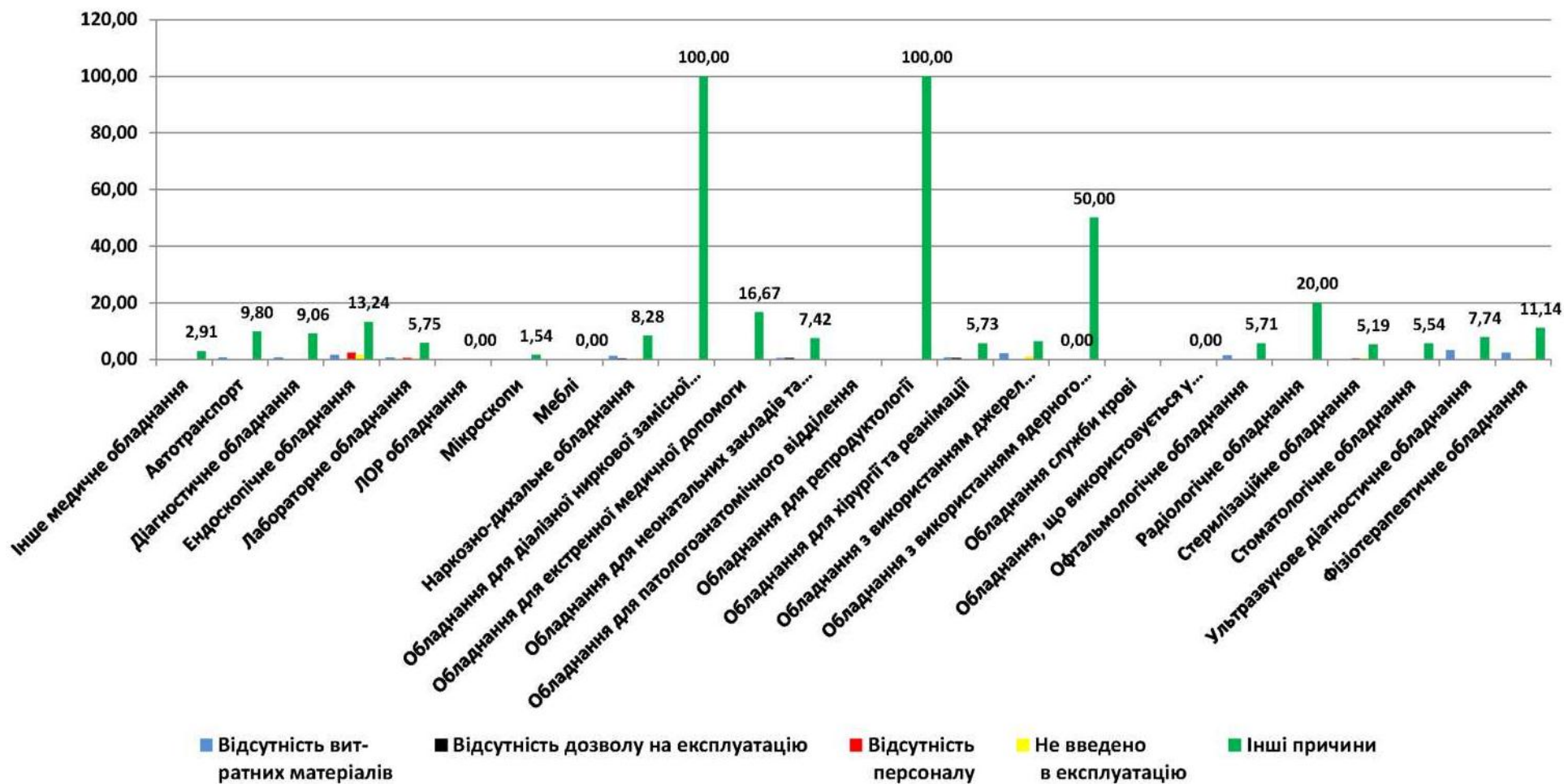
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається у групі ендоскопічного обладнання (86,8% знаходиться у задовільному стані), обладнання для проведення замісної ниркової терапії (25% потребує поточного ремонту), рентген-діагностичного обладнання (88,7% знаходиться у задовільному стані), ультразвукового діагностичного обладнання (88,3% знаходиться у задовільному стані).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

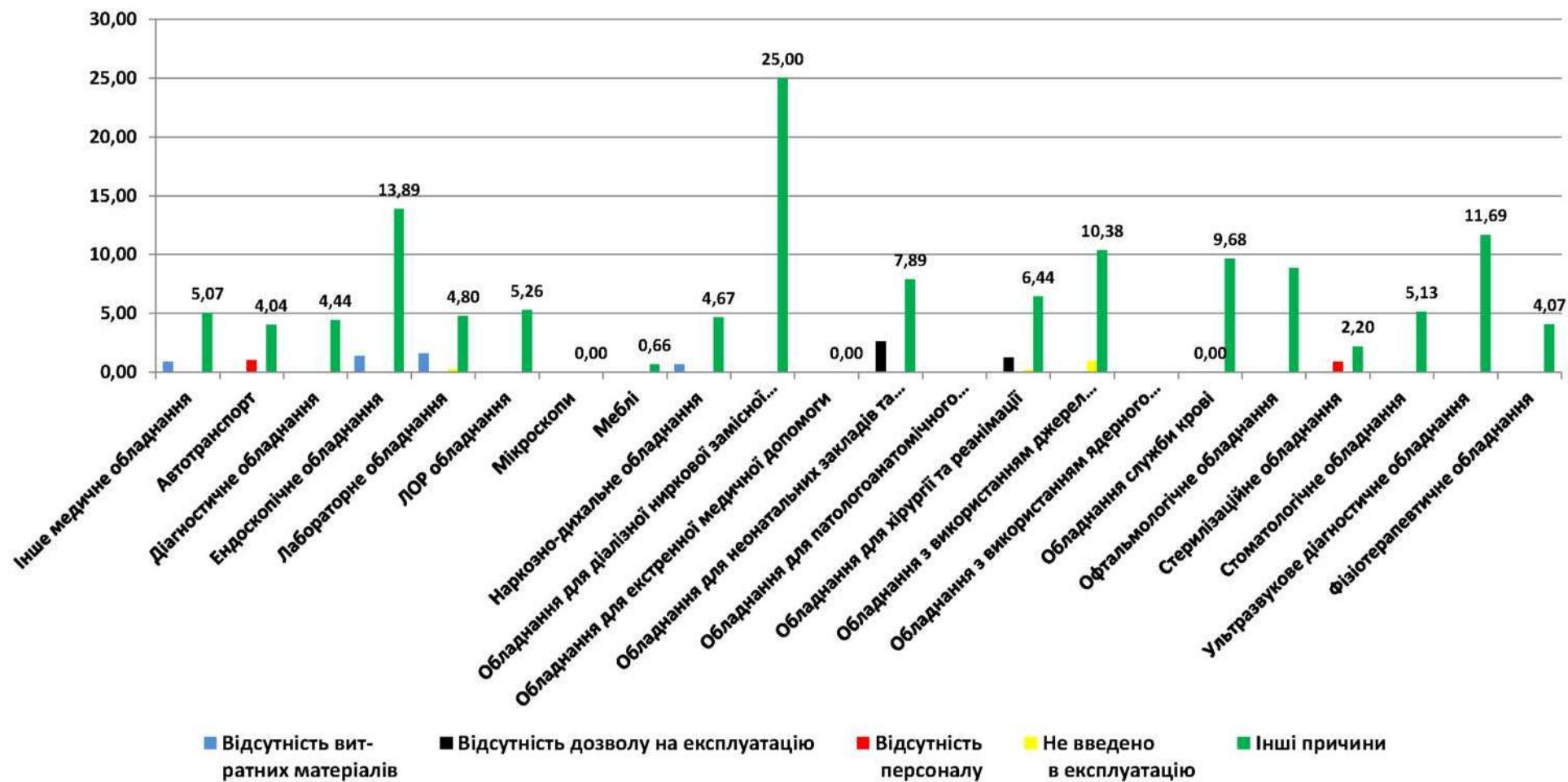
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах обладнання для проведення замісної ниркової терапії (100% із групи не використовується «з інших причин»), обладнання для репродуктології (100% із групи не використовується «з інших причин»), обладнання з використанням ядерно-магнітного резонансу (50% не використовується «з інших причин»), радіологічного обладнання (20% не використовується «з інших причин»), ендоскопічного обладнання (13,2% не використовується «з інших причин»);

– по закладах третинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах обладнання для проведення замісної ниркової терапії (25% із групи не використовується «з інших причин»), ендоскопічного обладнання (13,9% із групи не використовується «з інших причин»); рентген-діагностичного обладнання (10% не використовується «з інших причин»); обладнання служби крові (10% не використовується «з інших причин»); ультразвукового діагностичного обладнання (11,7% не використовується «з інших причин»).

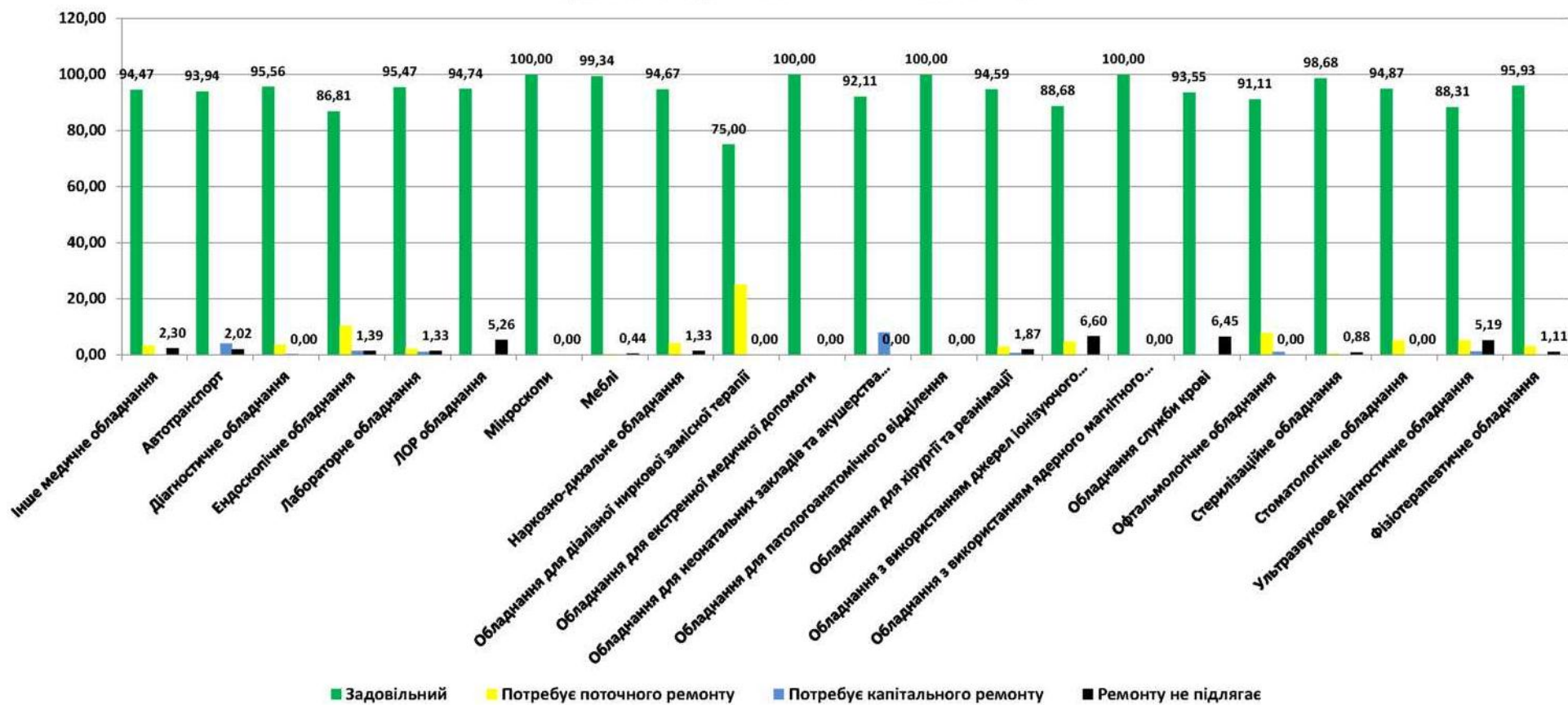
**Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Вінницької області
(у розрізі груп медичного обладнання)**



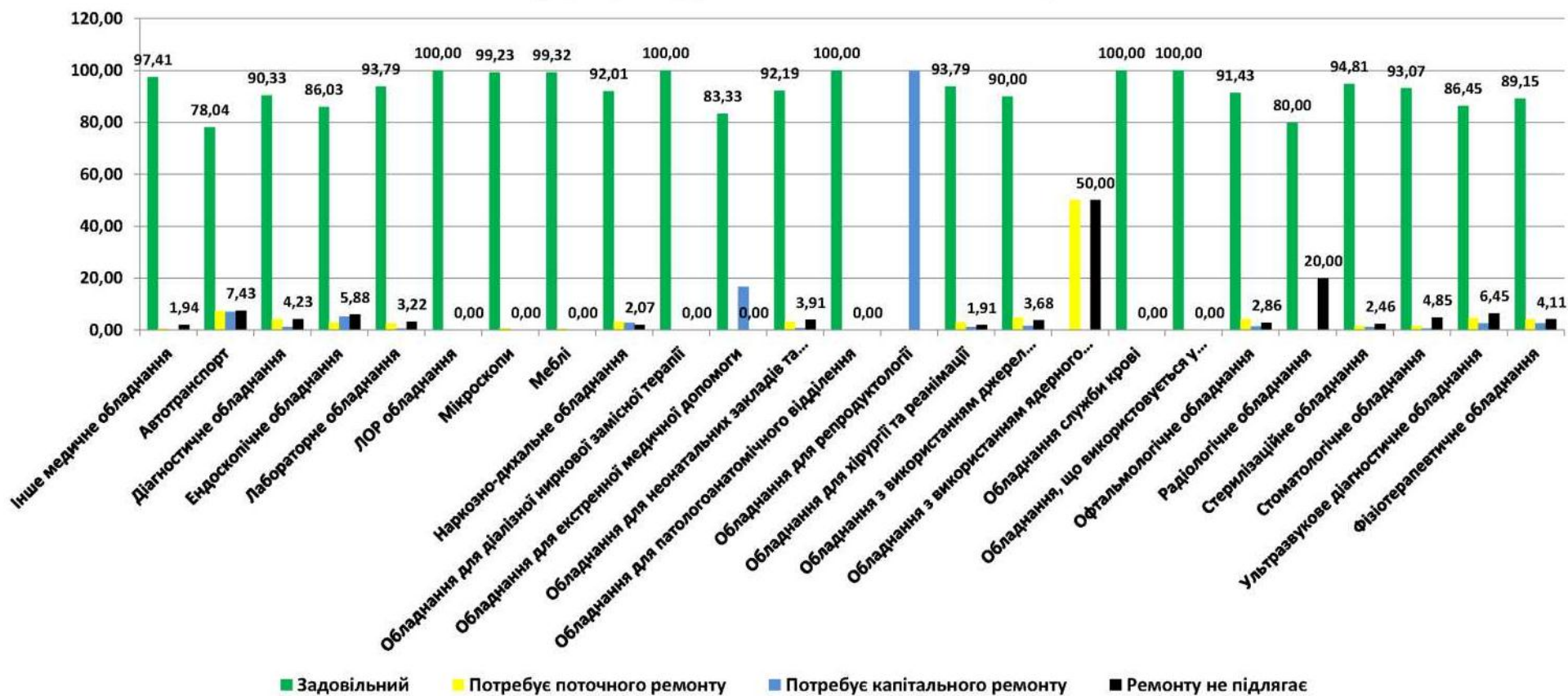
**Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Вінницької області
(у розрізі груп медичного обладнання)**



**Експлуатаційний стан обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги Вінницької області
(у розрізі груп медичного обладнання)**



**Експлуатаційний стан обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги
Вінницької області
(у розрізі груп медичного обладнання)**



ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги у групах автотранспорту (82,4% у знаходиться у задовільному стані), ЛОР обладнання (84,6% знаходиться у задовільному стані), наркозно-дихального обладнання (87,9% обладнання знаходиться у задовільному стані, 6,3% ремонту не підлягає), обладнання для проведення замісної ниркової терапії (86,2% знаходиться у задовільному стані), обладнання для неонатальних закладів (89,4% знаходиться у задовільному стані, 6,7% ремонту не підлягає), рентген-діагностичного обладнання (88% знаходиться у задовільному стані);

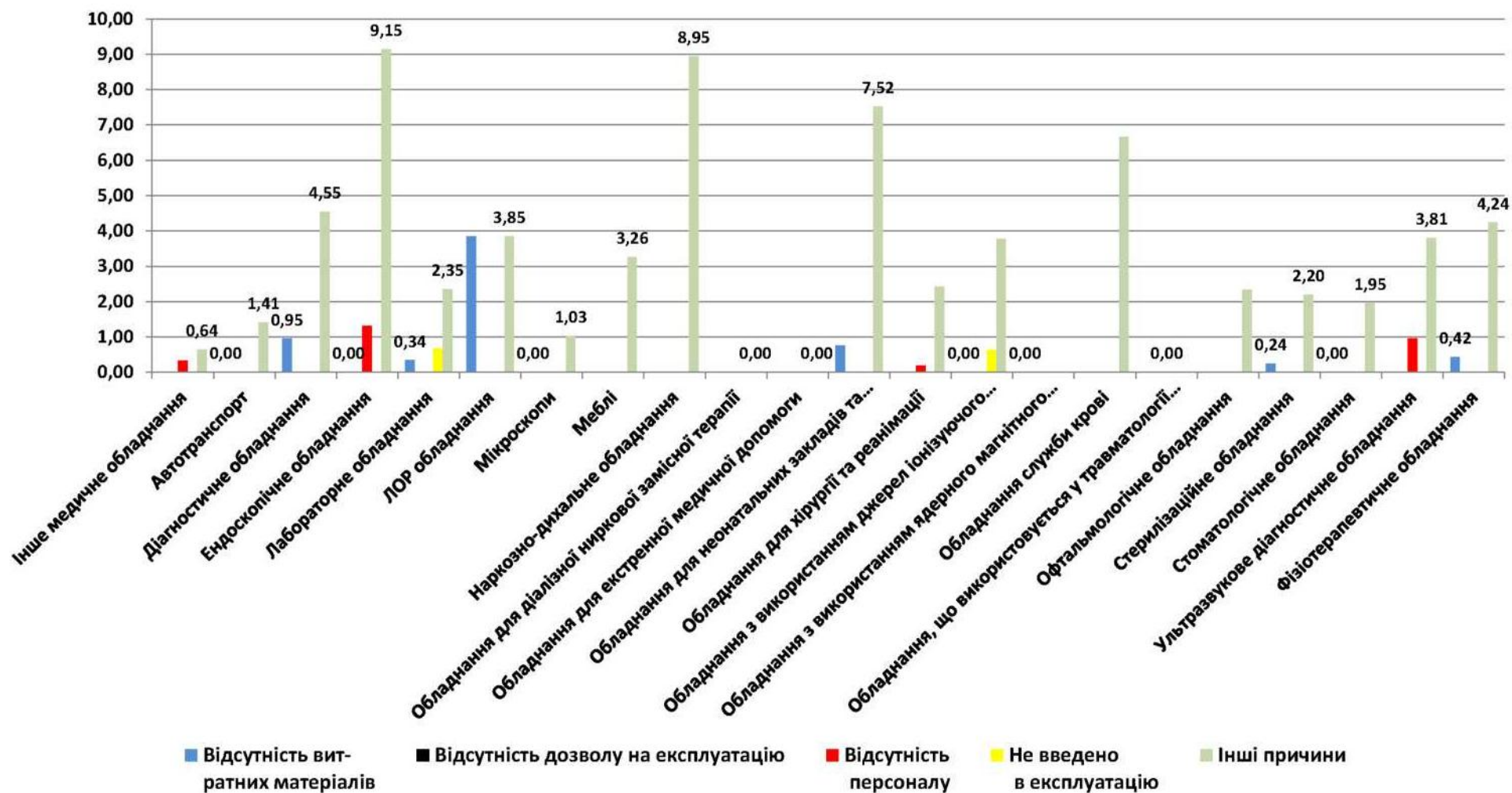
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається у групі ендоскопічного обладнання (76,5% знаходиться у задовільному стані, 16,3% ремонту не підлягає), обладнання для проведення замісної ниркової терапії (100% ремонту не підлягає), обладнання служби крові (76,9% знаходиться у задовільному стані, 23% ремонту не підлягає), 84% од. автотранспорту знаходиться у задовільному стані, 6% ремонту не підлягають.

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

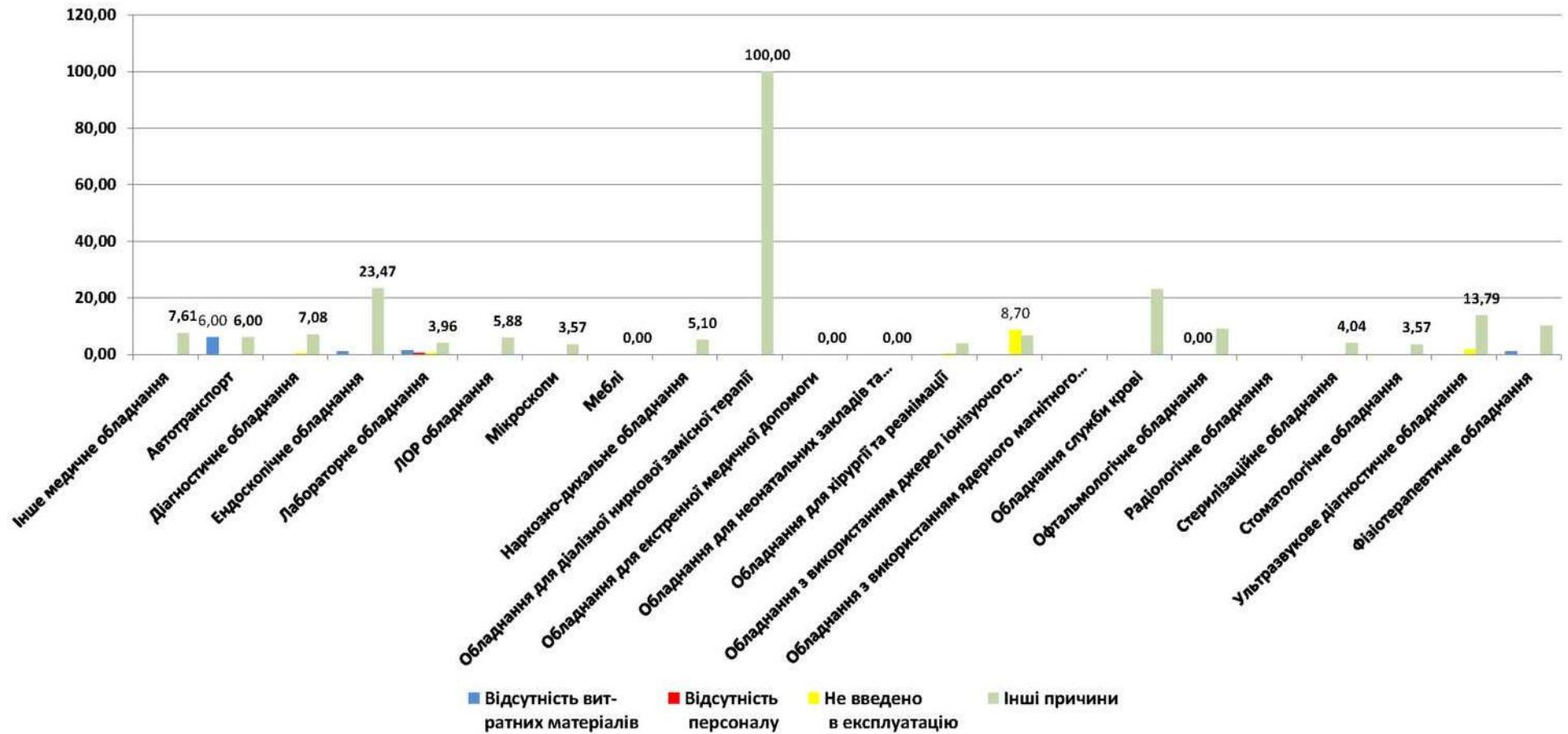
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах ендоскопічного обладнання (9,15% із групи не використовується «з інших причин»), наркозно-дихального обладнання (8,95% із групи не використовується «з інших причин»), також привертає до себе увагу невикористання ендоскопічного обладнання, ультразвукового діагностичного обладнання з причин відсутності персоналу (приблизно по 1% від загальної кількості по кожній групі).

– по закладах третинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах обладнання для проведення замісної ниркової терапії (100% із групи не використовується «з інших причин»), обладнання служби крові (22,1% не використовується «з інших причин»), також привертає до себе увагу те, що 8,7% рентген-діагностичного обладнання, що не введено в експлуатацію, а також невикористання 6% од. автотранспорту внаслідок відсутності витратних матеріалів.

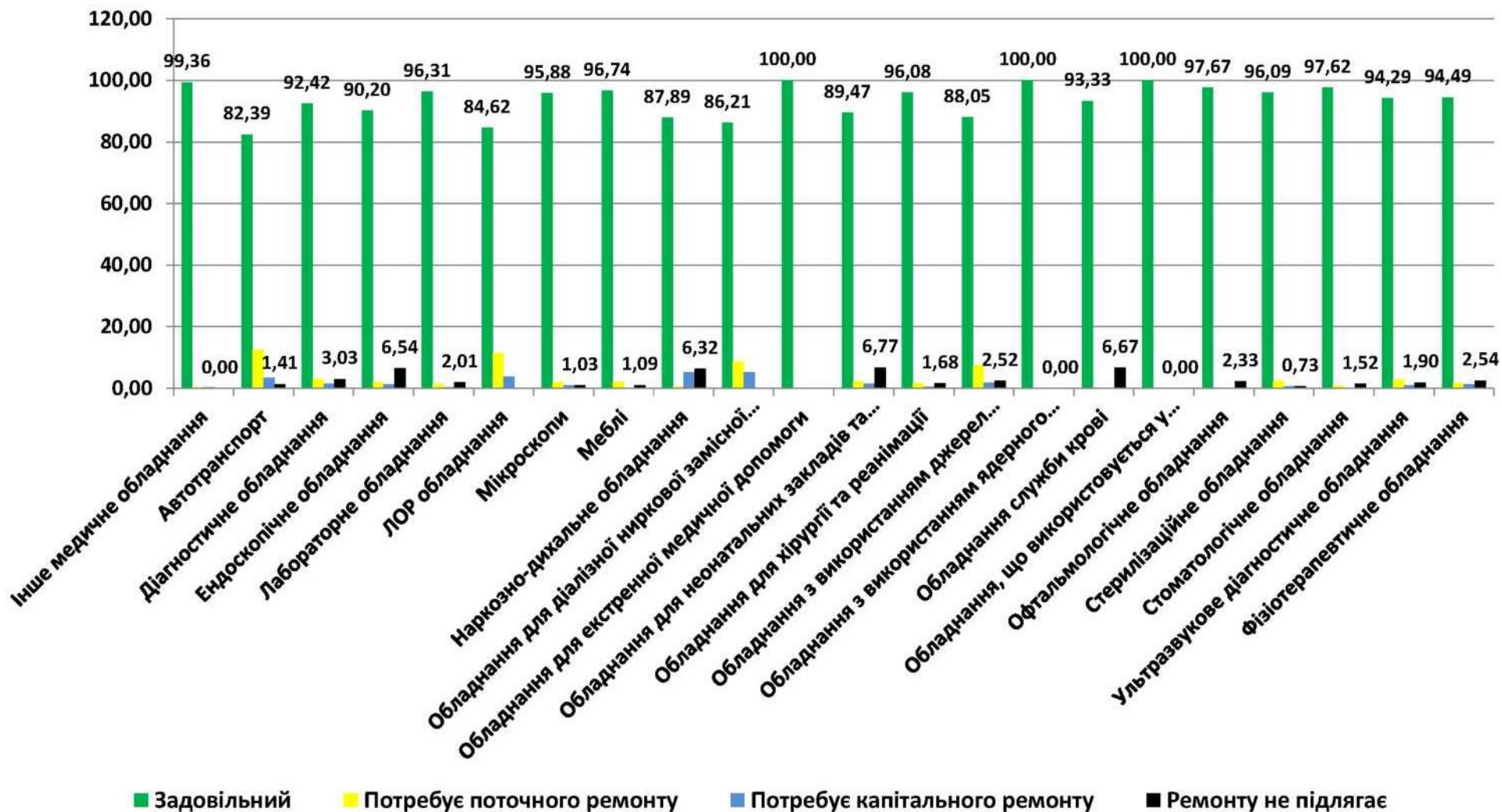
Причини невикористання обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги Волинської області (у розрізі груп обладнання)



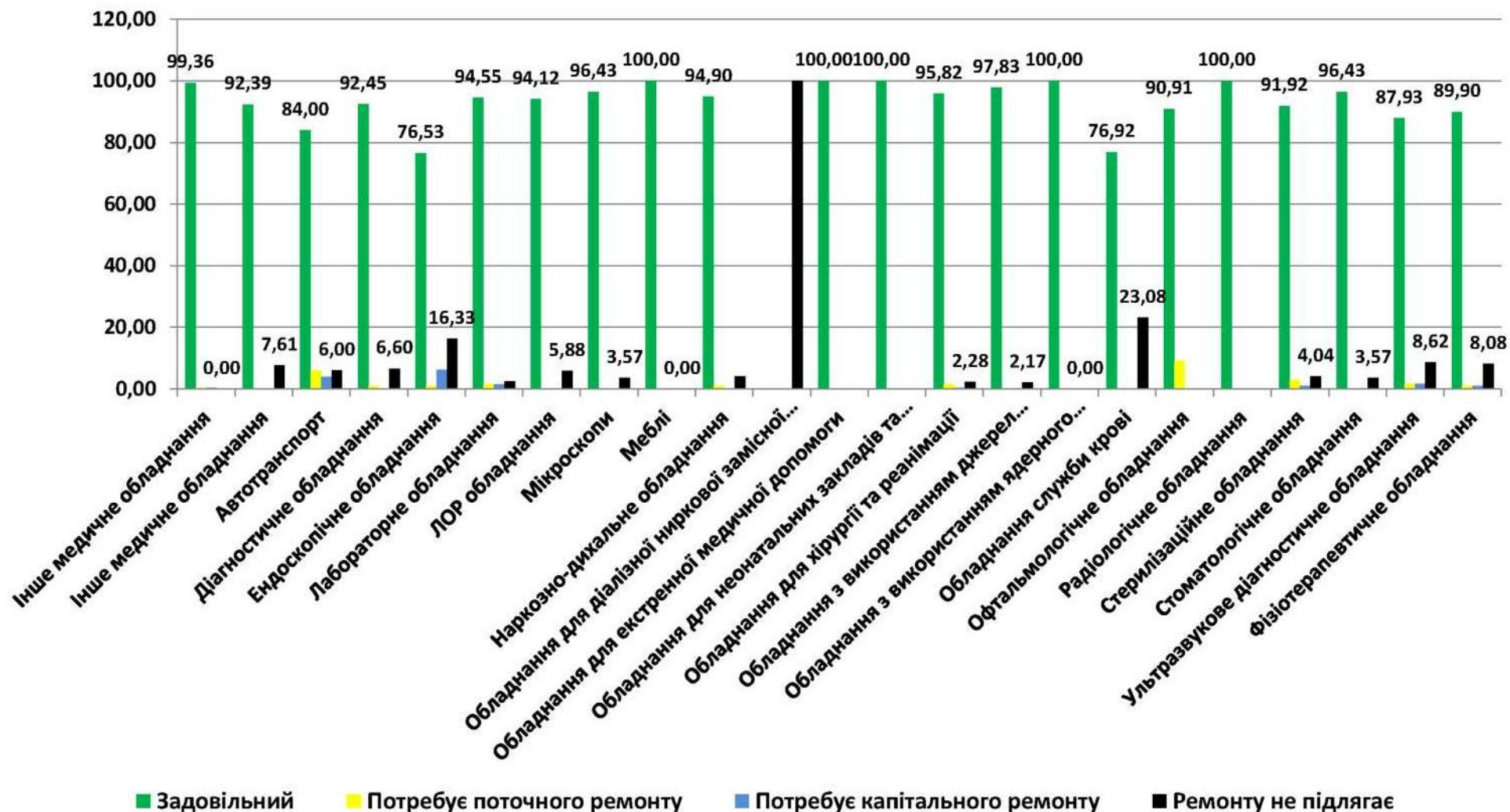
**Причини невикористання обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги
Волинської області
(у розрізі груп обладнання)**



Експлуатаційний стан обладнання закладів вторинного рівня надання медичної допомоги Волинської області (у розрізі груп медичного обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання закладів третинного рівня надання медичної допомоги Волинської області (у розрізі груп медичного обладнання)



ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги у групах автотранспорту (75,9% знаходиться у задовільному стані, 10,1% потребує поточного ремонту), обладнання для проведення замісної ниркової терапії (83,3% знаходиться у задовільному стані, 8,3% потребує поточного та 8,3% - капітального ремонту), рентген-діагностичного обладнання (86,75% знаходиться у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (83,8% знаходиться у задовільному стані);

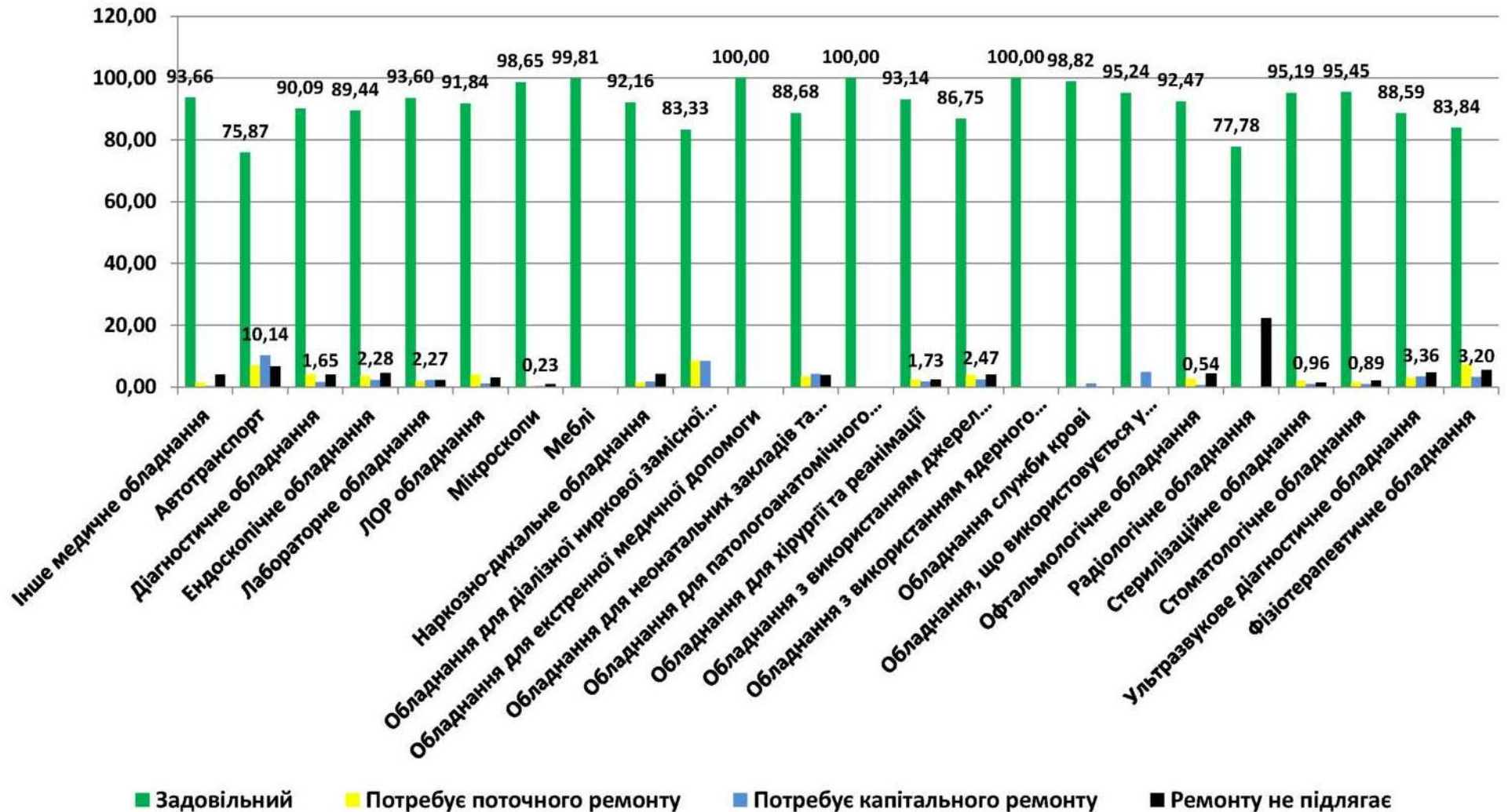
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається у групі діагностичного обладнання (74,5% знаходиться у задовільному стані, 11,5% ремонту не підлягає, 12% потребує поточного ремонту), обладнання для проведення замісної ниркової терапії (16,5% потребує поточного ремонту), наркозно-дихального обладнання (74,3% знаходиться у задовільному стані, 14,3% потребує поточного ремонту), обладнання з використанням ядерно-магнітного резонансу (40% потребує поточного ремонту), обладнання служби крові (88,5% знаходиться у задовільному стані), офтальмологічного обладнання (80% знаходиться у задовільному стані), стоматологічного обладнання (89% знаходиться у задовільному стані), ультразвукового діагностичного обладнання (71,8% знаходиться у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (81,4% знаходиться у задовільному стані), 86% од. автотранспорту знаходиться у задовільному стані.

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

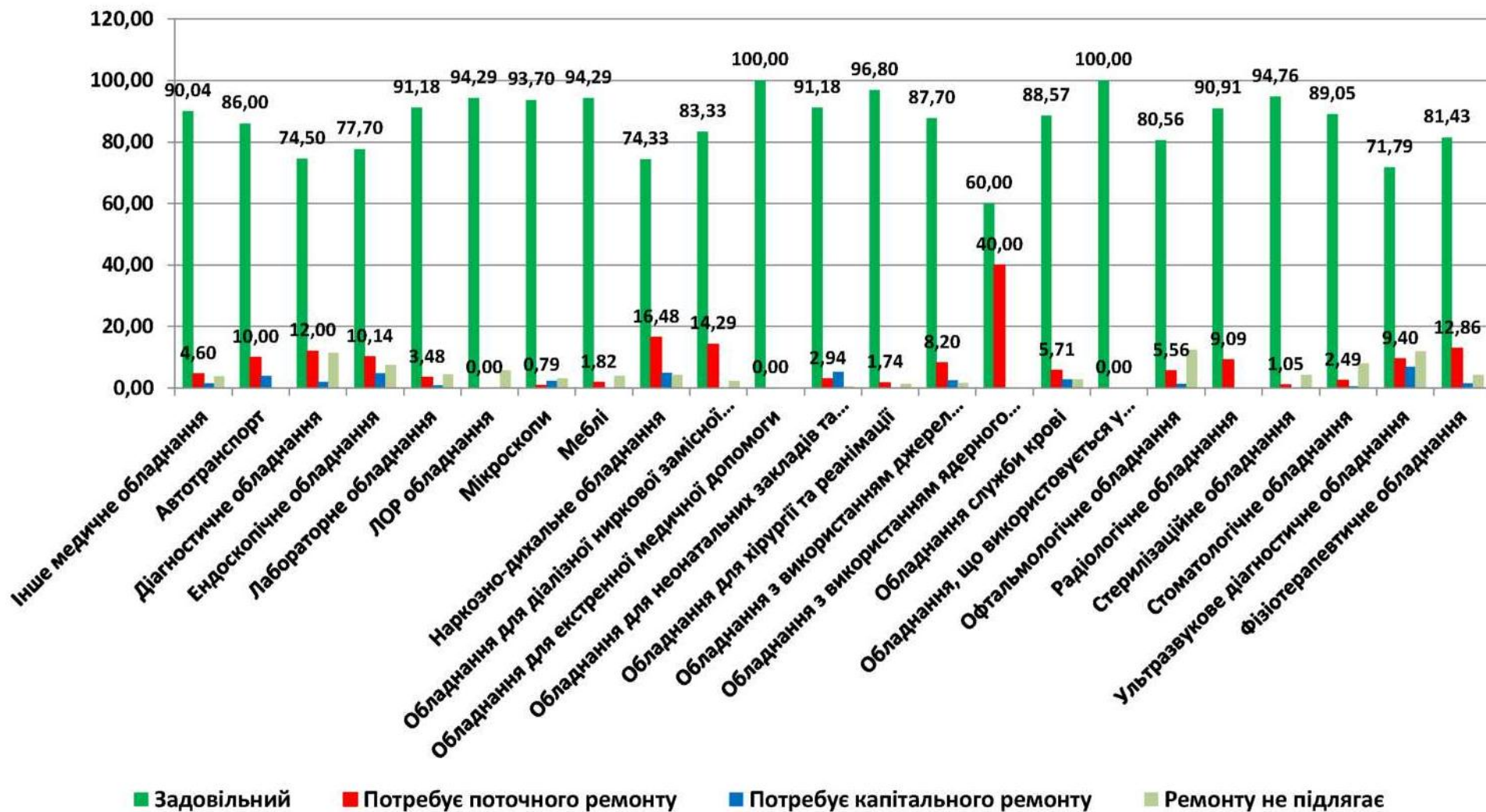
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах обладнання неонатальних закладів (10% не використовується «з інших причин»), 10% од. автотранспорту не використовується «з інших причин», 25% обладнання з використанням ЯМР не введено в експлуатацію, 22,2% радіологічного обладнання не використовується з інших причин.

– по закладах третинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах діагностичного обладнання (19,67% не використовується «з інших причин»), ендоскопічного обладнання (12,16% не використовується «з інших причин»), офтальмологічного обладнання (13,9% не використовується «з інших причин», 1,4% не використовується внаслідок відсутності персоналу), 19,6% групи ультразвукового діагностичного обладнання не використовується «з інших причин».

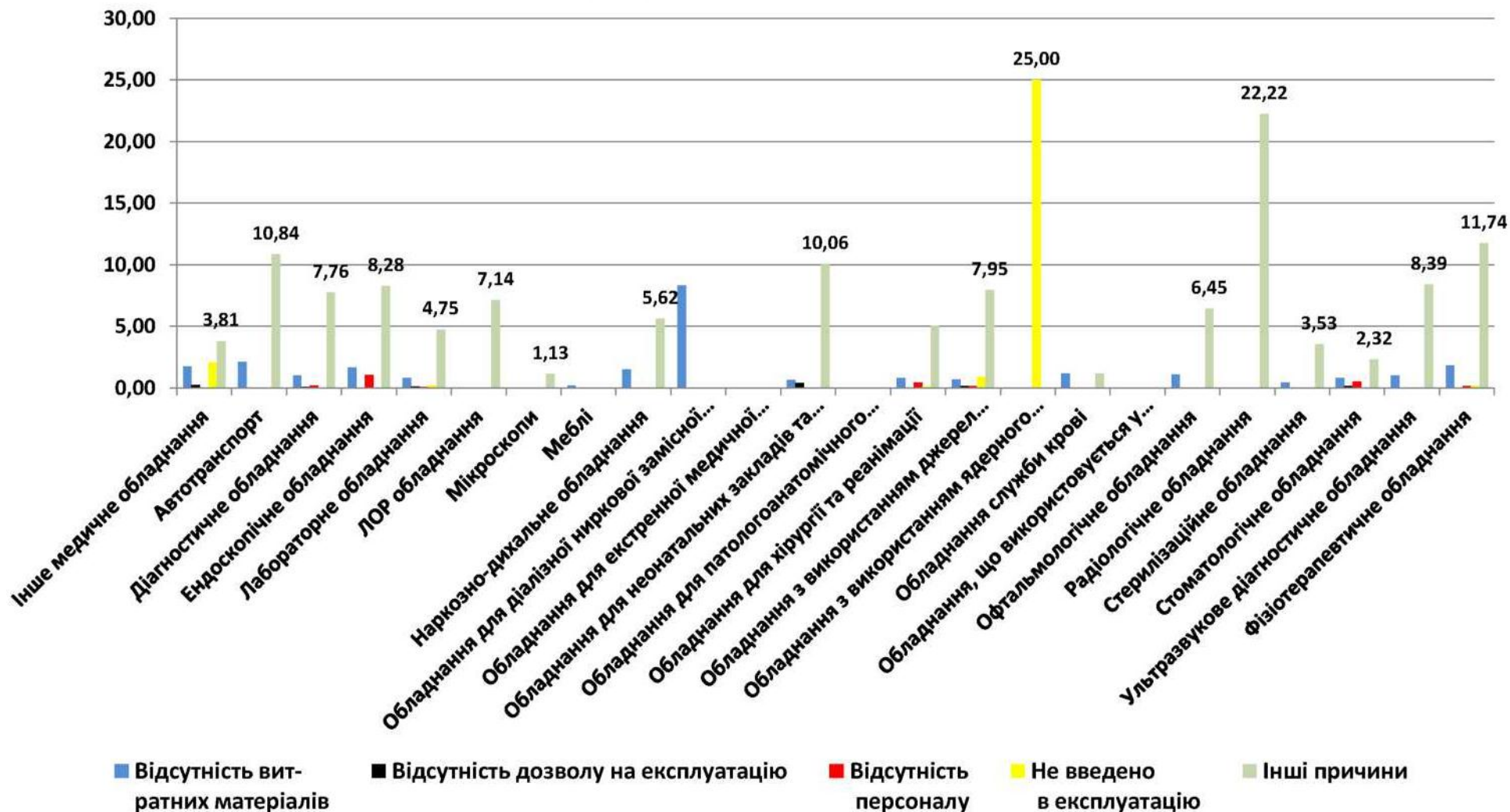
Експлуатаційний стан обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги Дніпропетровської області (у розрізі груп медичного обладнання)



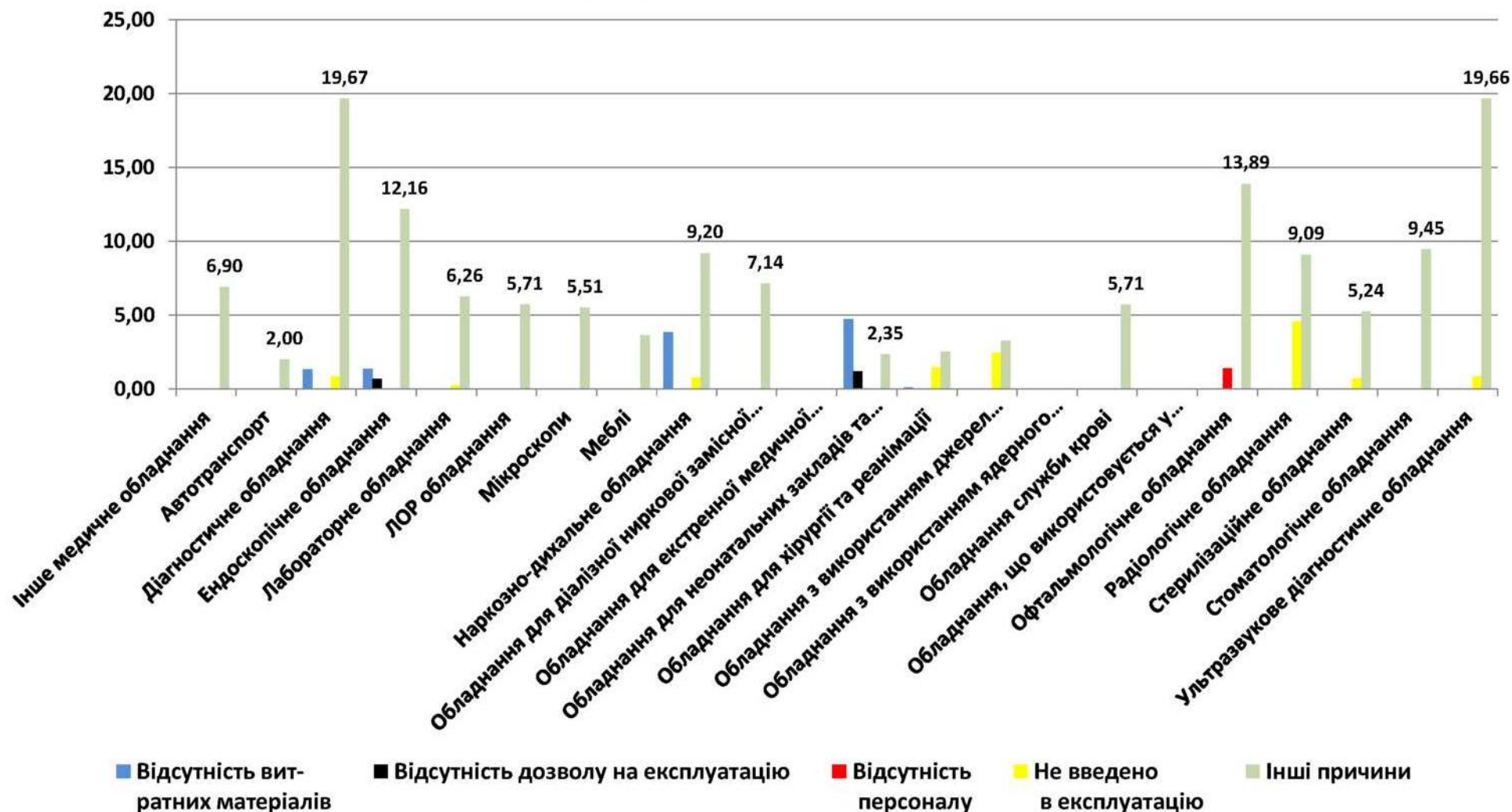
Експлуатаційний стан обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги Дніпропетровської області (у розрізі груп медичного обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги Дніпропетровської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги Дніпропетровської області (у розрізі груп обладнання)



ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги у групах автотранспорту (20% не підлягає ремонту), діагностичного обладнання (11,2% не підлягає ремонту), ендоскопічного обладнання (19,6% не підлягає ремонту), ЛОР обладнання (12,7% не підлягає ремонту), наркозно-дихального обладнання (12,24% не підлягає ремонту), рентген-діагностичного обладнання (10,53% не підлягає ремонту), ультразвукового діагностичного обладнання (9% не підлягає ремонту), фізіотерапевтичного обладнання (11,45% не підлягає ремонту);

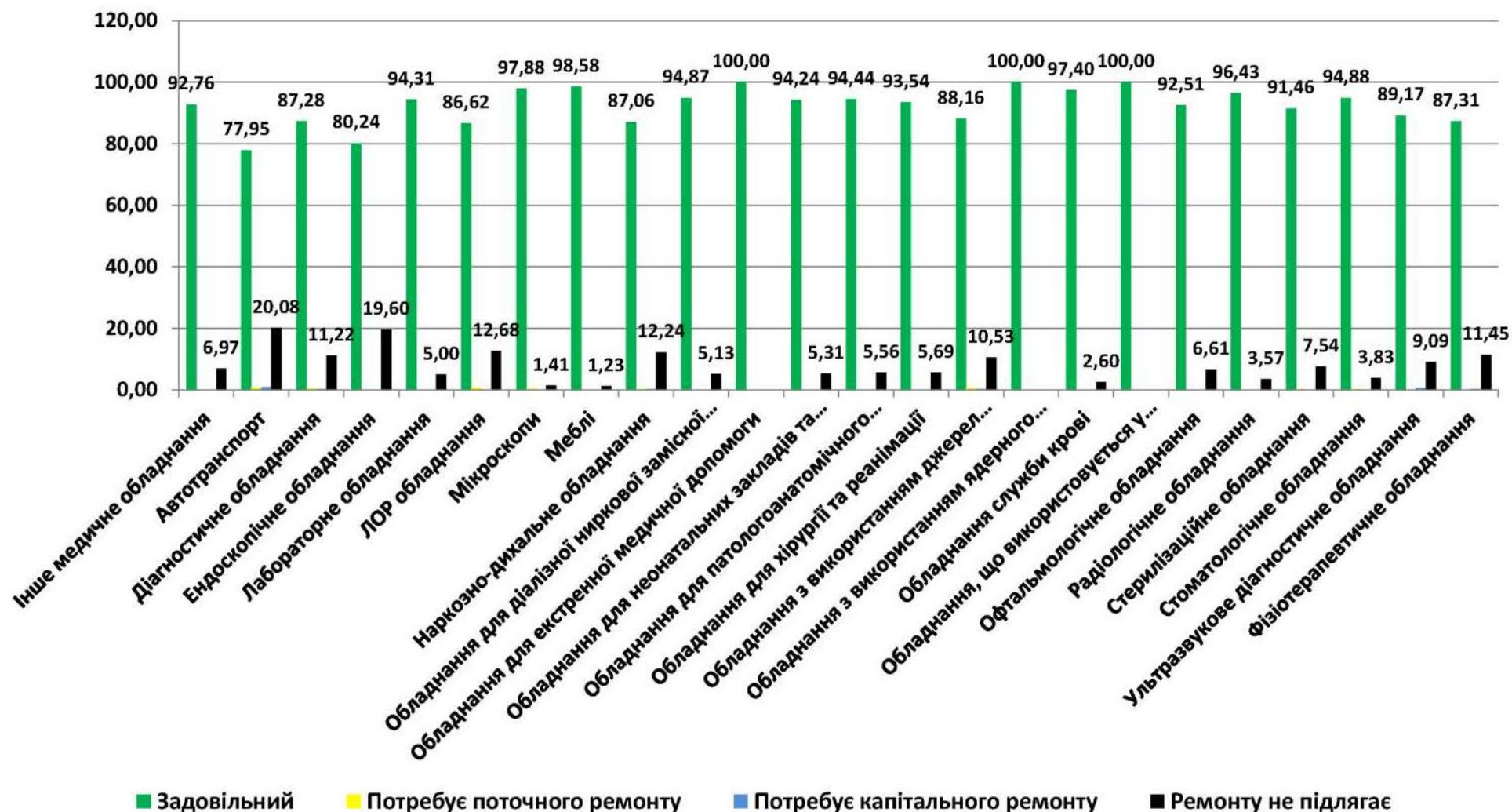
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається у групах обладнання для проведення замісної ниркової терапії (75,6% знаходиться у задовільному стані), патологоанатомічного обладнання (50% ремонту не підлягає), 12% автотранспорту ремонту не підлягає.

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

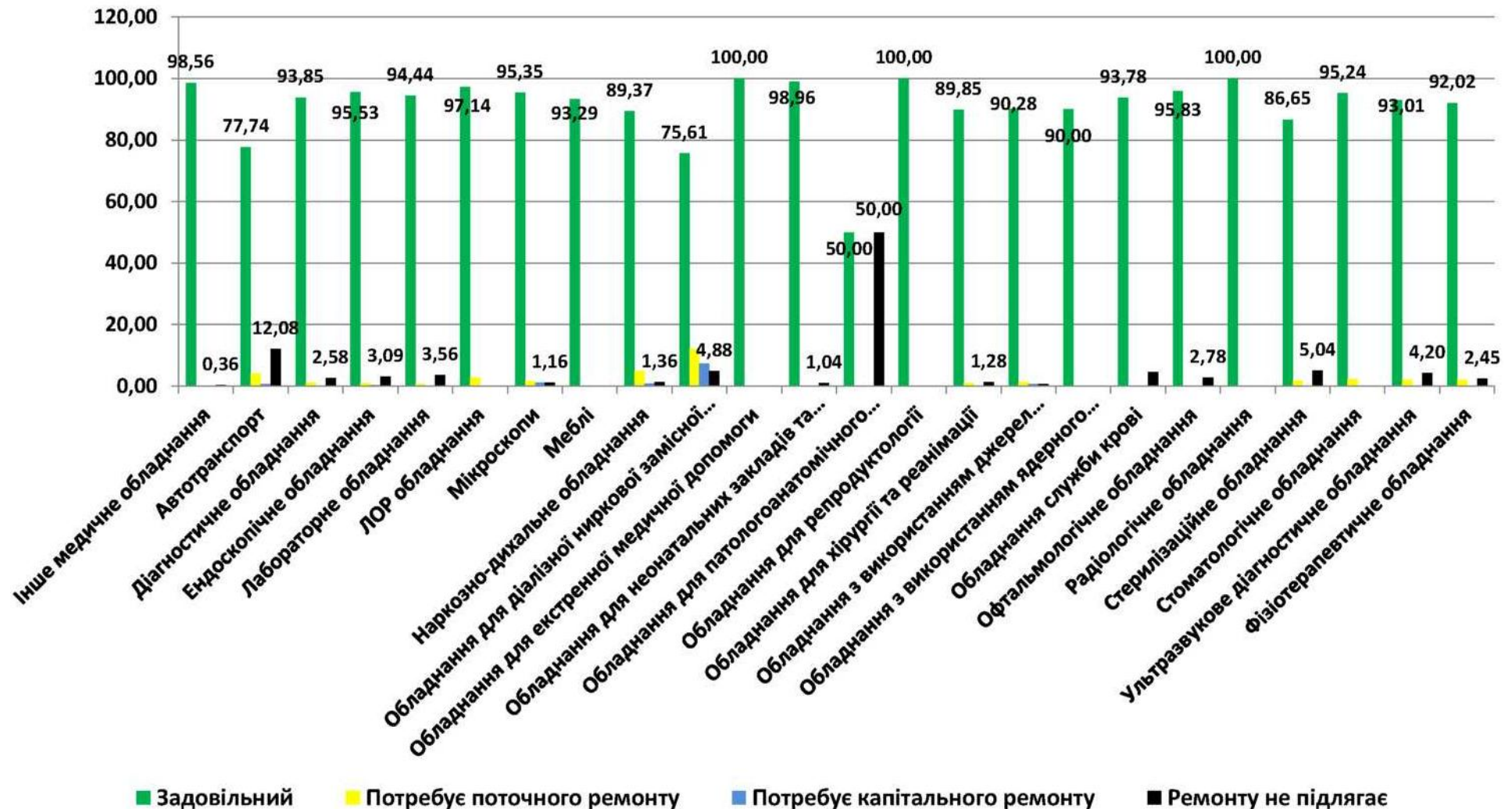
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги найбільший відсоток невикористання обладнання спостерігається у групах ендоскопічного обладнання (19,76% не використовується «з інших причин»), 13,38% ЛОР обладнання не використовується «з інших причин», у групі наркозно-дихального обладнання 12,5% не використовується з інших причин», 11,5% рентген-діагностичного обладнання не використовується «з інших причин», 2,75% не введено в експлуатацію, «з інших причин» не використовується 10% ультразвукового діагностичного обладнання та 11,6% фізіотерапевтичного обладнання;

– по закладах третинного рівня надання медичної допомоги 12,83% автотранспорту та 50% патологоанатомічного обладнання не використовується «з інших причин».

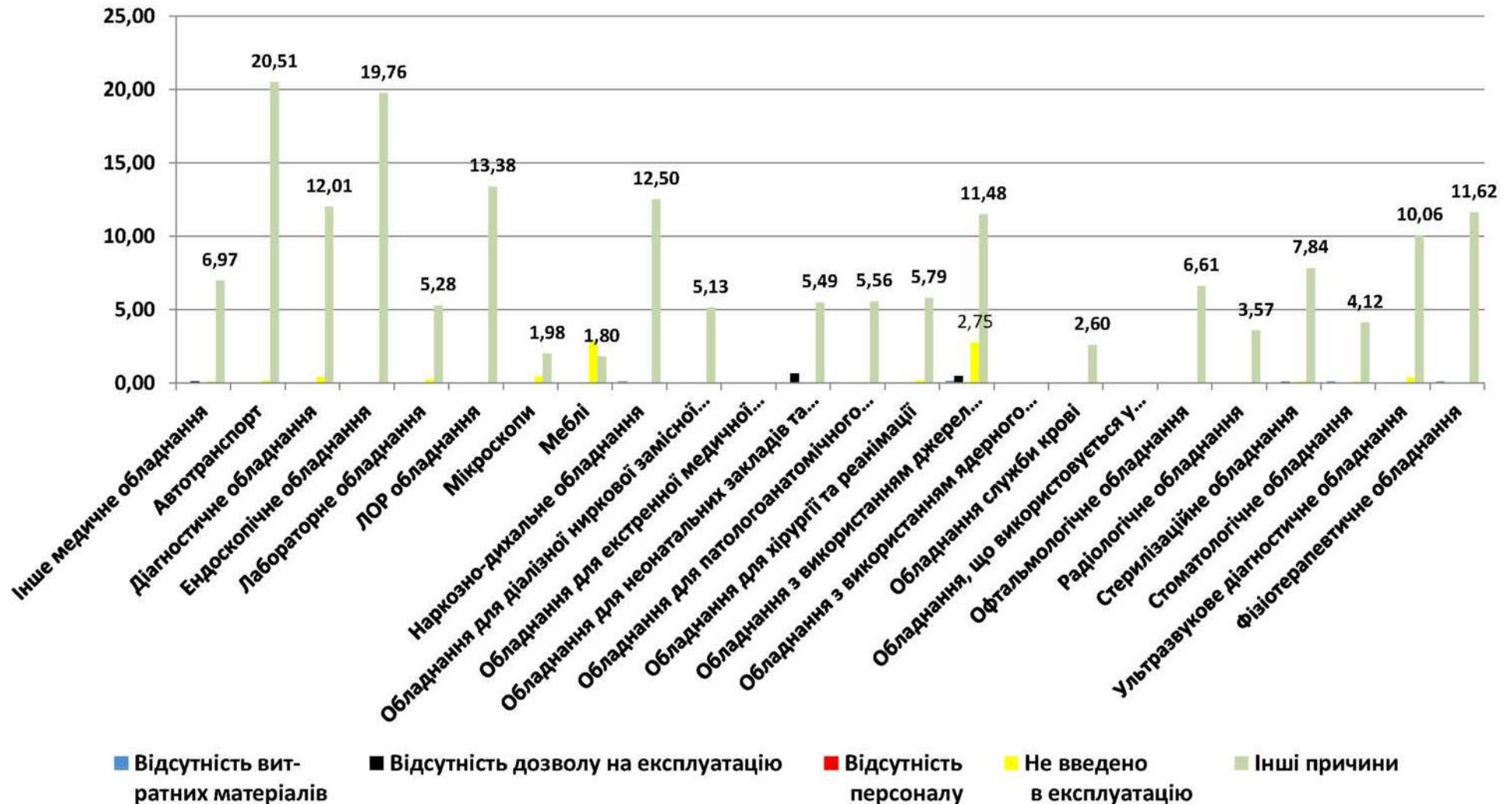
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Донецької області (у розрізі груп обладнання)



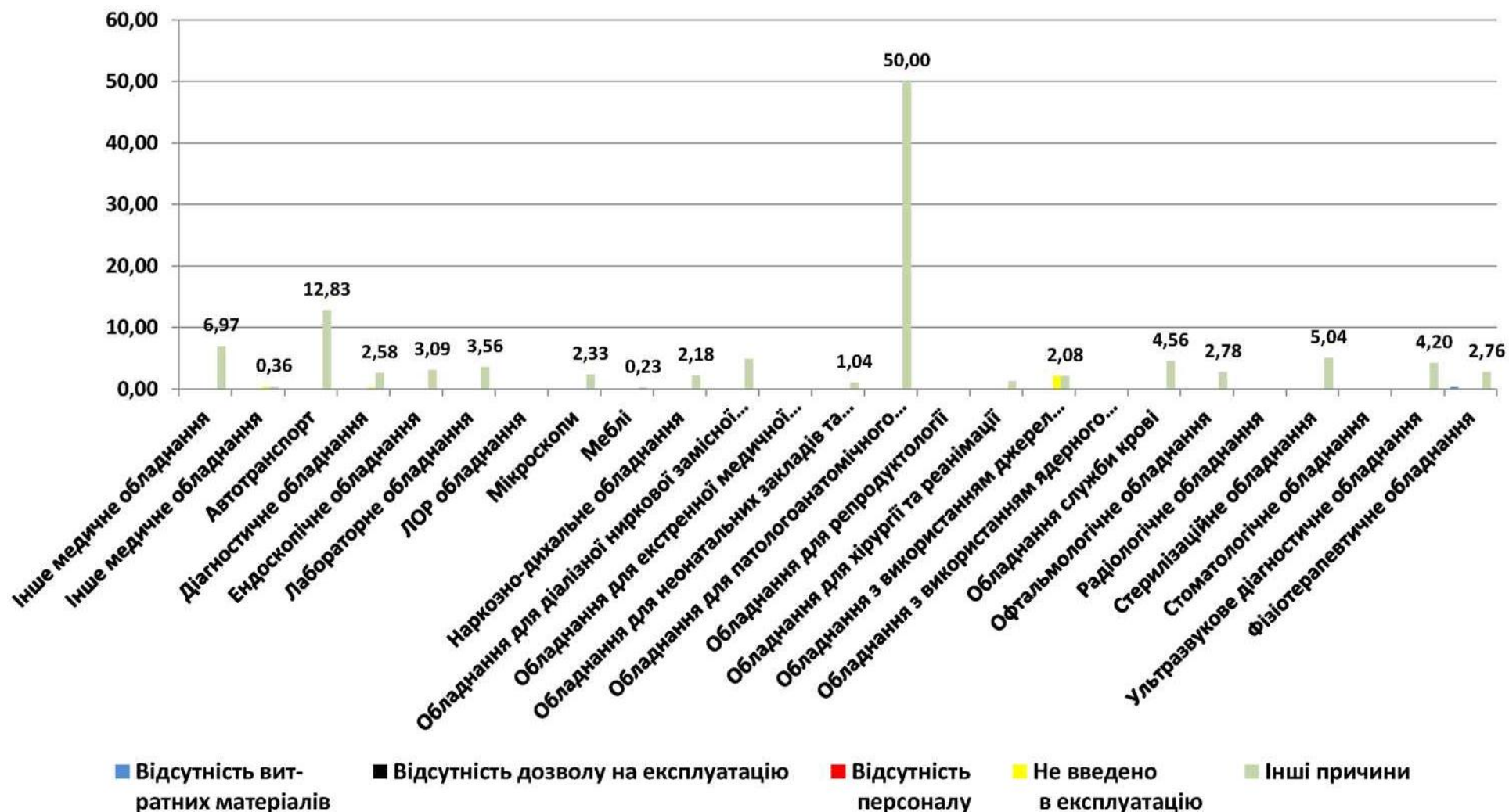
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Донецької області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги Донецької області (у розрізі груп медичного обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги Донецької області (у розрізі груп медичного обладнання)



ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

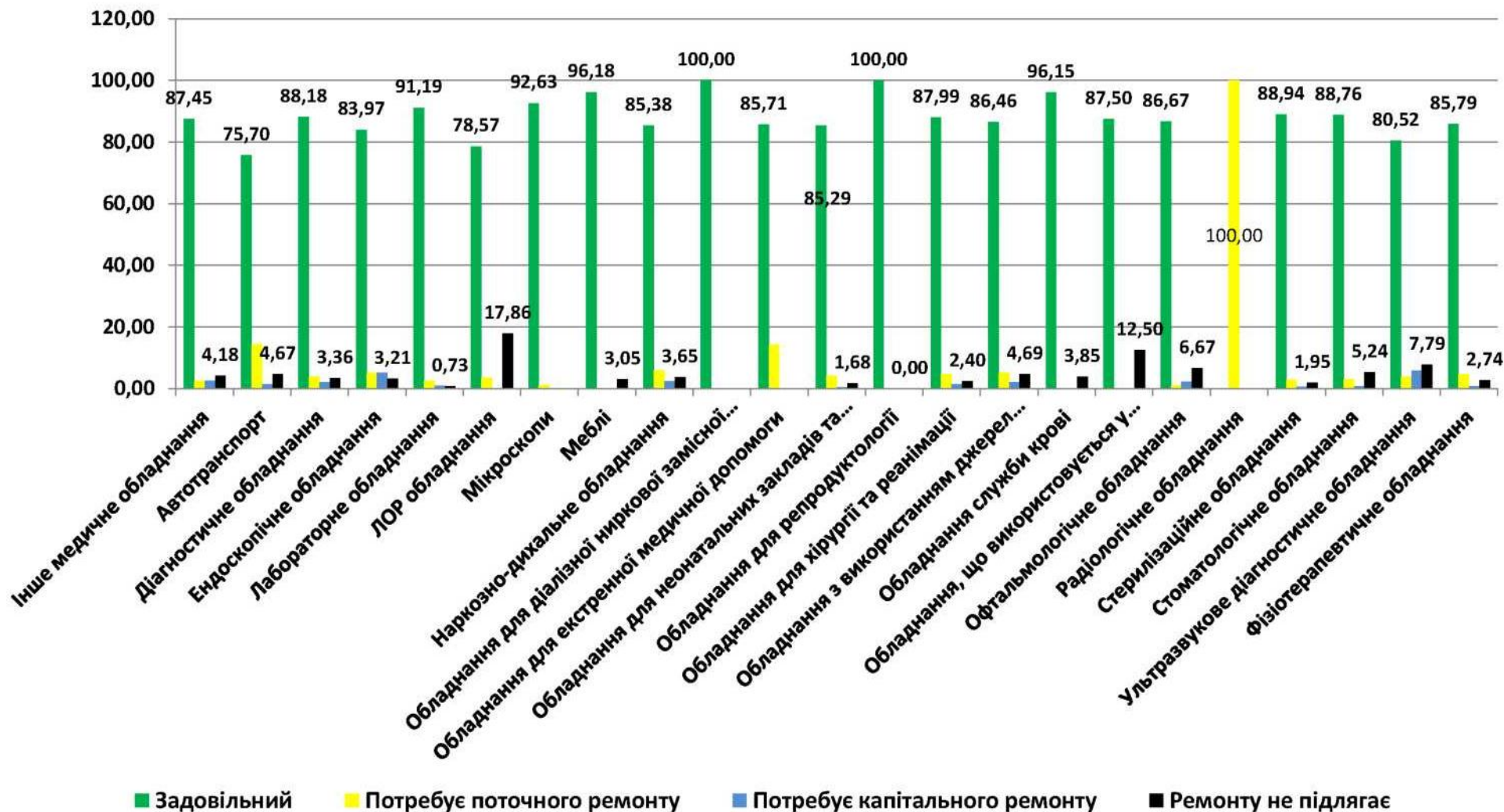
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги у групах ЛОР обладнання (17,86% ремонту не підлягають), 75,7% од. автотранспорту знаходяться у задовільному стані, 100% радіологічного обладнання потребують поточного ремонту;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається у групах радіологічного обладнання (100% потребують поточного ремонту), 12,5% стоматологічного обладнання ремонту не підлягають.

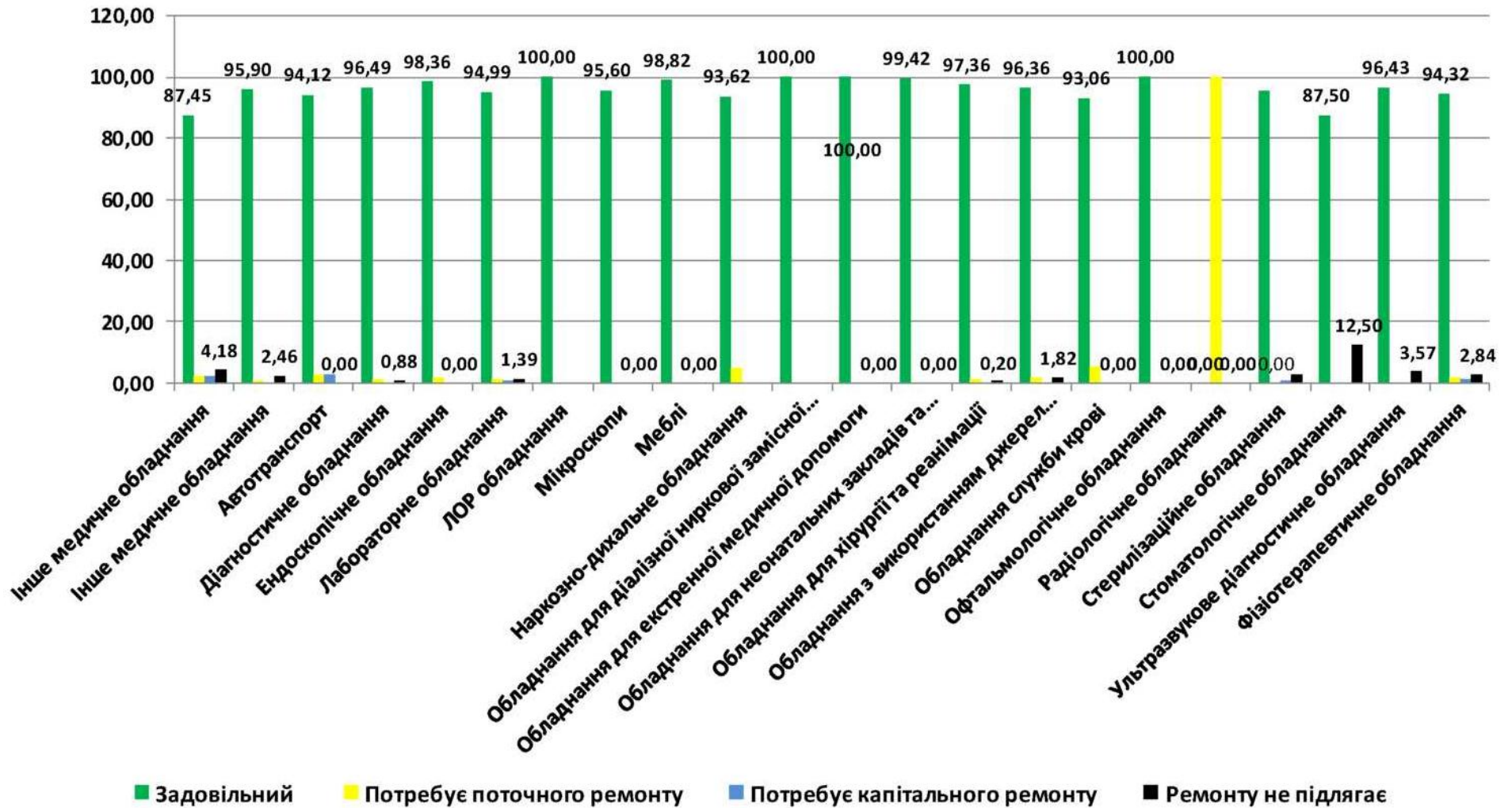
За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

– по закладах охорони здоров'я вторинного та третинного рівнів 100% радіологічного обладнання не використовуються «з інших причин».

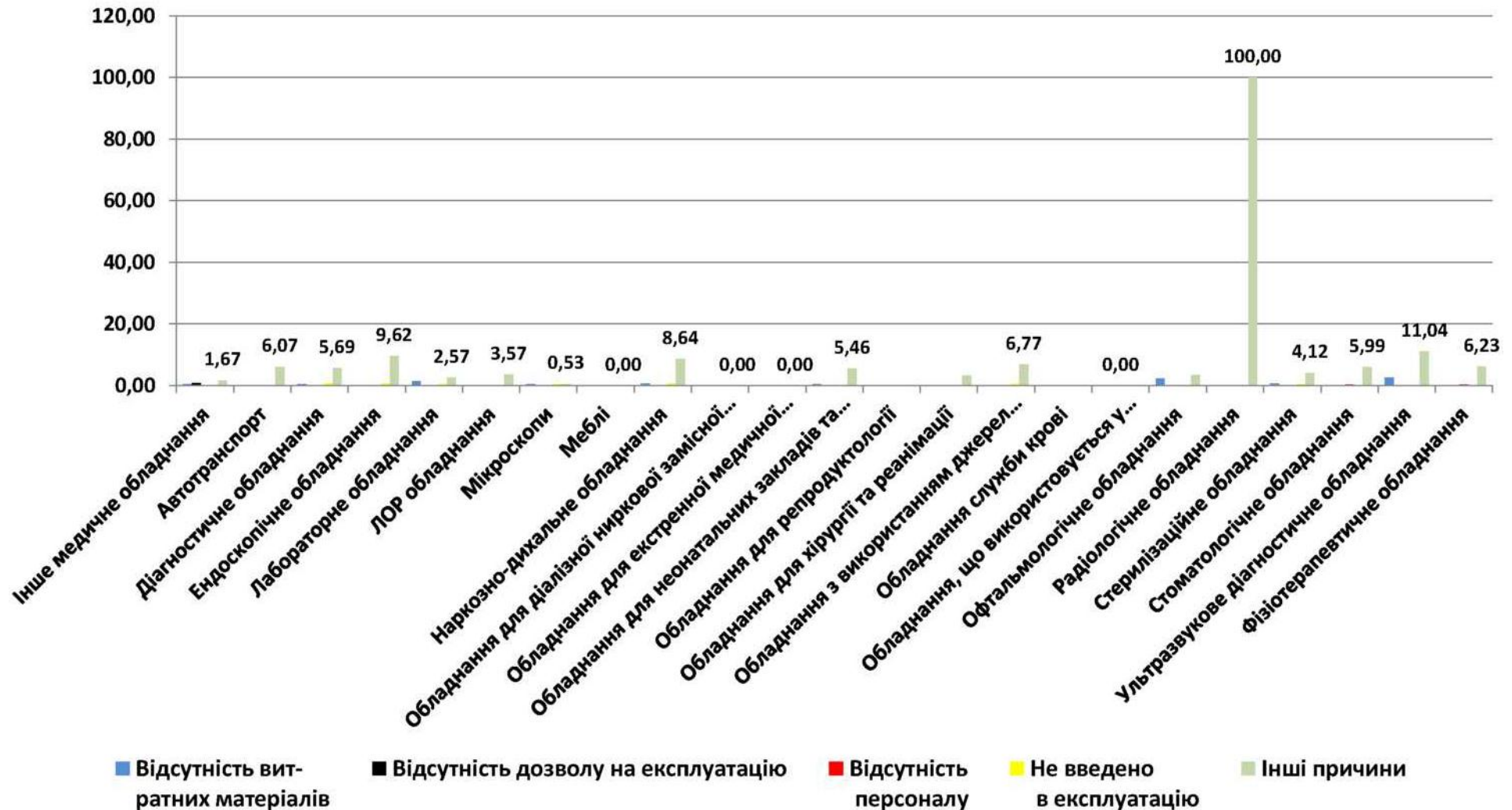
Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Житомирської області (у розрізі груп медичного обладнання)



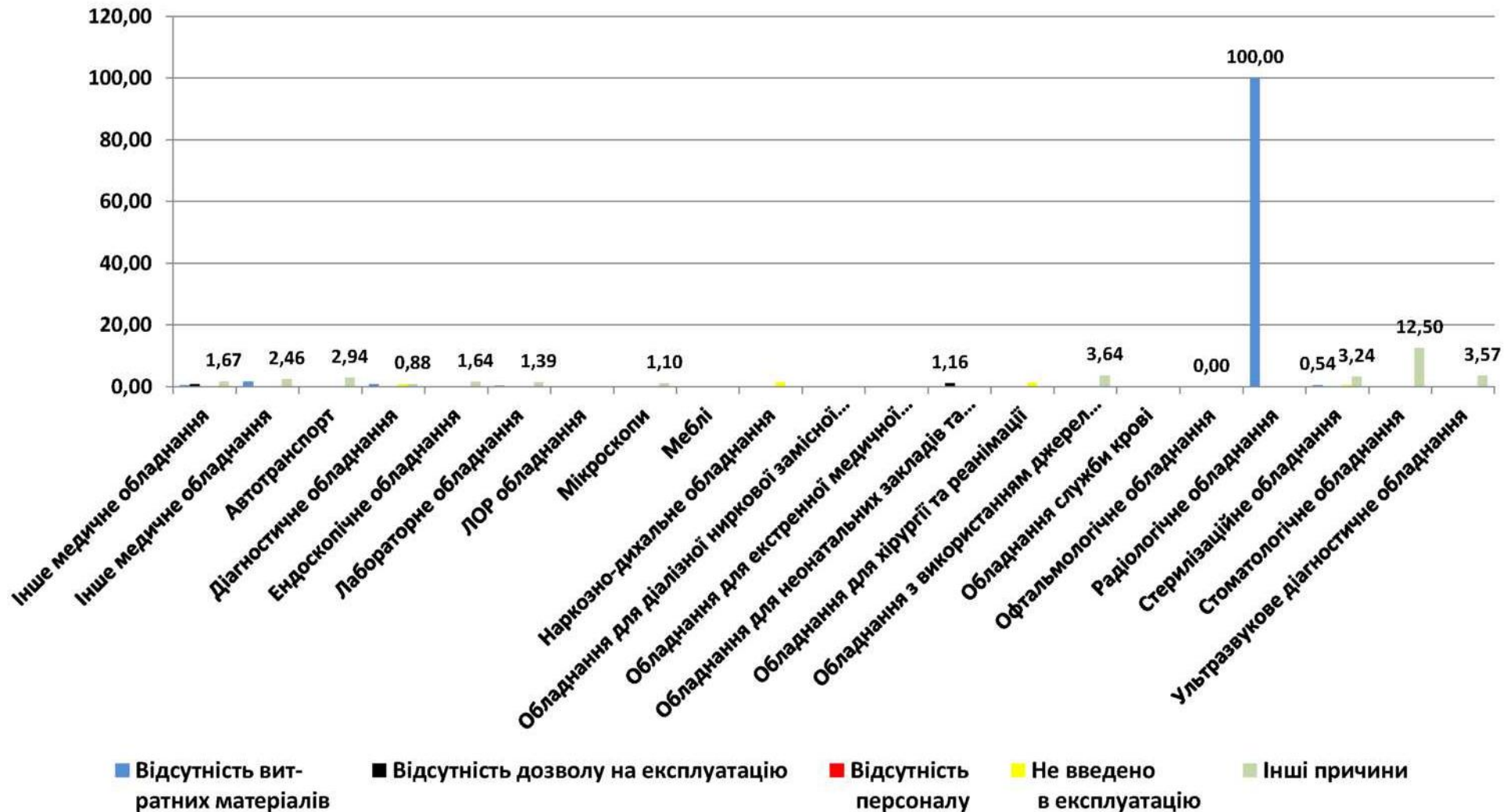
**Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я
третинного рівня надання медичної допомоги Житомирської області
(у розрізі груп медичного обладнання)**



**Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я
вторинного рівня надання медичної допомоги Житомирської області
(у розрізі груп медичного обладнання)**



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Житомирської області (у розрізі груп медичного обладнання)



ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги у групах автотранспорту (86,3% знаходиться у задовільному стані), діагностичного обладнання (86,6% знаходиться у задовільному стані);

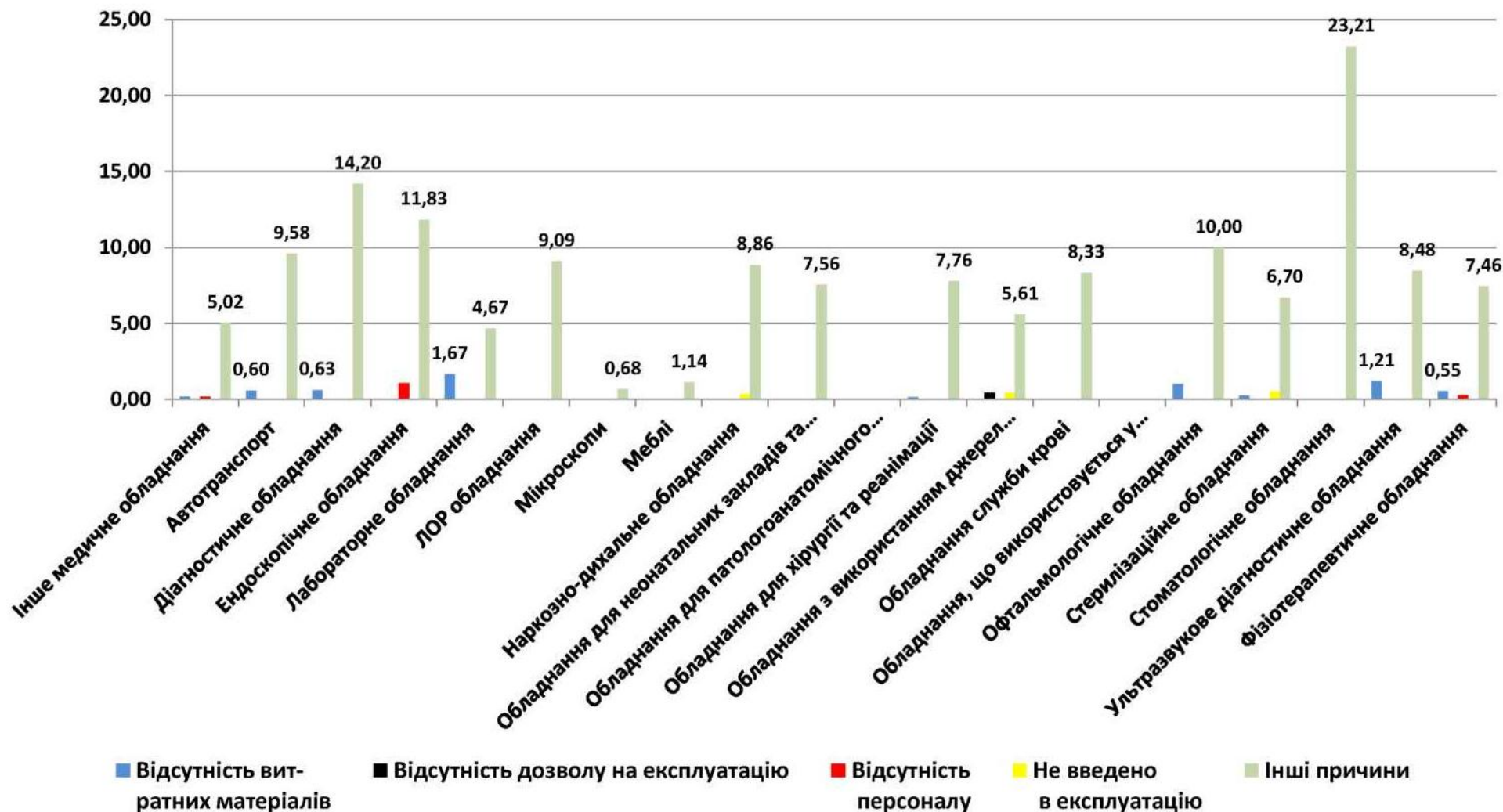
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається у групах автотранспорту (85,4% знаходиться у задовільному стані), обладнання для проведення замісної ниркової терапії (40% знаходиться у задовільному стані, 60% потребує поточного ремонту), обладнання служби неонатології та акушерства (88,6% знаходиться у задовільному стані), офтальмологічного обладнання (88% знаходиться у задовільному стані).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

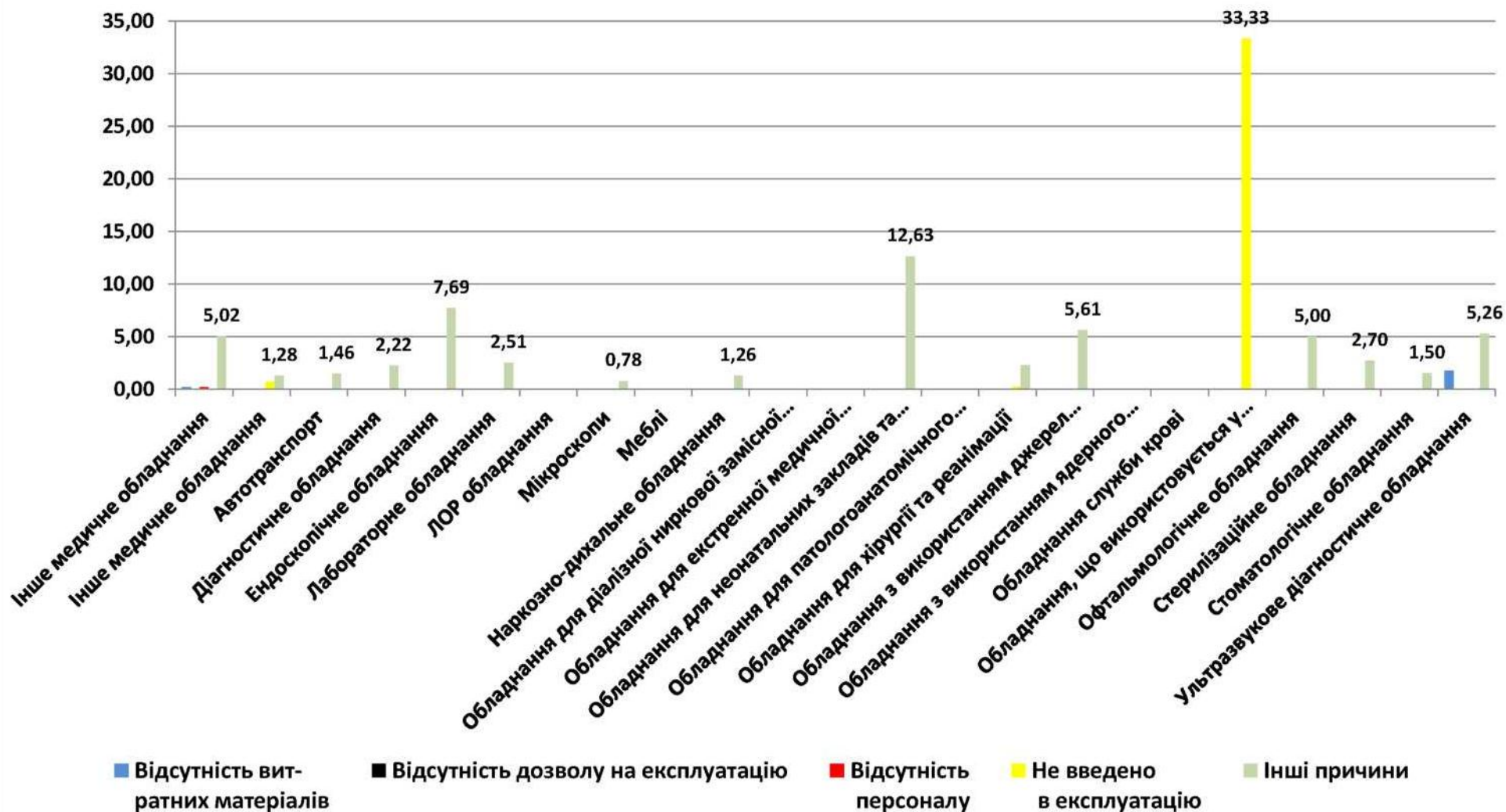
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 14,2% діагностичного обладнання, 11,8% ендоскопічного обладнання, 10% офтальмологічного обладнання 23,2% стоматологічного обладнання не використовуються «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 12,6% обладнання для замісної ниркової терапії не використовуються «з інших причин», 33,3% обладнання травматології та ортопедії не введено в експлуатацію.

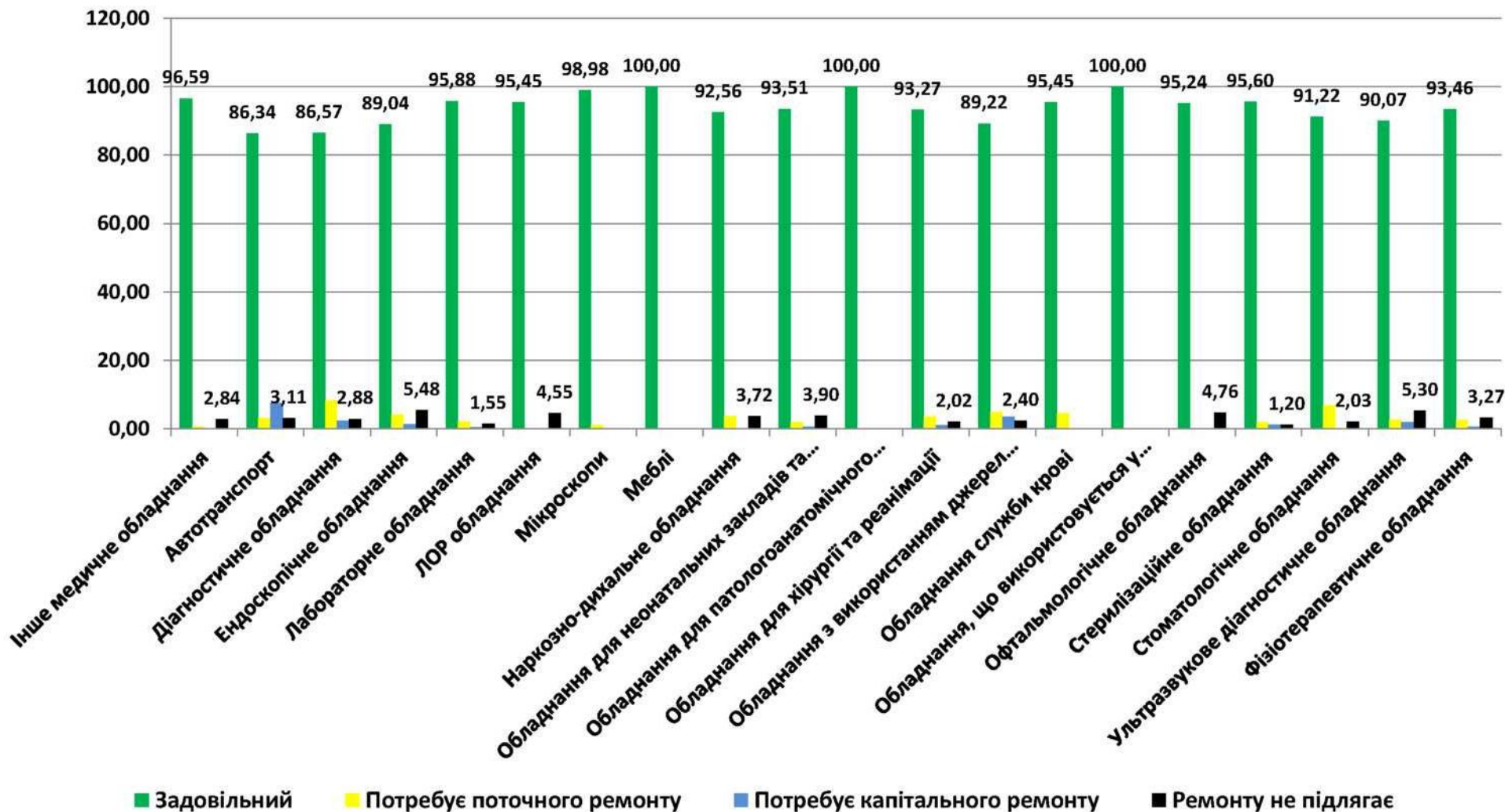
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Закарпатської області (у розрізі груп медичного обладнання)



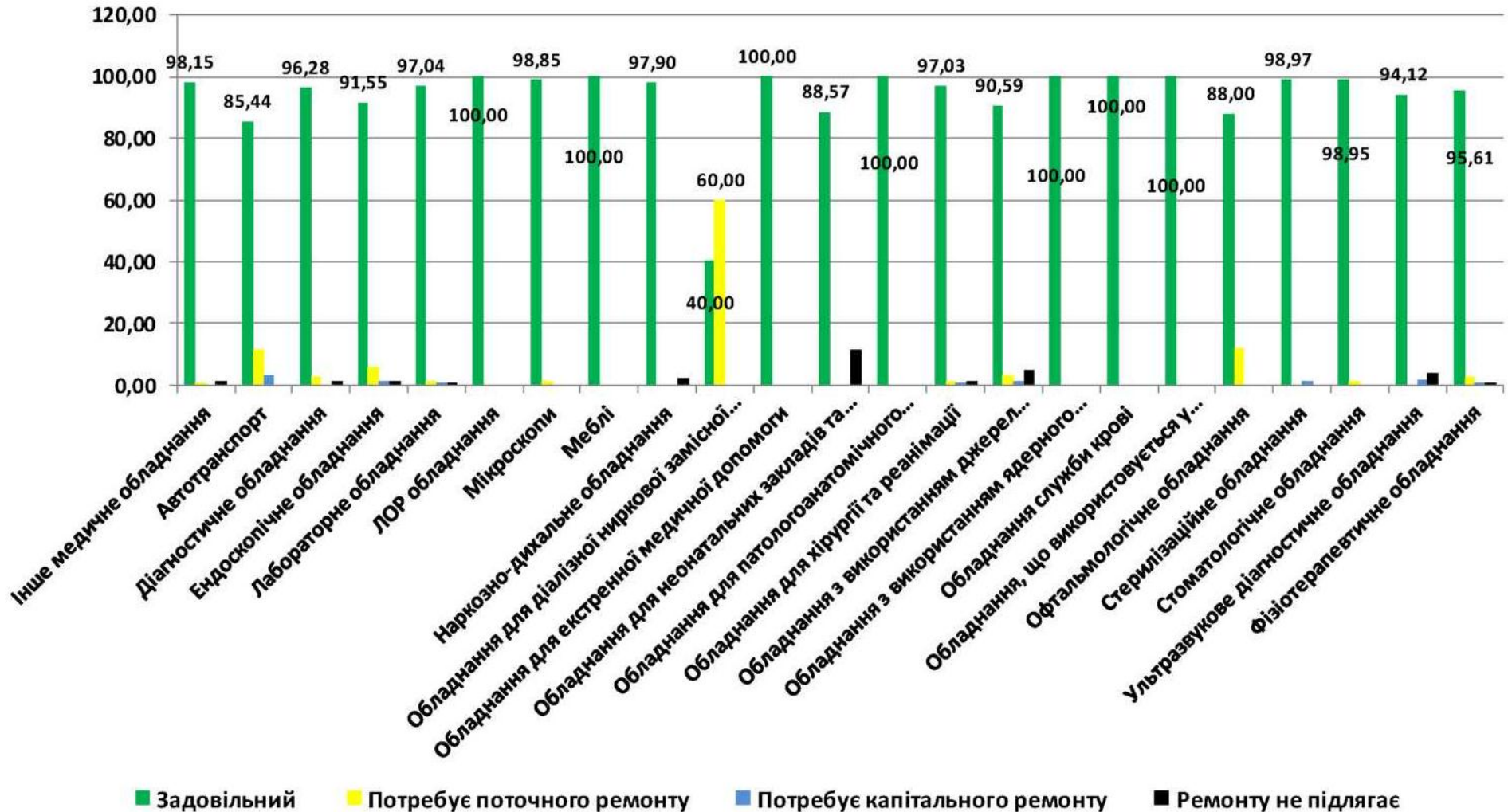
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Закарпатської області (у розрізі груп медичного обладнання)



**Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я
вторинного рівня надання медичної допомоги Закарпатської області
(у розрізі груп медичного обладнання)**



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Закарпатської області (у розрізі груп медичного обладнання)



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги усі групи медичного обладнання, за виключенням групи патологоанатомічного обладнання, знаходяться у незадовільному експлуатаційному стані, при цьому найгірший стан спостерігається у групах автотранспорту (49% знаходиться у задовільному стані), обладнання для замісної ниркової терапії (58% знаходиться у задовільному стані, 19,3% ремонту не підлягає), радіологічного обладнання (61,5% у задовільному стані, 26,9% ремонту не підлягає);

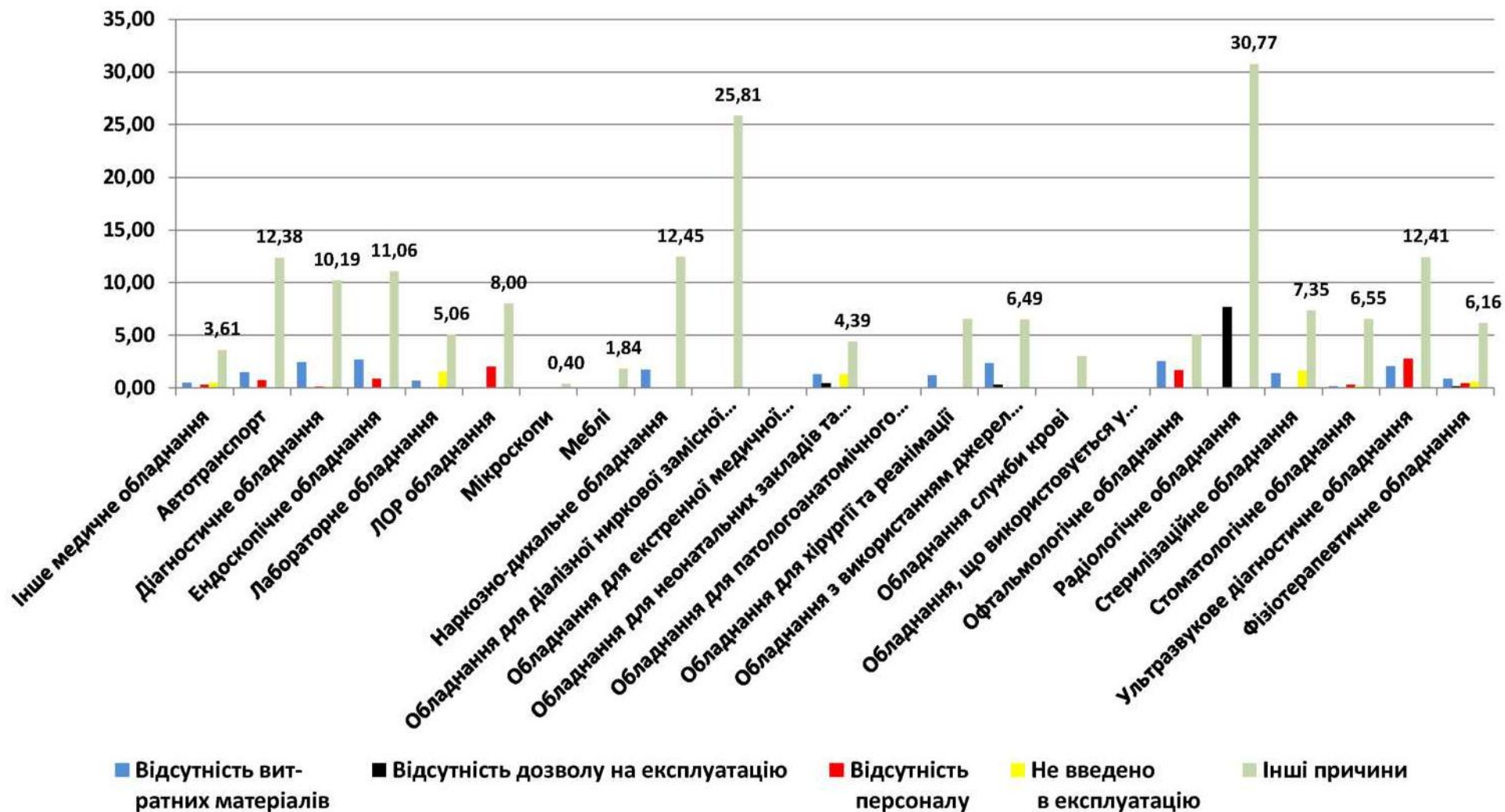
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги усі групи медичного обладнання, за виключенням групи обладнання з використанням ЯМР, екстреної медичної допомоги, знаходяться у незадовільному експлуатаційному стані, при цьому найгірший стан обладнання спостерігається у групах ЛОР обладнання (40,5% у задовільному стані), обладнання для неонатальних закладів та акушерства (41% знаходиться у задовільному стані), стоматологічного обладнання (40,6% знаходиться у задовільному стані), радіологічного обладнання (24,14% ремонту не підлягає).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

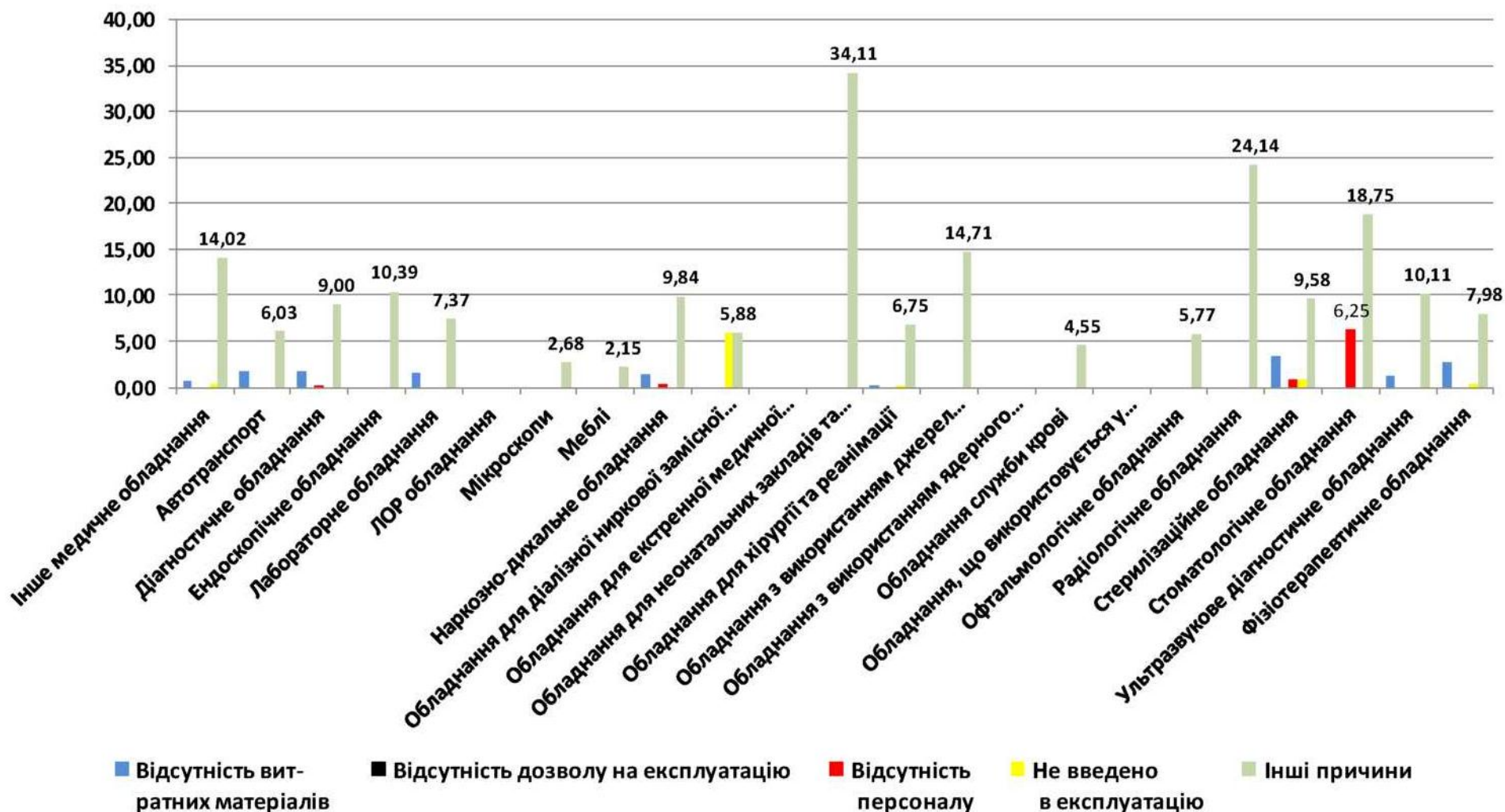
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 12,4% од. автотранспорту, 10,1% діагностичного обладнання, 11% ендоскопічного обладнання, 12,45% наркозно-дихального обладнання, 25,81% обладнання для замісної ниркової терапії, 30,7% радіологічного обладнання, 12,41% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин», при цьому 7,35% радіологічного обладнання не введено в експлуатацію;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 10,4% ендоскопічного обладнання, 5,88% обладнання для замісної ниркової терапії, 14,7% рентгенологічного обладнання, 18,75% стоматологічного обладнання, 10,11% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин», при цьому 5,88% обладнання для замісної ниркової терапії не введено в експлуатацію, а 6,25% стоматологічного обладнання не використовується внаслідок відсутності персоналу.

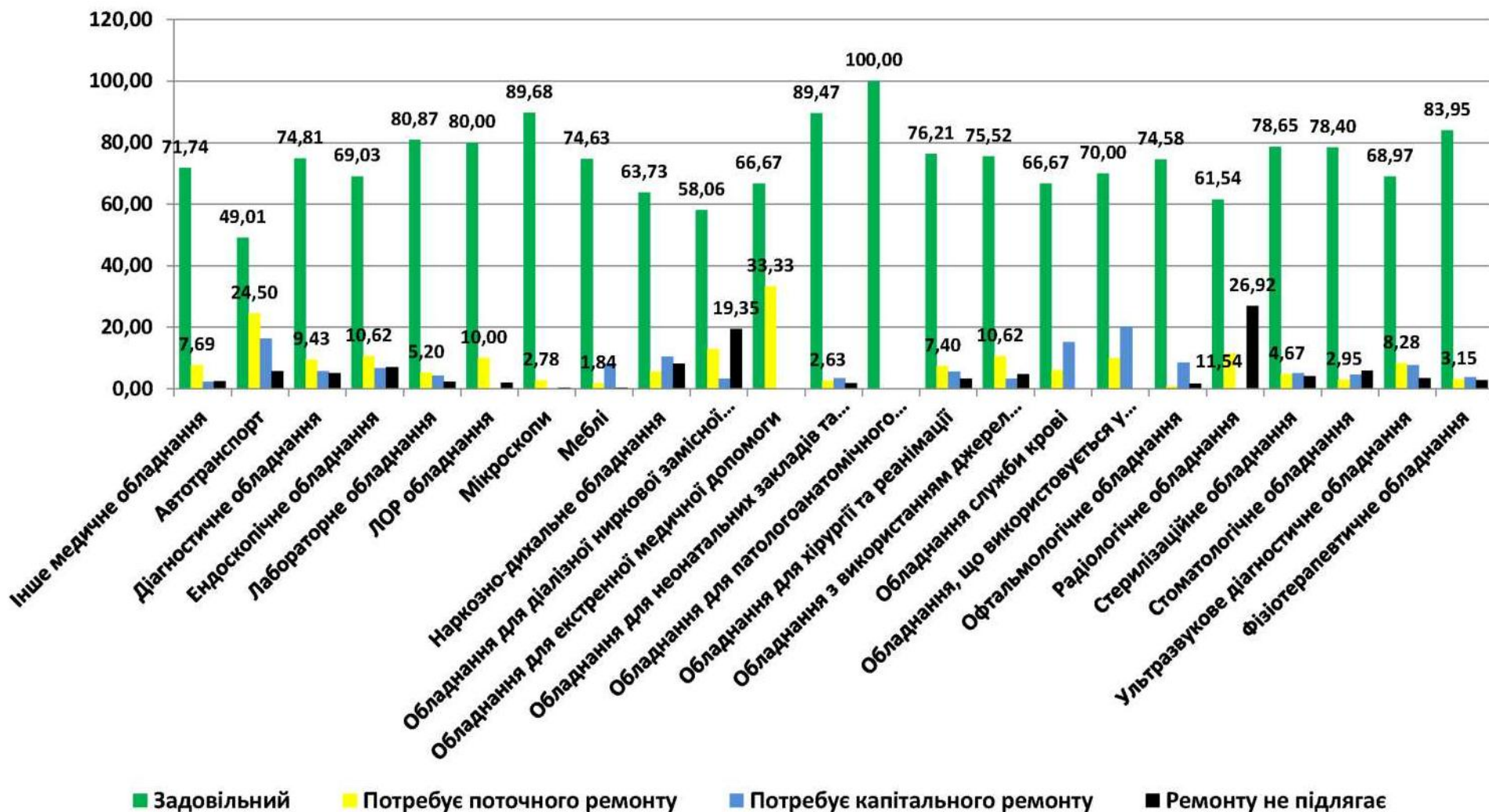
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Запорізької області (у розрізі груп медичного обладнання)



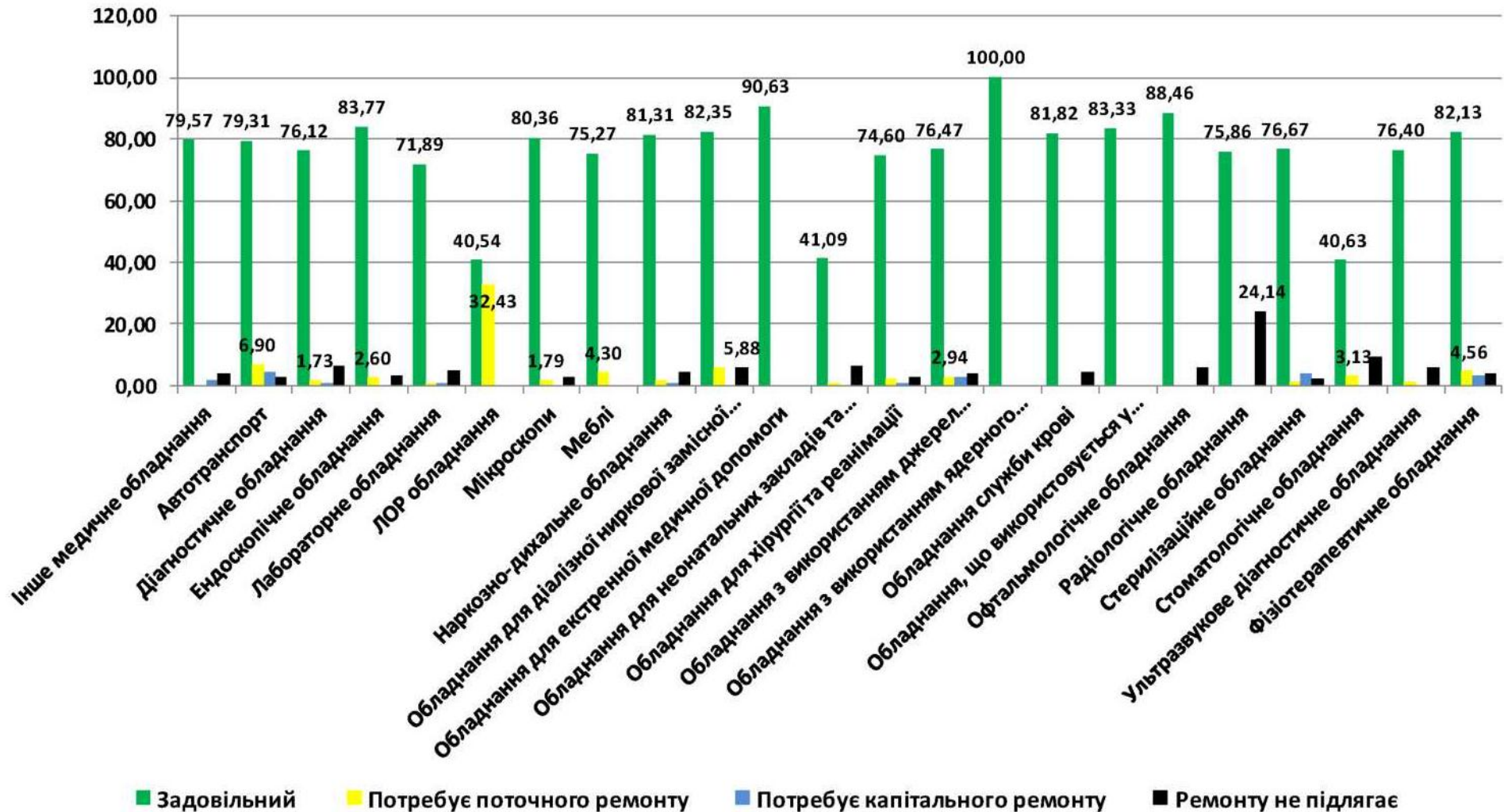
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Запорізької області (у розрізі груп медичного обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Запорізької області (у розрізі груп медичного обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Запорізької області (у розрізі груп медичного обладнання)



ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться обладнання груп автотранспорту (у задовільному стані 71,17%), обладнання для екстреної медичної допомоги (73,68% у задовільному стані), рентген-діагностичного обладнання (87% у задовільному стані), радіологічного обладнання (50% у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (85% знаходиться у задовільному стані);

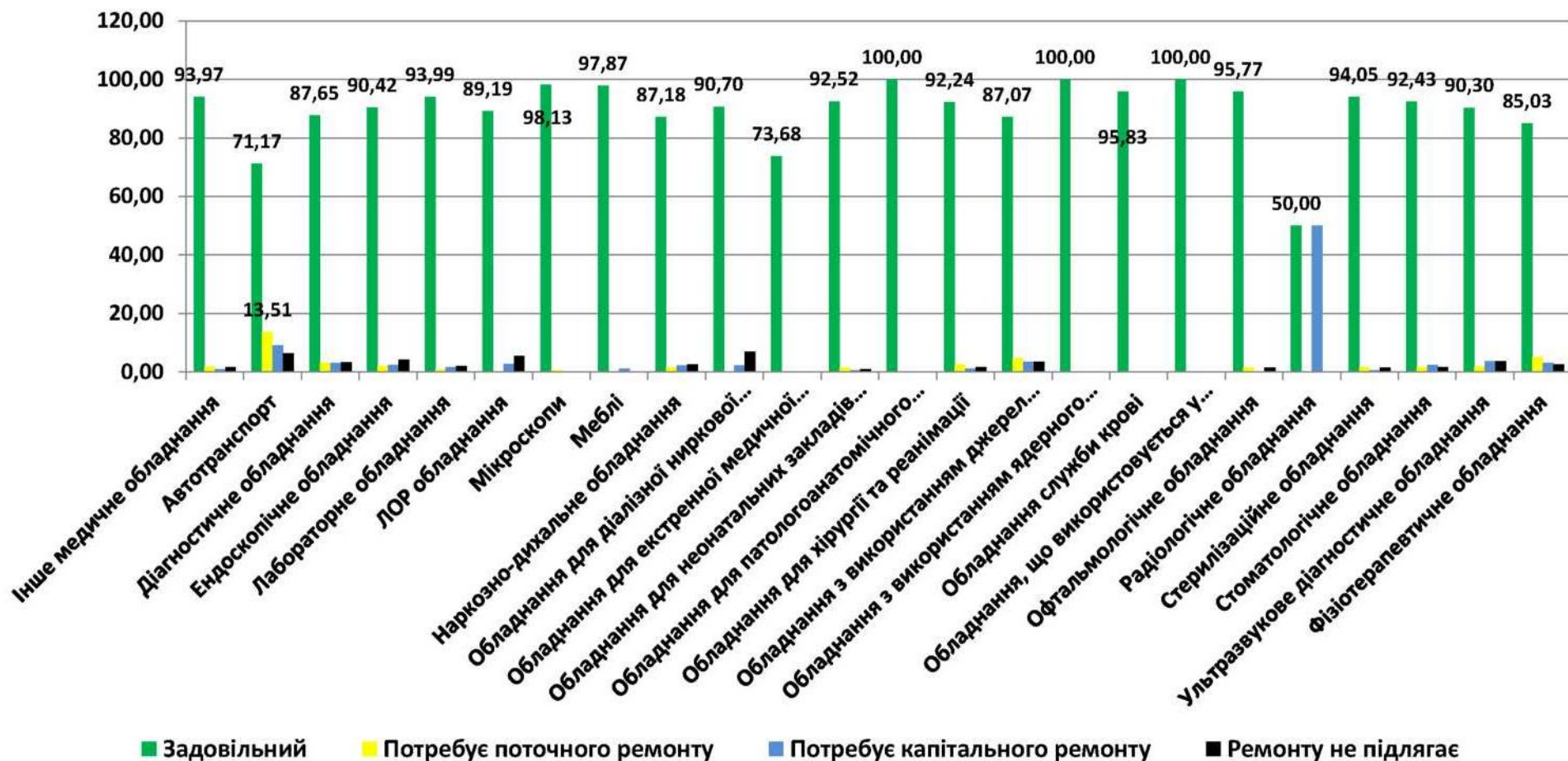
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться автотранспорт (37% знаходиться у задовільному стані), ендоскопічне обладнання (77,4% знаходиться у задовільному стані), діагностичне обладнання (76,7% знаходиться у задовільному стані), обладнання для неонатальних закладів та акушерства (77,3% знаходиться у задовільному стані), обладнання для патологоанатомічної служби (25% знаходиться у задовільному стані), обладнання служб травматології та ортопедії (50% ремонту не підлягає), ультразвукового діагностичного обладнання (75,8% знаходиться у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (71,4% знаходиться у задовільному стані).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

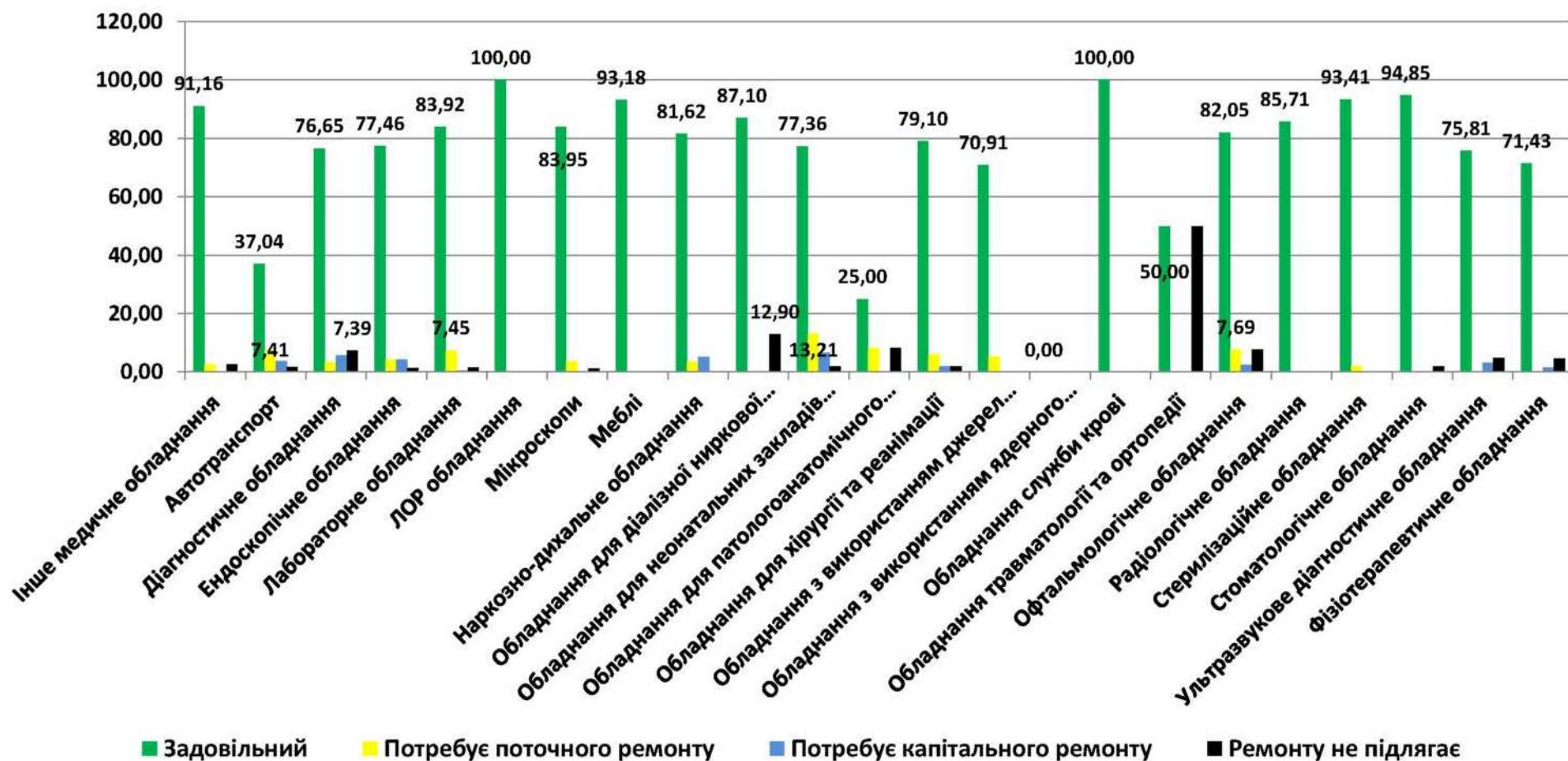
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 50% радіологічного обладнання не використовуються «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 12,45% діагностичного обладнання, 12,9% обладнання для замісної ниркової терапії, 50% обладнання для травматології та ортопедії, 10,3% офтальмологічного обладнання не використовуються «з інших причин».

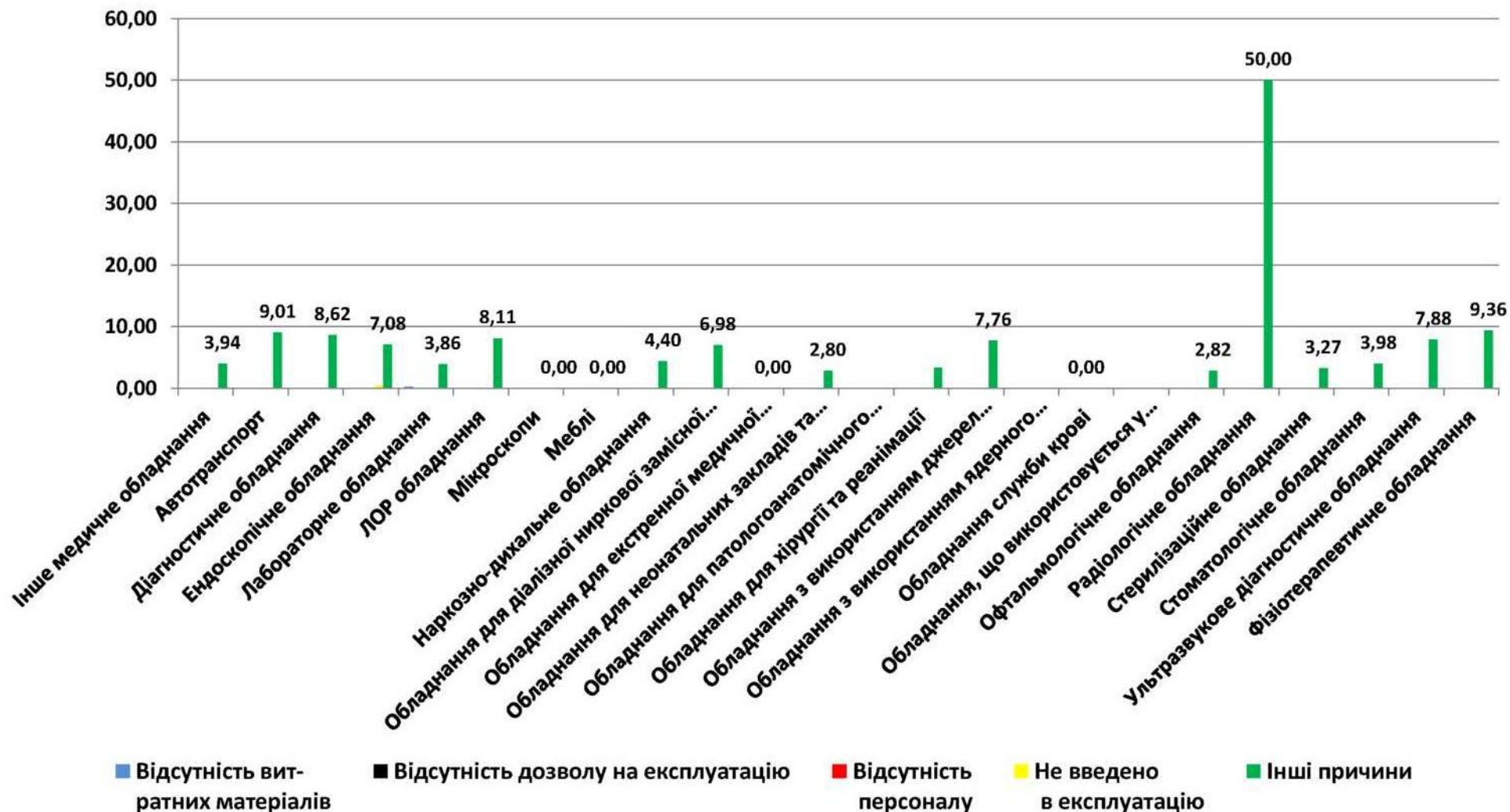
**Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я
вторинного рівня надання медичної допомоги
Івано-Франківської області
(у розрізі груп обладнання)**



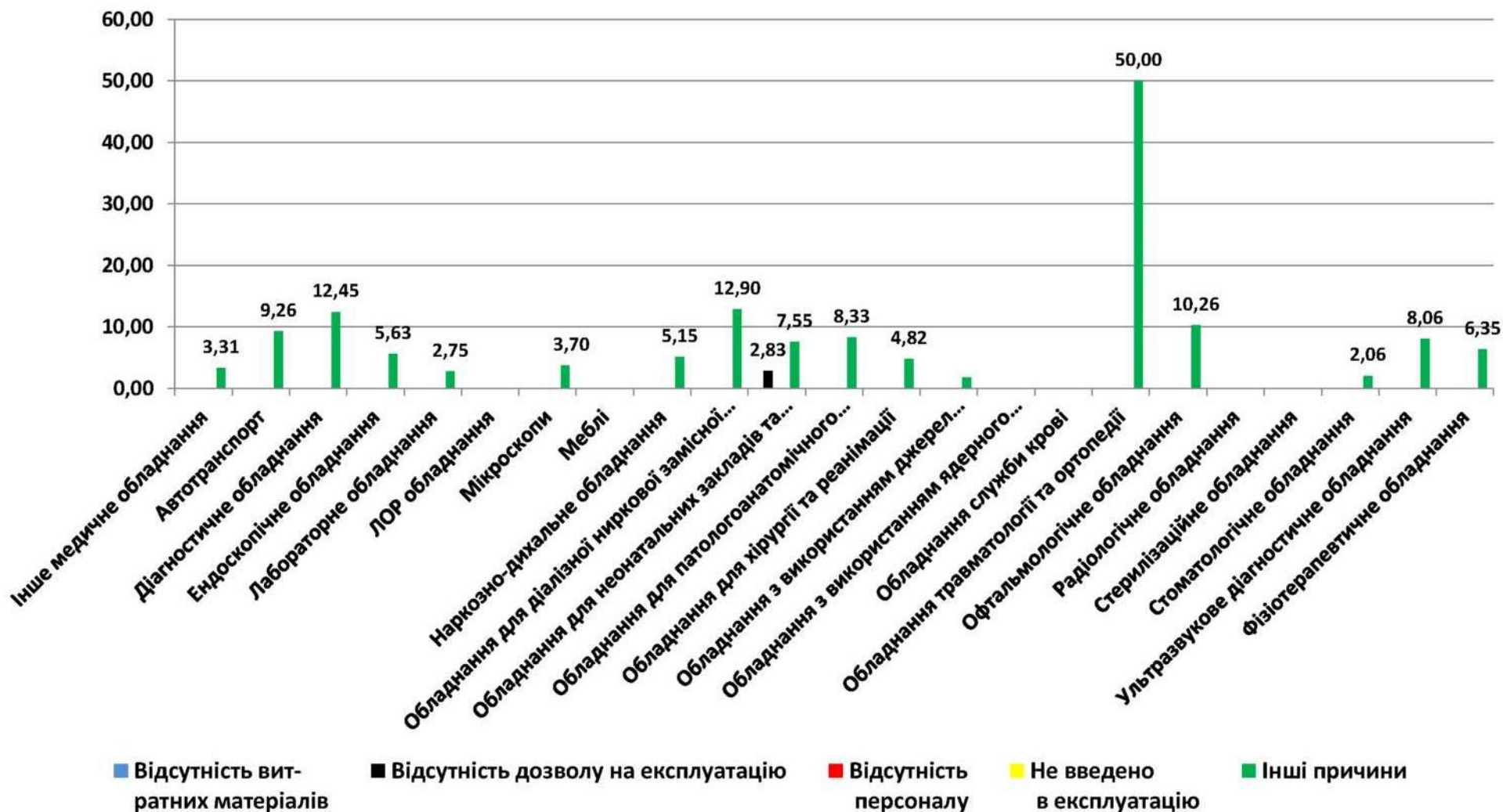
**Експлуататційний стан обладнання закладів охорони здоров'я
третинного рівня надання медичної допомоги
Івано-Франківської області
(у розрізі груп обладнання)**



Причини невикористання обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги Івано-Франківської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги Івано-Франківської області (у розрізі груп обладнання)



КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться обладнання груп автотранспорту (у задовільному стані 62,64%, 17% потребує капітального ремонту), діагностичного обладнання (84,6% у задовільному стані), ендоскопічного обладнання (85,5% у задовільному стані, 9,2% ремонту не підлягає), обладнання для замісної ниркової терапії (71,79% у задовільному стані, 25,6% ремонту не підлягає), рентген-обладнання (81% у задовільному стані), радіологічного обладнання (66,7% у задовільному стані, 33,3% ремонту не підлягає), ультразвукового діагностичного обладнання (86,2% у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (86,5% у задовільному стані);

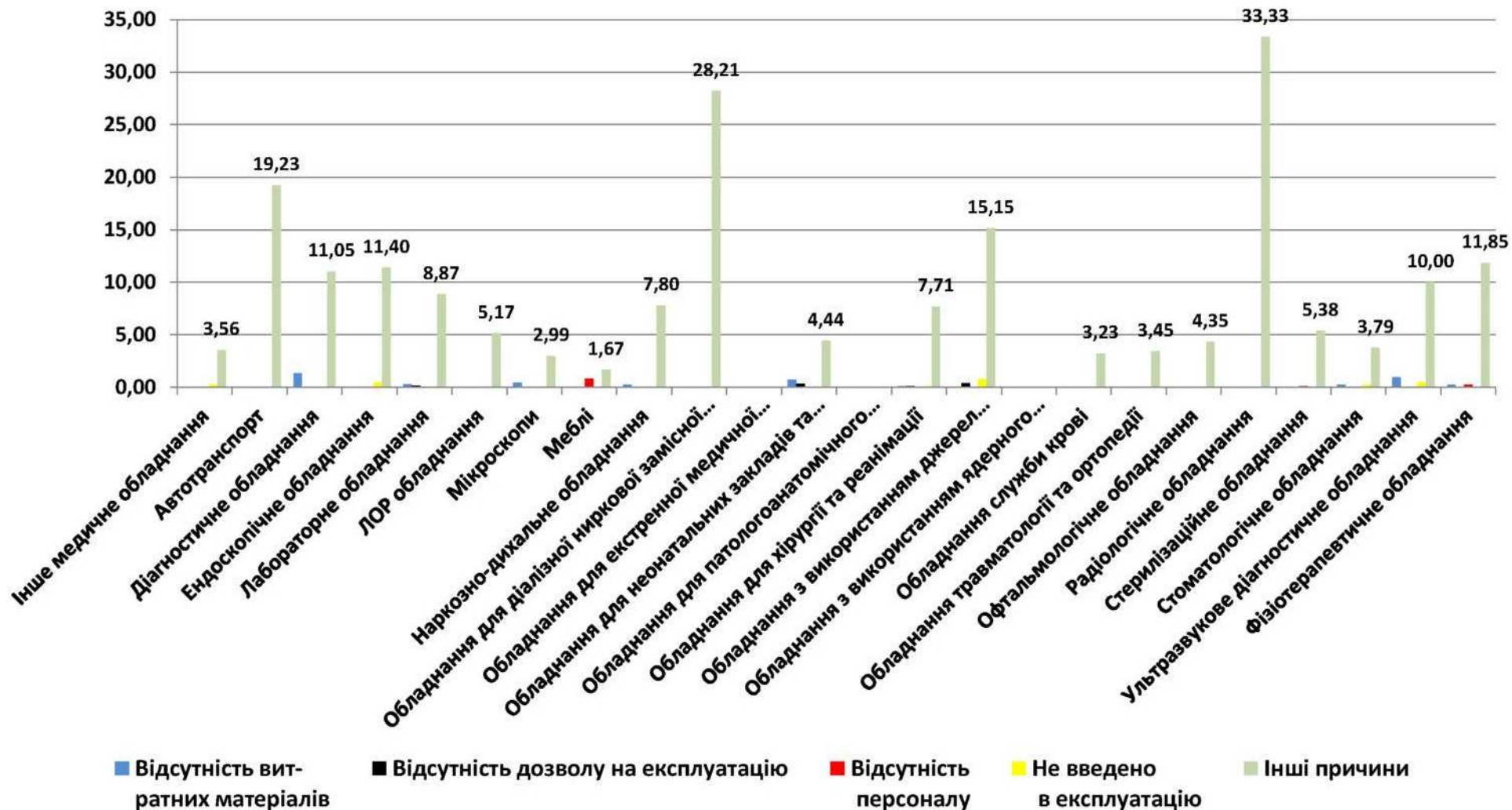
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться діагностичне обладнання (74,3% у задовільному стані, 10,3% ремонту не підлягає), наркозно-дихальне обладнання (68,6% у задовільному стані, 12,6% ремонту не підлягає), обладнання служби неонатології та акушерства (46,7% у задовільному стані, 26,6% потребує поточного ремонту), обладнання замісної ниркової терапії (73,7% у задовільному стані, 21% ремонту не підлягає), стоматологічне обладнання (85,71% у задовільному стані, 13,2% ремонту не підлягає).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

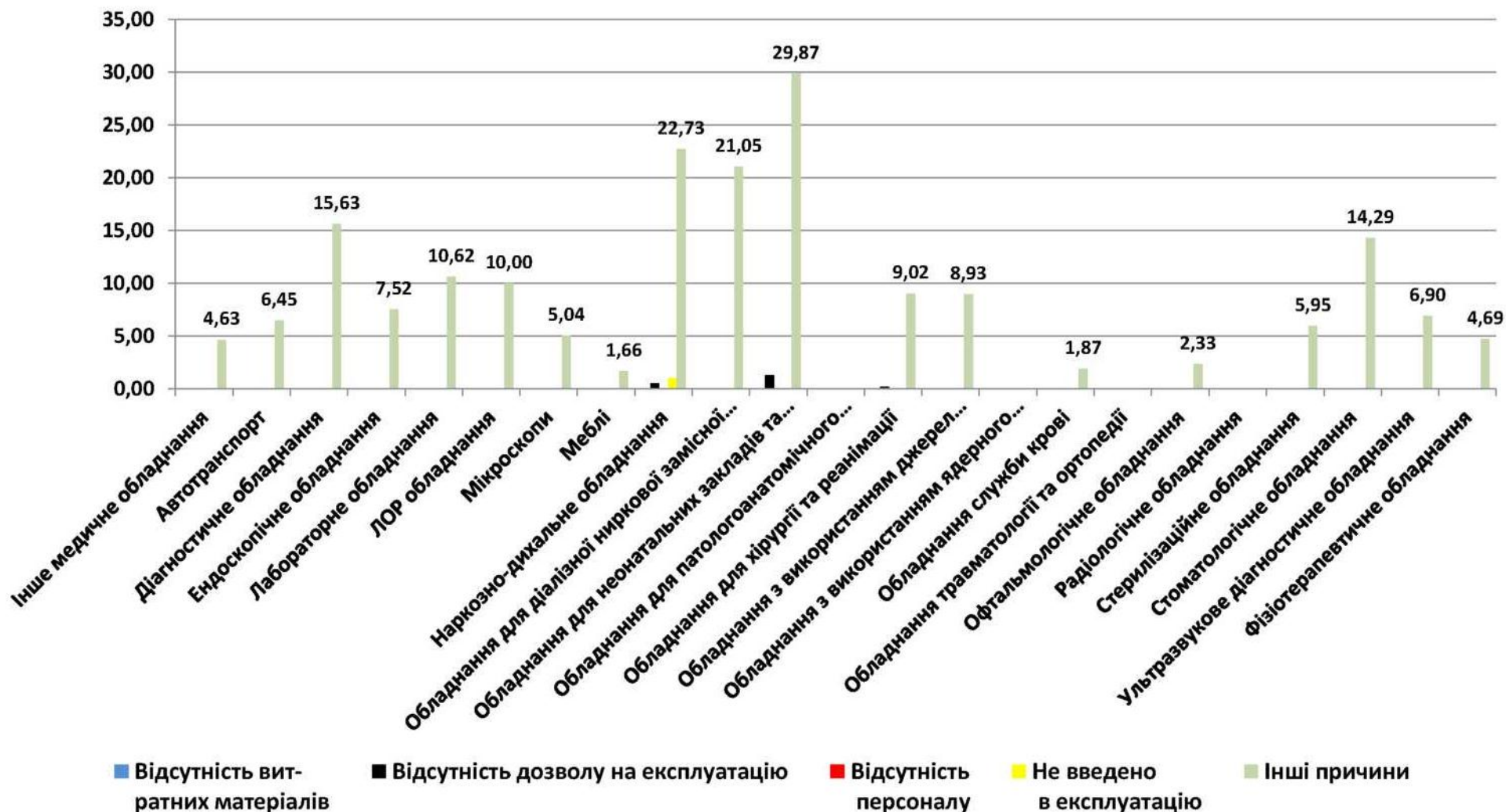
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 19,23% автотранспорту, 11% діагностичного обладнання, 11,4% ендоскопічного обладнання, 28,2% обладнання для ниркової замісної терапії, 15,2% рентген-обладнання, 33,3% радіологічного обладнання, 10% ультразвукового діагностичного обладнання, 11,9% фізіотерапевтичного обладнання не використовуються «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 15,6% діагностичного обладнання, 10,6% лабораторного обладнання, 10% ЛОР обладнання, 22,7% наркозно-дихального обладнання, 21% ниркової замісної терапії 29,9% обладнання служби неонатології та акушерства, 14,3% стоматологічного обладнання не використовуються «з інших причин».

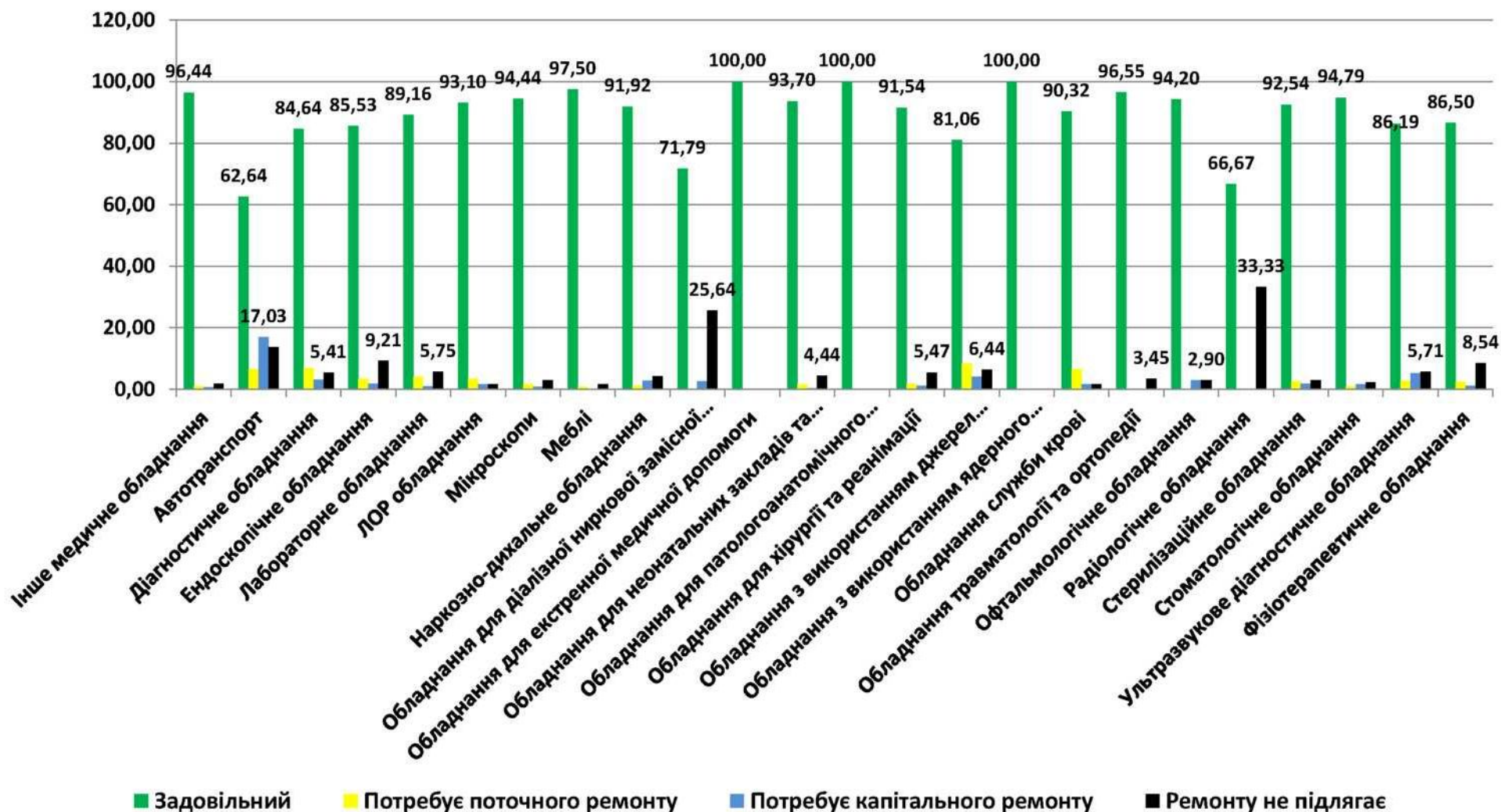
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Київської області (у розрізі груп обладнання)



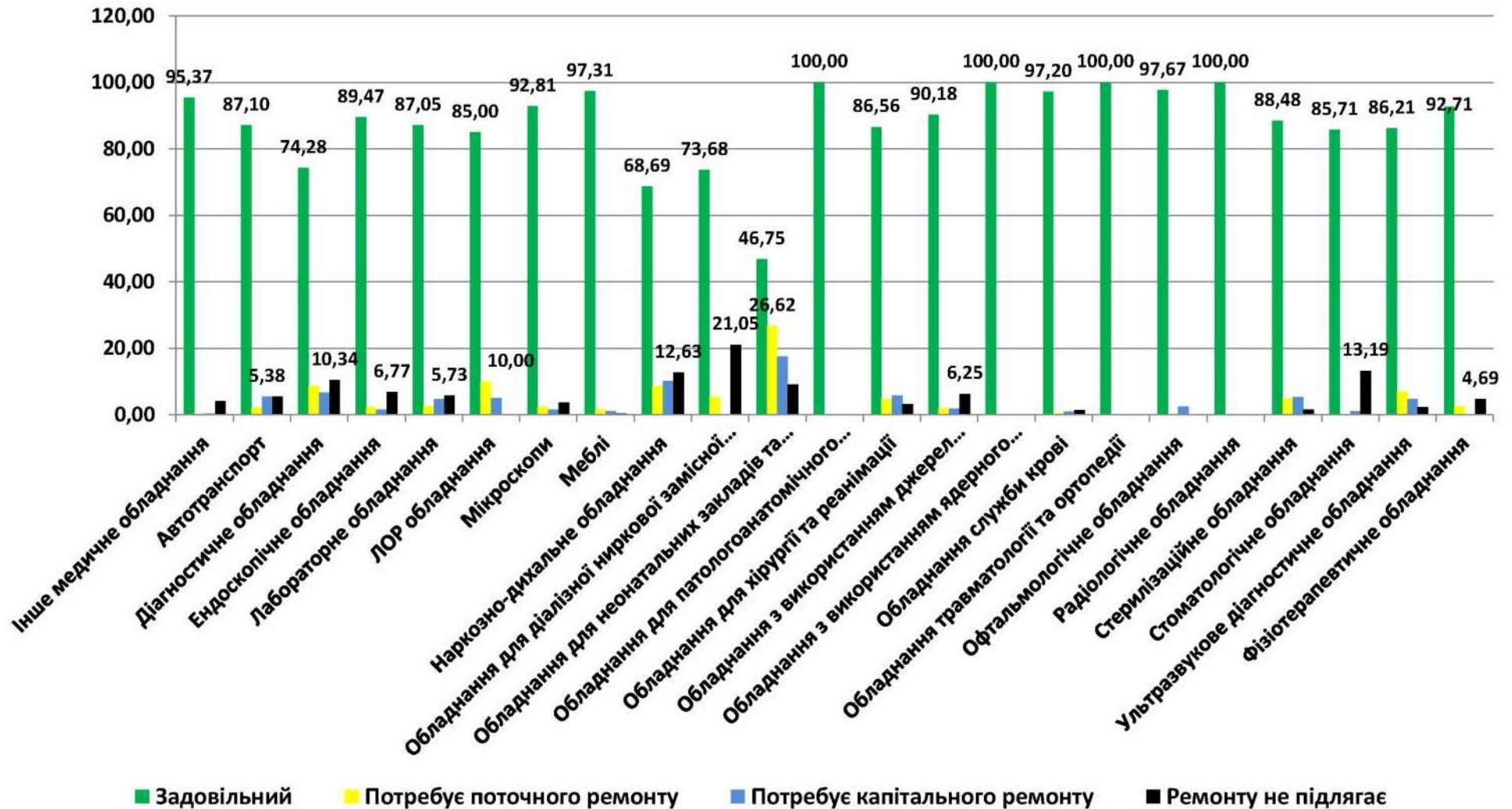
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Київської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Київської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Київської області (у розрізі груп обладнання)



КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги обладнання усіх груп, крім обладнання груп екстреної медичної допомоги, патологоанатомічного обладнання, обладнання служби травматології та ортопедії, стоматологічного обладнання, знаходиться у незадовільному експлуатаційного стану;

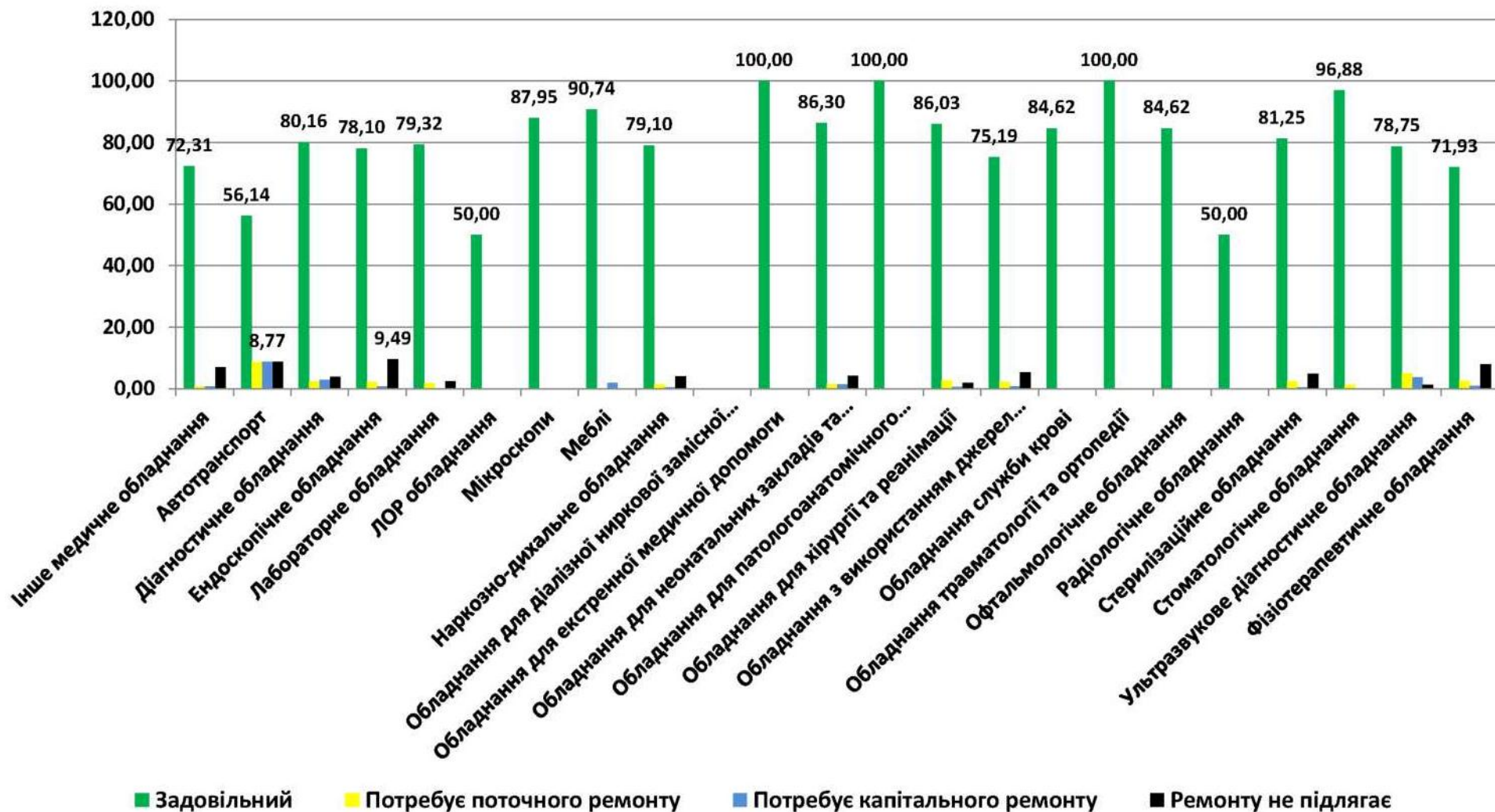
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги обладнання усіх груп, крім обладнання груп патологоанатомічного обладнання, обладнання служби травматології та ортопедії, обладнання з використанням ЯМР, знаходиться у незадовільному експлуатаційного стану.

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

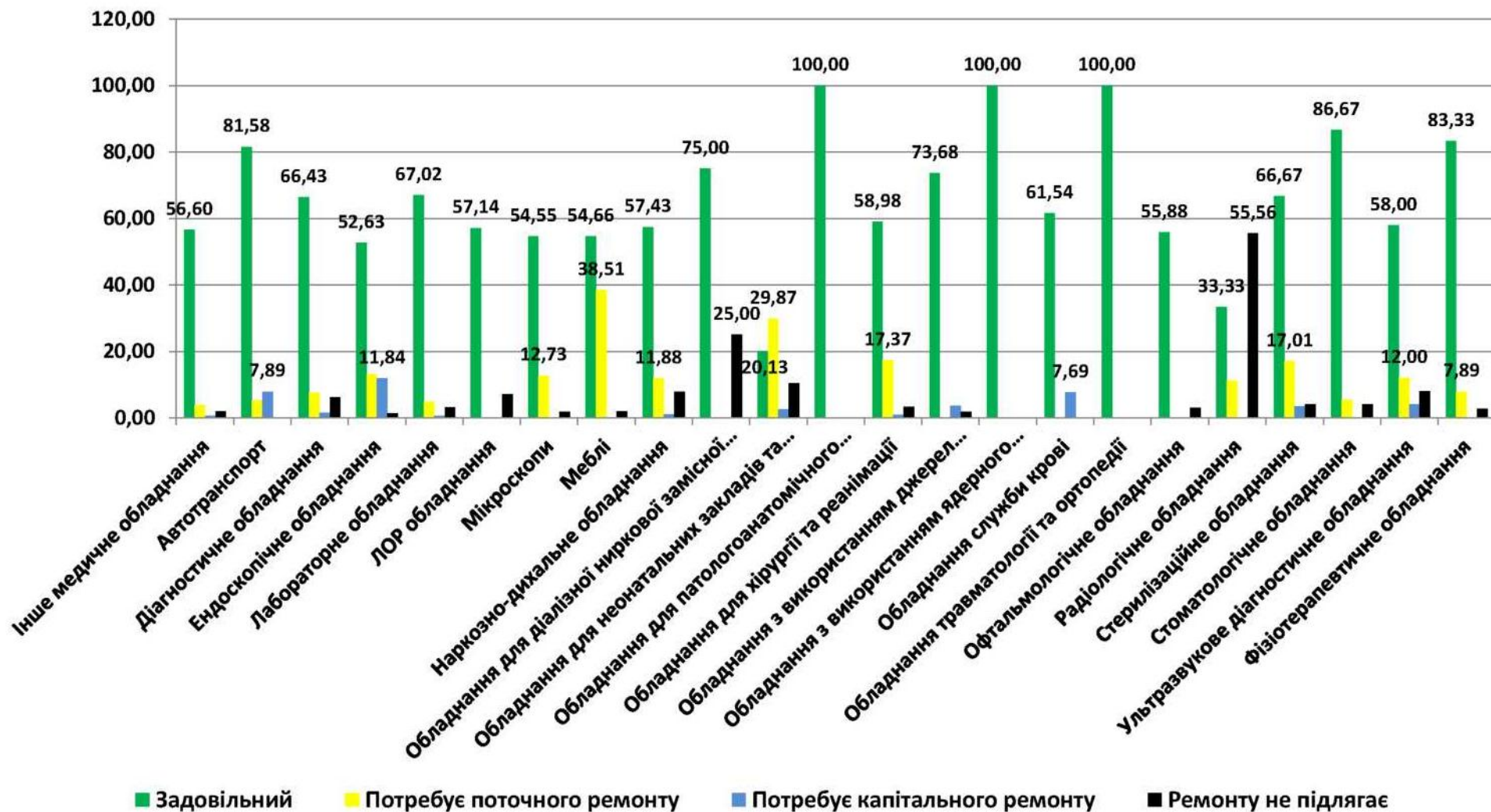
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 12,3% автотранспорту, 16,1% ендоскопічного обладнання, 14,9% фізіотерапевтичного обладнання не використовуються «з інших причин», 100% обладнання для замісної ниркової терапії не введене в експлуатацію;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 15,8% автотранспорту, 15,8% ендоскопічного обладнання, 14,9% наркозно-дихального обладнання, 25% обладнання для замісної ниркової терапії, 24% обладнання служби неонатології та акушерства, 66,7% радіологічного обладнання, 16% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин».

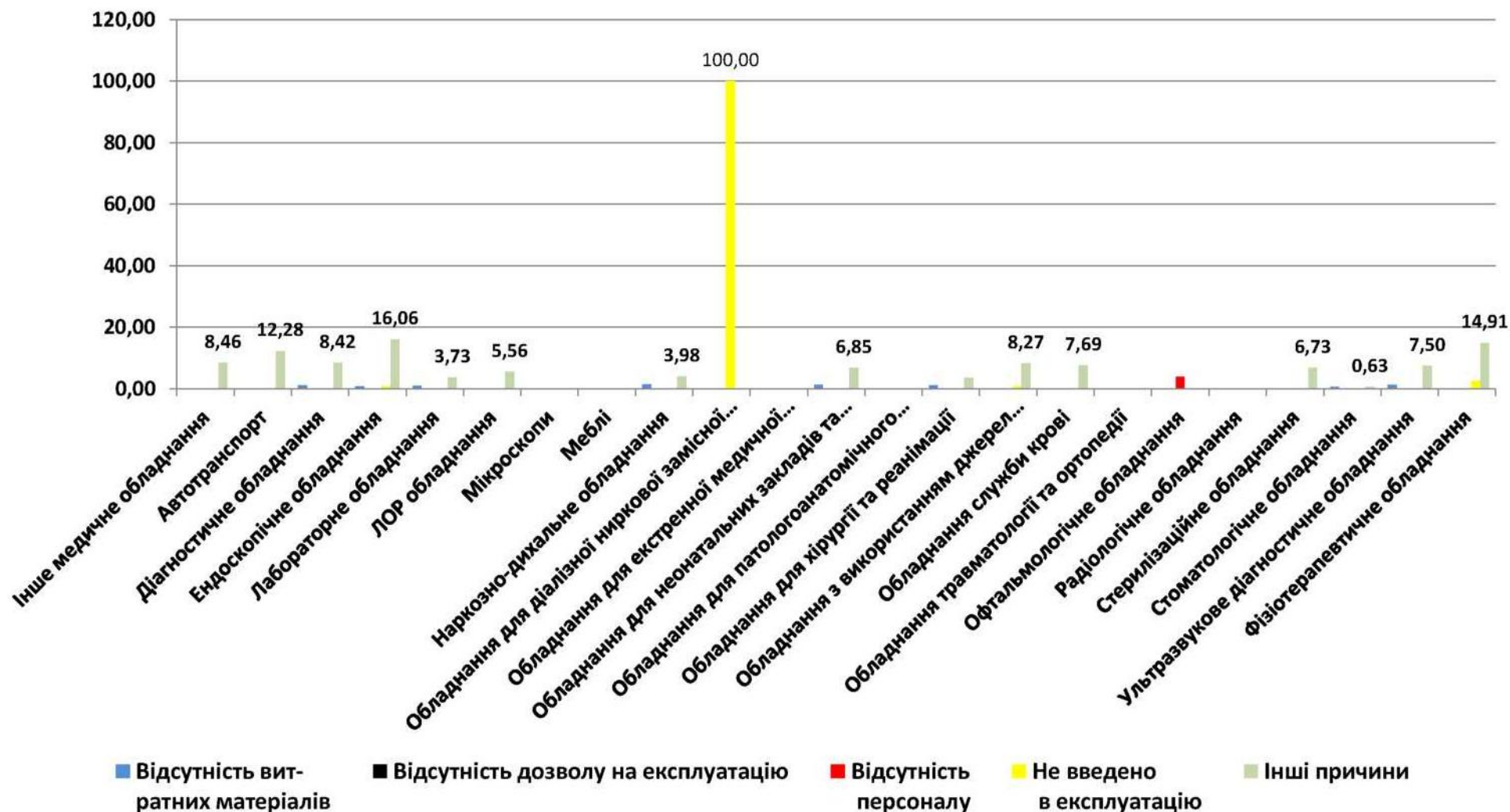
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання допомоги Кіровоградської області (у розрізі груп обладнання)



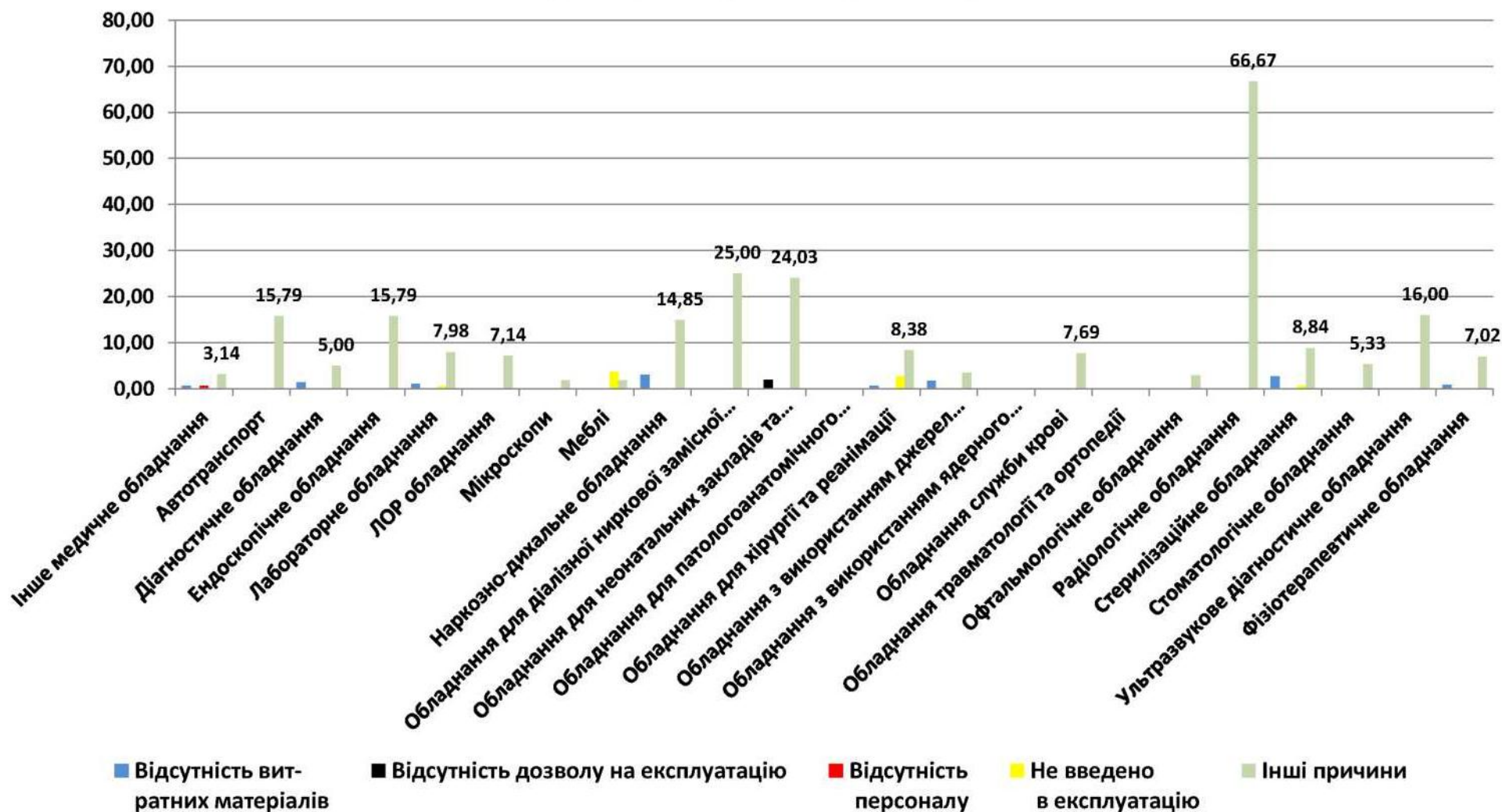
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання допомоги Кіровоградської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання допомоги Кіровоградської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання допомоги Кіровоградської області (у розрізі груп обладнання)



ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться автотранспорт (у задовільному стані 71,03%), обладнання для екстреної медичної допомоги (83,3% у задовільному стані, 16,7% ремонту не підлягає), рентген-діагностичного обладнання (87,8% у задовільному стані), ультразвукового діагностичного обладнання (84,9% знаходиться у задовільному стані);

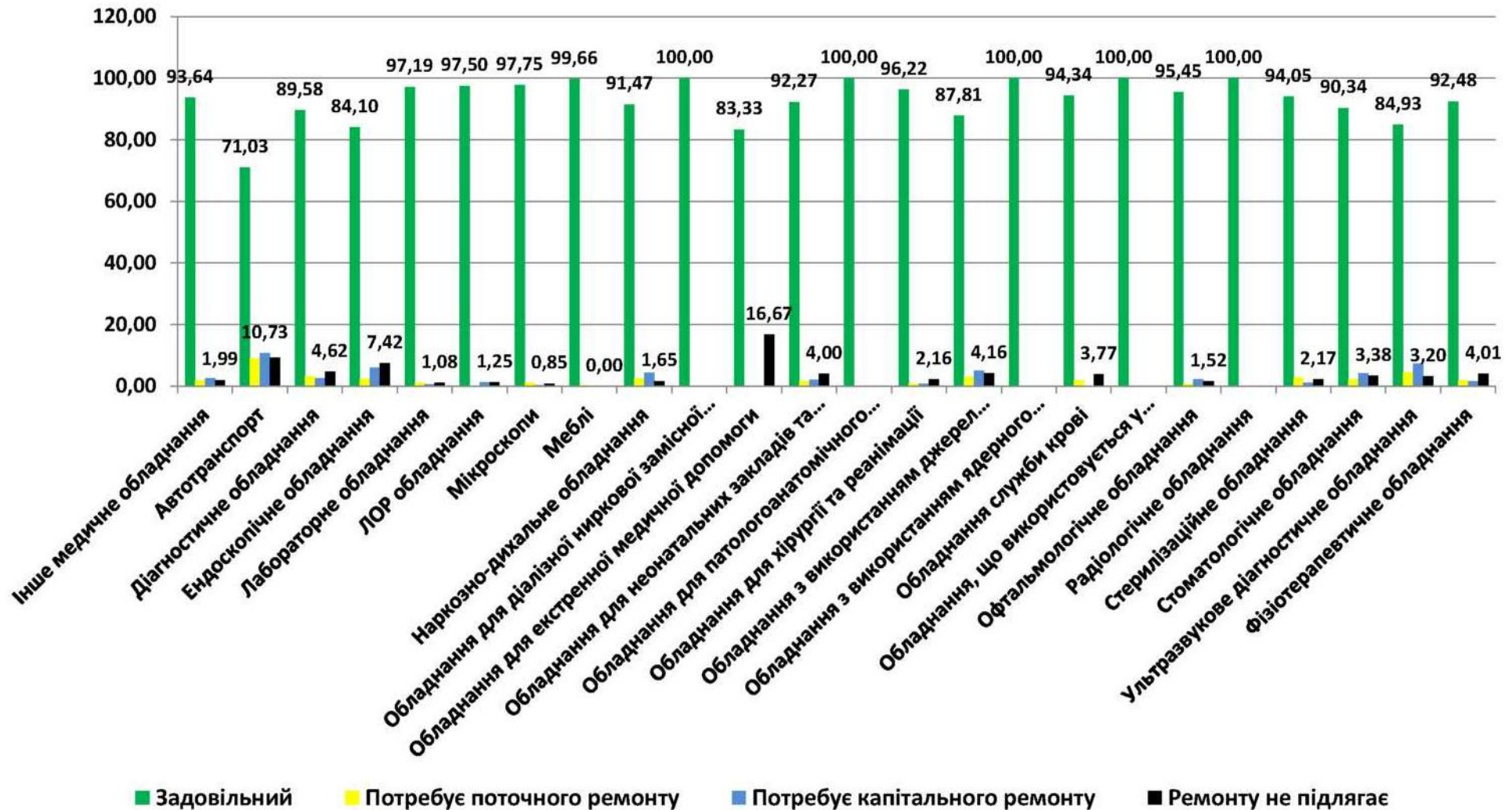
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться автотранспорт (75,23% знаходиться у задовільному стані), ендоскопічне обладнання (74,6% знаходиться у задовільному стані), ЛОР обладнання (79,4% знаходиться у задовільному стані), наркозно-дихальне обладнання (66,53% знаходиться у задовільному стані), обладнання для замісної ниркової терапії (12,12% знаходиться у задовільному стані, 57,58% потребує капітального ремонту).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

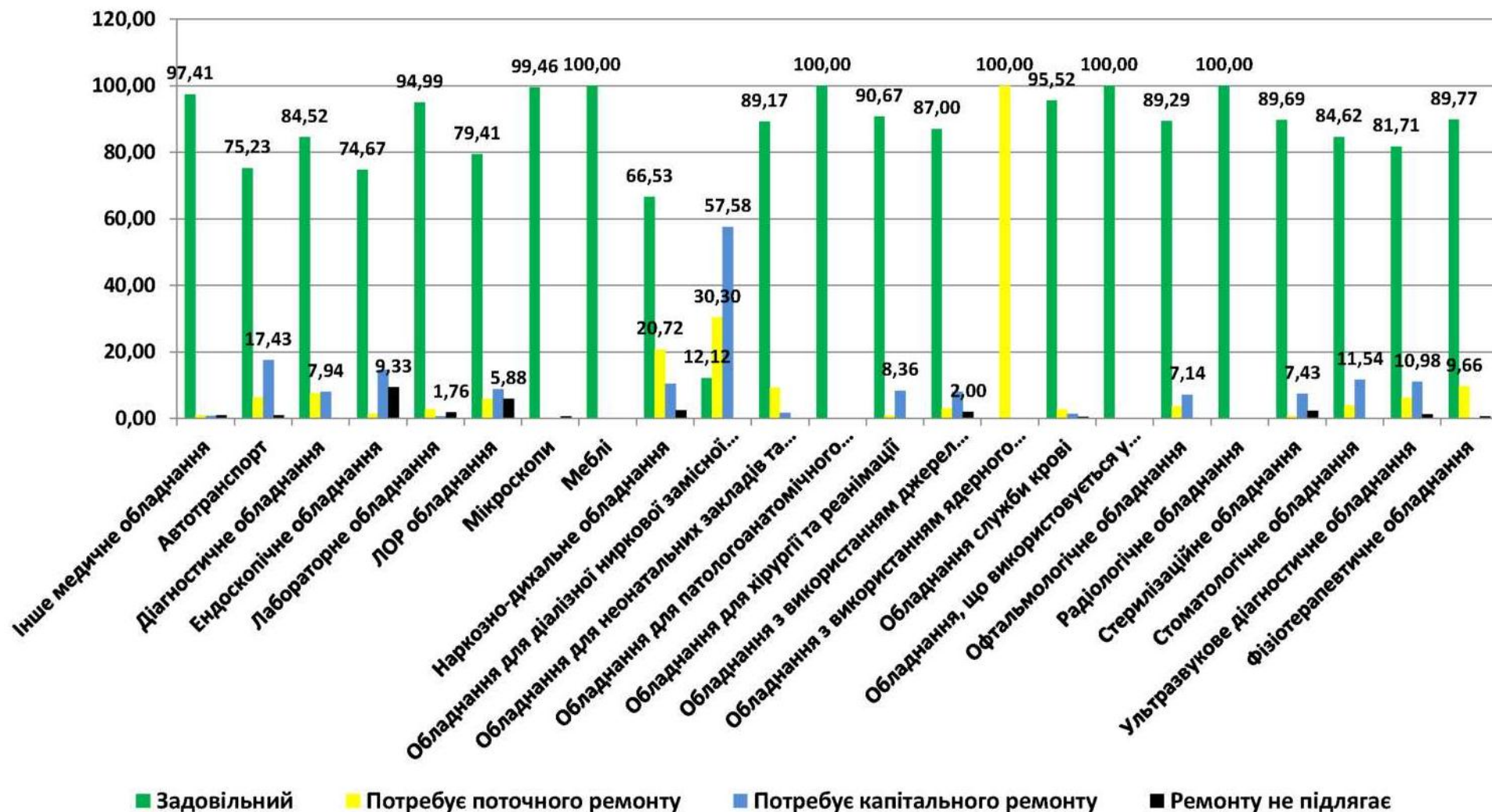
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 9,23% автотранспорту, 12,37% ендоскопічного обладнання 16,67% обладнання для екстреної медичної допомоги не використовуються «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 8% ендоскопічного обладнання, 7,32% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин».

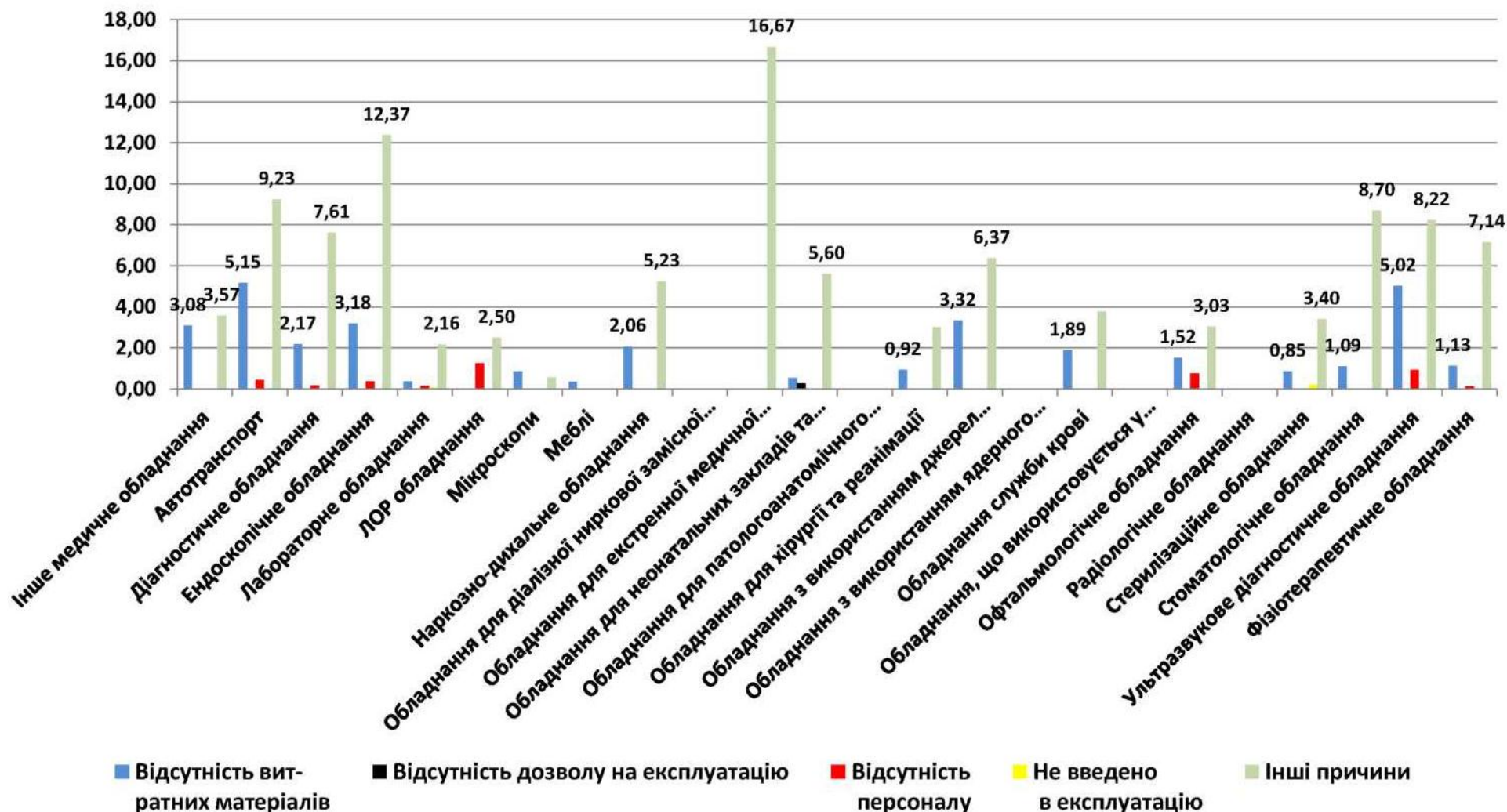
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Луганської області (у розрізі груп обладнання)



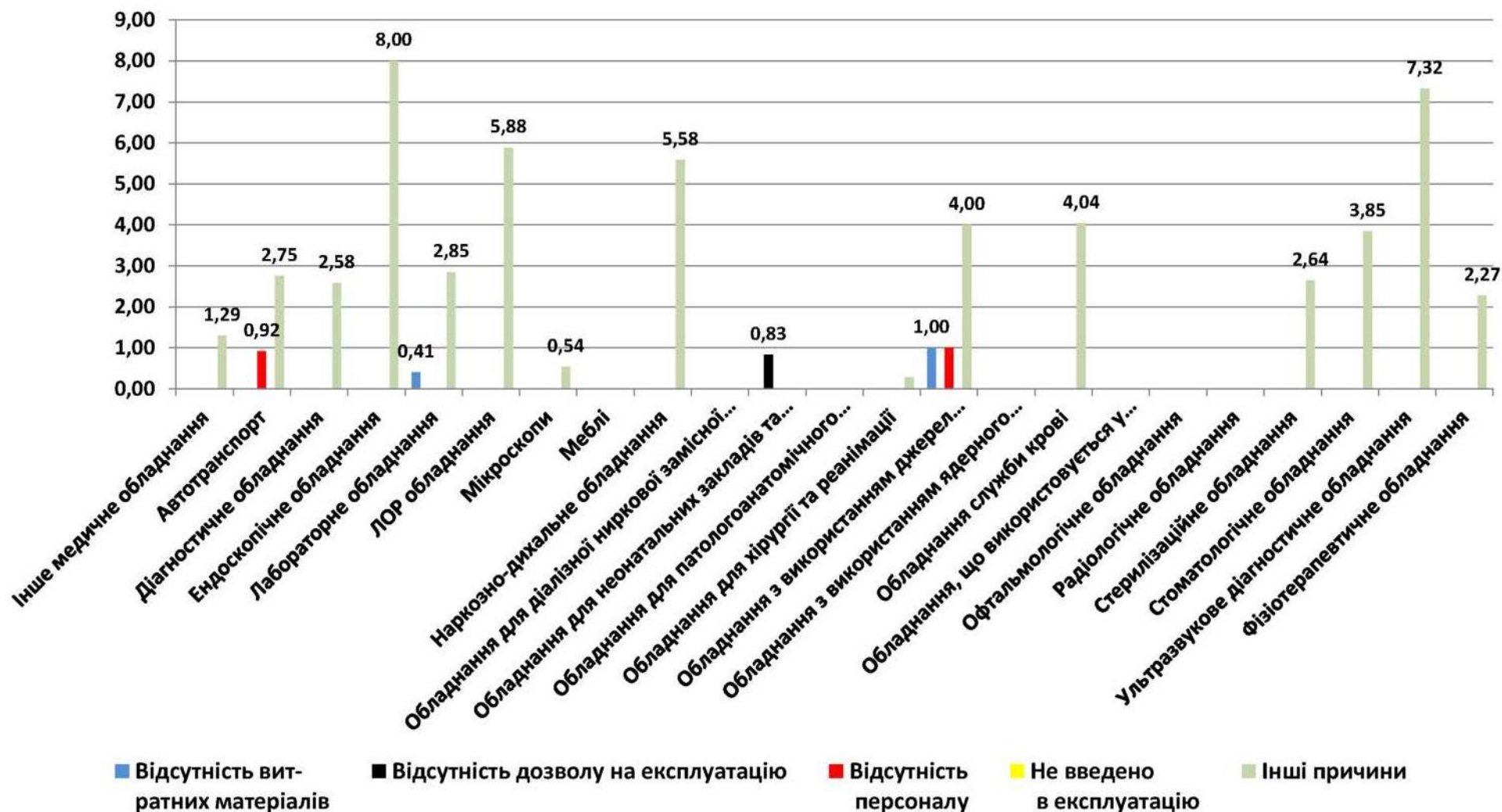
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Луганської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Луганської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Луганської області (у розрізі груп обладнання)



ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

- по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться автотранспорт (у задовільному стані 84,06%);

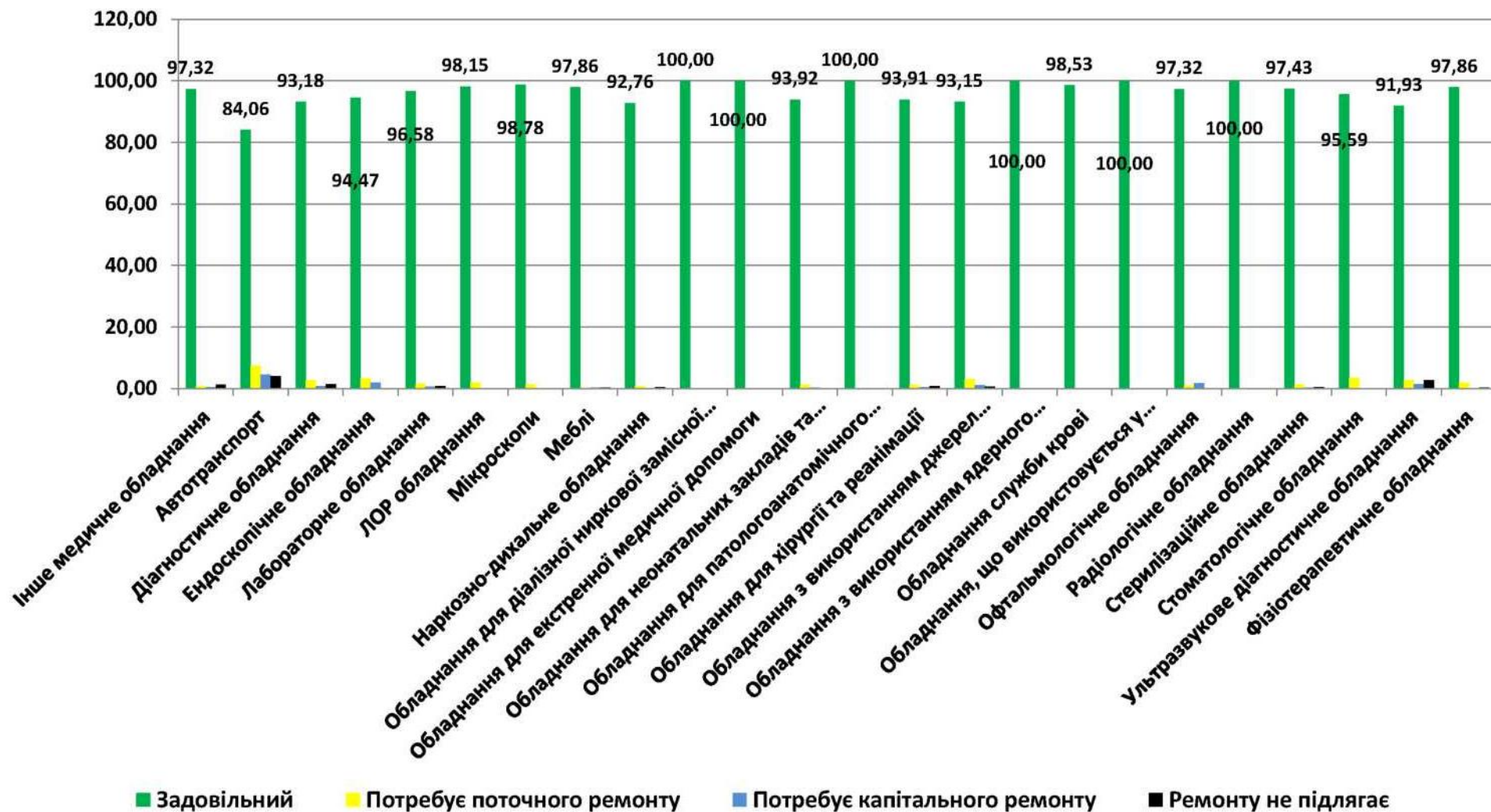
- по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться автотранспорт (77,42% знаходиться у задовільному стані), при цьому звертає на себе увагу той факт, що 100% обладнання з використанням ЯМР потребує поточного ремонту.

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

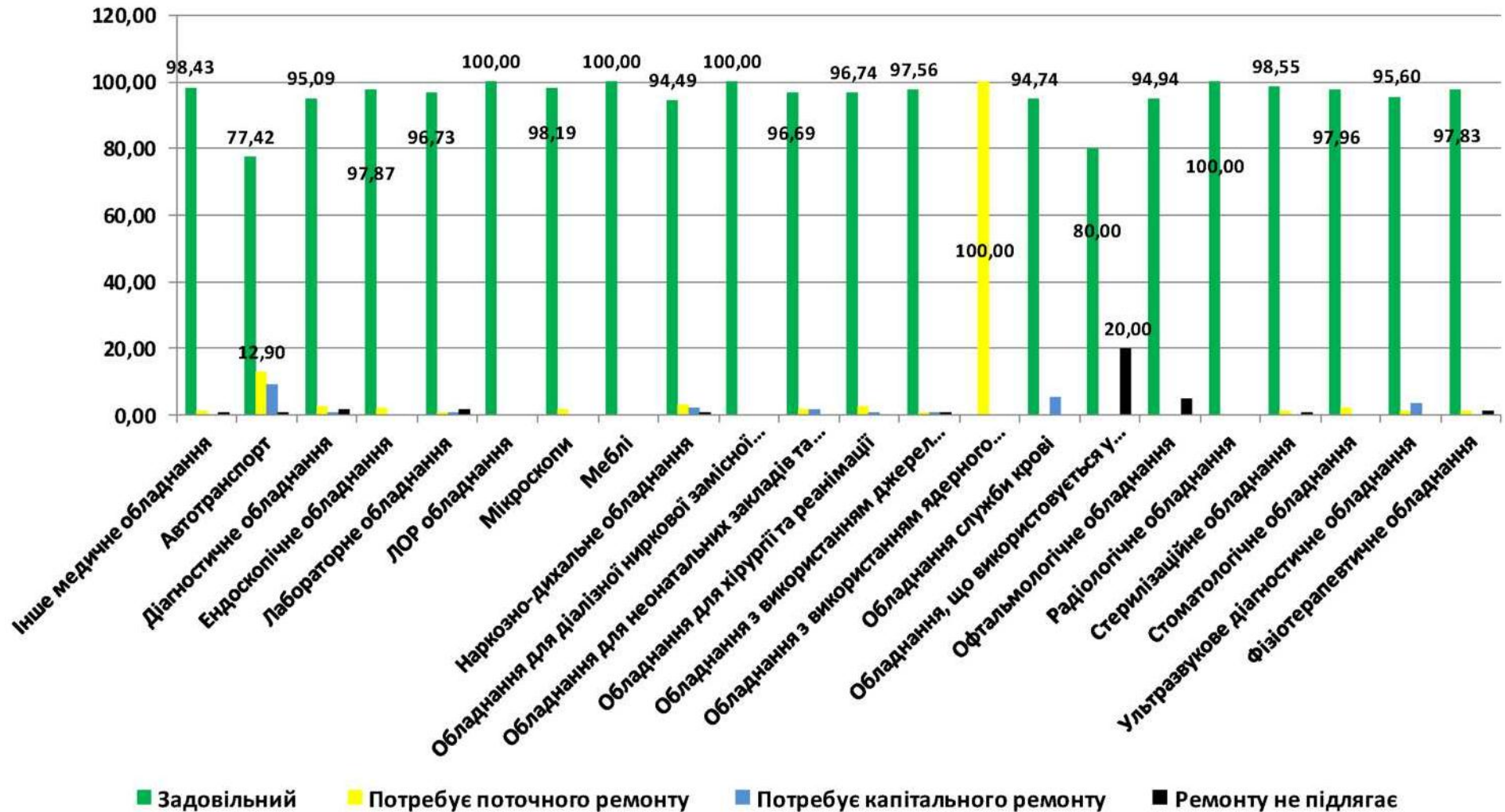
- по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 100% обладнання з використанням ЯМР не введено в експлуатацію;

- по закладах охорони здоров'я третинного рівня 100% обладнання з використанням ЯМР не введено в експлуатацію внаслідок відсутності витратних матеріалів, 38% меблів, 23,8% обладнання для служби неонатології та закладів та акушерства, 20% обладнання служби травматології та ортопедії не використовуються «з інших причин».

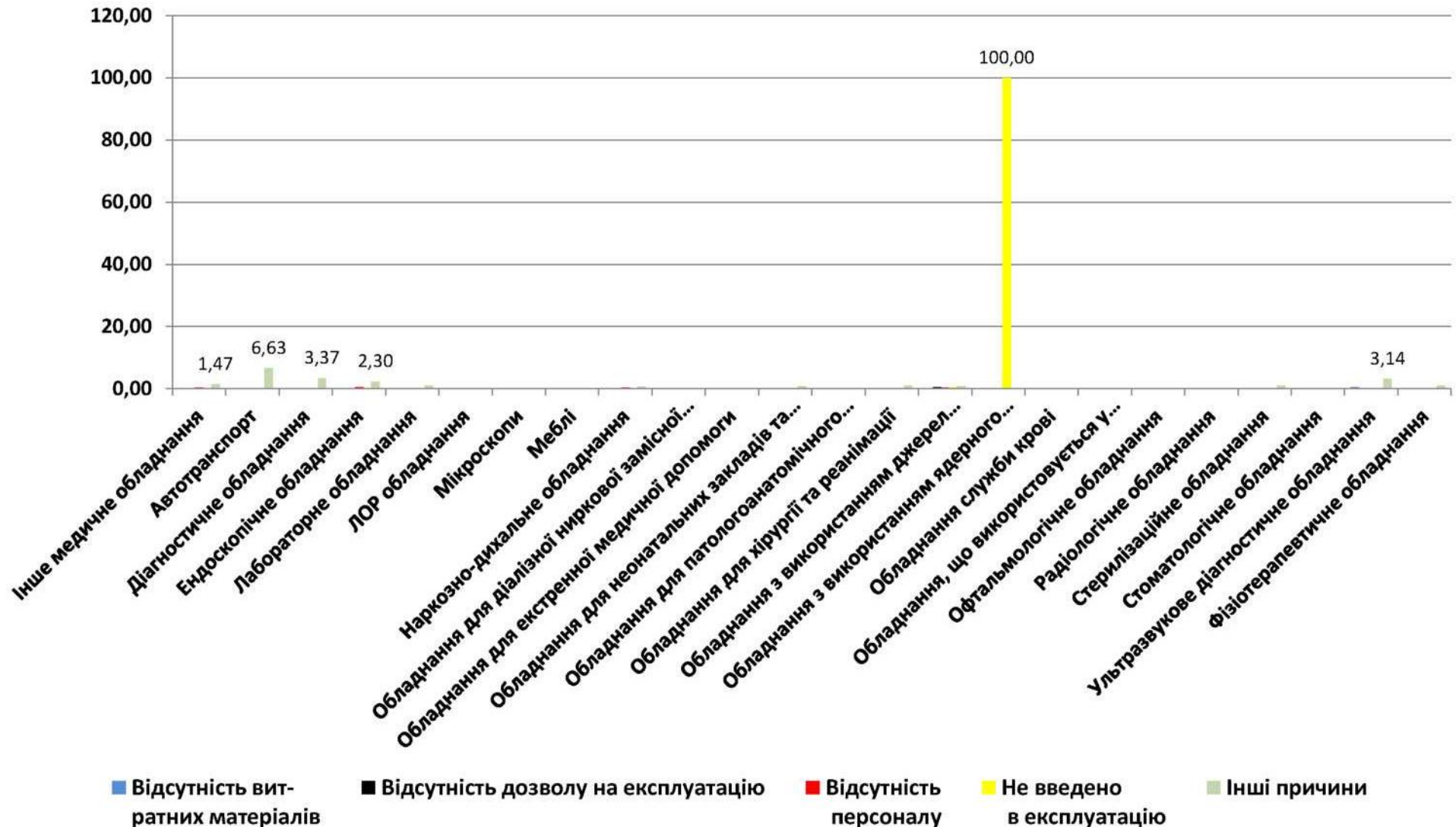
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Львівської області (у розрізі груп обладнання)



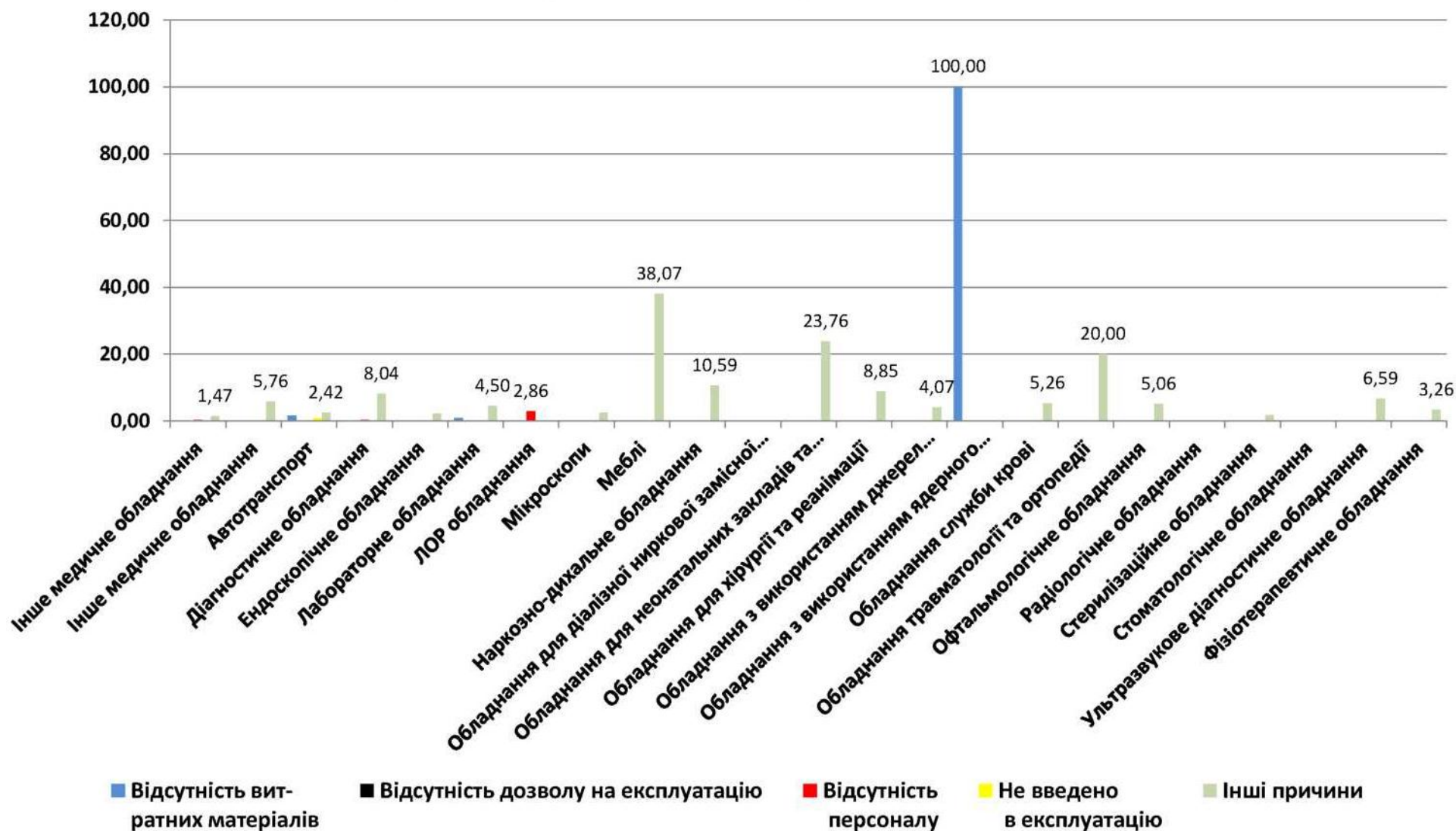
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Львівської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Львівської області



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Львівської області



МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться автотранспорт (у задовільному стані 68,44%);

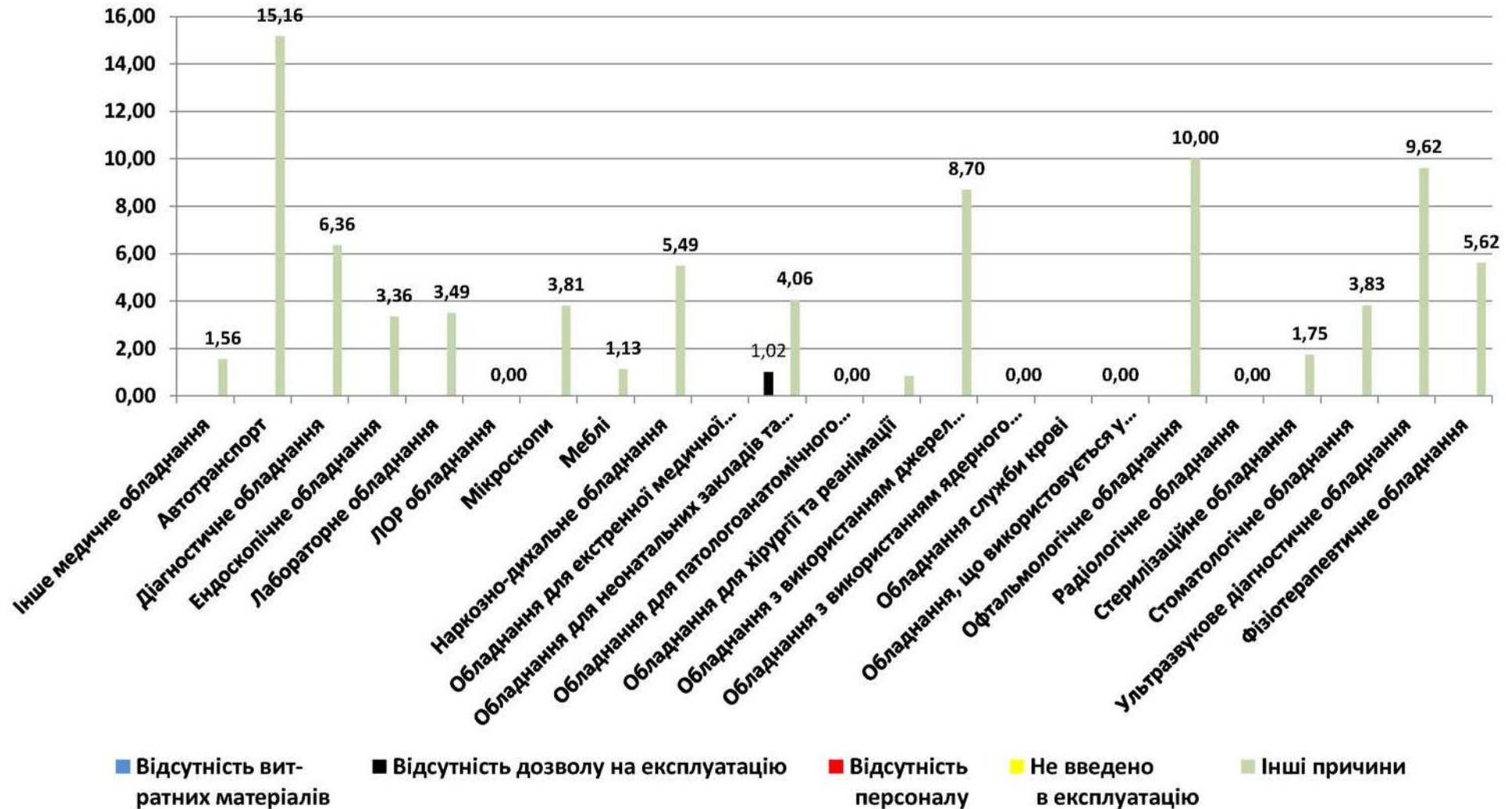
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться обладнання для ниркової замісної терапії (77,78% знаходиться у задовільному стані), рентген-обладнання (80,95% знаходиться у задовільному стані), радіологічне обладнання (87,5% знаходиться у задовільному стані, 12,5% ремонту не підлягає), ультразвукове діагностичне обладнання (84,1% знаходиться у задовільному стані, 11,4% ремонту не підлягає).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

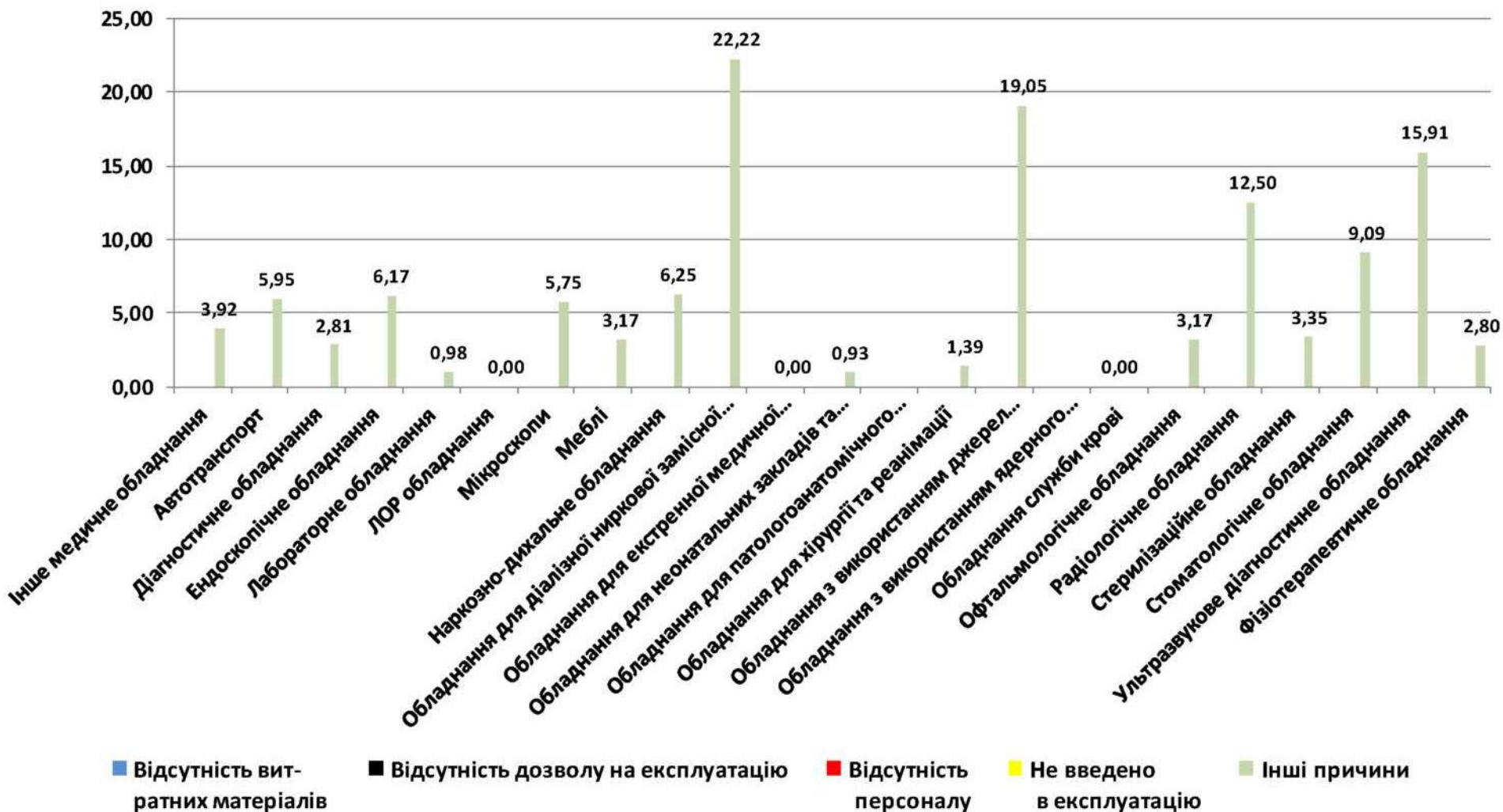
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 15,2% автотранспорту, 10% обладнання групи офтальмологічного обладнання, 9,62% групи ультразвукового діагностичного обладнання не використовується «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 22,2% обладнання для замісної ниркової терапії, 19,1% рентген-обладнання, 12,5% радіологічного обладнання, 15,9% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин».

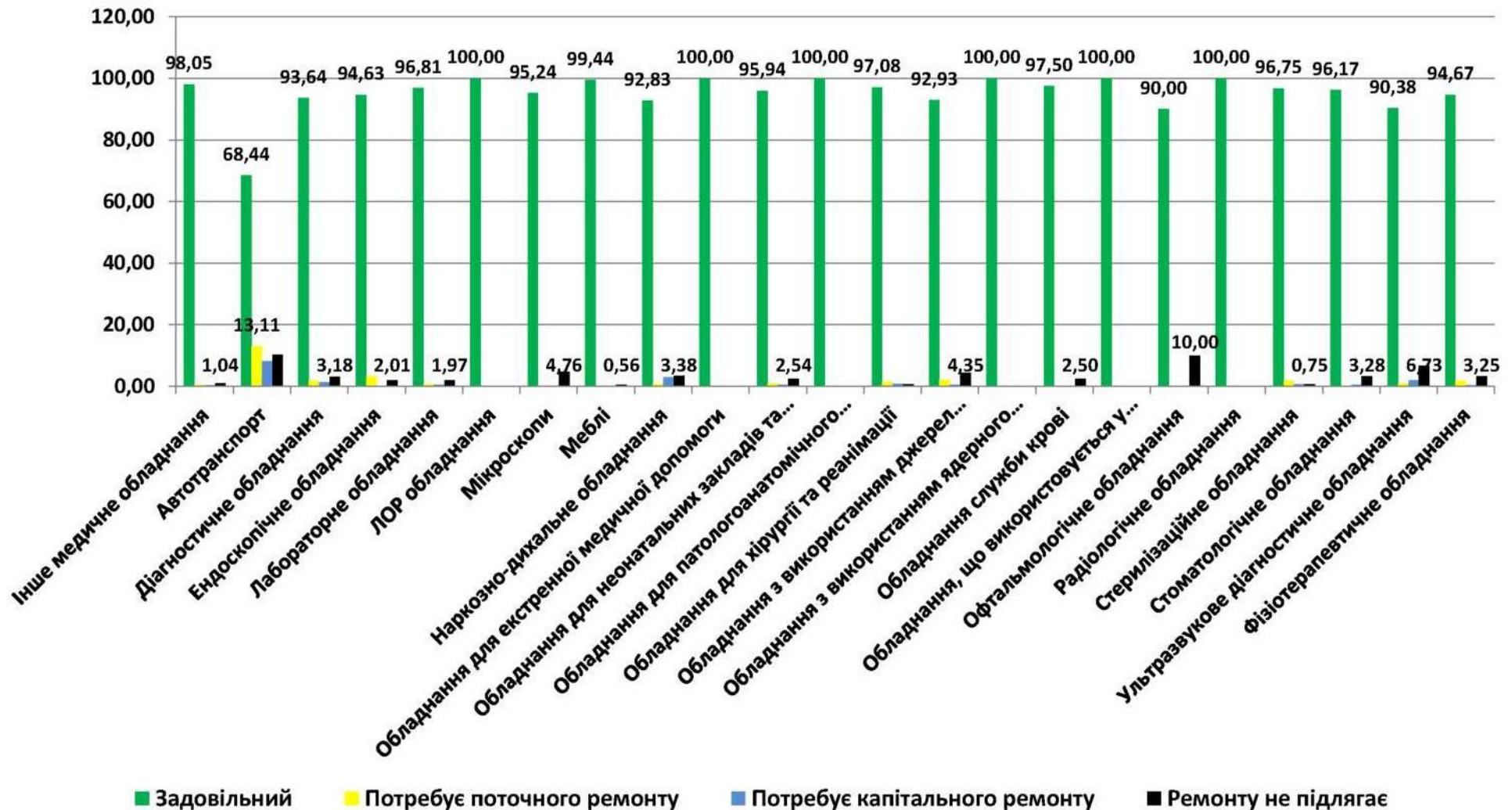
Причини невикористання обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги Миколаївської області (у розрізі груп обладнання)



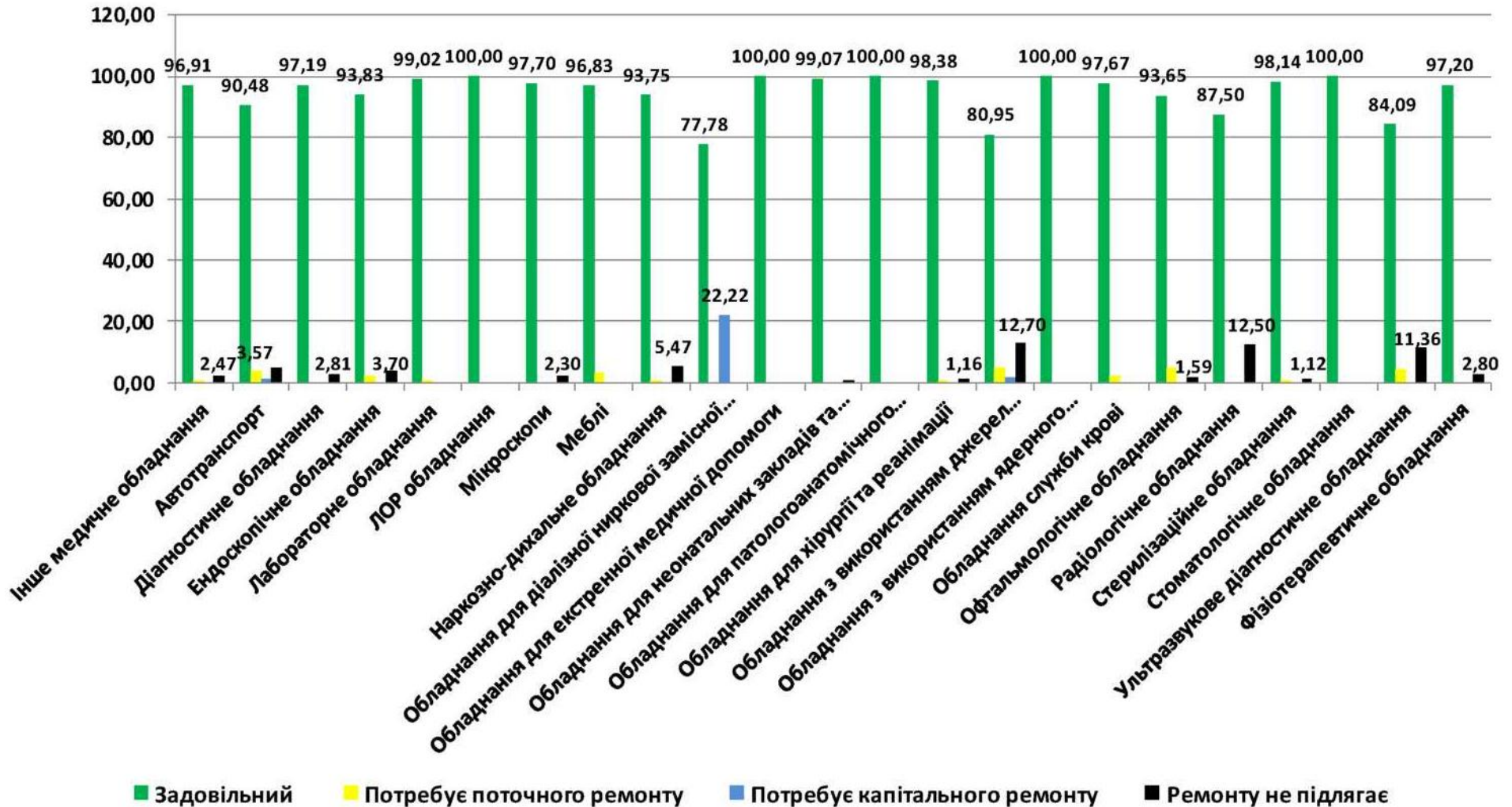
Причини невикористання обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги Миколаївської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Миколаївської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Миколаївської області (у розрізі груп обладнання)



ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться обладнання для замісної ниркової терапії (у задовільному стані 76,56%, 23,44% ремонту не підлягають), рентген-обладнання (84,3% у задовільному стані, 6,27% ремонту не підлягають), обладнання служби травматології та ортопедії (85% у задовільному стані, 10% ремонту не підлягає);

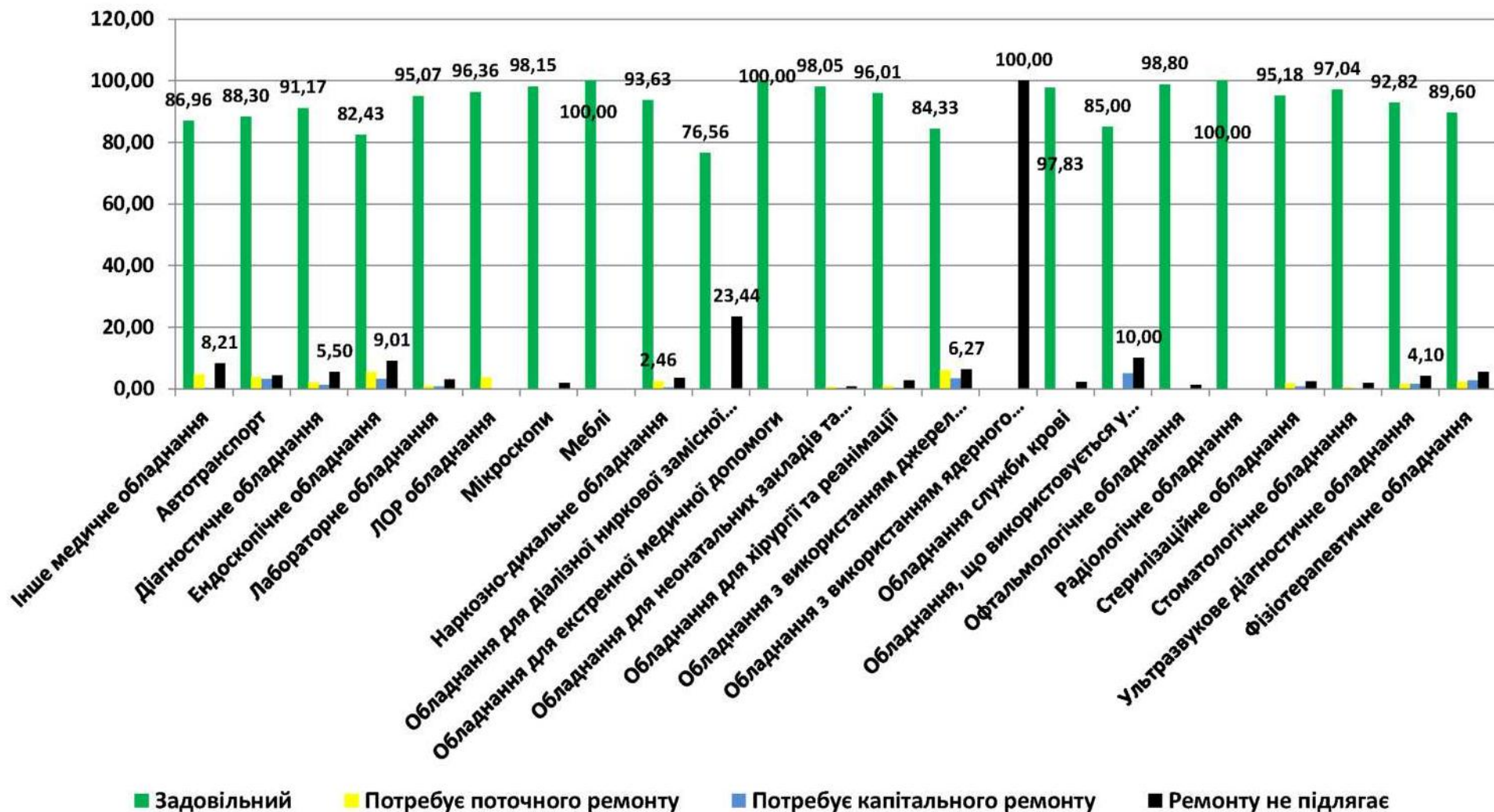
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться автотранспорт (81,52% знаходиться у задовільному стані), наркозно дихальне обладнання (79,4% знаходиться у задовільному експлуатаційному стані), обладнання екстреної медичної допомоги (66,7% знаходиться у задовільному стані, 33,3% ремонту не підлягає).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

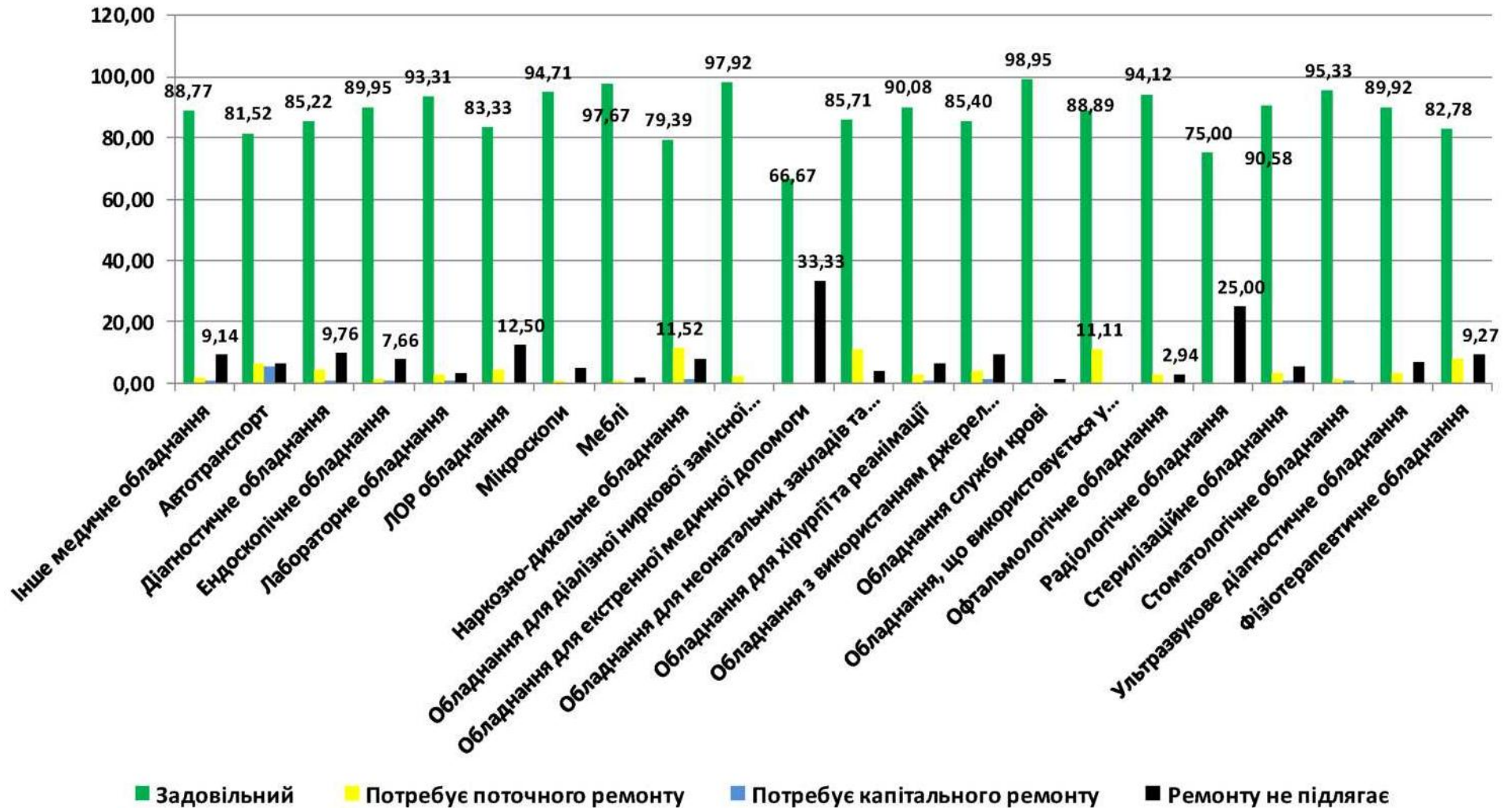
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня 18,02% ендоскопічного обладнання, 21,88% обладнання для ниркової замісної терапії, 100% обладнання з використанням ЯМР не використовуються «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 15,15% наркозно-дихального обладнання, 33,35% обладнання для екстреної медичної допомоги, 15,18% обладнання служби неонатології та акушерства, 25% радіологічного обладнання не використовуються «з інших причин».

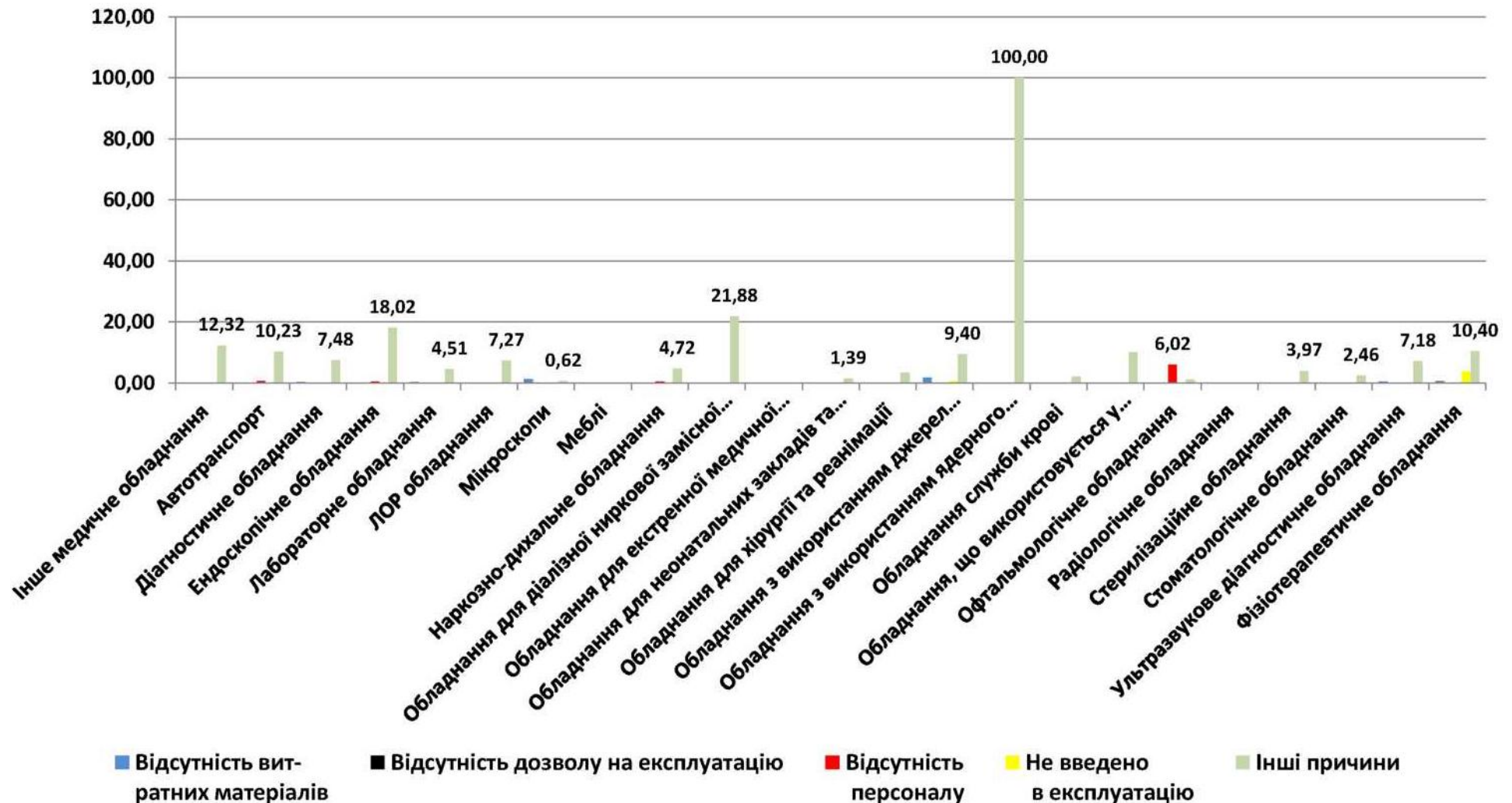
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Одеської області (у розрізі груп обладнання)



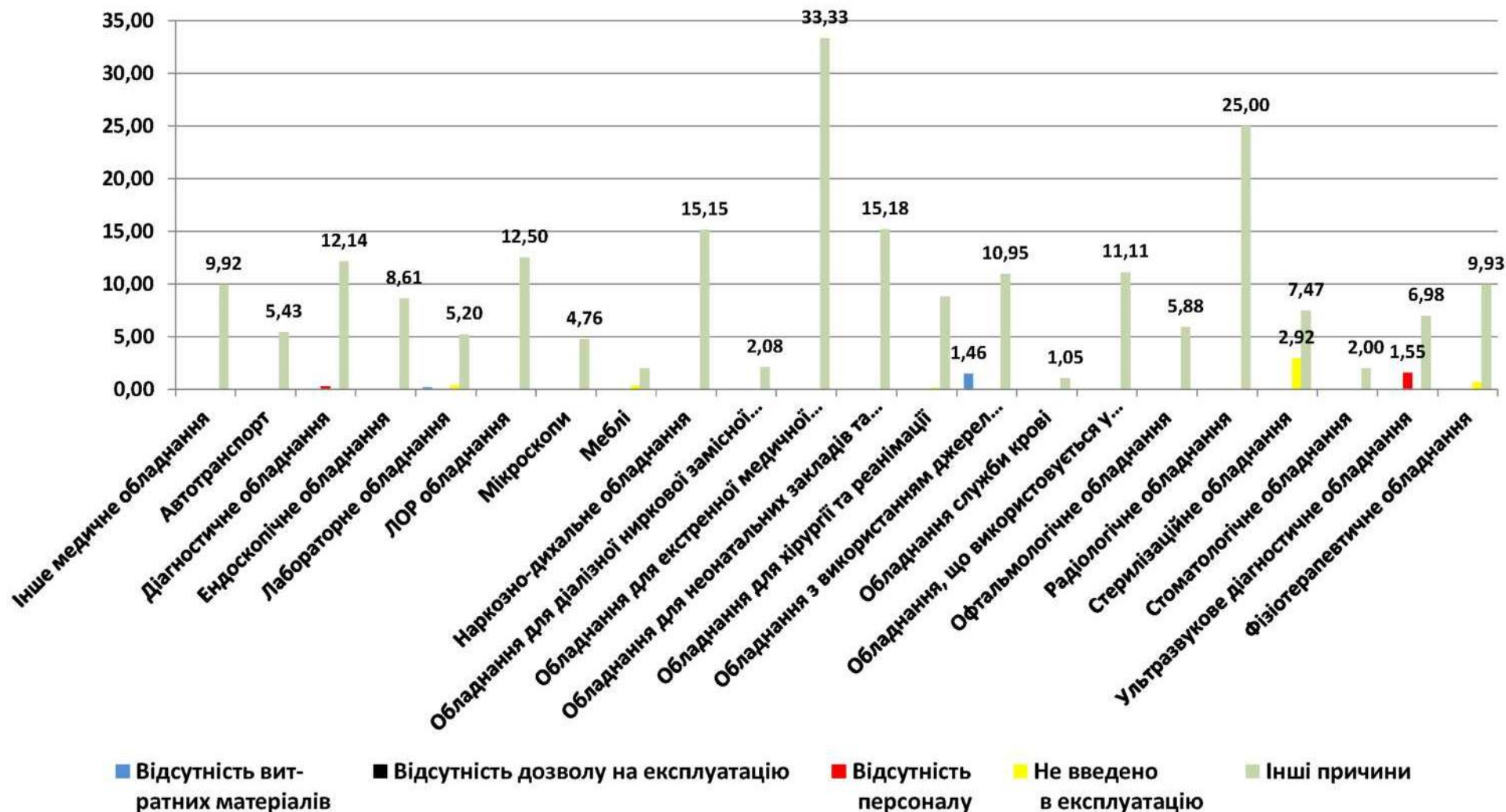
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Одеської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання закладаів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Одеської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання закладаів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Одеської області (у розрізі груп обладнання)



ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

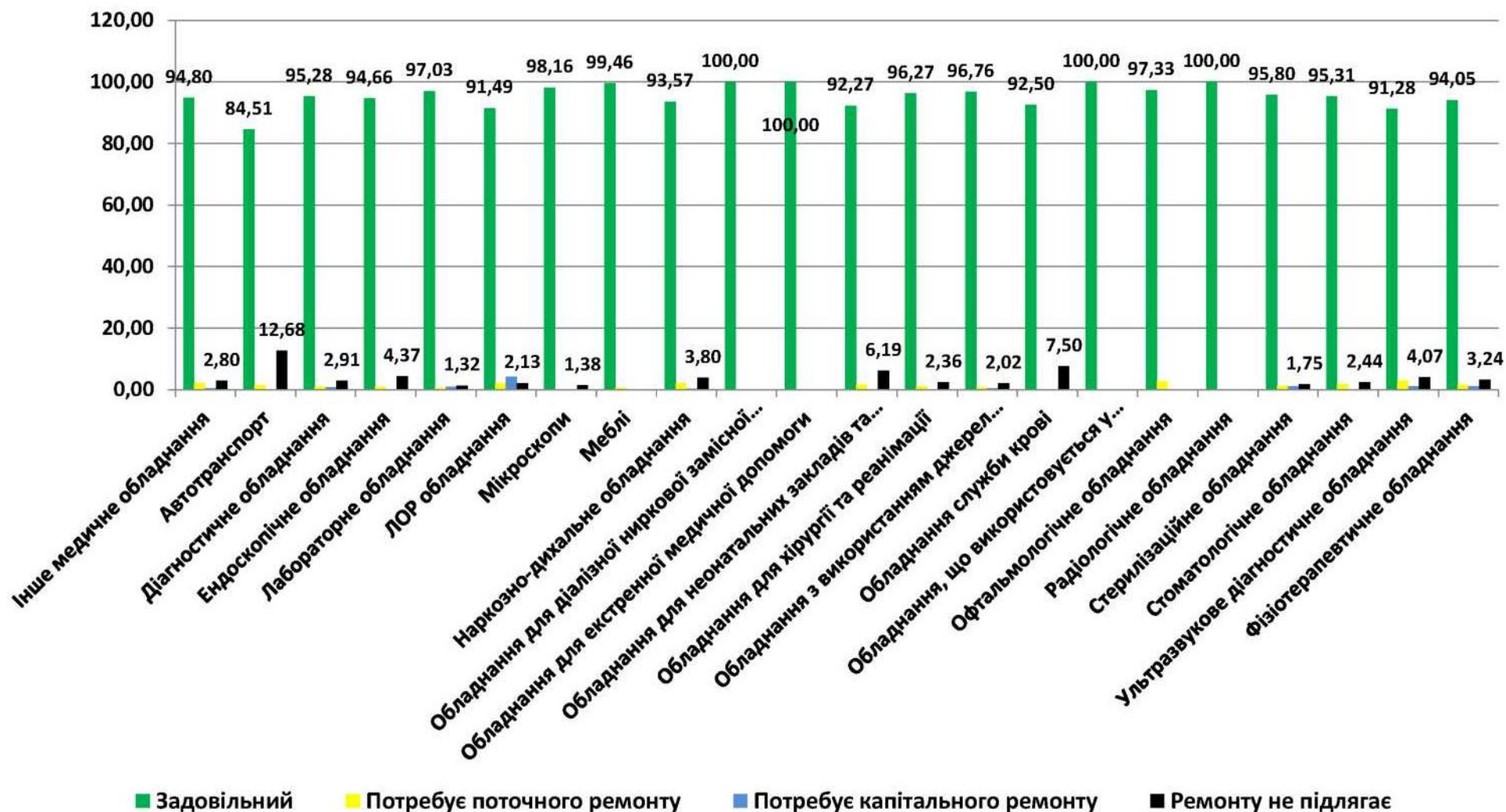
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться автотранспорт (у задовільному стані 84,51%, 12,68% ремонту не підлягають);

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться автотранспорт (84,78% знаходиться у задовільному стані), ЛОР обладнання (84,62% знаходиться у задовільному експлуатаційному стані).

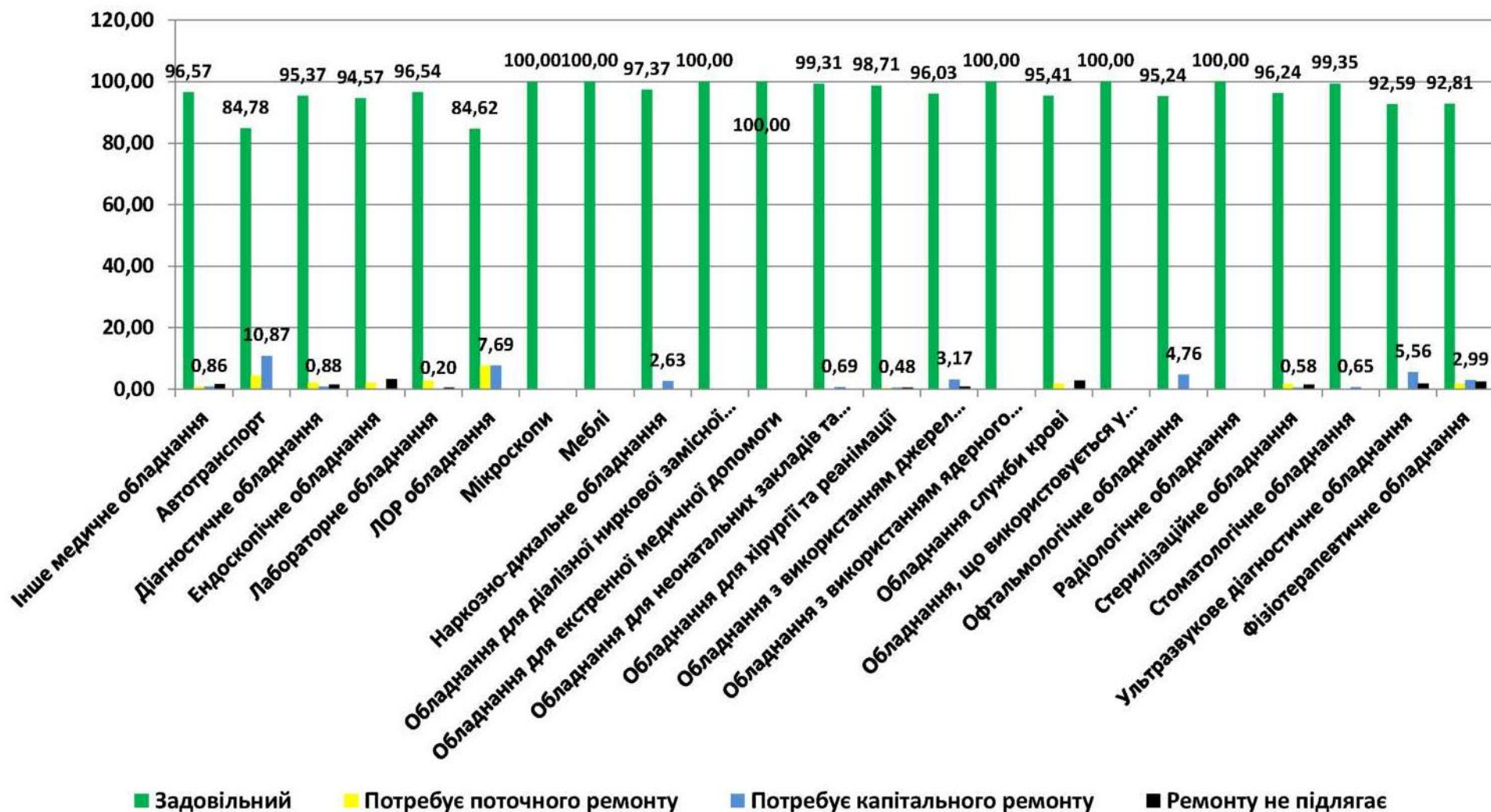
За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 15,22% од. автотранспорту, 15,38% ЛОР обладнання не використовуються «з інших причин».

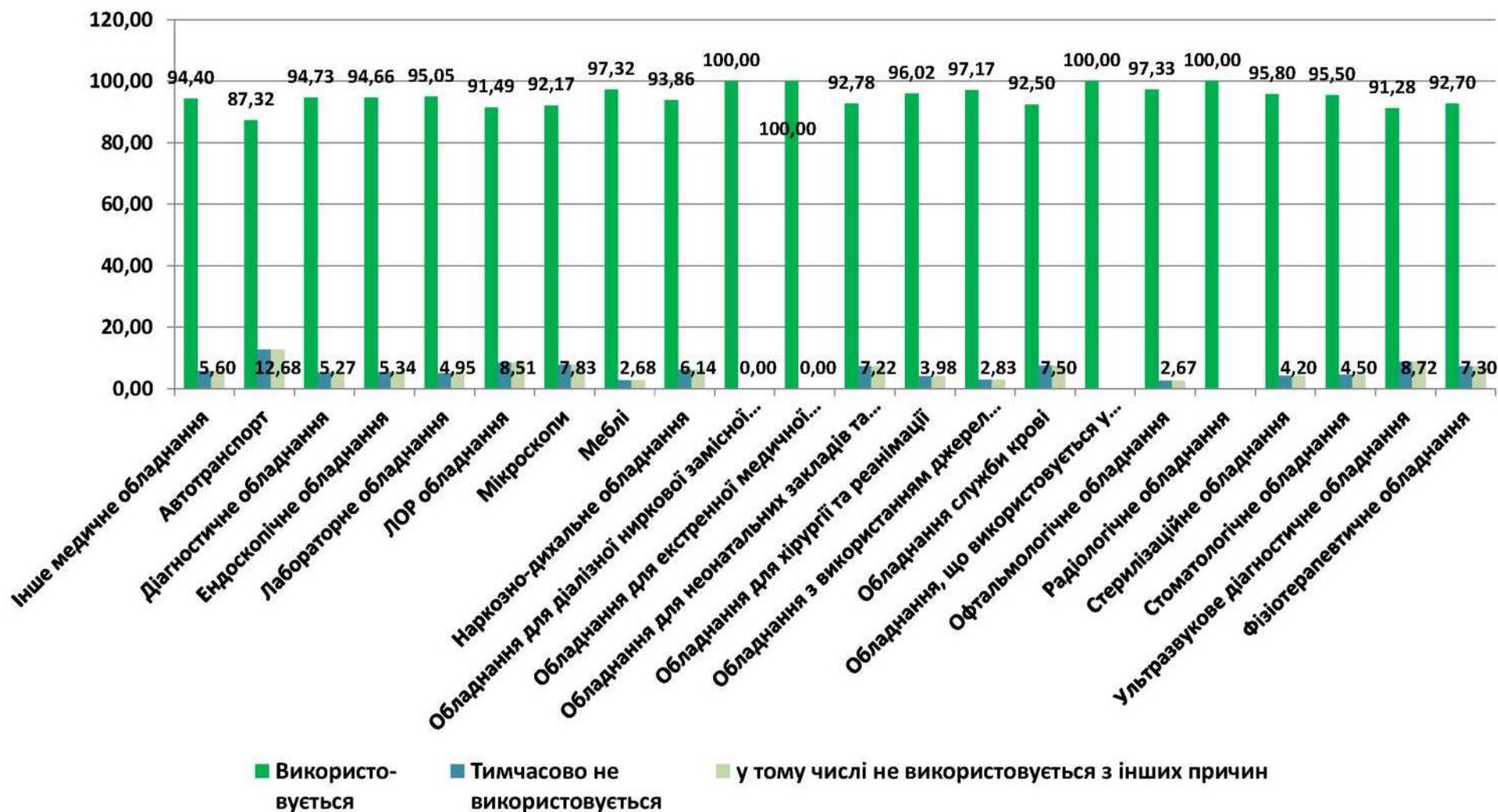
Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Полтавської області (у розрізі груп обладнання)



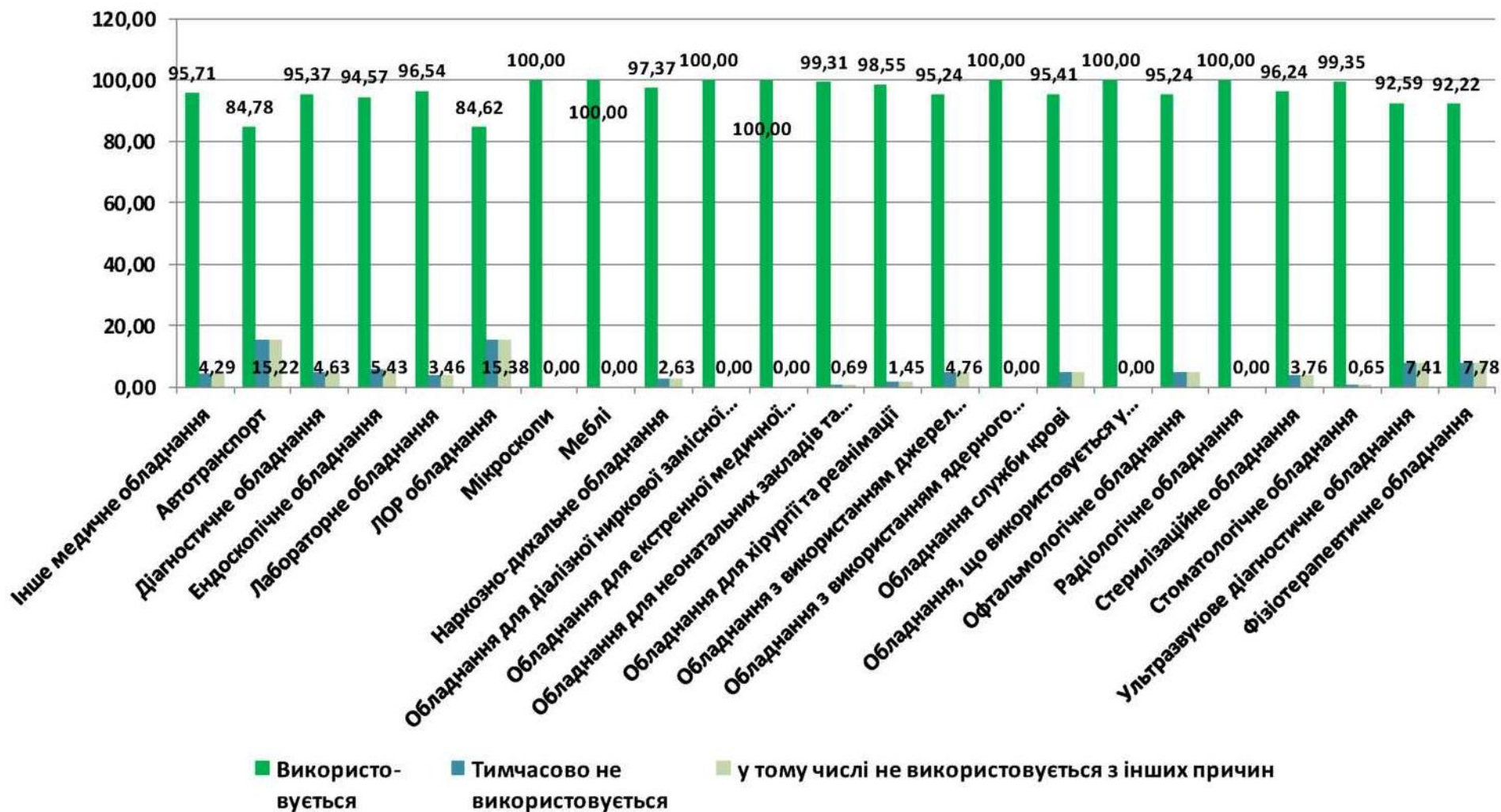
Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Полтавської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Полтавської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Полтавської області (у розрізі груп обладнання)



РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної у найгіршому стані знаходиться ЛОР обладнання (у задовільному стані 68,18%, 22,73% ремонту не підлягають), радіологічне обладнання (33,3% знаходиться у задовільному стані, 33,3% ремонту не підлягає);

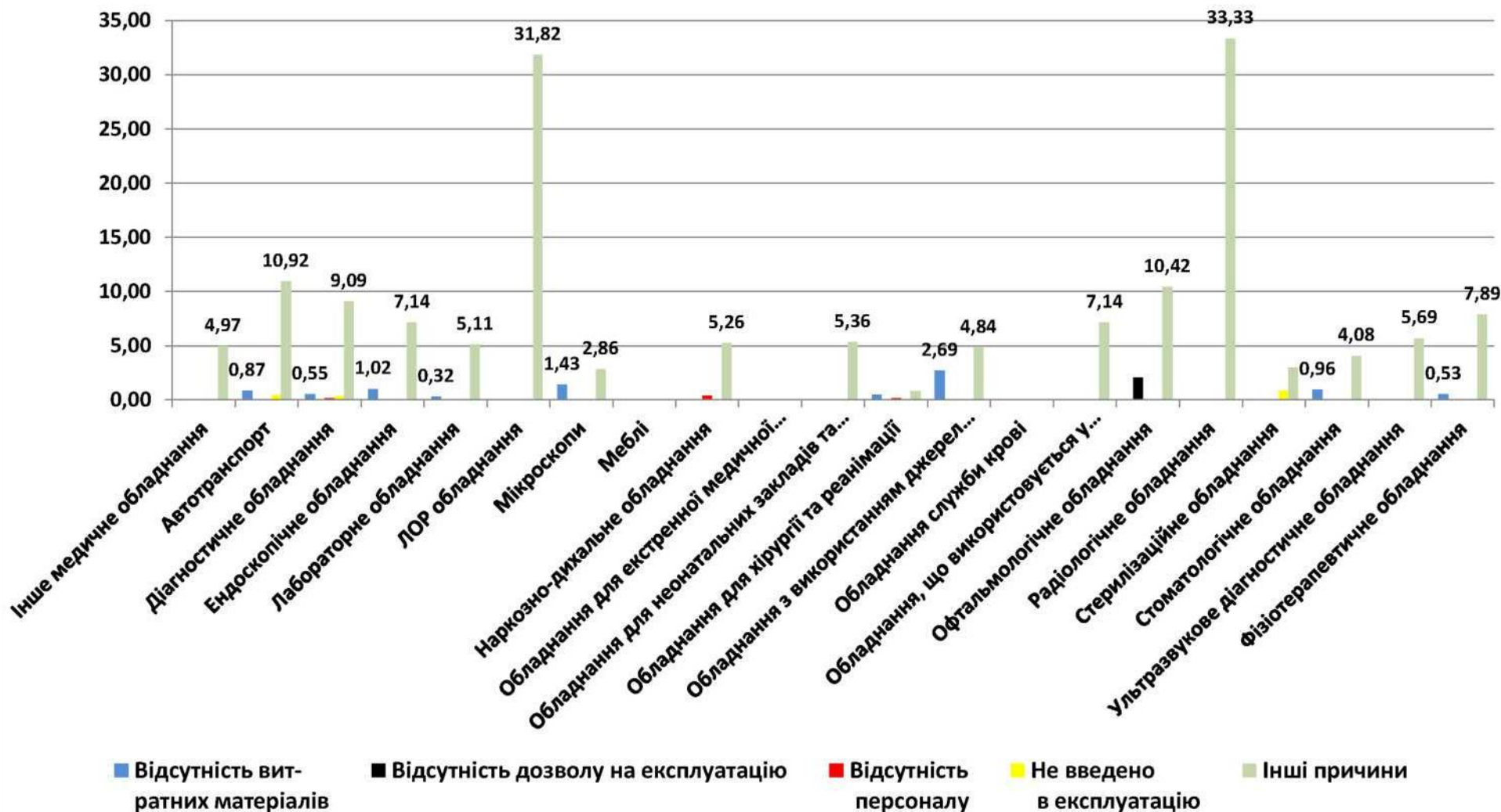
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги у найгіршому експлуатаційному стані знаходиться автотранспорт (79,5% знаходиться у задовільному стані), ЛОР обладнання (41,67% знаходиться у задовільному експлуатаційному стані, 33,3% потребує поточного ремонту), офтальмологічне обладнання (76,9% знаходиться у задовільному стані, 11,5% ремонту не підлягає), стоматологічне обладнання (83,9% знаходиться у задовільному стані, 13,8% ремонту не підлягає), ультразвукове діагностичне обладнання (74,7% знаходиться у задовільному стані).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

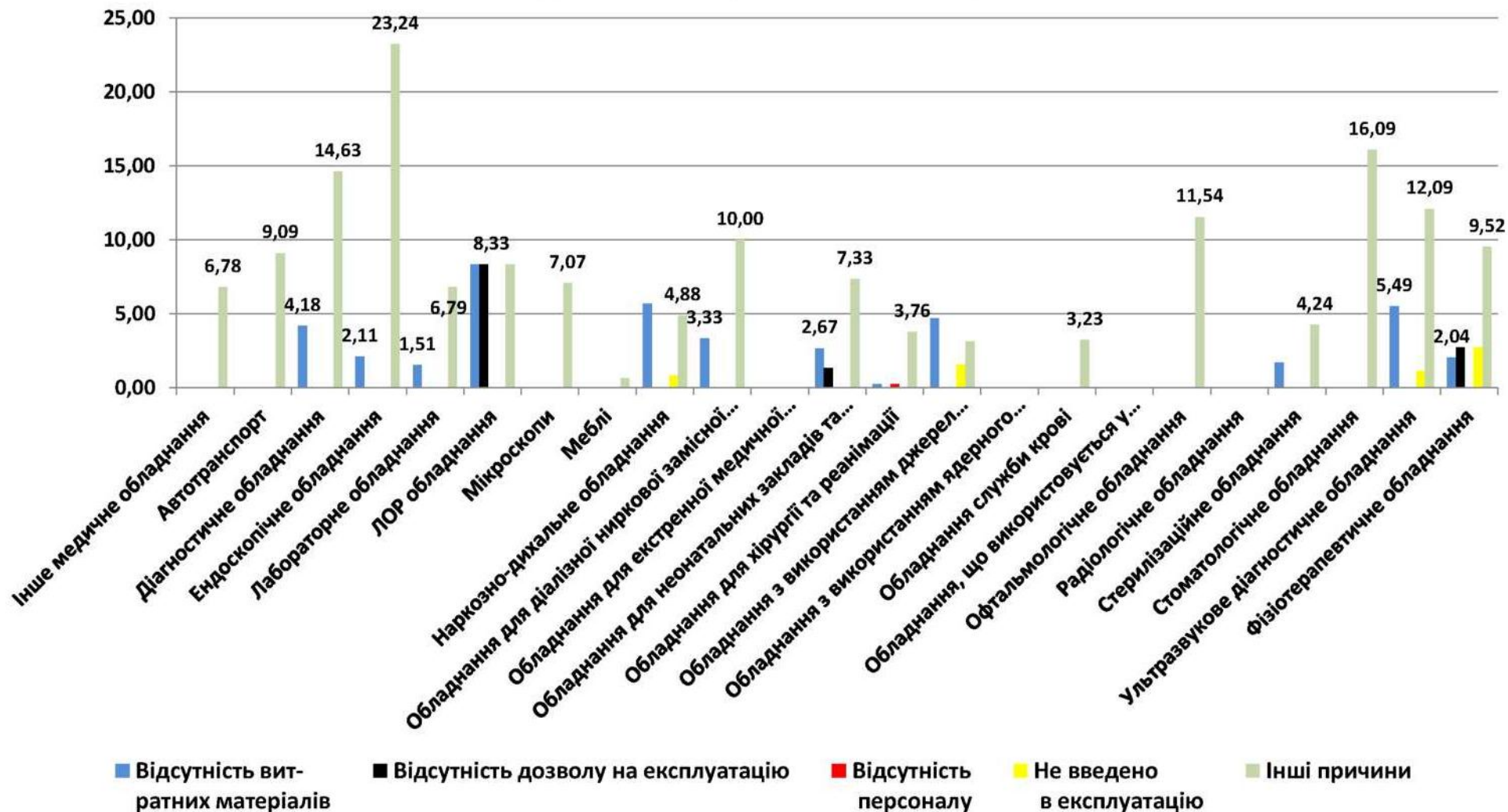
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги високий відсоток невикористання спостерігається в групі автотранспорту (10,9% «з інших причин»), ЛОР обладнання (31,8% «з інших причин»), радіологічне обладнання (33,3% «з інших причин»), офтальмологічне обладнання (10,4% «з інших причин»);

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 14,63% діагностичного обладнання, 23,24% ендоскопічного обладнання, 8,33% ЛОР обладнання, 10% обладнання для проведення замісної ниркової терапії, 11,5% офтальмологічного обладнання, 16% стоматологічного обладнання, 12% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин», при цьому 8,3% ЛОР обладнання не використовується внаслідок відсутності дозволу на експлуатацію та 8,3% ЛОР обладнання - внаслідок відсутності персоналу.

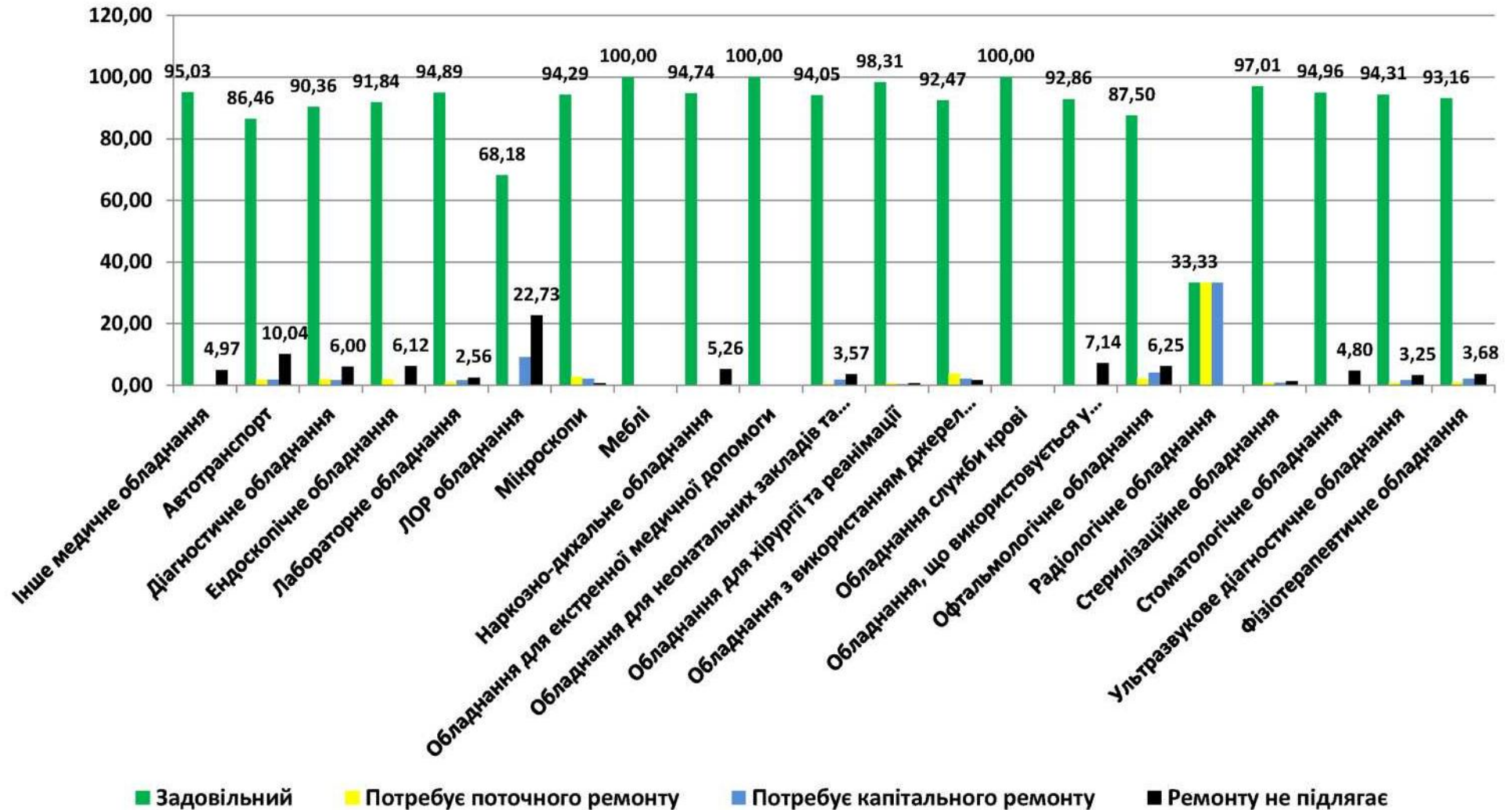
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Рівненської області (у розрізі груп обладнання)



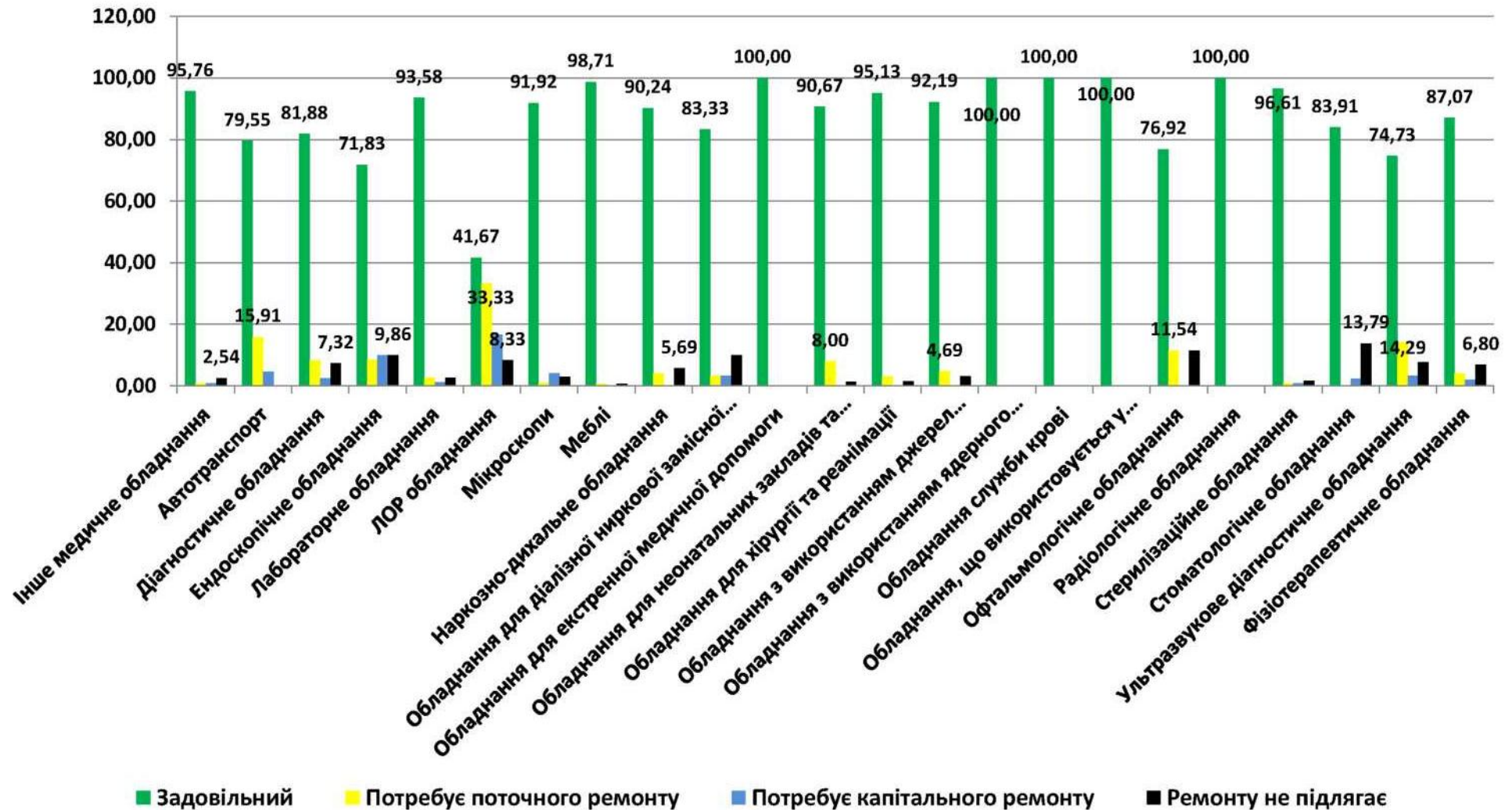
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Рівненської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Рівненської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Рівненської області (у розрізі груп обладнання)



СУМСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан обладнання по всіх групах за виключенням груп обладнання для проведення замісної ниркової терапії, обладнання екстреної медичної допомоги, патологоанатомічного обладнання;

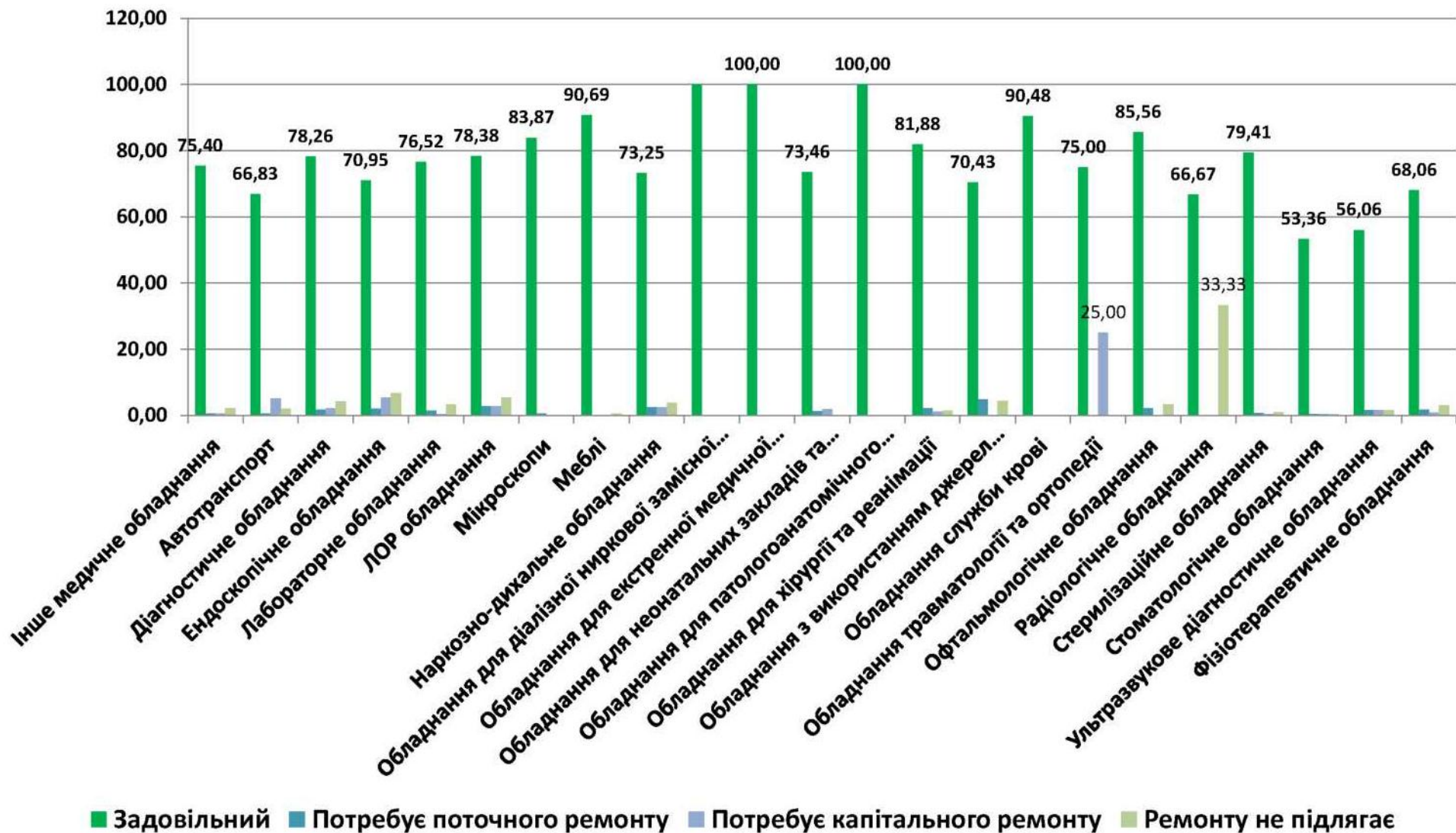
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання по всіх групах за виключенням груп обладнання для проведення замісної ниркової терапії, обладнання з використанням ЯМР, обладнання служби крові, обладнання травматології та ортопедії.

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

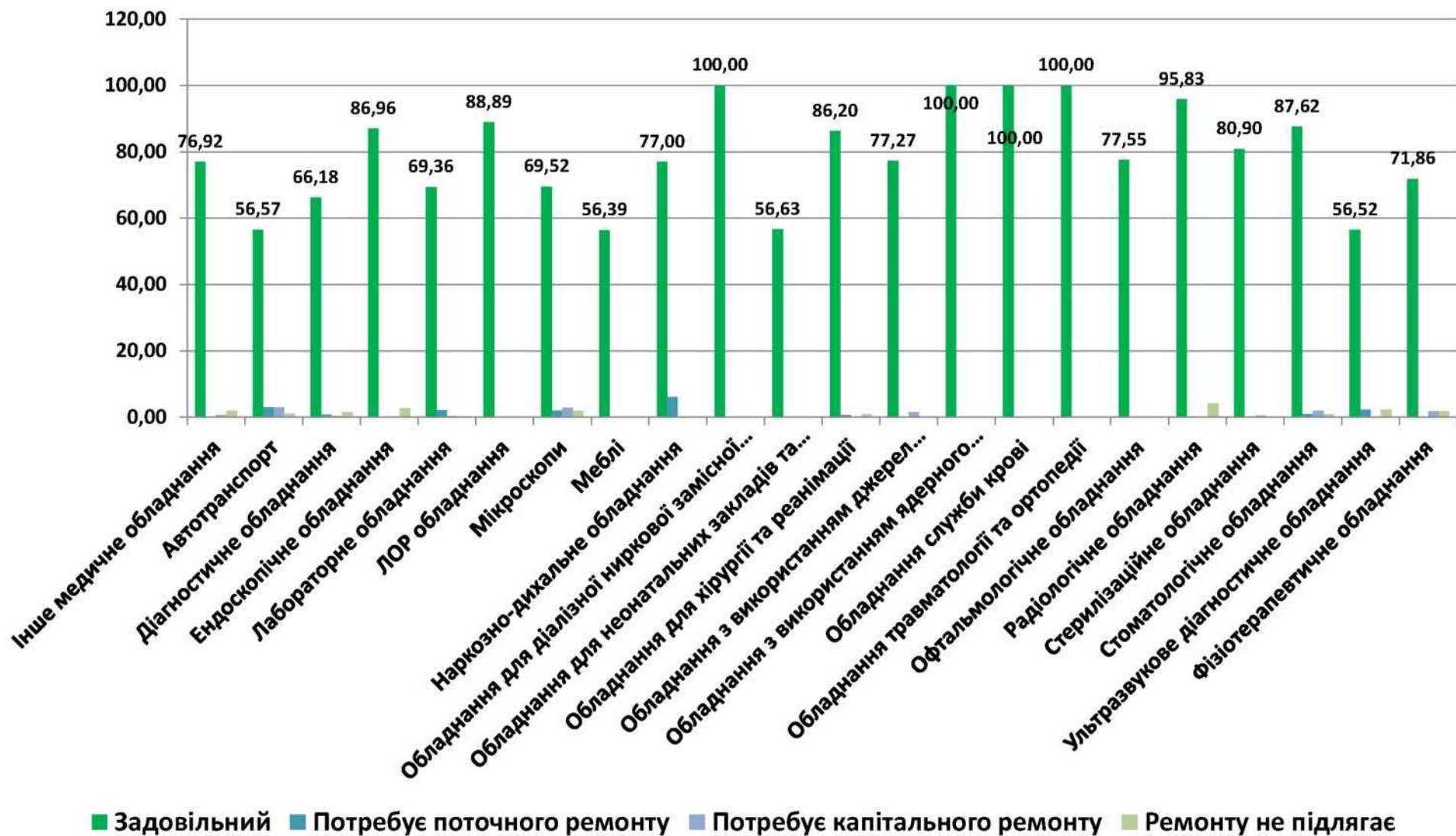
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги високий відсоток невикористання спостерігається в групі ендоскопічного обладнання (27,7% «з інших причин»), обладнання служби травматології та ортопедії (25% «з інших причин»), радіологічне обладнання (33,3% «з інших причин»);

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 10% обладнання служби крові не використовується «з інших причин».

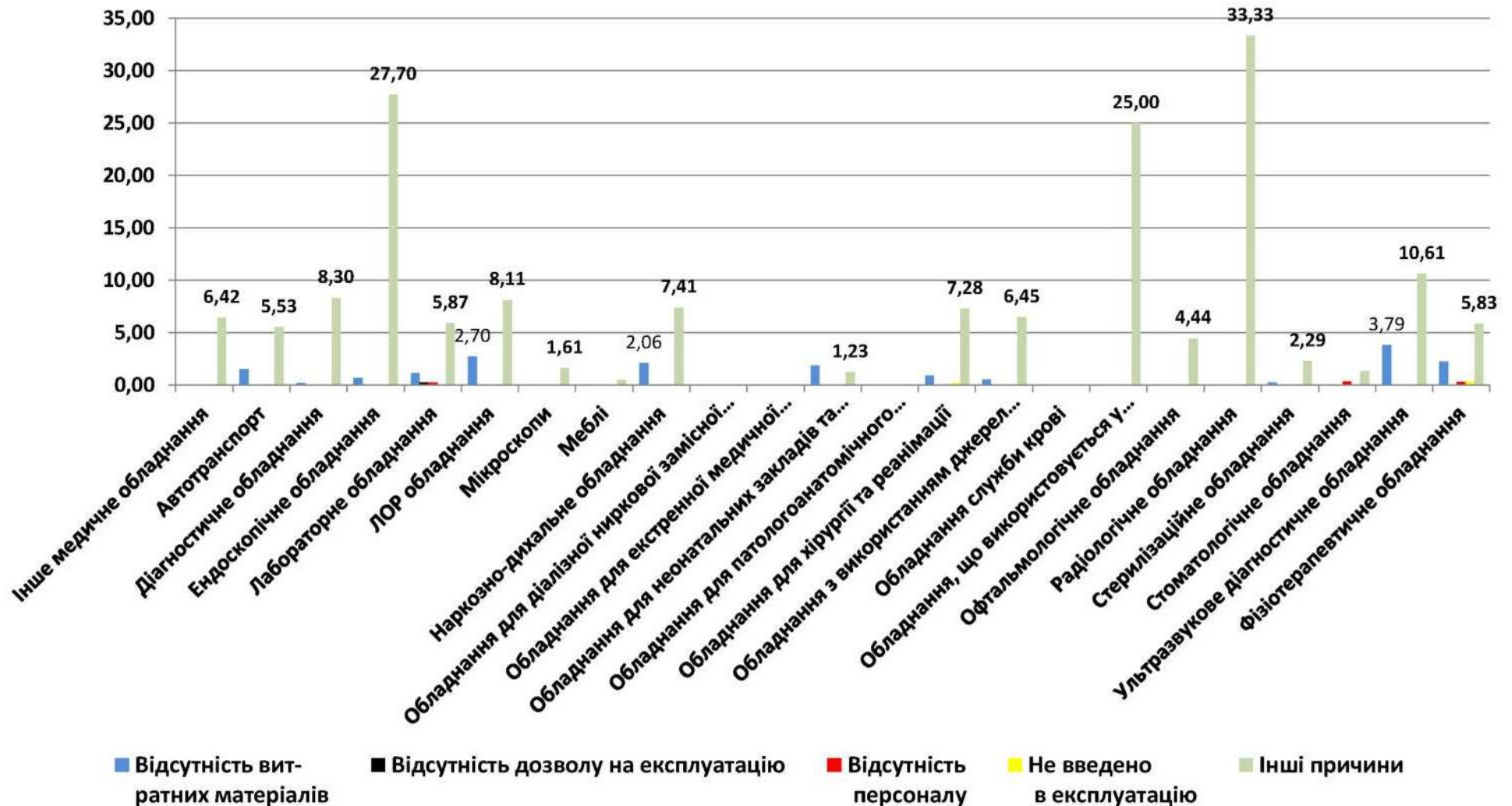
Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Сумської області



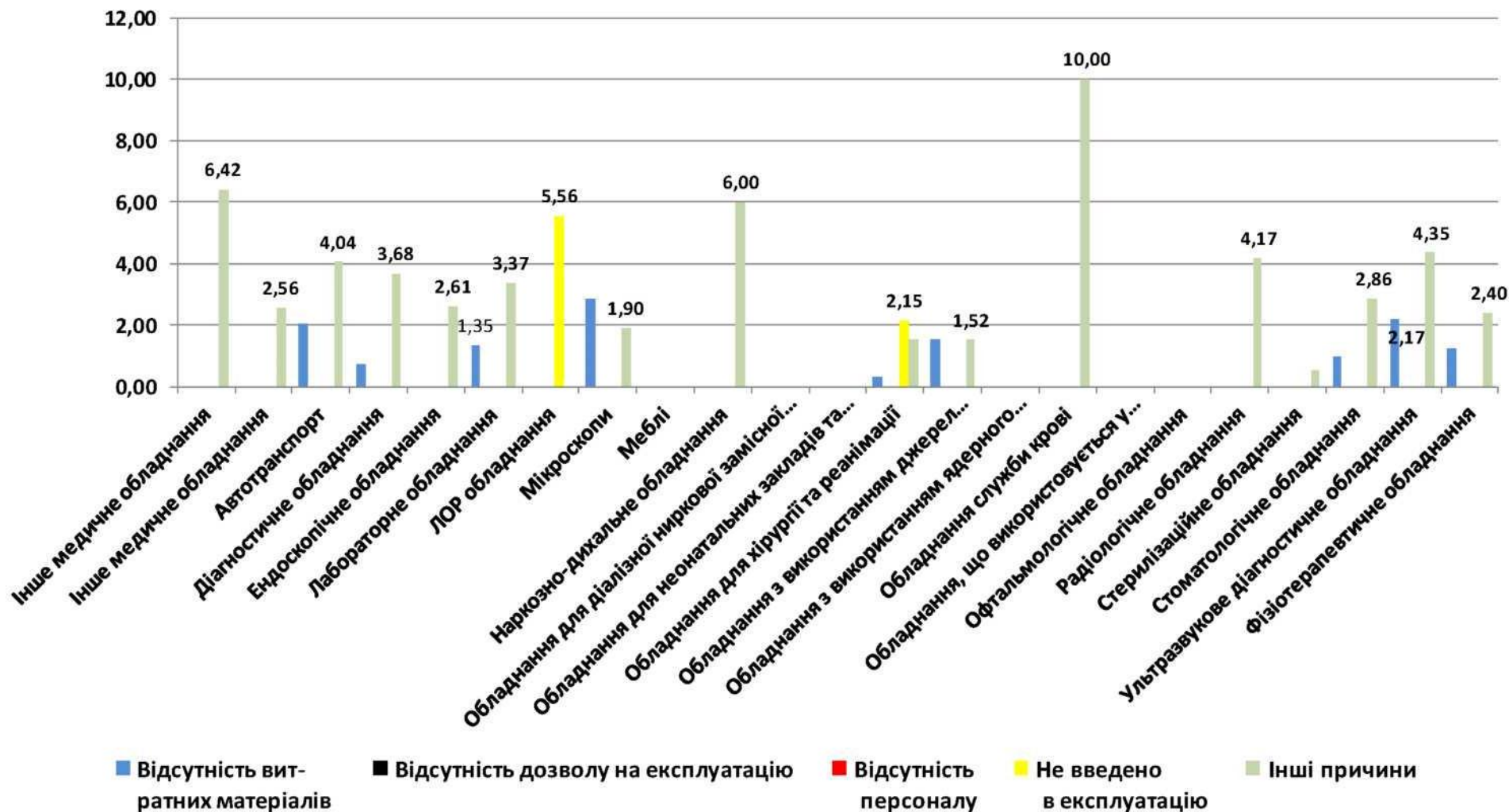
Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Сумської області



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Сумської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Сумської області (у розрізі груп обладнання)



ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан автотранспорту (82,56% знаходиться у задовільному стані);

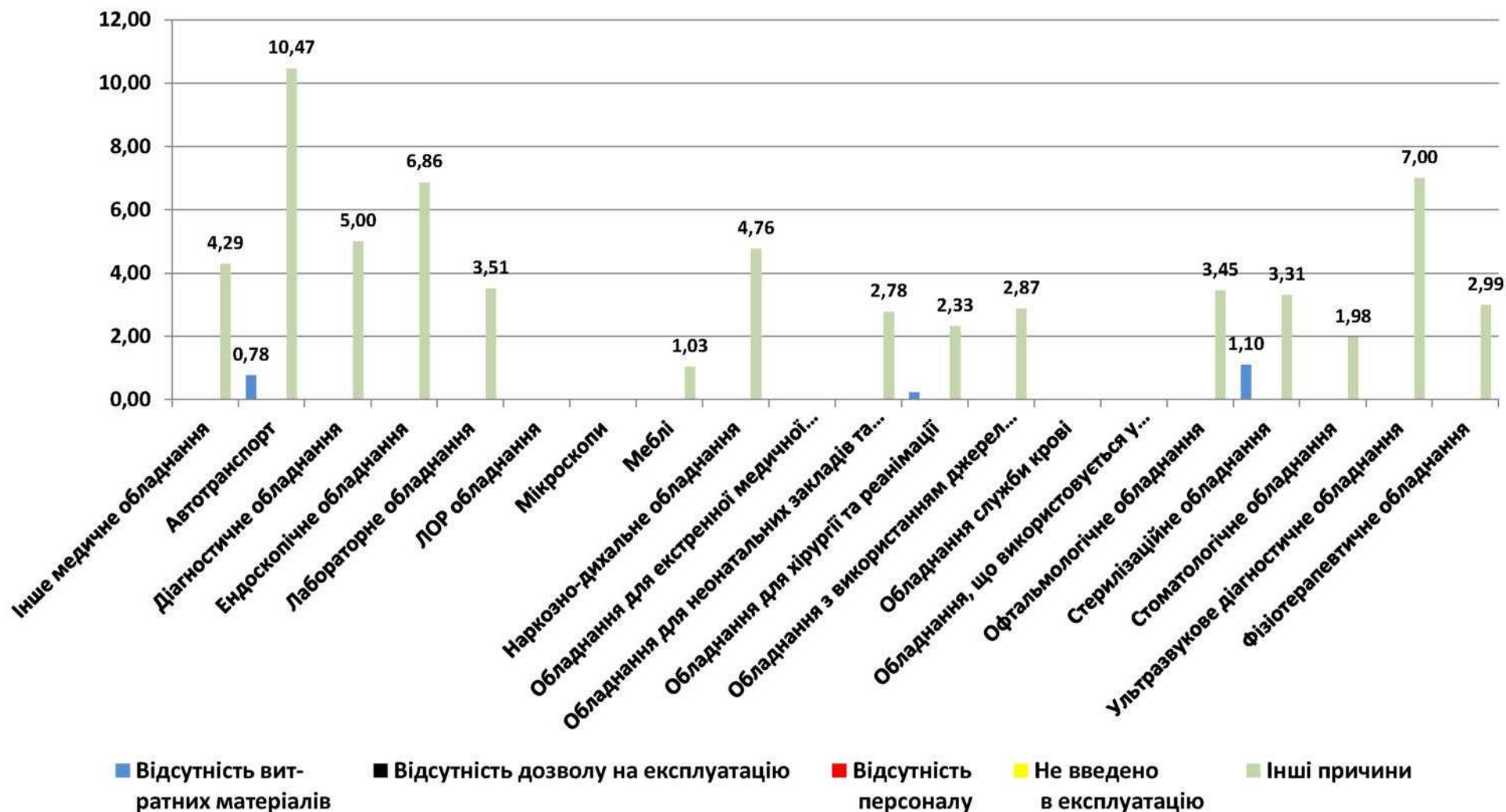
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах діагностичного обладнання (79,14% у задовільному стані), ендоскопічного обладнання (86,34% у задовільному стані), обладнання служби неонатології та акушерства (82,93% у задовільному стані, 10,98% ремонту не підлягає), обладнання служби крові (67,35% у задовільному стані), радіологічного обладнання (72,73% у задовільному стані), стоматологічного обладнання (84,62% у задовільному стані).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

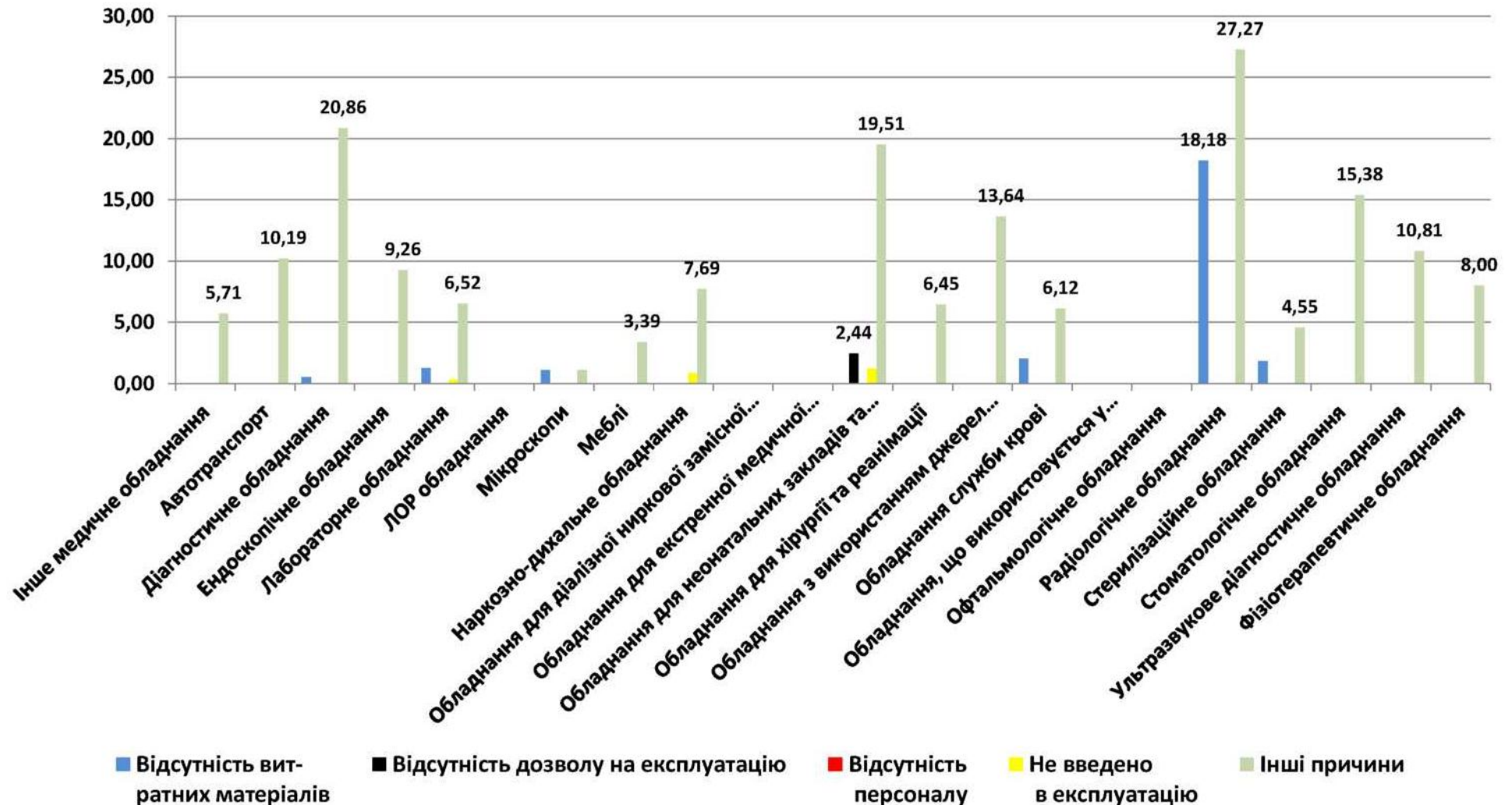
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги не використовується 10,47% автотранспорту «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 10,19% автотранспорту, 20,86% діагностичного обладнання, 19,5% обладнання служби неонатології та акушерства, 13,64% рентген-обладнання 15,38% стоматологічного обладнання, 10,81% ультразвукового діагностичного обладнання не використовується «з інших причин», у групі радіологічного обладнання 27,27% не використовується «з інших причин», 18,18% обладнання цієї групи не використовується внаслідок відсутності витратних матеріалів.

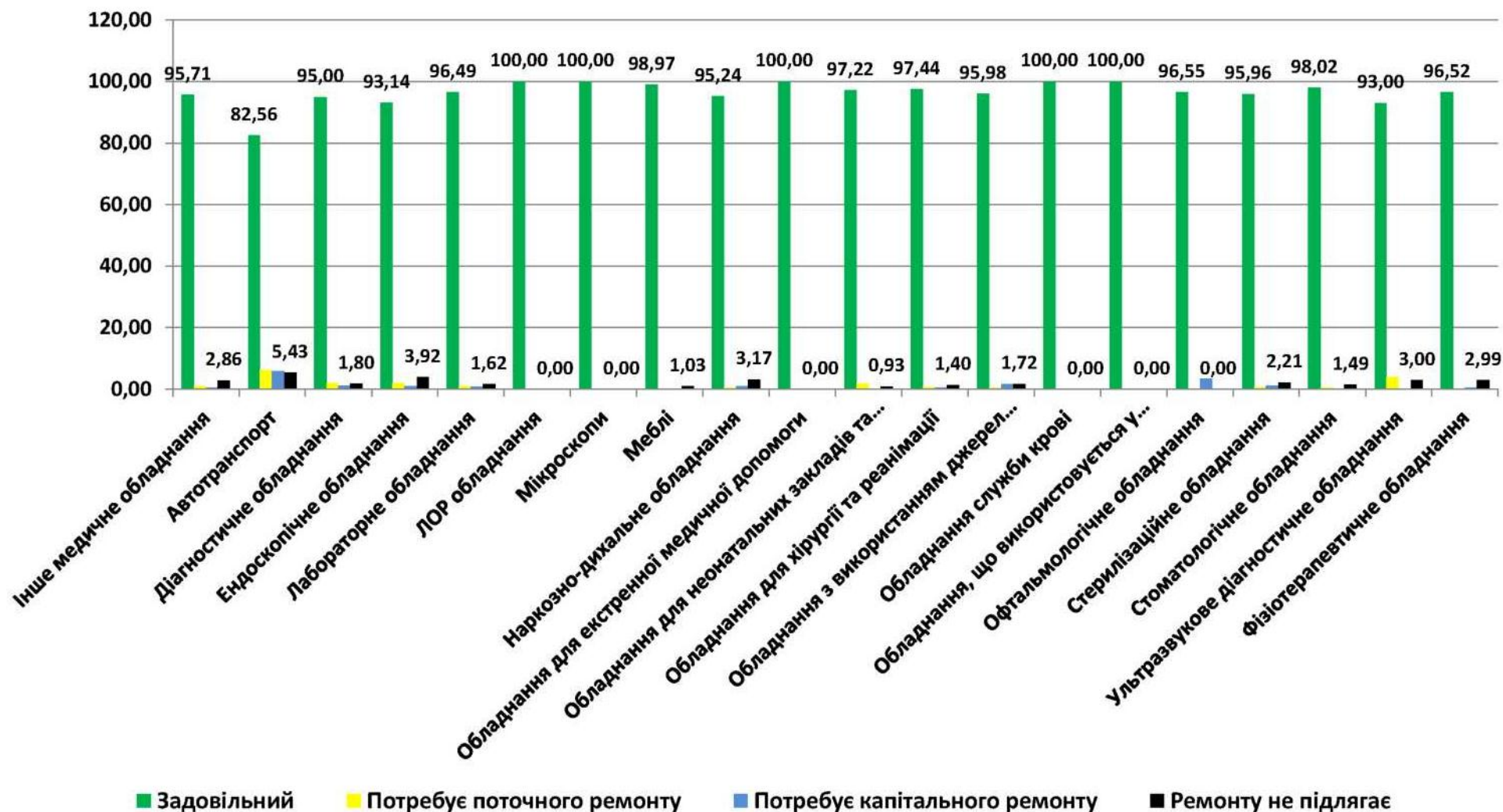
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Тернопільської області (у розрізі груп обладнання)



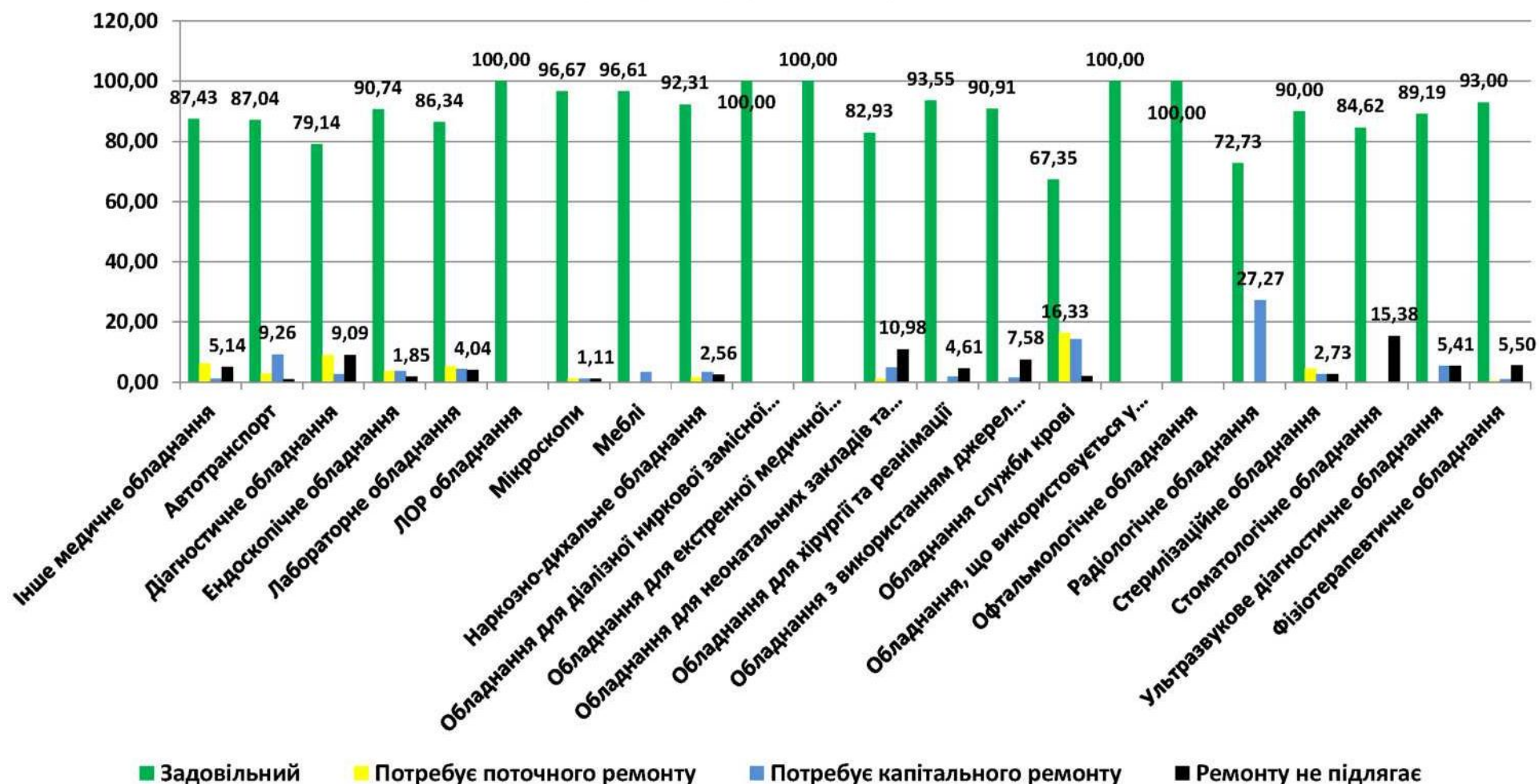
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Тернопільської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Тернопільської області (у розрізі груп обладнання)



**Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я
третинного
рівня надання медичної допомоги Тернопільської області
(у розрізі груп обладнання)**



ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан автотранспорту (76,53% знаходиться у задовільному стані, 11,51% потребує капітального ремонту), обладнання для замісної ниркової терапії (66,67% у задовільному стані, 33,33% потребує поточного ремонту), ультразвукового діагностичного обладнання (85,71% знаходиться у задовільному стані, 7,47% потребує капітального ремонту), стоматологічного обладнання (88,75% знаходиться у задовільному стані, 7,29% потребує капітального ремонту);

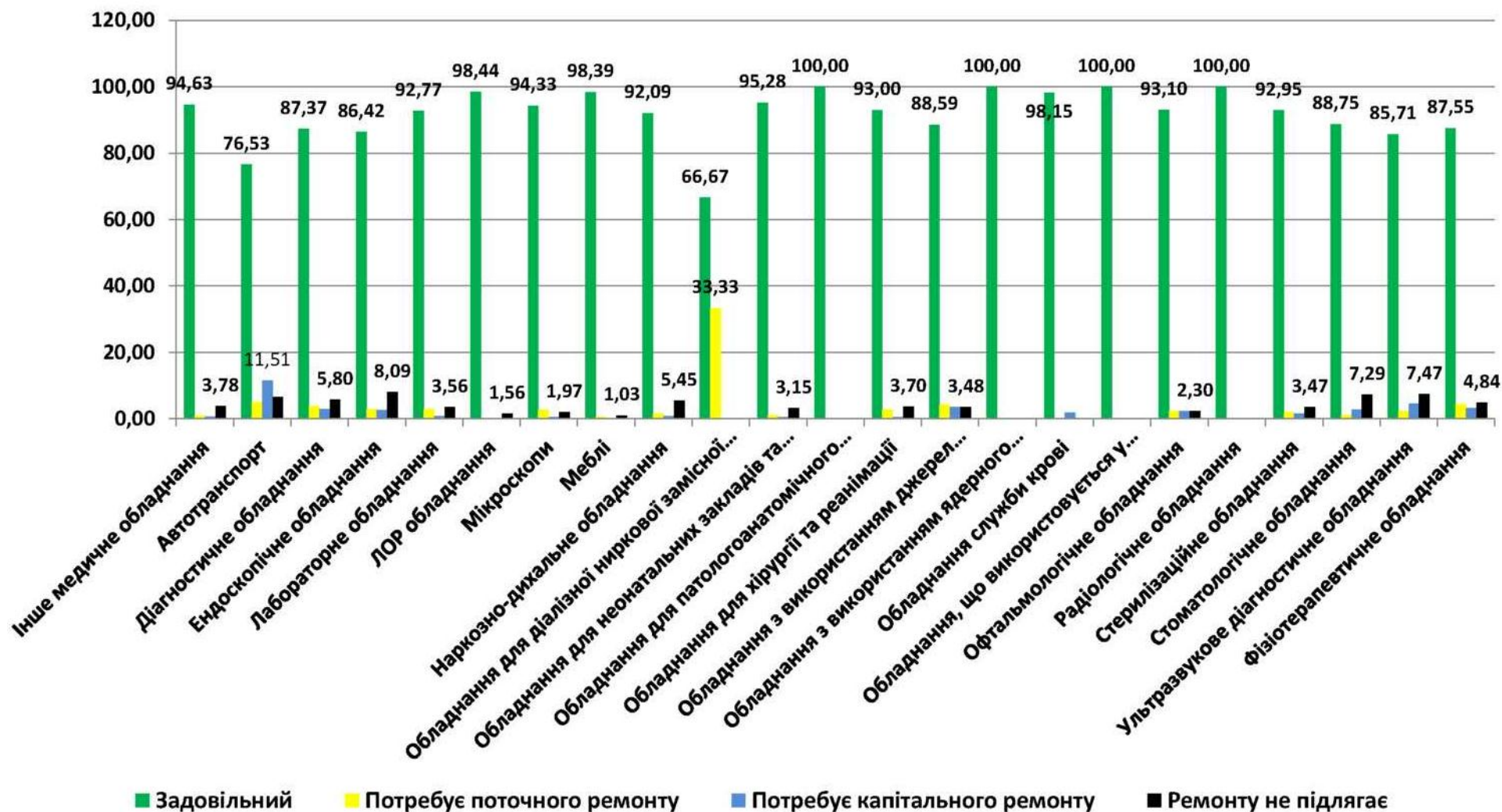
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах діагностичного обладнання (83,44% у задовільному стані, 12,07% потребує капітального ремонту), стерилізаційного обладнання (85,85% у задовільному стані, 5,35% потребує капітального ремонту), стоматологічного обладнання (78,77% у задовільному стані, 16,44% не підлягає ремонту), ультразвукового діагностичного обладнання (85,71% у задовільному стані, 12,7% ремонту не підлягає), фізіотерапевтичного обладнання (80,2% у задовільному стані, 11,6% ремонту не підлягає), 73,97% автотранспорту знаходиться у задовільному стані, при цьому 20% обладнання цієї групи потребують поточного та капітального ремонту.

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

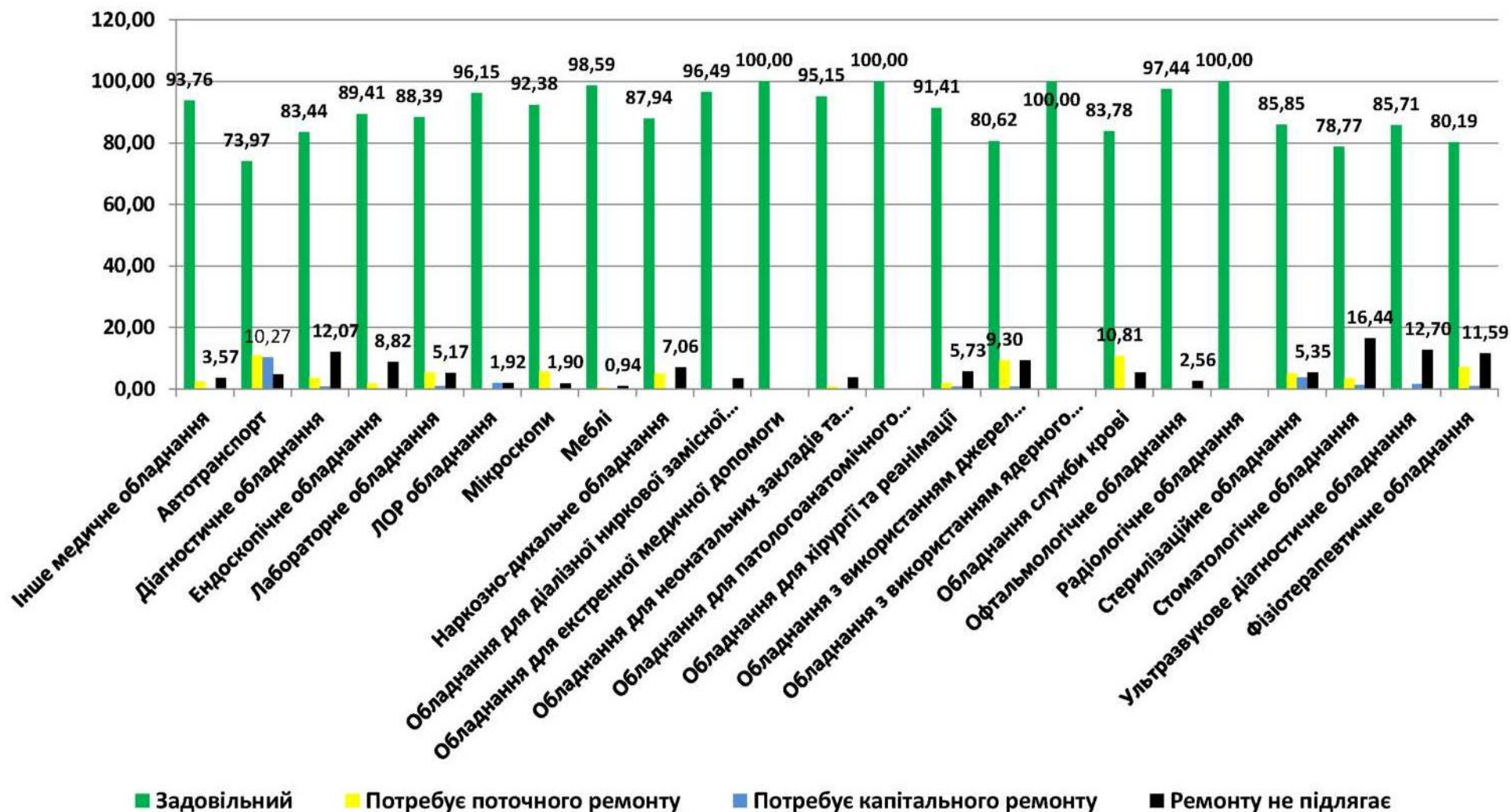
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги не використовується 11,51% автотранспорту, 12% ендоскопічного обладнання, 33,33% обладнання для замісної ниркової терапії, 11,7% ультразвукового діагностичного обладнання, 10% фізіотерапевтичного обладнання «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 13% діагностичного обладнання, 11,6% рентген-обладнання, 19,9% стоматологічного обладнання, та 13,5% фізіотерапевтичного обладнання не використовується «з інших причин».

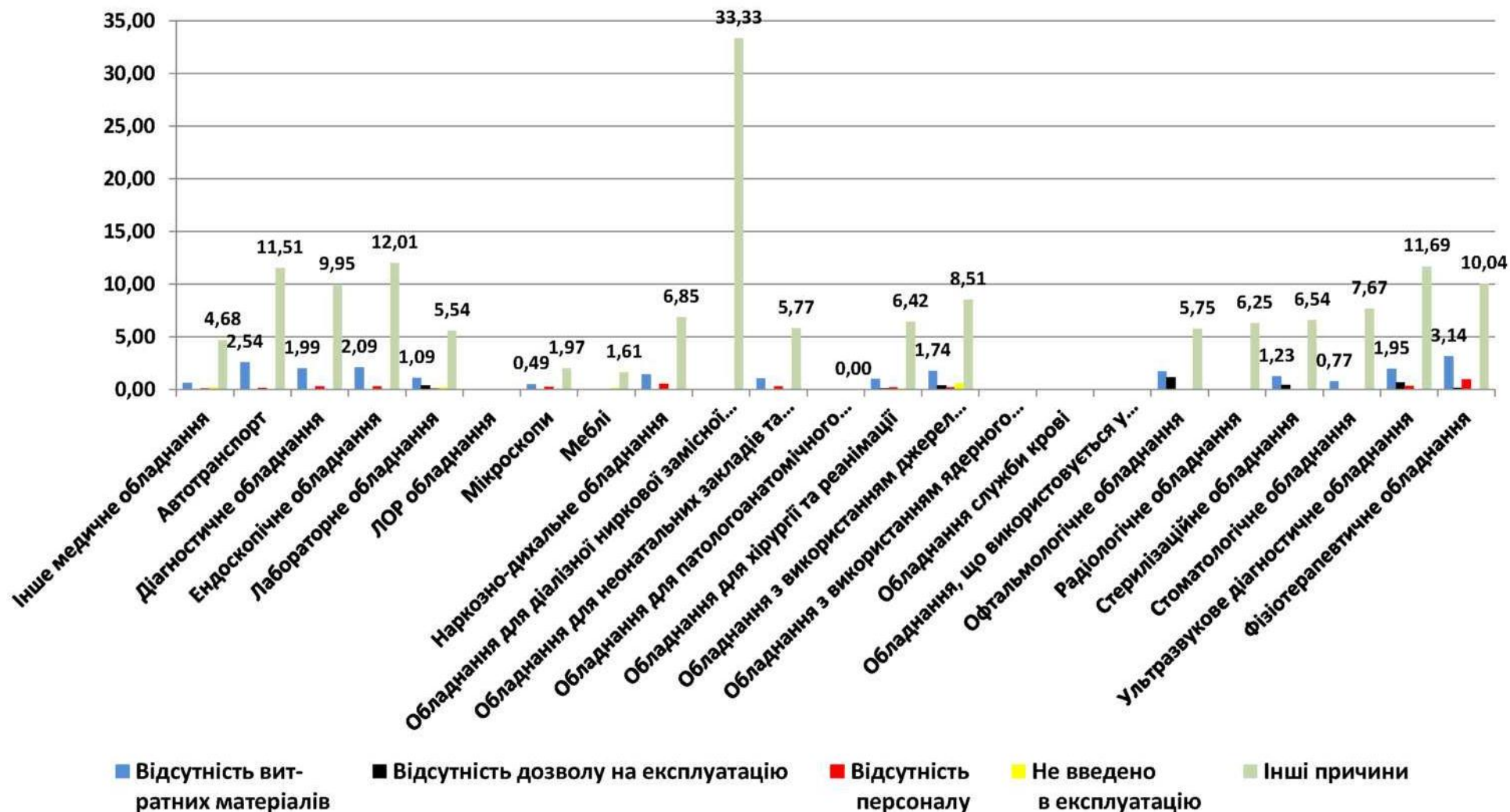
Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Харківської області (у розрізі груп обладнання)



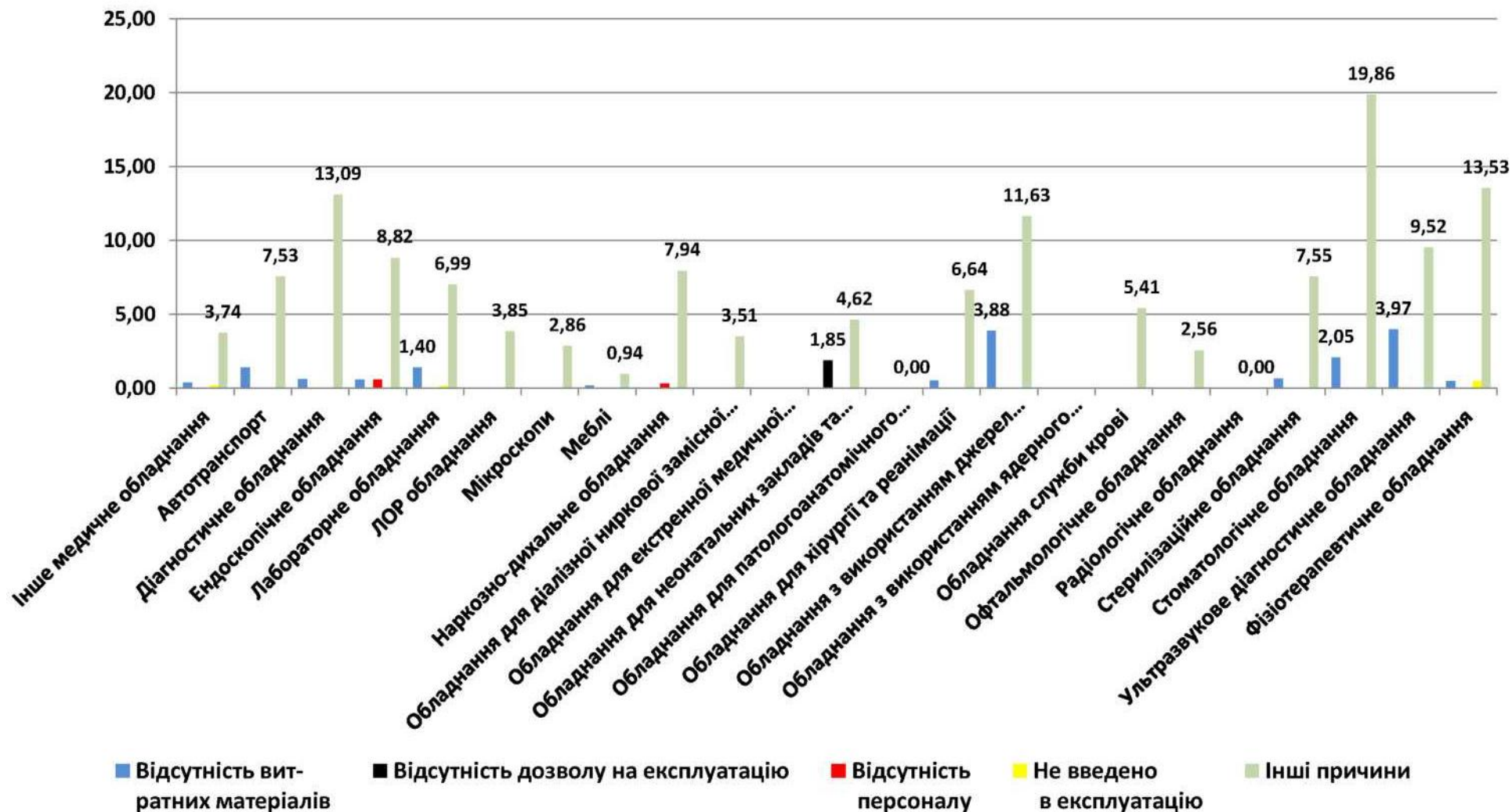
Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Харківської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Харківської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Харківської області (у розрізі груп обладнання)



ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан автотранспорту (76,7% знаходиться у задовільному стані, 14,56% потребує поточного ремонту), ультразвукового діагностичного обладнання (у задовільному стані 79,2%);

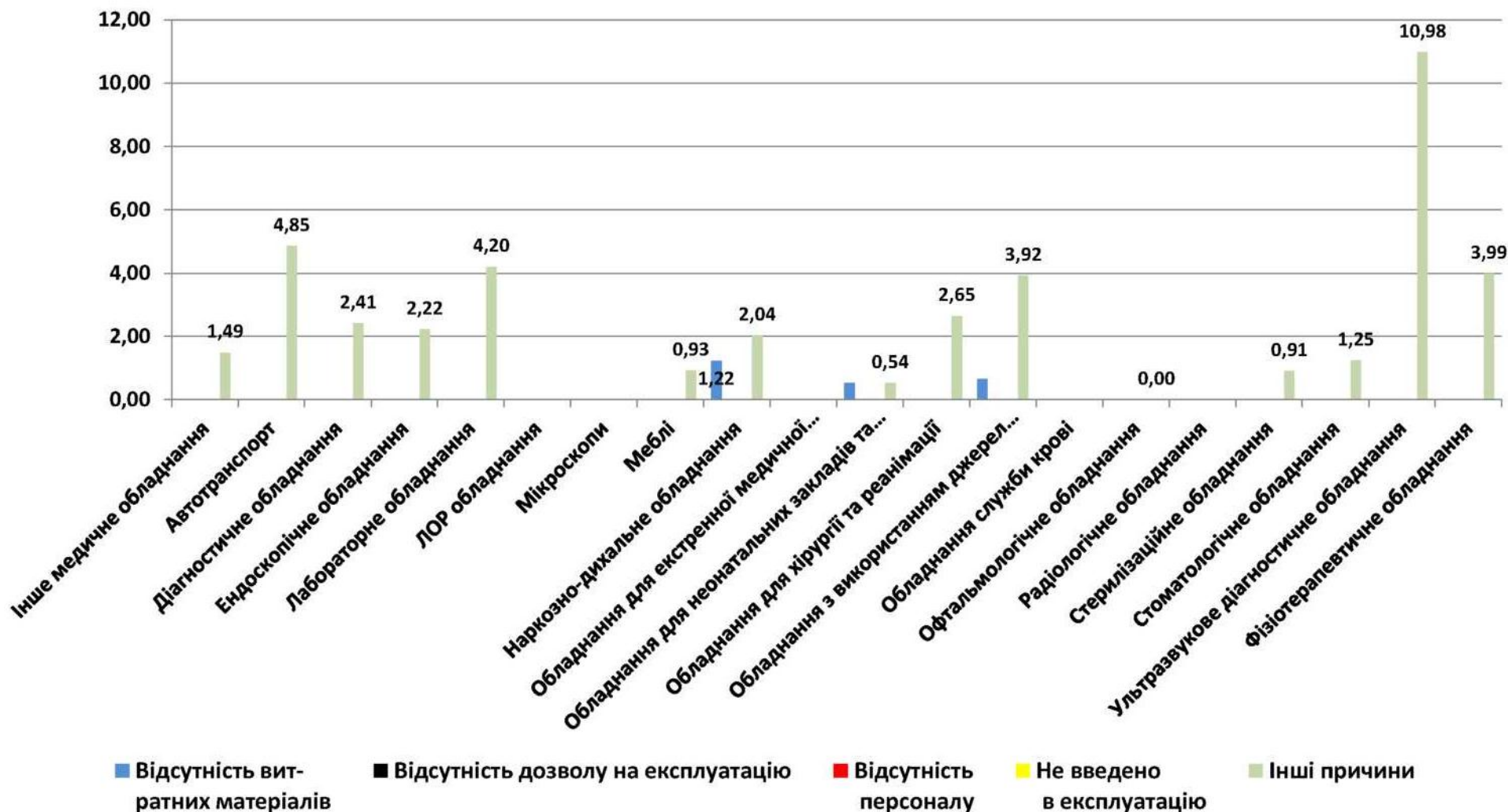
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах автотранспорту (68,12% у задовільному стані), стоматологічного обладнання (83,3% у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (88,57% обладнання у задовільному стані).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

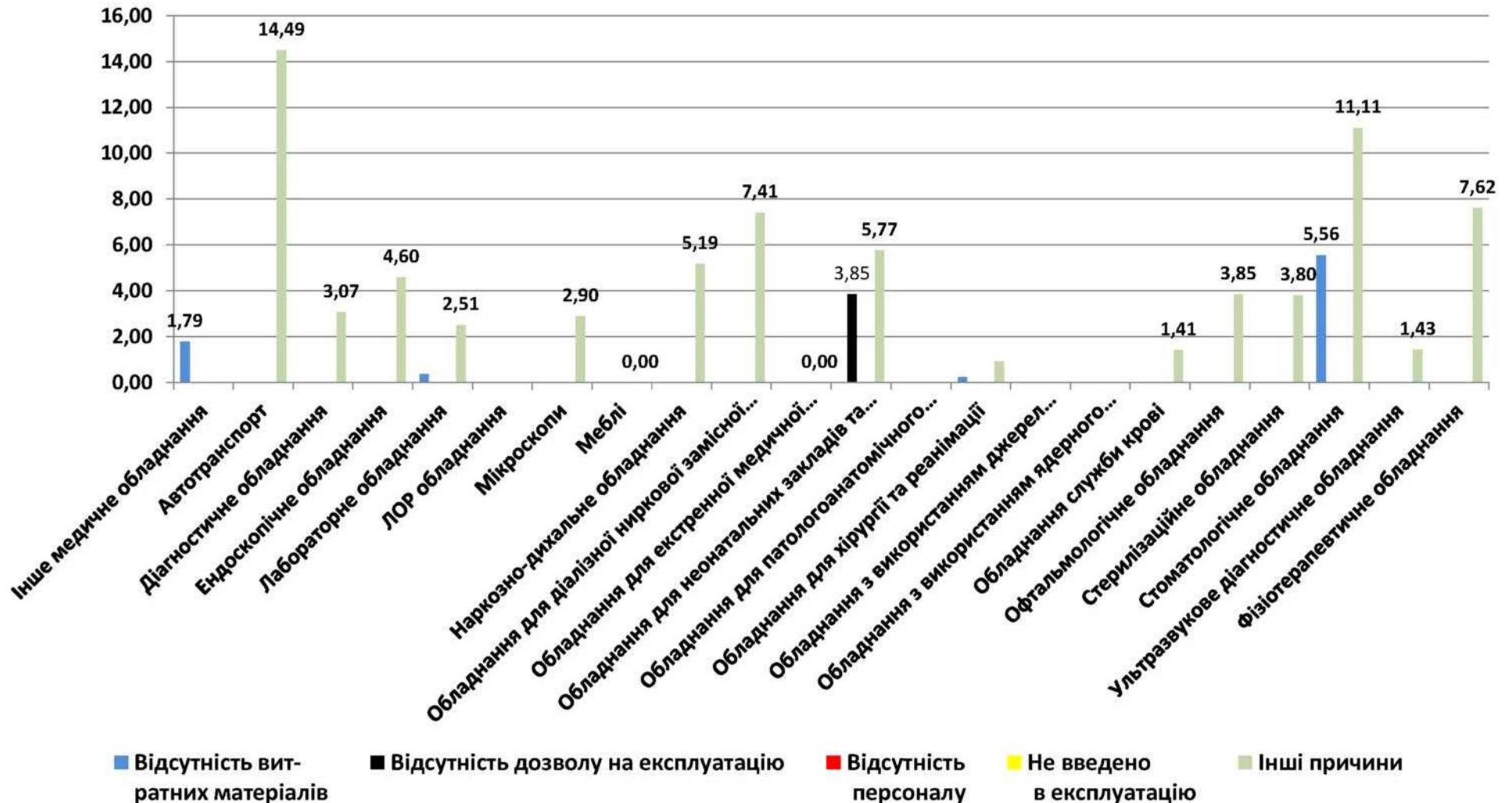
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги не використовується 10,98% ультразвукового діагностичного обладнання не використовується «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 14,5% автотранспорту, 11,11% стоматологічного обладнання не використовується «з інших причин», при цьому 5,56% стоматологічного обладнання потребує капітального ремонту.

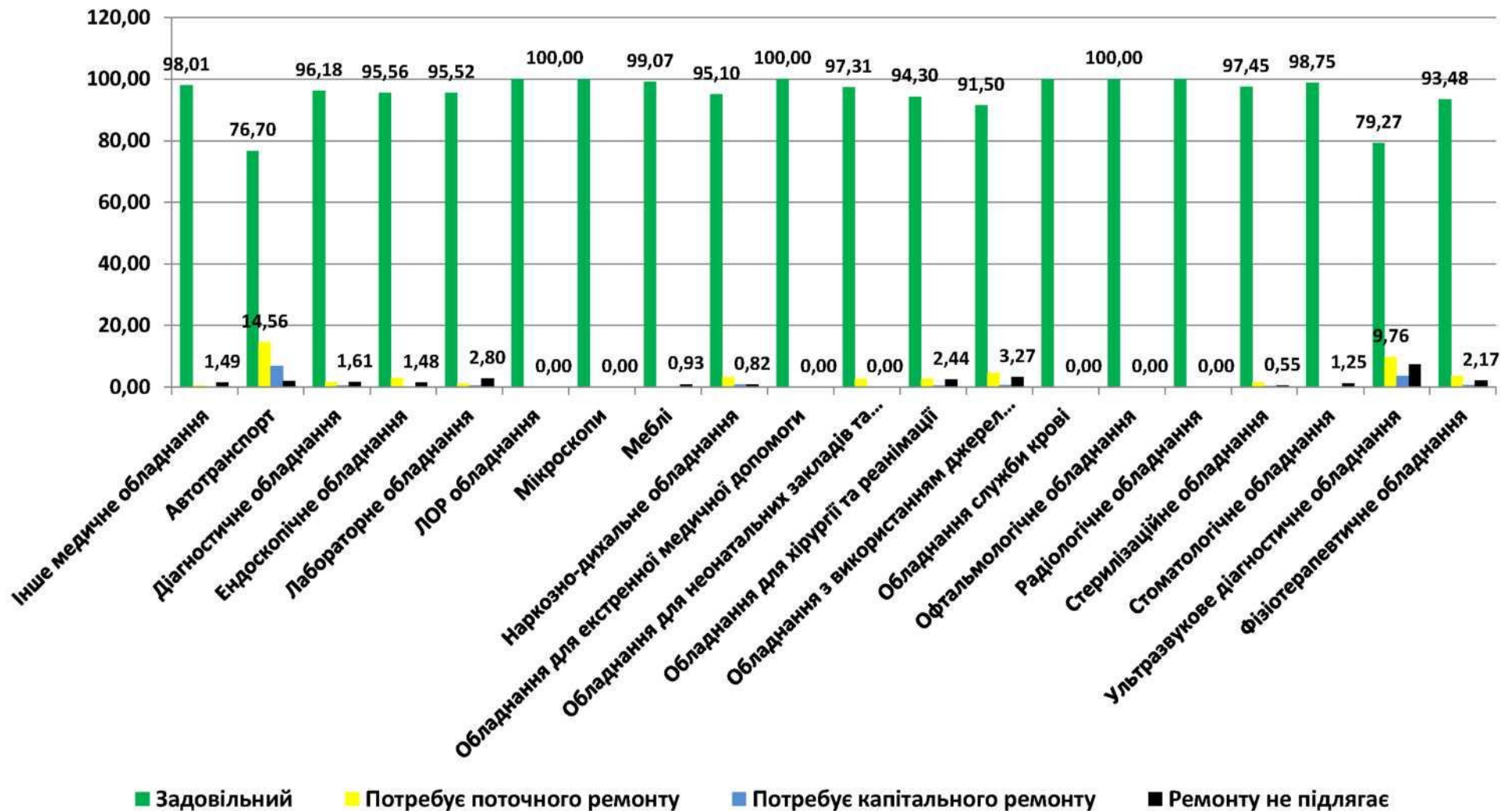
Причини невикористання обладнання у закладах вторинного рівня надання медичної допомоги Херсонської області (у розрізі груп обладнання)



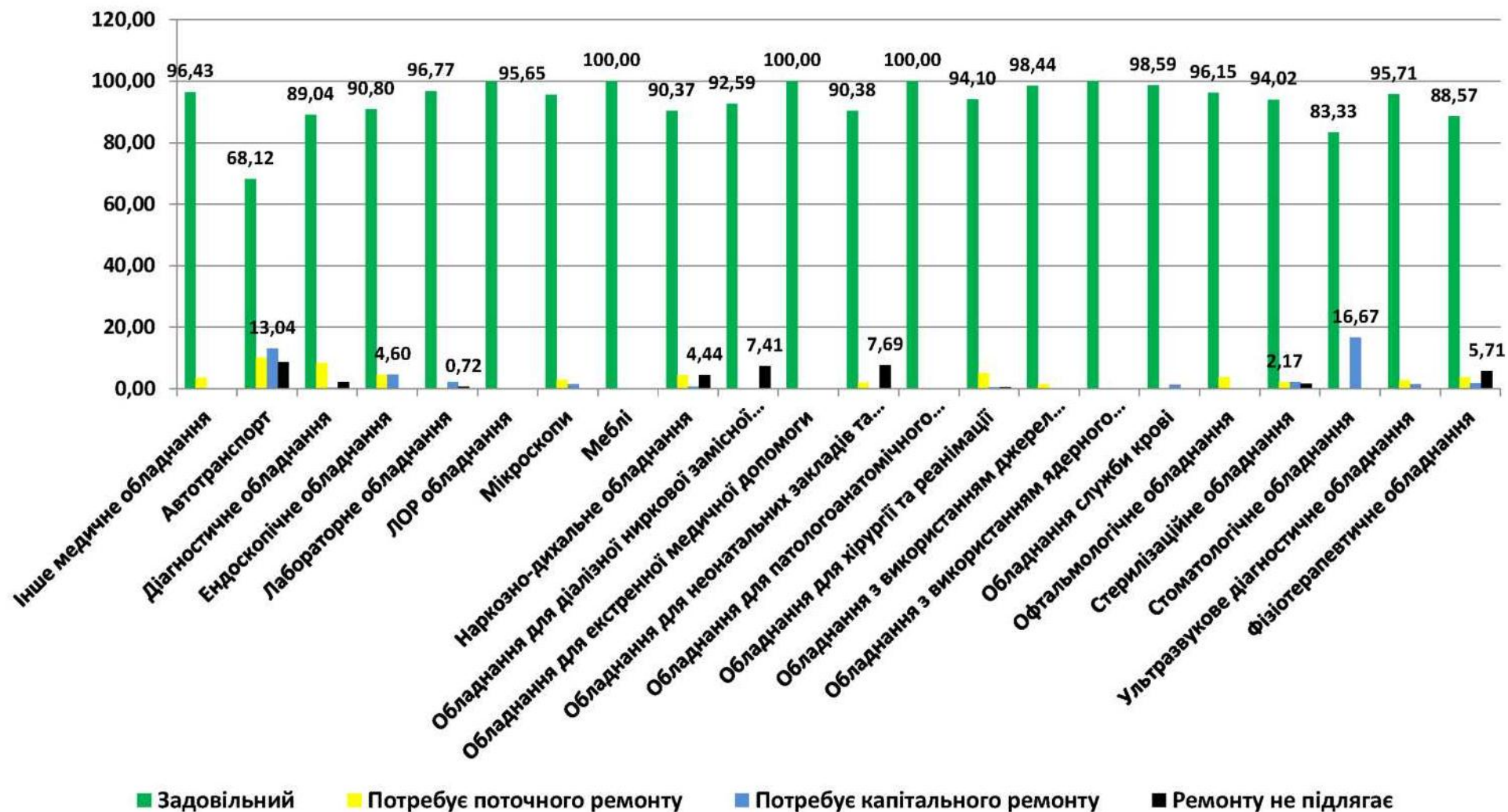
Причини невикористання обладнання у закладах третинного рівня надання медичної допомоги Херсонської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Херсонської області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Херсонської області (у розрізі груп обладнання)



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан автотранспорту (83,66% знаходиться у задовільному стані), діагностичного обладнання (83% знаходиться у задовільному стані), ендоскопічного обладнання (83,25% знаходиться у задовільному стані), обладнання для замісної ниркової терапії (100% ремонту не підлягає), рентген-діагностичного обладнання (81,82% знаходиться у задовільному стані, 7,39% ремонту не підлягає), обладнання служби травматології та ортопедії (50% знаходиться у задовільному стані), ультразвукового діагностичного обладнання (72% знаходиться у задовільному стані);

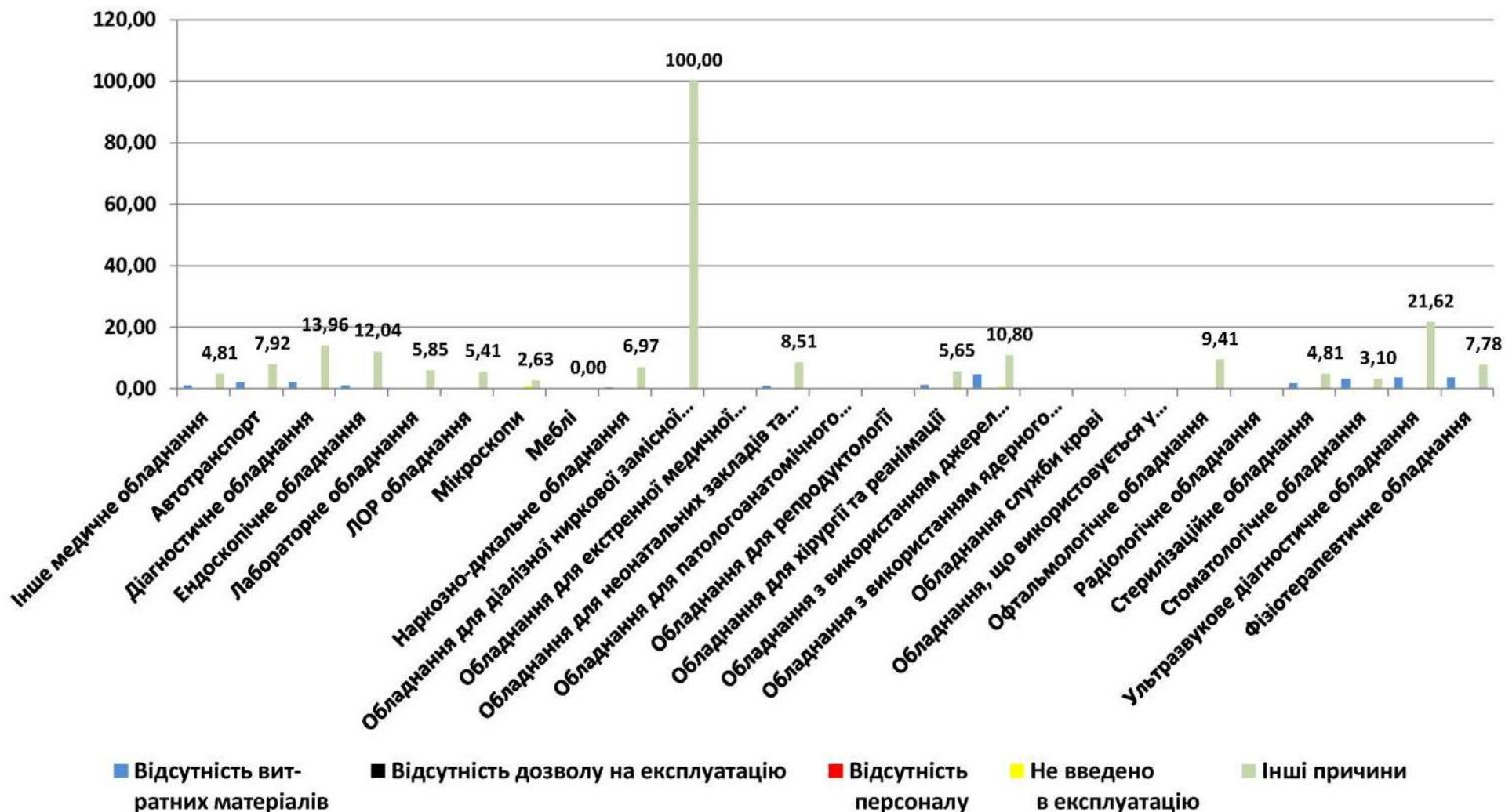
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах автотранспорту (у задовільному стані 81,13% у задовільному стані), патологоанатомічного обладнання (100% потребує поточного ремонту), мікроскопів (78,16% обладнання у задовільному стані, 21,84% потребує поточного ремонту).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

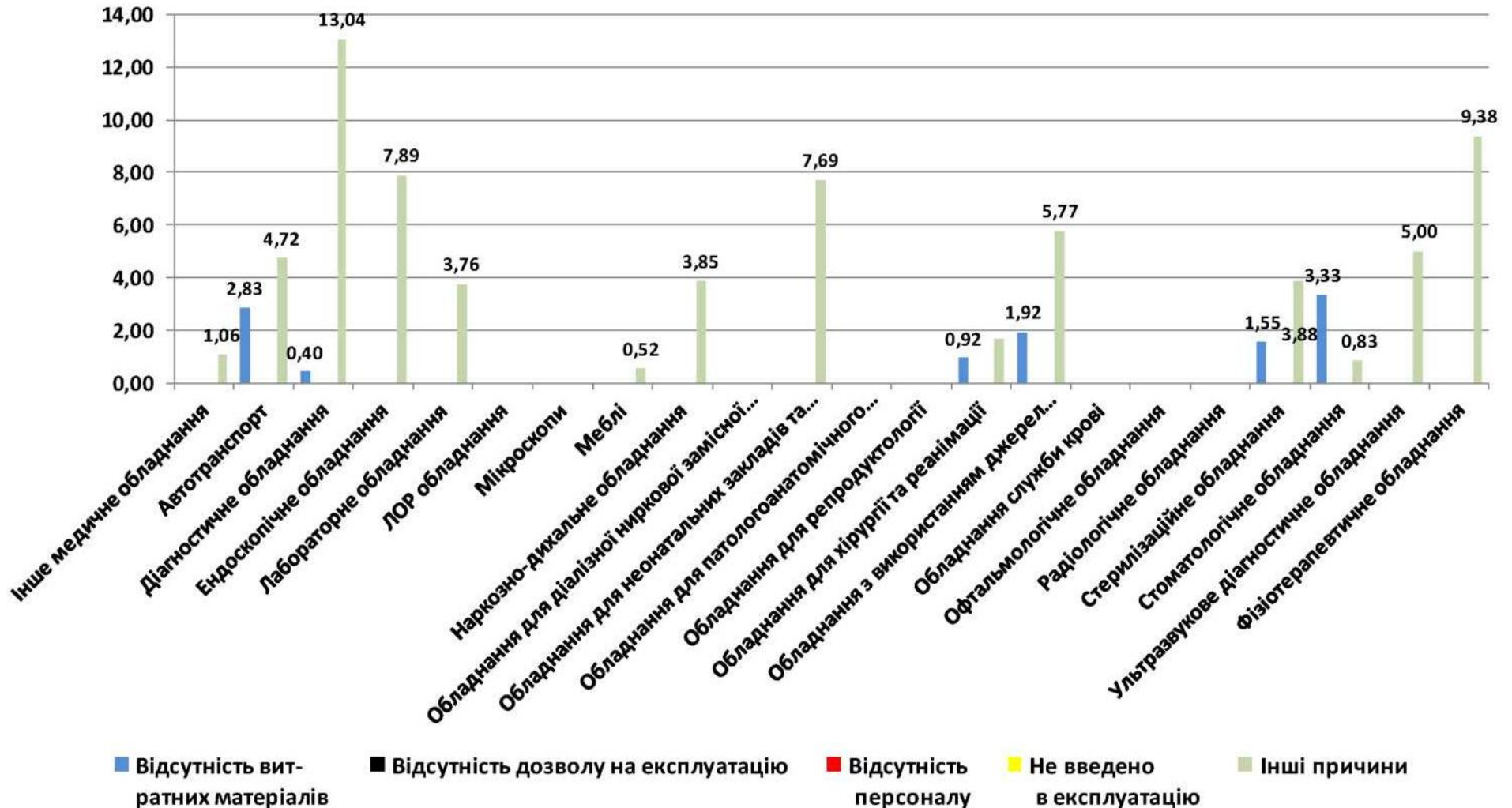
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 13,96% діагностичного обладнання, 12% ендоскопічного обладнання, 100% обладнання для замісної ниркової терапії, 10,9% рентген-обладнання, 21,62% ультразвукового діагностичного обладнання не використовується «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня 13% діагностичного обладнання не використовується «з інших причин».

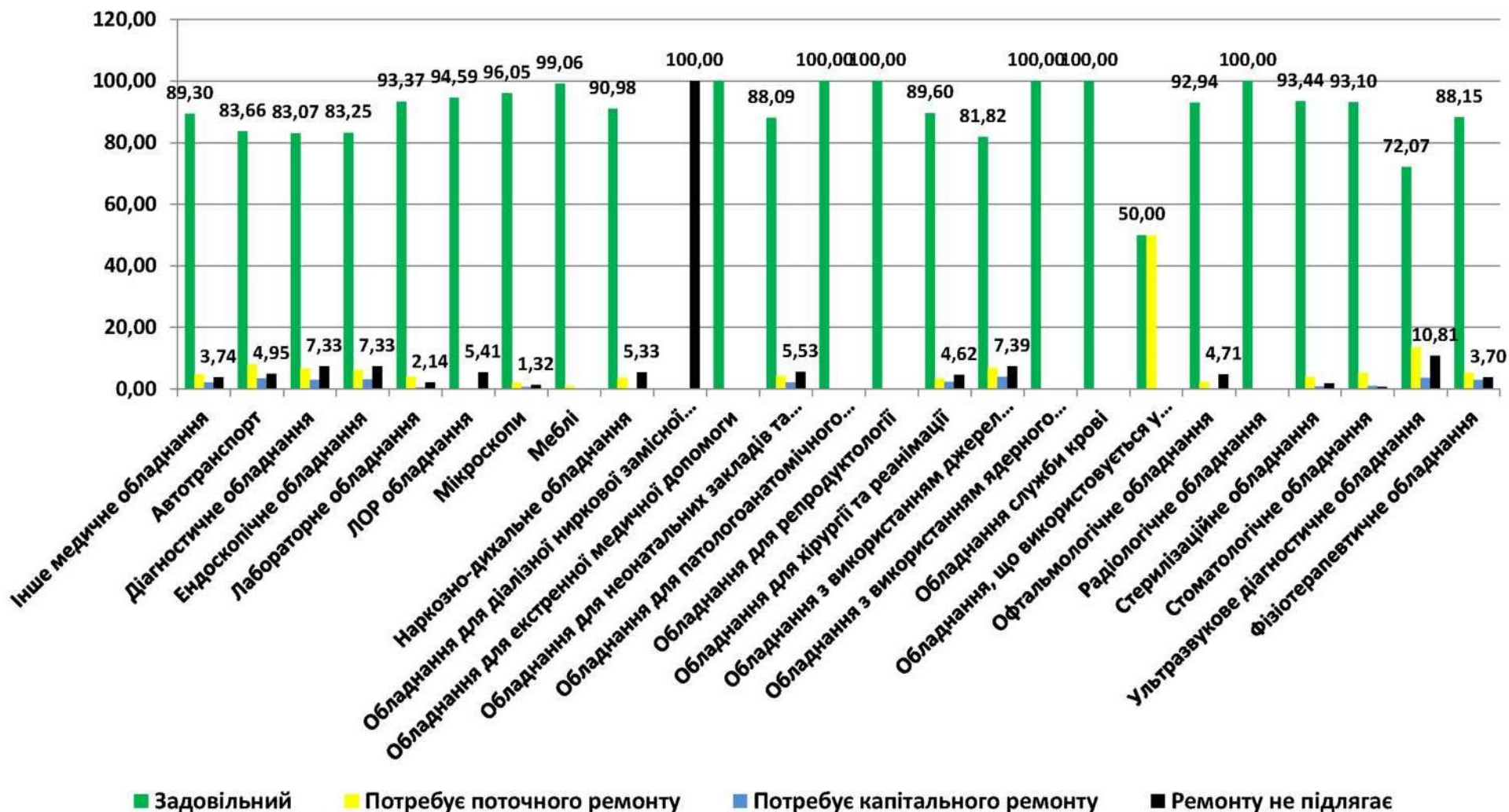
Причини невикористання обладнання закладів вторинного рівня надання медичної допомоги Хмельницької області (у розрізі груп обладнання)



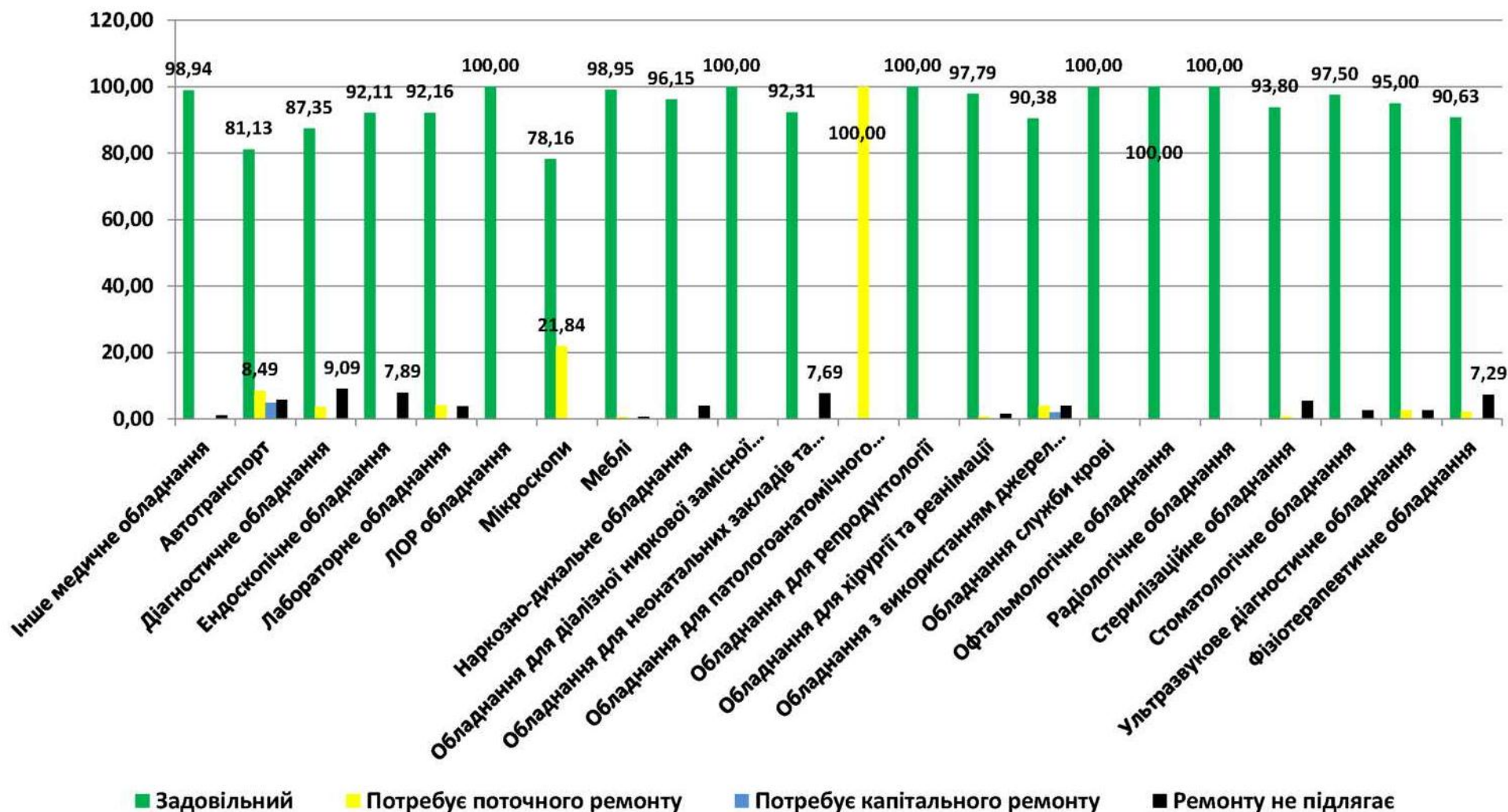
Причини невикористання обладнання закладів третинного рівня надання медичної допомоги Хмельницької області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Хмельницької області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Хмельницької області (у розрізі груп обладнання)



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан автотранспорту (61,85% знаходиться у задовільному стані, 20,23% потребує поточного ремонту), діагностичного обладнання (81% знаходиться у задовільному стані), ендоскопічного обладнання (81% знаходиться у задовільному стані), ЛОР обладнання (79,3% знаходиться у задовільному стані), наркозно-дихального обладнання (78% знаходиться у задовільному стані), обладнання для замісної ниркової терапії (100% ремонту не підлягає), рентген-діагностичного обладнання (82,1% знаходиться у задовільному стані, 9,5% потребує поточного ремонту), обладнання служби крові (85,3% знаходиться у задовільному стані), ультразвукового діагностичного обладнання (81,4% знаходиться у задовільному стані), фізіотерапевтичного обладнання (87,7% знаходиться у задовільному стані);

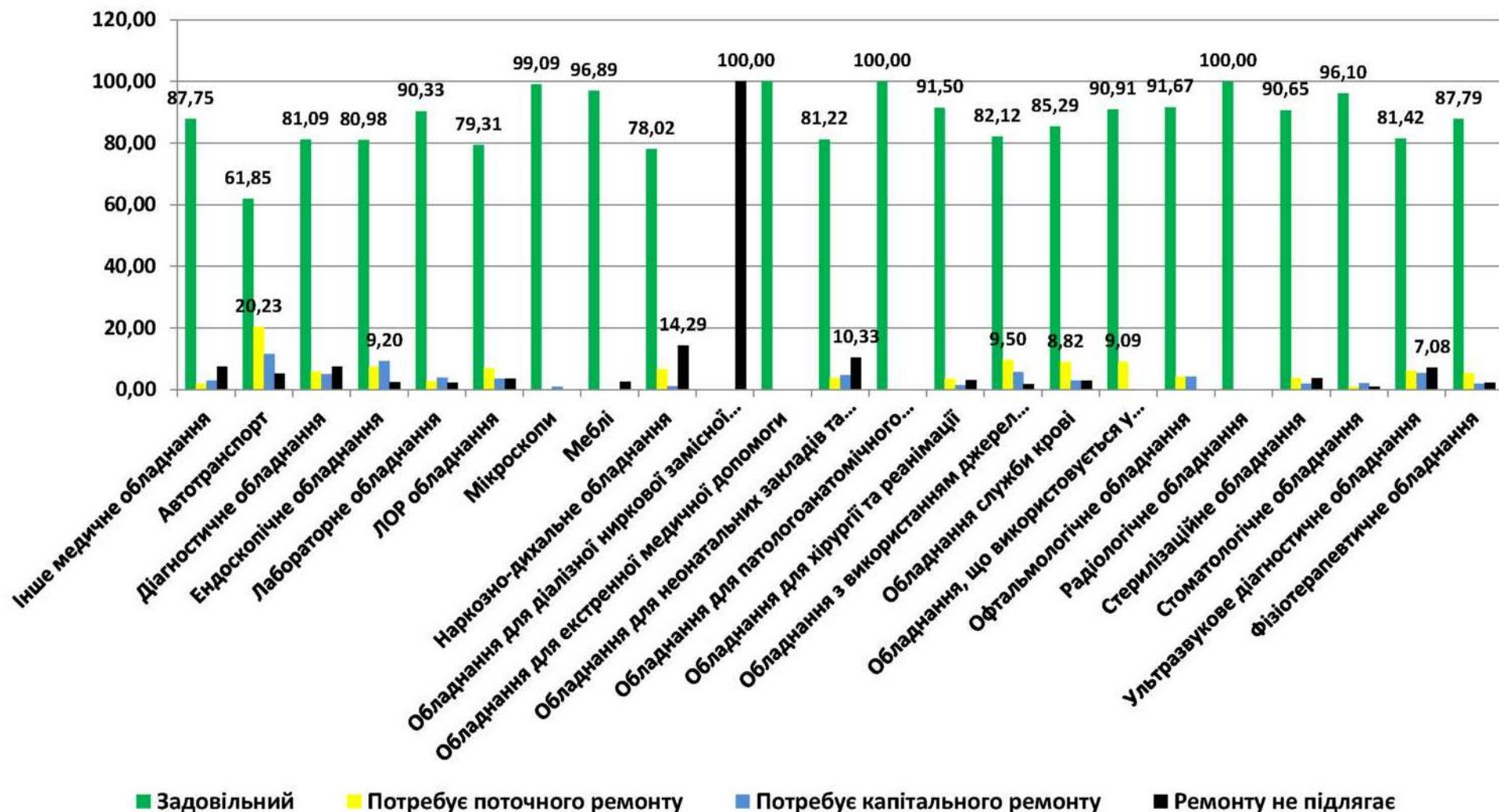
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах автотранспорту (у задовільному стані 85,73% у задовільному стані), рентген-обладнання (88,71% знаходиться у задовільному стані), стоматологічного обладнання (88,2% знаходиться у задовільному стані, 5,88% ремонту не підлягає).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

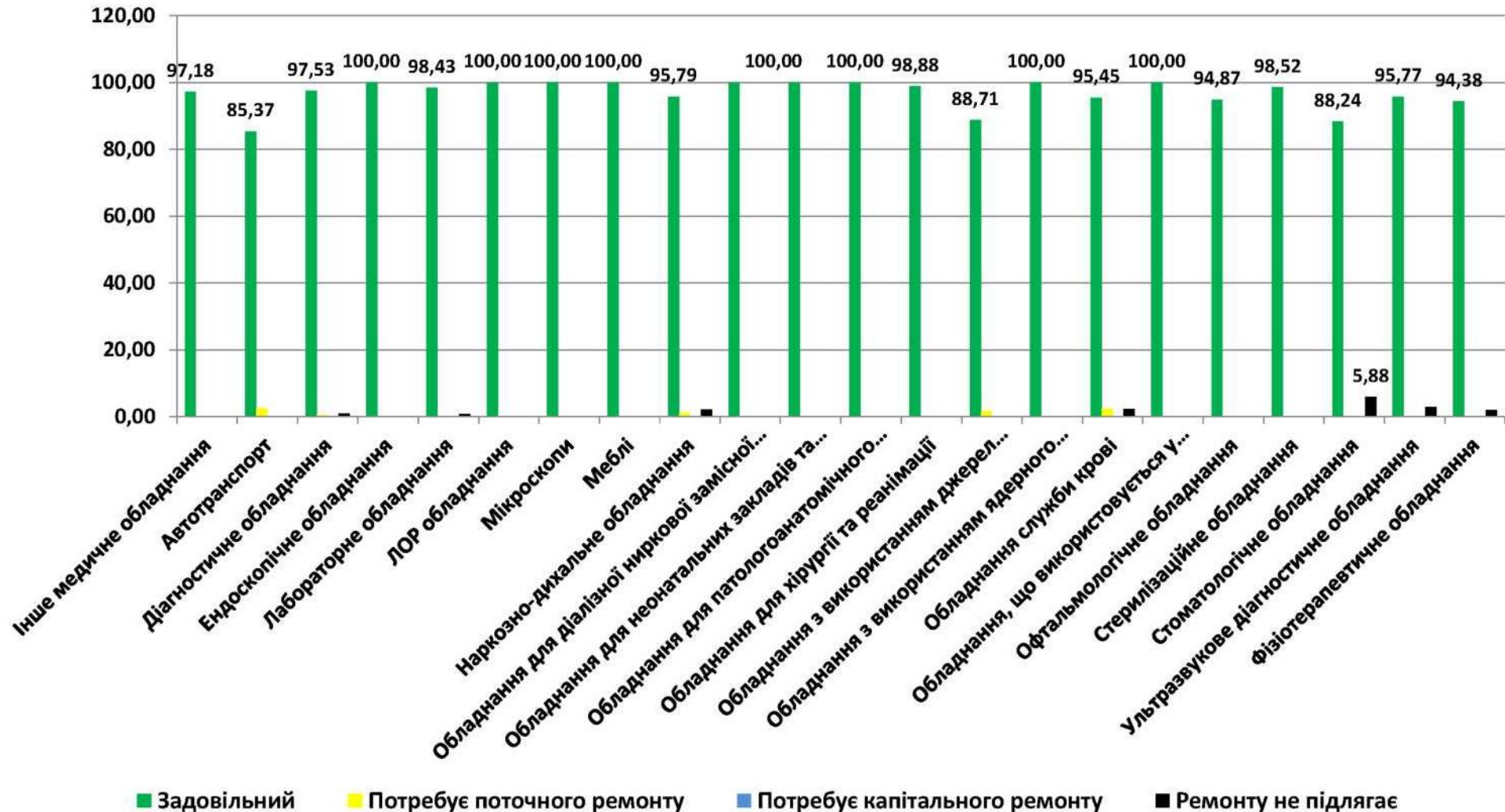
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 13,27% діагностичного обладнання, 15,75% наркозно-дихального обладнання, 15,5% обладнання служби неонатології та акушерства, 10,6% ультразвукового діагностичного обладнання, 100% обладнання для замісної ниркової терапії не використовується «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 10% бар'єр невикористання не перевищений по жодній з груп обладнання.

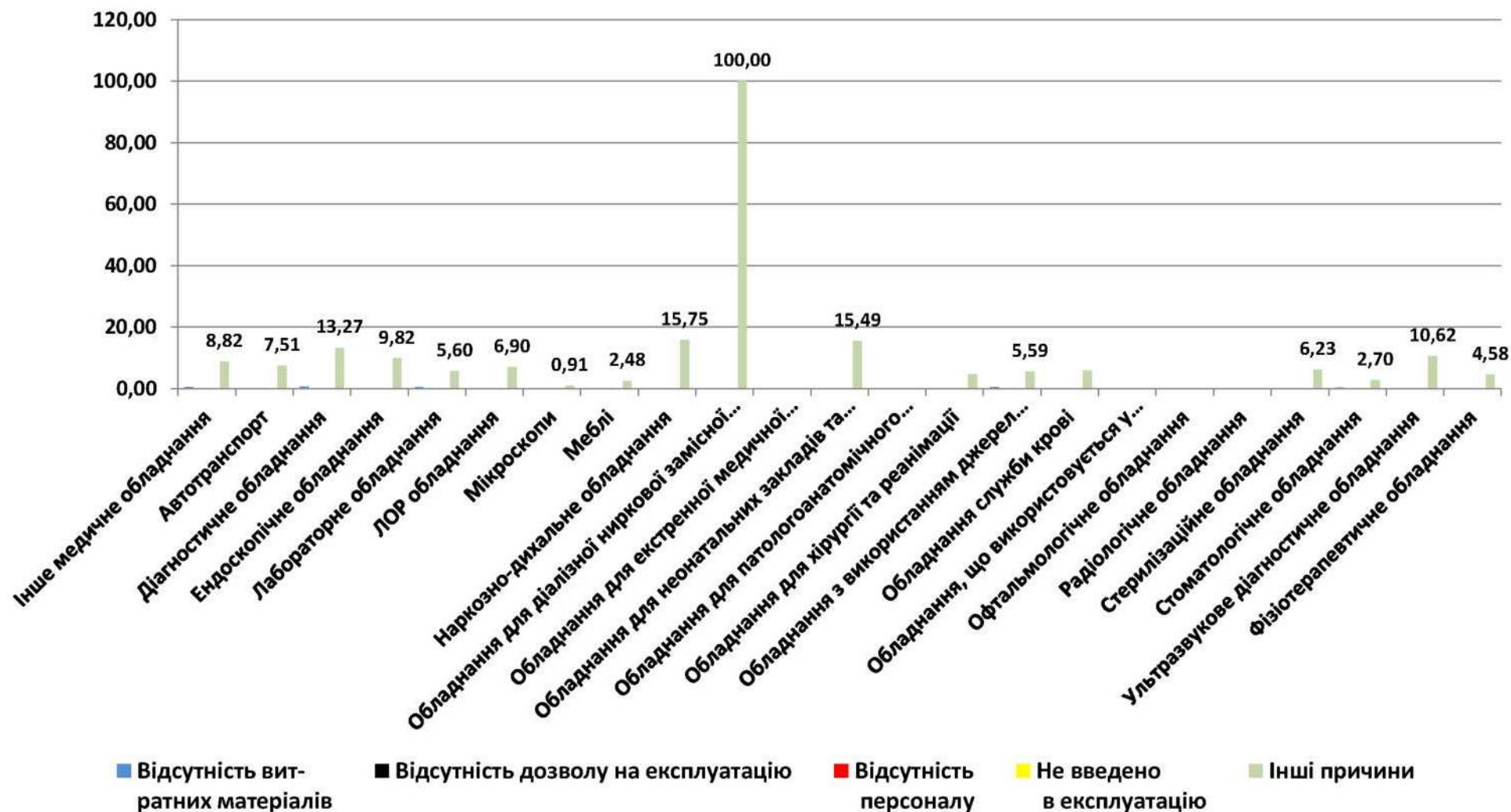
Експлуатаційний стан обладнання закладаів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Черкаської області (у розрізі груп обладнання)



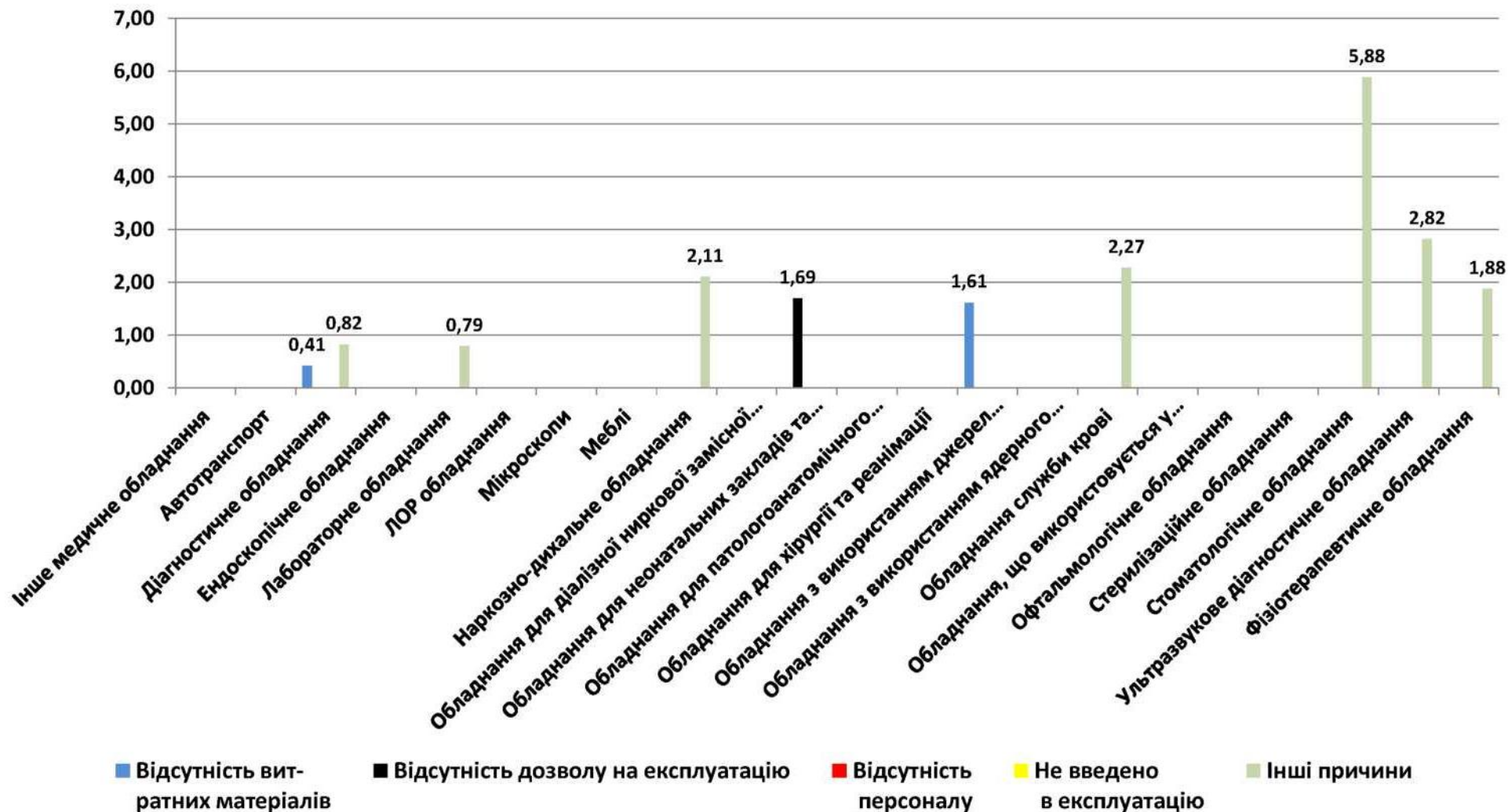
Експлуатаційний стан обладнання закладаів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Черкаської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Черкаської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Черкаської області (у розрізі груп обладнання)



ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан автотранспорту (71,8% знаходиться у задовільному стані, 15,79 % потребує поточного ремонту), обладнання для замісної ниркової терапії (50% у задовільному стані), стоматологічного обладнання (76,5% знаходиться у задовільному стані);

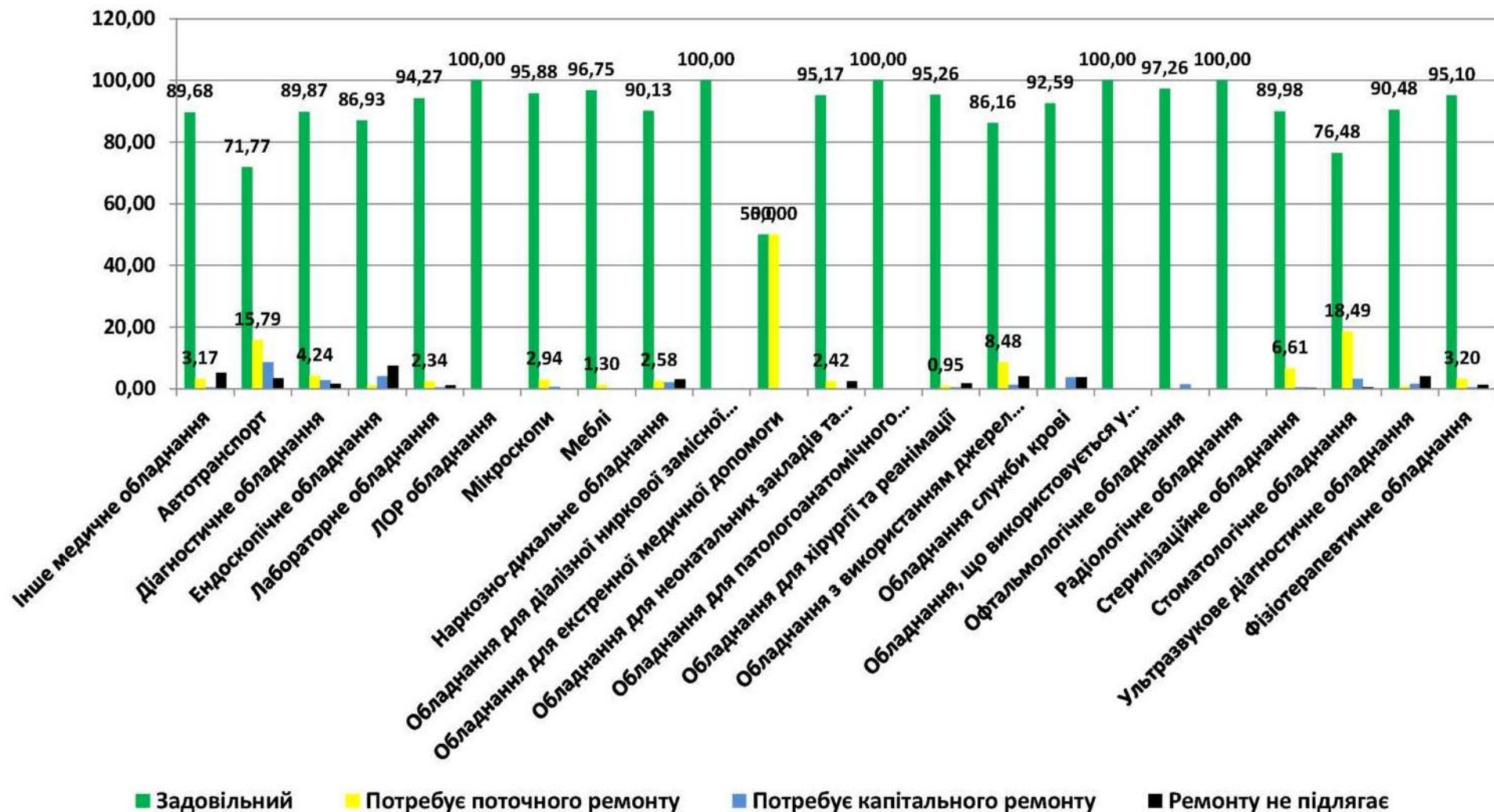
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах автотранспорту (у задовільному стані 56,1% у задовільному стані, 21,95% потребує капітального ремонту), ендоскопічного обладнання (76,92% у задовільному стані, 12,31 потребує капітального ремонту), рентген-обладнання (81,6% знаходиться у задовільному стані), офтальмологічного обладнання (79,3% у задовільному стані, 17,24% ремонту не підлягає).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

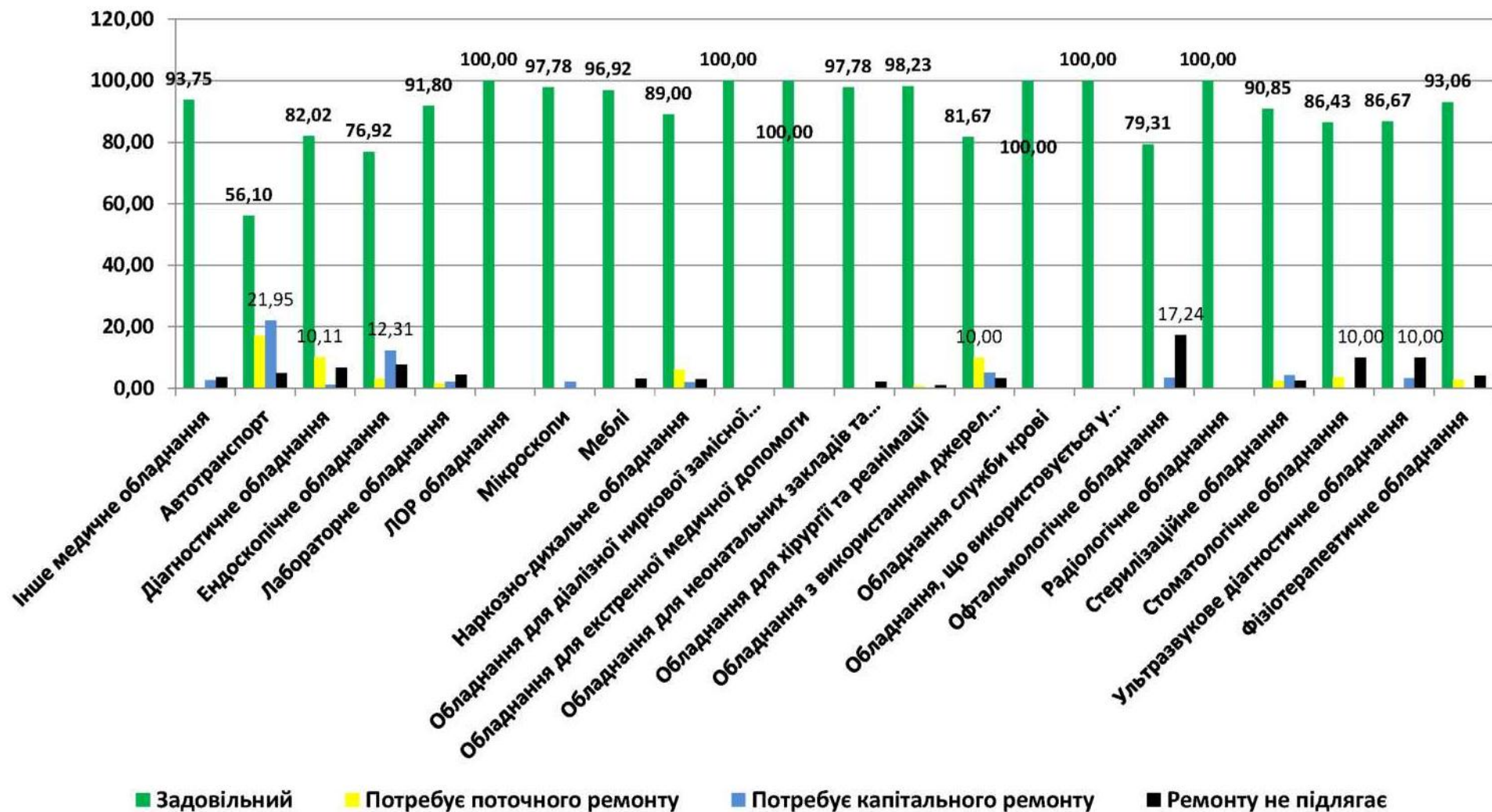
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 10,8% ендоскопічного обладнання не використовується «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 16,3% діагностичного обладнання, 21,5% ендоскопічного обладнання, 24,14% офтальмологічного обладнання, 13,6% стоматологічного обладнання, 15% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин».

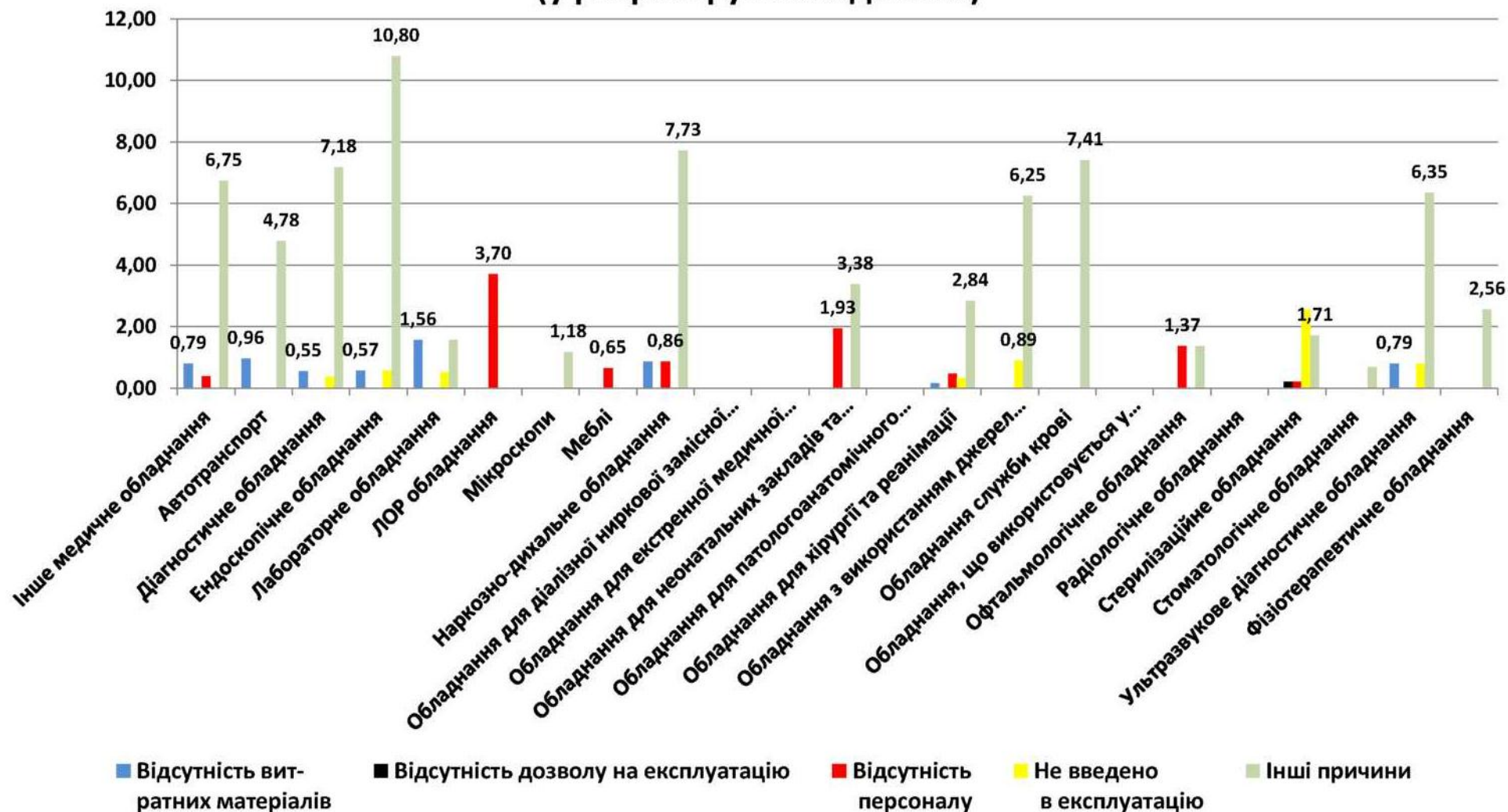
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Чернігівської області (у розрізі груп обладнання)



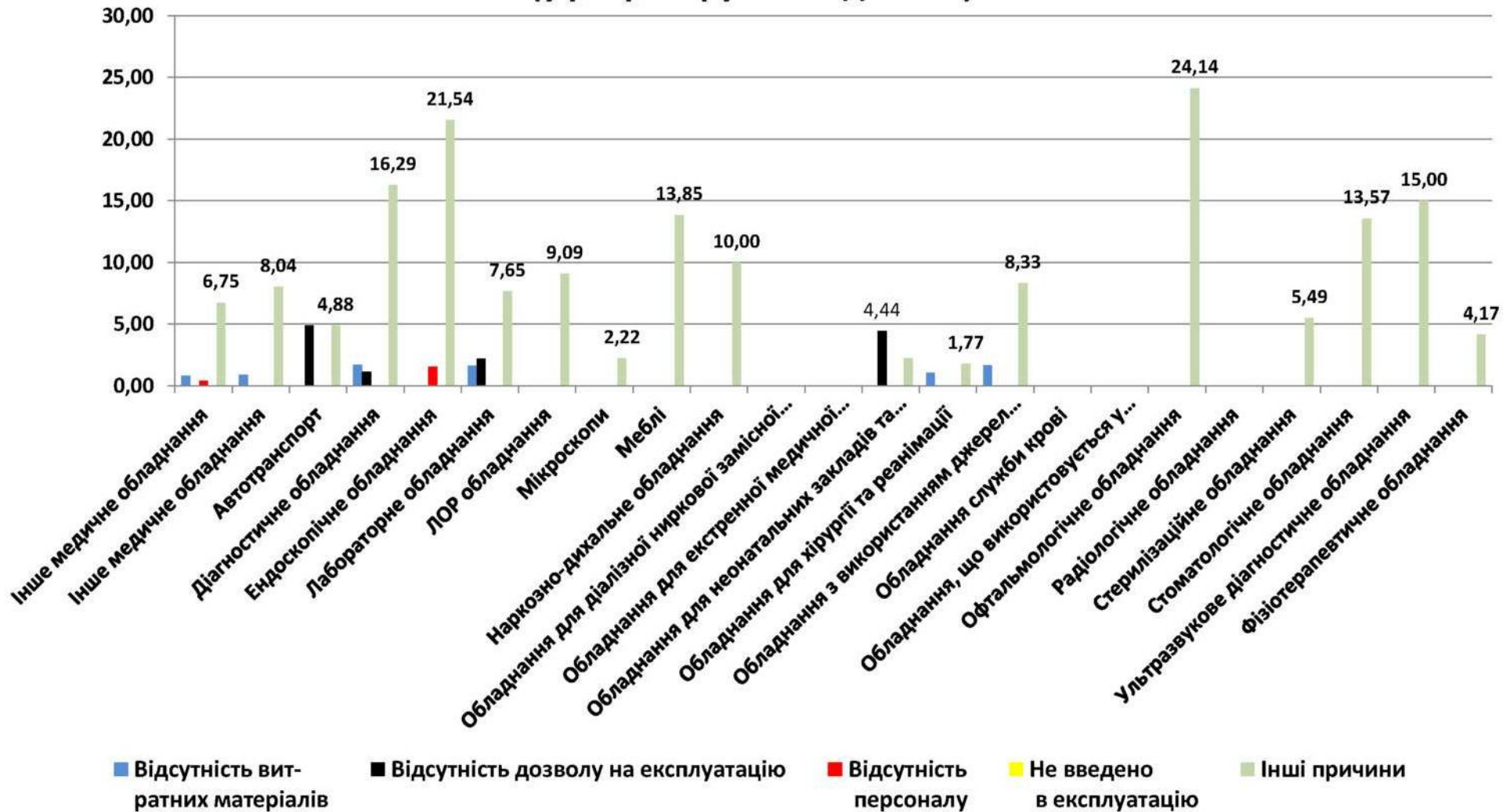
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Чернігівської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Чернігівської області (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Чернігівської області (у розрізі груп обладнання)



ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан ендоскопічного обладнання (83,9% у задовільному стані, 10,7% потребує поточного ремонту), рентген-обладнання (86,8% у задовільному стані, 8,3% ремонту не підлягає), офтальмологічного обладнання (83,12% у задовільному стані, 15,6% потребує поточного ремонту);

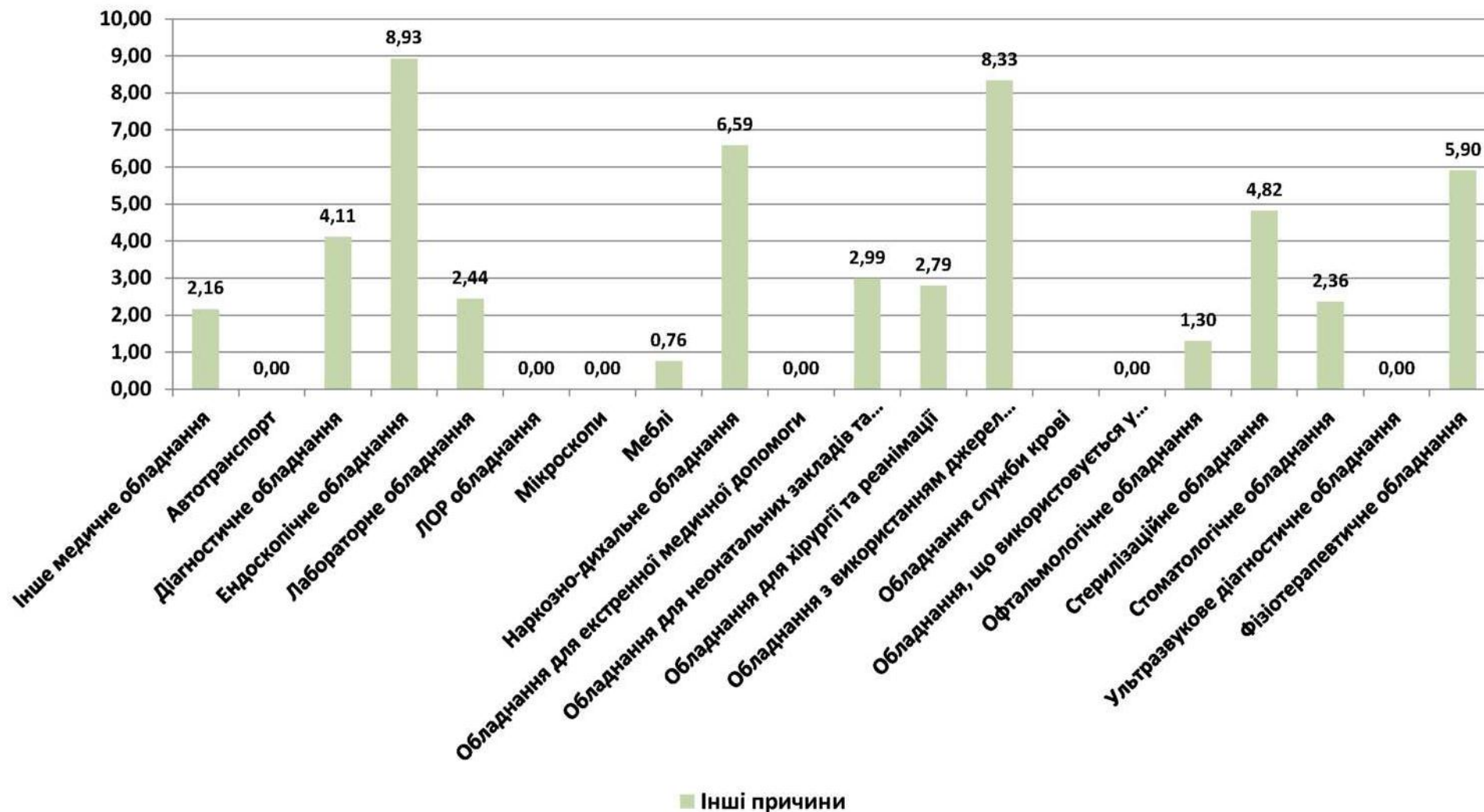
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах діагностичного обладнання (84,23% у задовільному стані, 10% потребує поточного ремонту), рентген-обладнання (85% у задовільному стані, 6% ремонту не підлягає), офтальмологічного обладнання (86,7% у задовільному стані, 10% потребує поточного ремонту).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

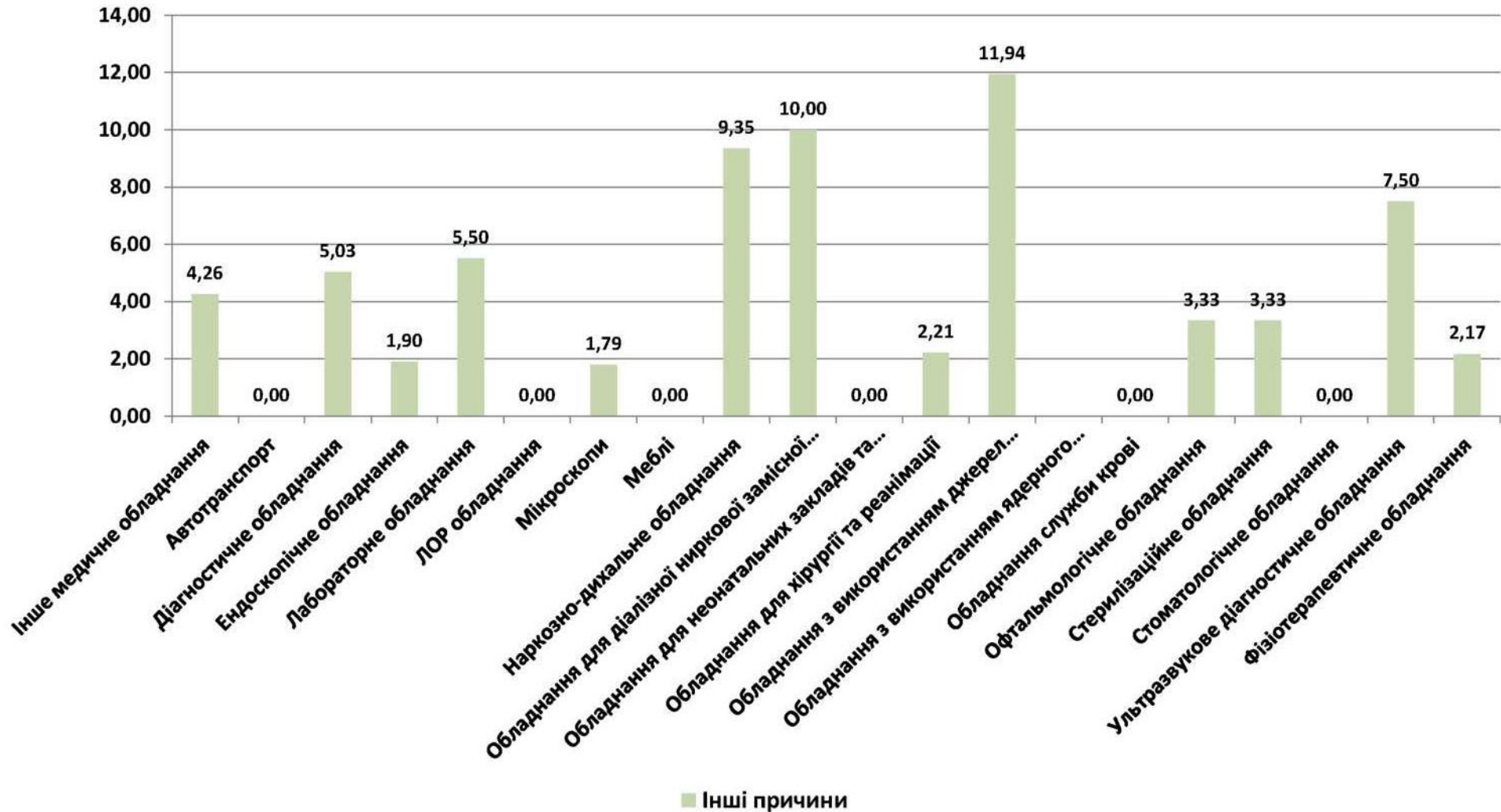
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 10% бар'єр ступеню невикористання обладнання не перевищений по жодній з груп обладнання;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 10% обладнання для замісної ниркової терапії, 11,9% рентген-обладнання не використовуються «з інших причин».

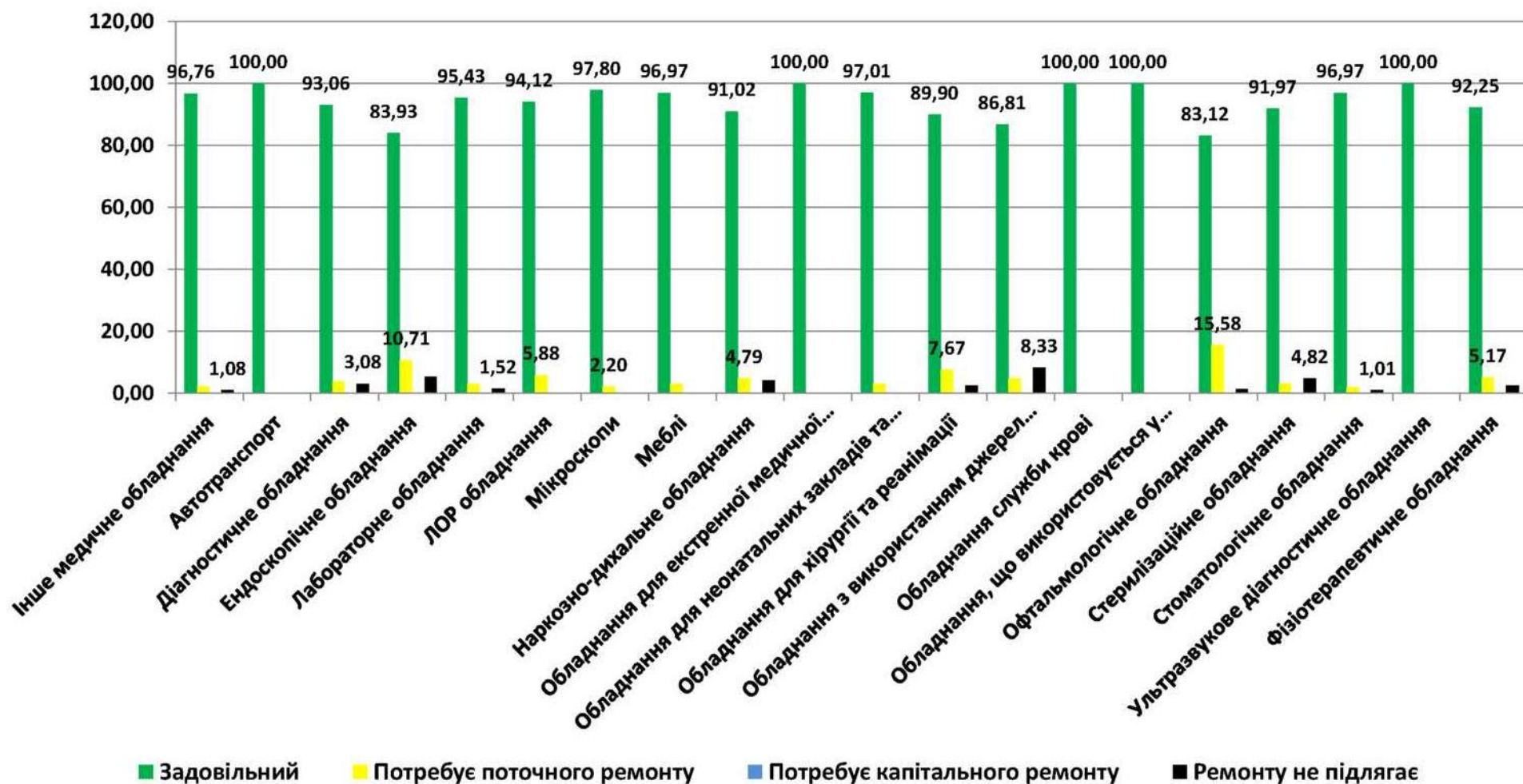
**Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я
вторинного рівня надання медичної допомоги Чернівецької області
(у розрізі груп обладнання)**



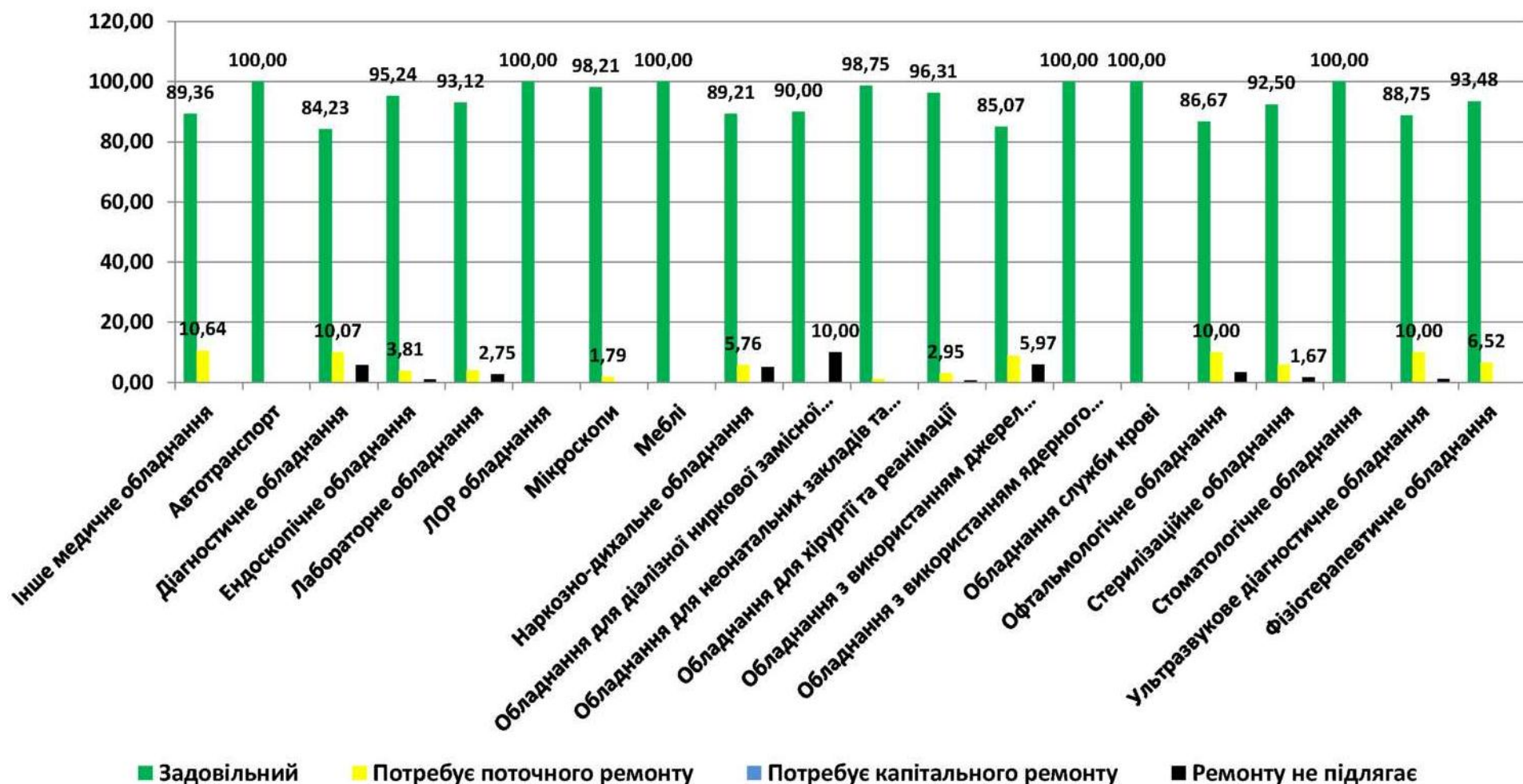
**Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Чернівецької області
(у розрізі груп обладнання)**



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги Чернівецької області (у розрізі груп обладнання)



Експлуатаційний стан обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги Чернівецької області (у розрізі груп обладнання)



МІСТО СЕВАСТОПОЛЬ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан спостерігається у групах автотранспорту (83,3% у задовільному стані), діагностичне обладнання (84,1% у задовільному стані), наркозно-дихальне обладнання (81% у задовільному стані, 15% потребує поточного ремонту), обладнання для ниркової замісної терапії (83,3% у задовільному стані, 8,33% потребує капітального ремонту, 8,3% ремонту не підлягає), патологоанатомічне обладнання (50% ремонту не підлягає), офтальмологічне обладнання (68,4% у задовільному стані, 26,3% ремонту не підлягають), обладнання з використанням ЯМР (100% потребує поточного ремонту), обладнання служби травматології та ортопедії (100% потребує поточного ремонту), стерилізаційне обладнання (86,6% у задовільному стані, 4,9% ремонту не підлягає), стоматологічне обладнання (85,7% у задовільному стані, 11,4% потребує капітального ремонту);

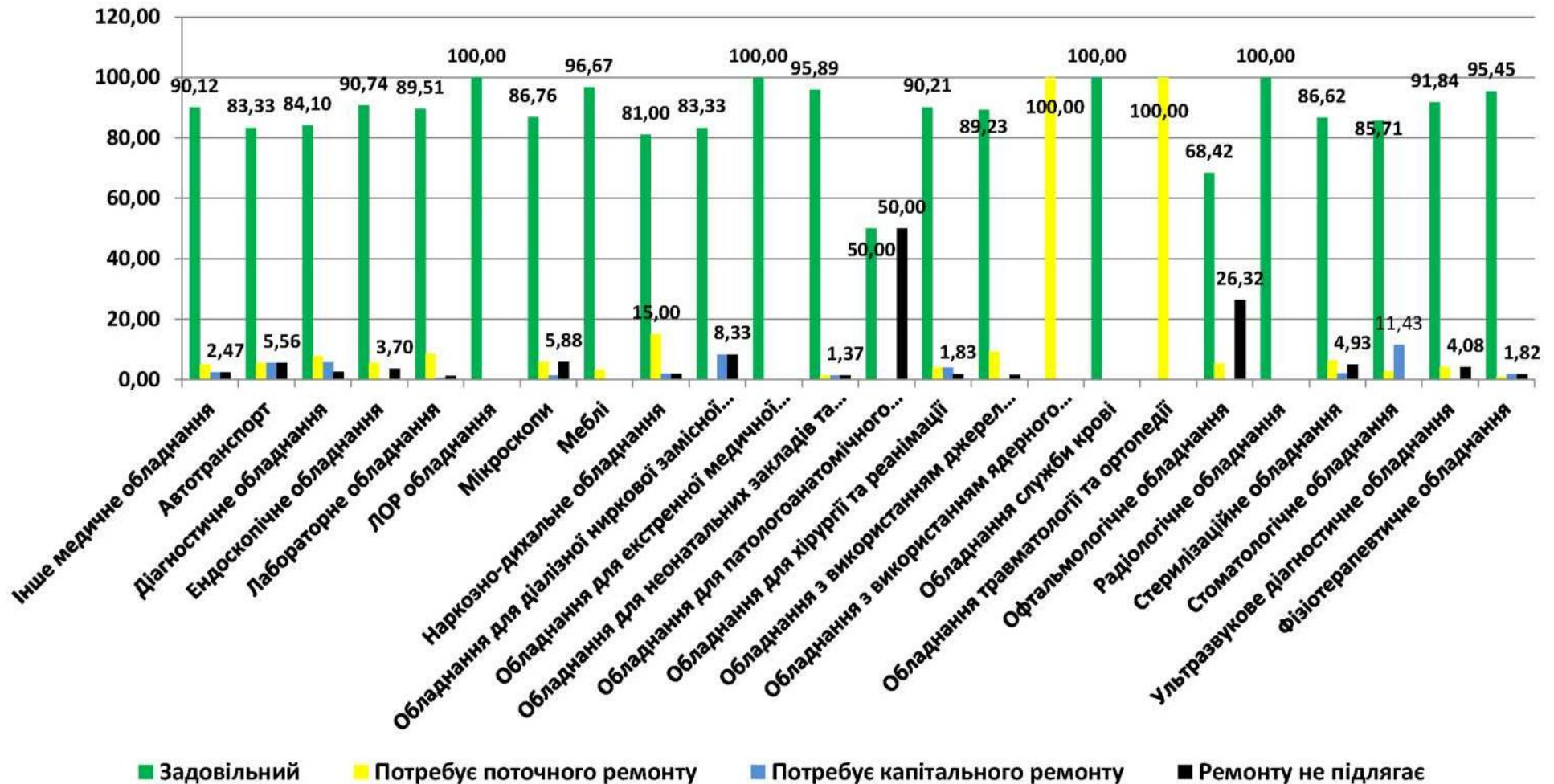
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах мікроскопи (81,2% у задовільному стані, 18,8% ремонту не підлягають), патологоанатомічне обладнання (66,6% у задовільному стані, 33,3% потребує капітального ремонту), обладнання служби хірургії та реанімації (77,8% у задовільному стані, 16,7% ремонту не підлягає), рентген-діагностичне обладнання (85,7% у задовільному стані), стерилізаційне обладнання (84% у задовільному стані), ультразвукове діагностичне обладнання (80% у задовільному стані, 20% ремонту не підлягає).

За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

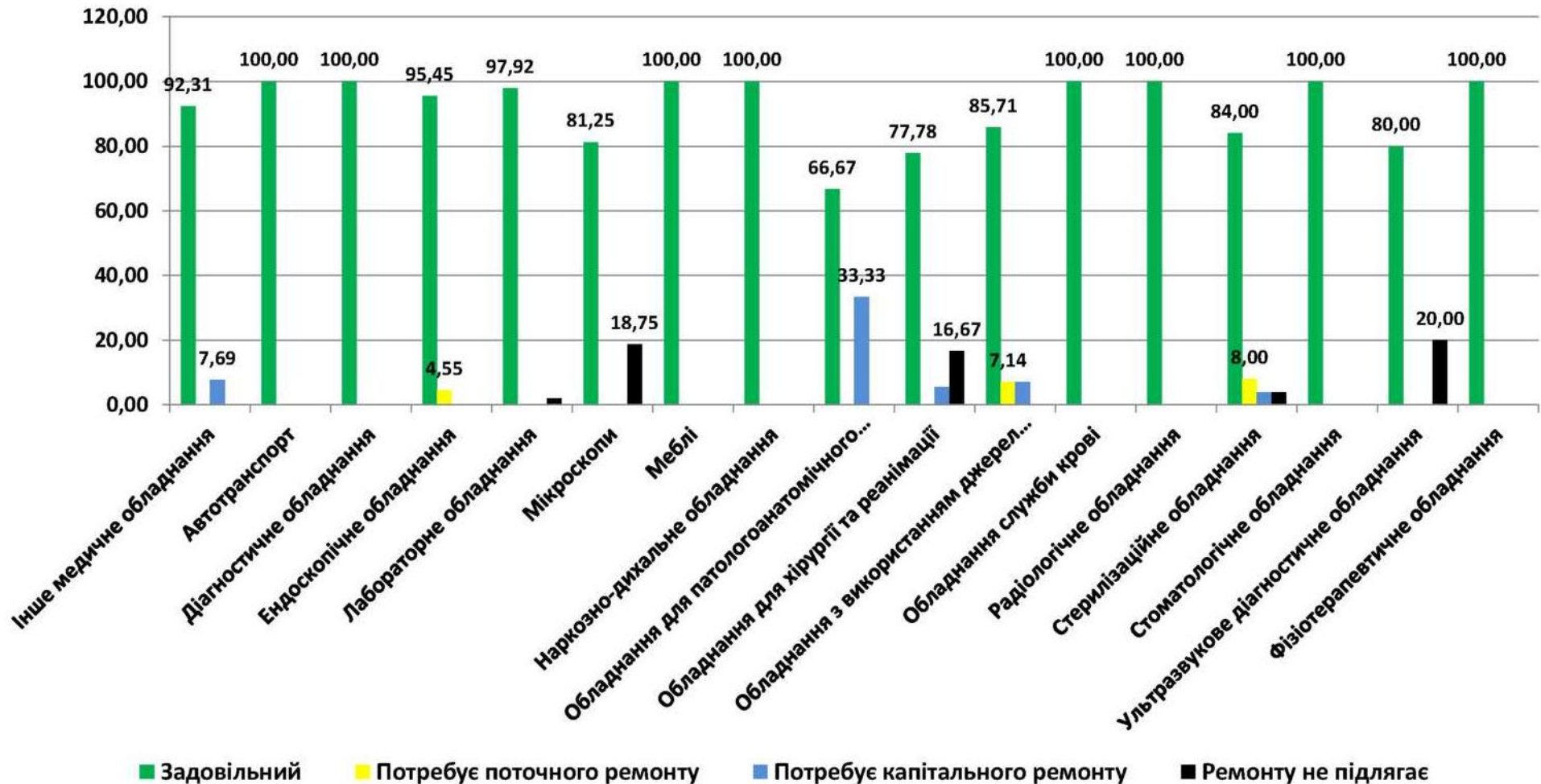
– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 12,2% автотранспорту, 15,9% діагностичного обладнання, 9,26% ендоскопічного обладнання, 13,2% мікроскопів, 18% наркозно-дихального обладнання, 16,6% обладнання для замісної ниркової терапії, 50% патологоанатомічного обладнання, 100% обладнання з використанням ЯМР, 100% обладнання служби травматології та ортопедії, 31,6% офтальмологічного обладнання не використовується «з інших причин»;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 18,8% мікроскопів, 16,7% обладнання служби хірургії та реанімації, 12% стерилізаційного обладнання, 20% ультразвукового діагностичного обладнання не використовуються «з інших причин».

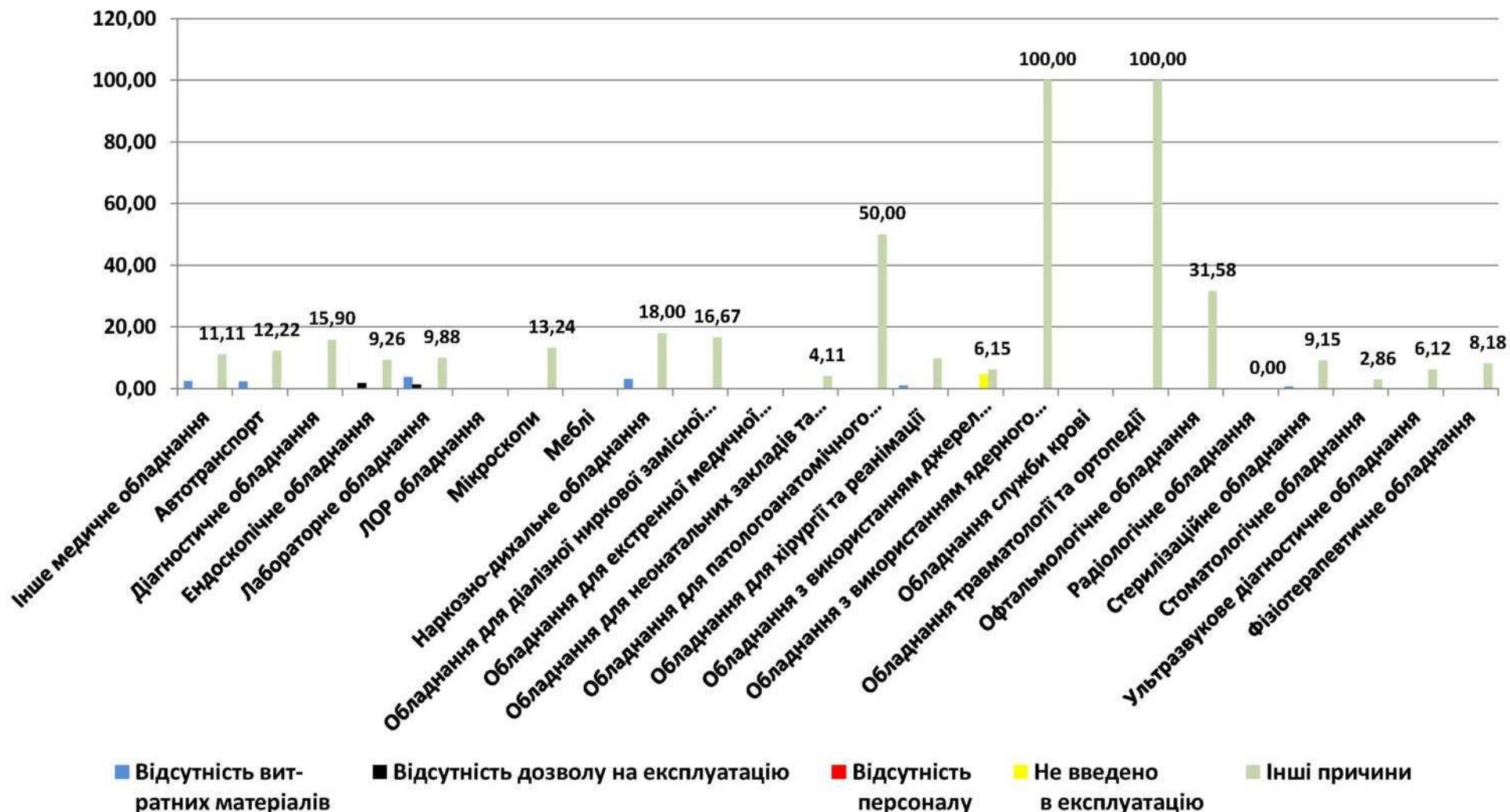
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги міста Севастополь (у розрізі груп обладнання)



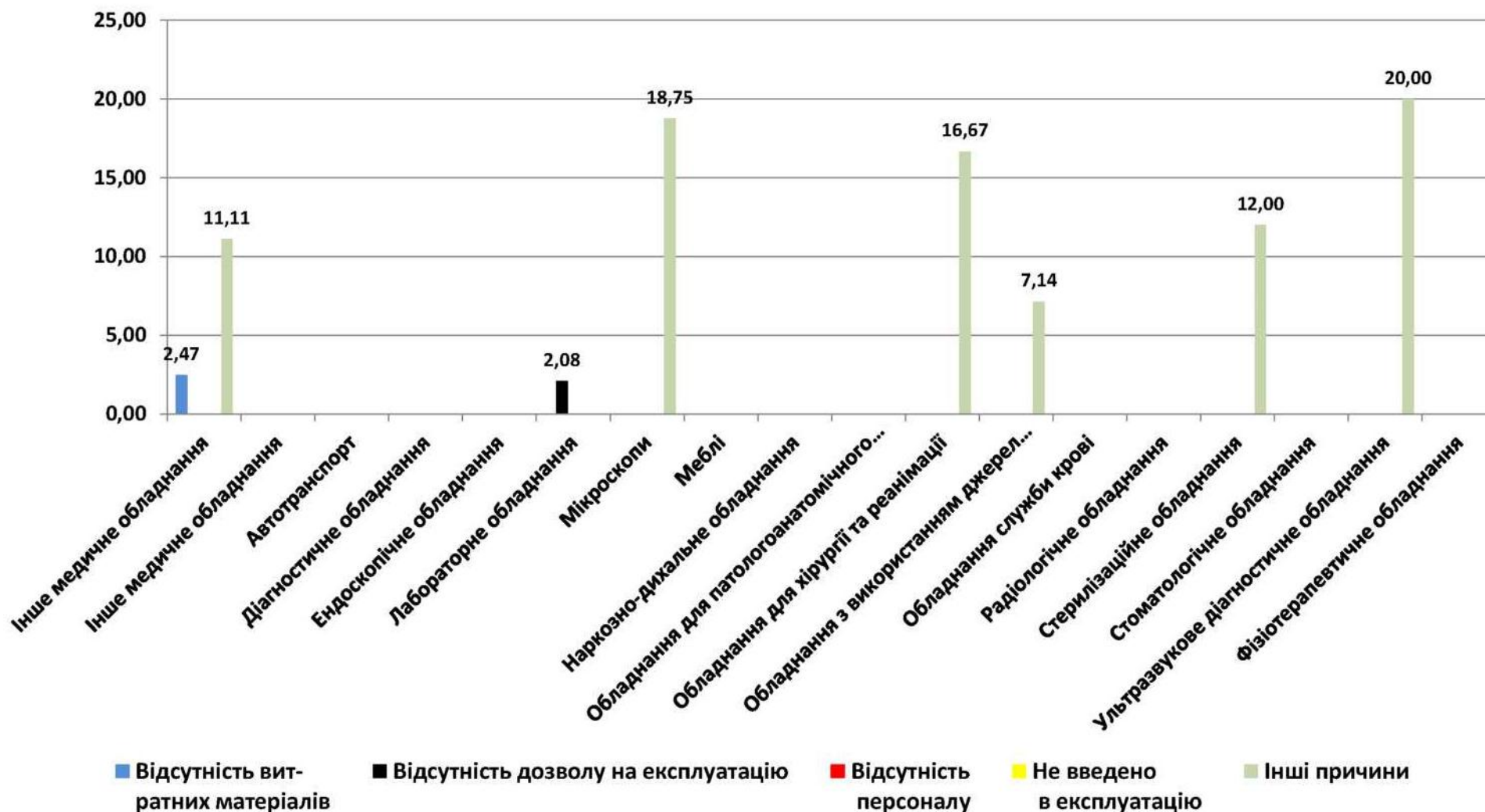
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги міста Севастополь (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги міста Севастополь (у розрізі груп обладнання)



**Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я
третинного рівня надання медичної допомоги міста Севастополь
(у розрізі груп обладнання)**



МІСТО КИЇВ

За результатами аналізу експлуатаційного стану обладнання у розрізі груп обладнання найгірший експлуатаційний стан обладнання спостерігається:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги спостерігається незадовільний стан обладнання спостерігається у групах автотранспорту (55,2% у задовільному стані, 18,4% ремонту не підлягає), обладнання для замісної ниркової терапії (71% у задовільному стані), обладнання з використанням ЯМР (80% у задовільному стані, 13,3% ремонту не підлягає), обладнання служби травматології та ортопедії (100% ремонту не підлягає);

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги незадовільний стан обладнання спостерігається у групах автотранспорту (3,85% у задовільному стані, 46,2% потребує капітального ремонту), ендоскопічного обладнання (73,5% у задовільному стані), лабораторного обладнання (79,5% у задовільному стані), ЛОР обладнання (82,6% у задовільному стані), мікроскопи (72% у задовільному стані), рентген-обладнання (58,7% у задовільному стані), радіологічного обладнання (47% у задовільному стані).

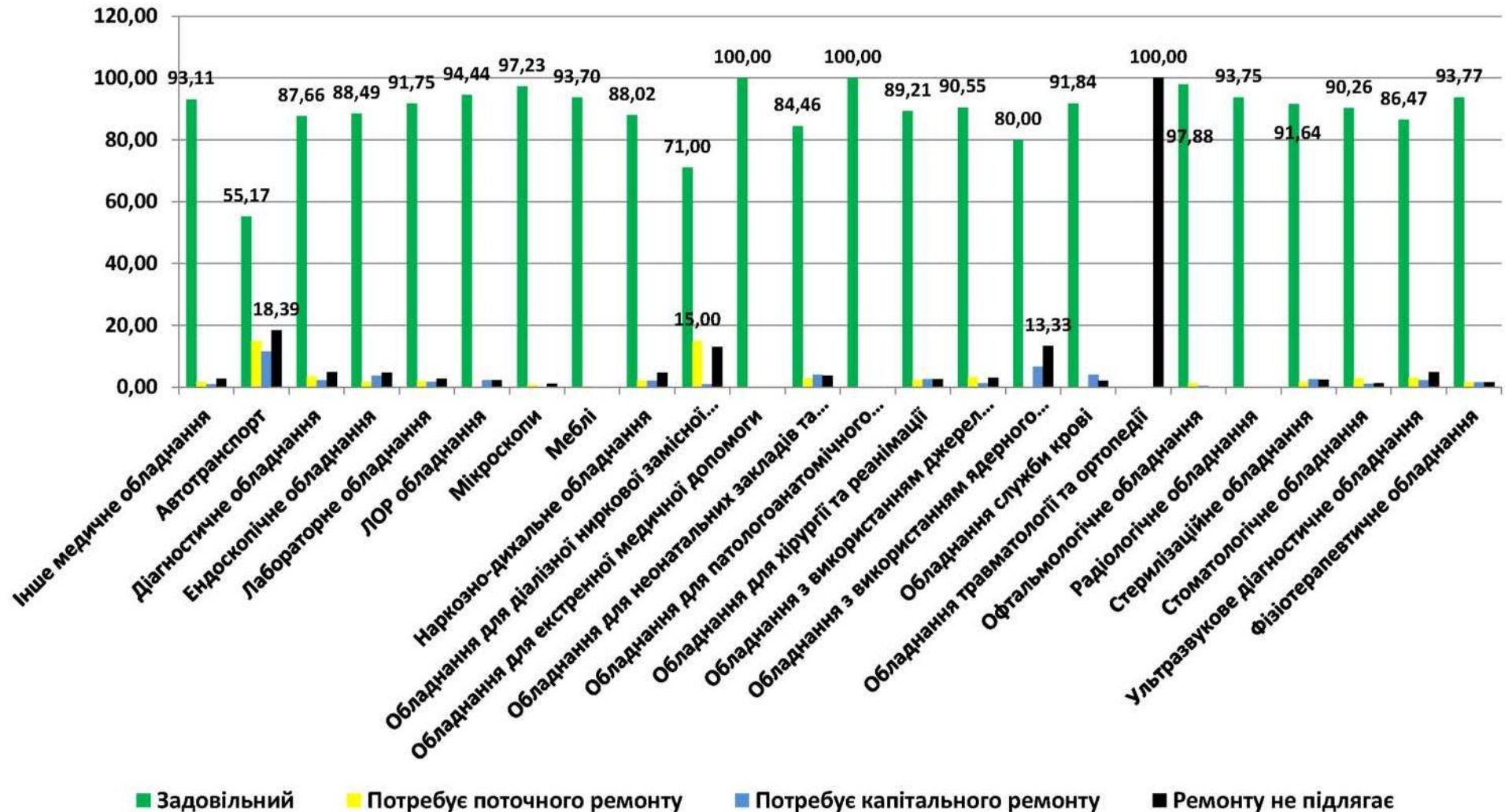
За результатами аналізу причин невикористання виявлено наступне:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 23% автотранспорту, 26% обладнання для замісної ниркової терапії, 20% обладнання з використанням ЯМР, 100% обладнання служби травматології та ортопедії не використовується внаслідок інших причин;

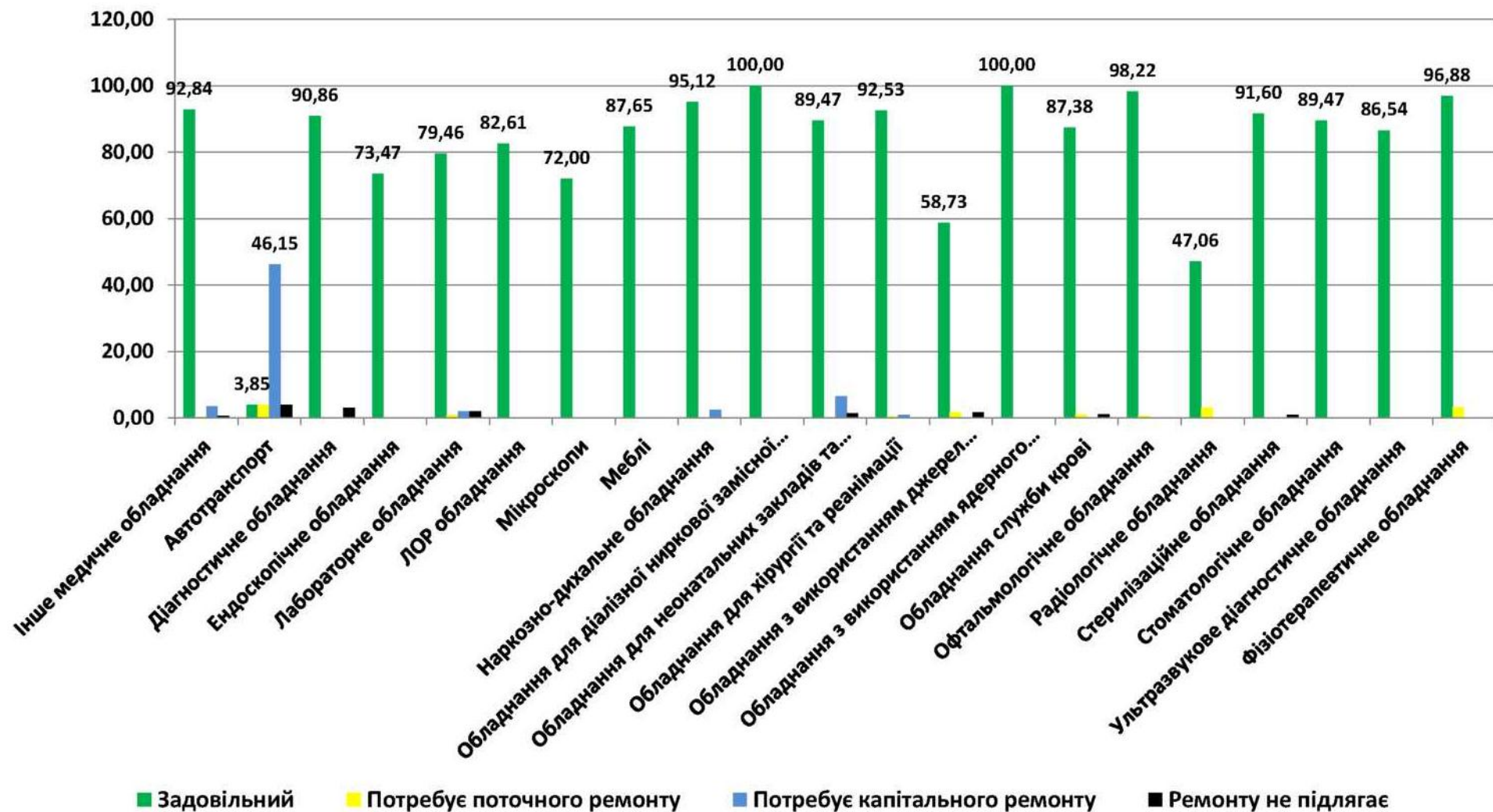
– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 42,31% автотранспорту, 18,5% обладнання служби крові не використовують «з інших причин», 15,6% фізіотерапевтичного обладнання не використовується внаслідок відсутності витратних матеріалів.

За результатами аналізу використання обладнання, що знаходиться у задовільному стані, по закладах вторинного та третинного рівнів надання медичної допомоги регіону недостатній ступінь використання обладнання спостерігається у групах обладнання служби крові та обладнання з використанням ЯМР. По інших групах обладнання - рівень використання обладнання вищий за відносну кількість обладнання, що знаходиться у задовільному стані, що свідчить про факт використання обладнання, яке потребує ремонту.

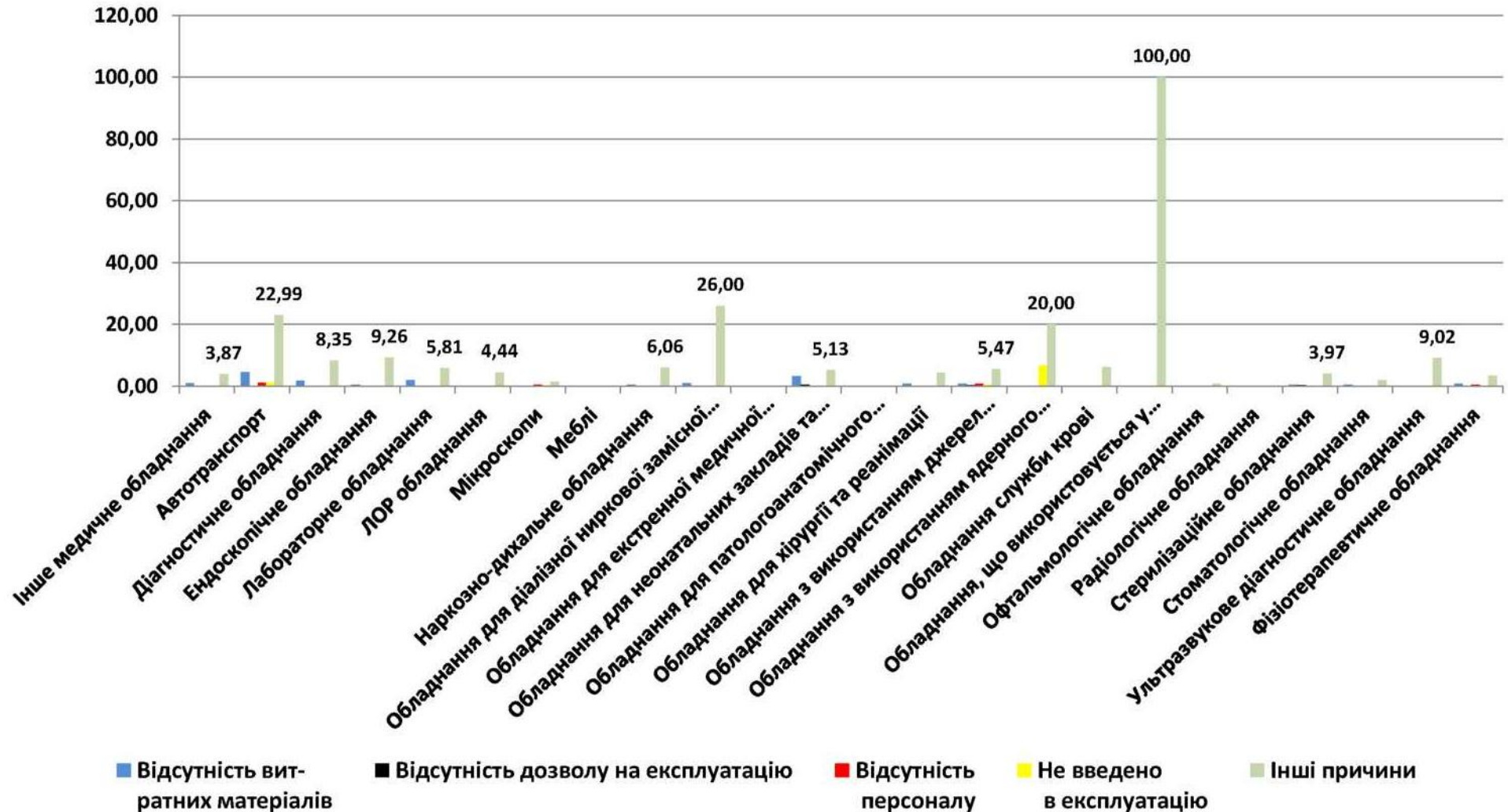
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги міста Києва (у розрізі груп обладнання)



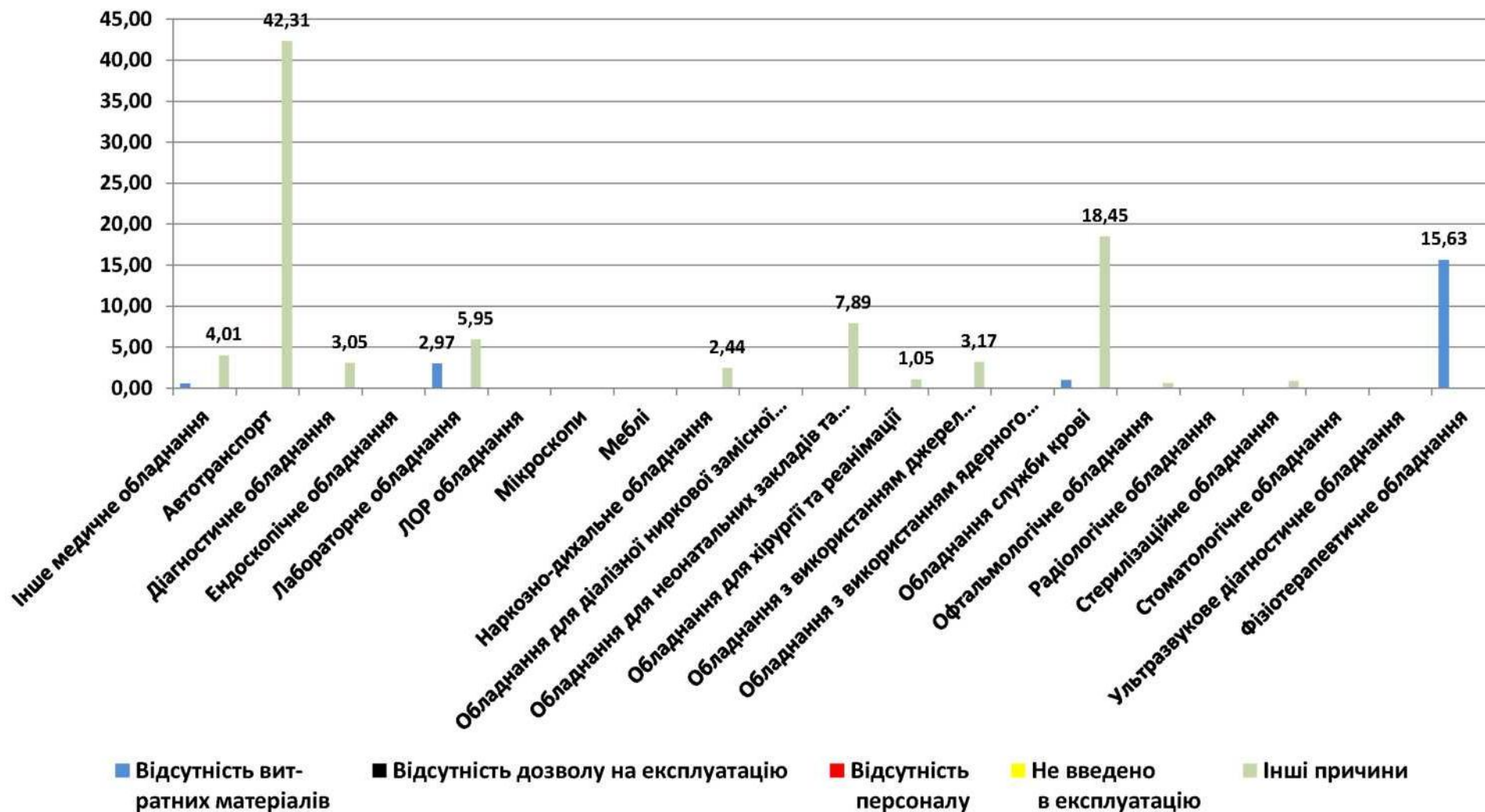
Експлуатаційний стан обладнання закладів охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги міста Києва (у розрізі груп обладнання)



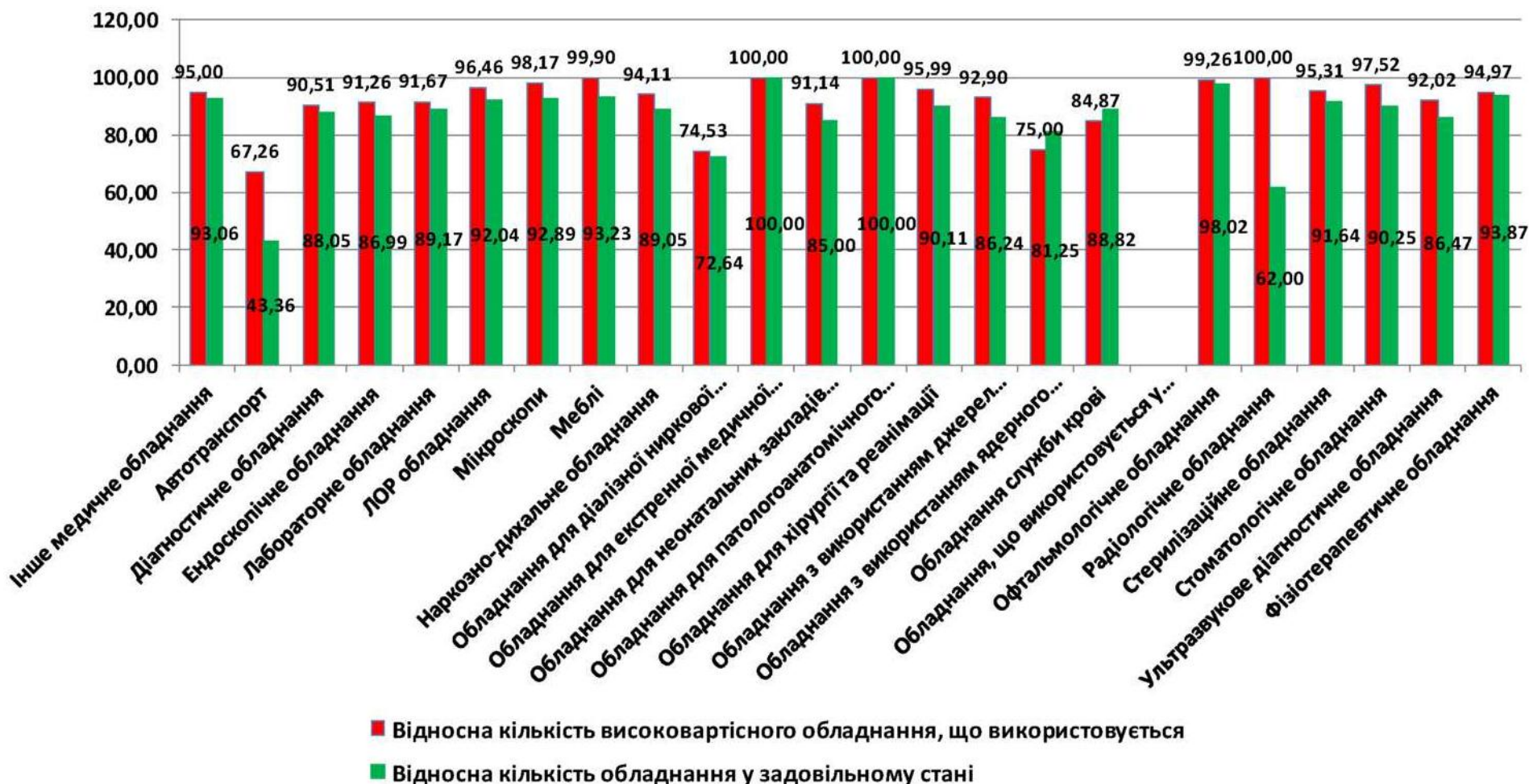
Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги міста Києва (у розрізі груп обладнання)



Причини невикористання обладнання у закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги міста Києва (у розрізі груп обладнання)



**Ступінь використання обладнання, що знаходиться у задовільному експлуатаційному стані по закладах охорони здоров'я вторинного та третинного рівнів надання медичної допомоги міста Києва
(у розрізі груп обладнання)**



АНАЛІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ВИСОКОВАРТІСНИМ ОБЛАДНАННЯМ ВІДОМЧИХ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

За даними Міністерства внутрішніх справ України на балансі закладів охорони здоров'я Міністерства внутрішніх справ України знаходиться 3364 од. високовартісного обладнання на загальну суму 108 302 тис. грн. При цьому 91,78% обладнання використовується, а 8,22% на загальну суму 19 999,3 тис. грн тимчасово не використовується, із них: 0,84% – внаслідок відсутності витратних матеріалів, 1,76% – внаслідок відсутності персоналу, 0,55% – внаслідок не введення в експлуатацію, 5,93% – з інших причин. За аналізом даних експлуатаційного стану обладнання закладів Міністерства внутрішніх справ України – 88,7% обладнання знаходиться у задовільному стані, 4,1% на загальну суму 5606,9 тис. грн. потребує поточного ремонту, 1,98% на загальну суму 967 тис. грн потребує капітального ремонту, 3,98% на загальну суму 14 095,8 тис. грн ремонту не підлягає. Відповідність оснащення закладів охорони здоров'я табелям оснащення складає 91,8%. Усі заклади охорони здоров'я Міністерства внутрішніх справ України належать до закладів вторинного рівня надання медичної допомоги.

За даними Міністерства інфраструктури України на балансі закладів охорони здоров'я Міністерства інфраструктури України знаходиться:

– по закладам вторинного рівня надання медичної допомоги 4337 од. обладнання на суму 114 608 тис. грн, із них не використовується 8,31% обладнання на суму 10 041,6 тис. грн (у тому числі: внаслідок відсутності витратних матеріалів 0,13%, внаслідок відсутності дозволу на експлуатацію 0,1%, внаслідок відсутності персоналу 0,5%, не введено в експлуатацію 0,2%, з інших причин не використовується 7,41%);

– по закладам третинного рівня надання медичної допомоги 1875 од. обладнання на суму 132 208 тис. грн, із них не використовується 10,4% обладнання на суму 5793 тис. грн (у тому числі: внаслідок відсутності персоналу 0,03%, не введено в експлуатацію 0,77%, з інших причин не використовується 9,57%).

За даними аналізу експлуатаційного стану обладнання закладів охорони здоров'я Міністерства інфраструктури України:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 89,33% обладнання на загальну суму 101 091 тис. грн знаходиться

у задовільному стані, 3,65% обладнання на загальну суму 4350,4 тис. грн. потребує поточного ремонту, 1,5% обладнання на загальну суму 2124 тис. грн. потребує капітального ремонту, 5,5% обладнання на загальну суму 7 042,8 тис. грн ремонту не підлягає;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 88,95% обладнання на загальну суму 124 235 тис. грн знаходиться у задовільному стані, 2,09% обладнання на загальну суму 3547,96 тис. грн. потребує поточного ремонту, 0,54% обладнання на загальну суму 650 тис. грн потребує капітального ремонту, 8,41% обладнання на загальну суму 3 774,81 тис. грн ремонту не підлягає. Рівень відповідності забезпеченості табелям оснащення по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги – 76,53%, по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги – 73,81%.

За даними аналізу даних автоматизованої інформаційно-аналітичної системи ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я на балансі закладів охорони здоров'я, що знаходяться у сфері підпорядкування Міністерства охорони здоров'я України знаходиться:

– по закладам вторинного рівня надання медичної допомоги 6403 од. обладнання на суму 205 829 тис. грн, із них не використовується 8,11% обладнання на суму 15 179,8 тис. грн (у тому числі: внаслідок відсутності витратних матеріалів 0,70%, внаслідок відсутності дозволу на експлуатацію 0,01%, внаслідок відсутності персоналу 0,09%, не введено в експлуатацію 0,1%, з інших причин не використовується 7,22%);

– по закладам третинного рівня надання медичної допомоги 6485 од. обладнання на суму 727 615 тис. грн, із них не використовується 6,15% обладнання на суму 155 839 тис. грн (у тому числі: внаслідок відсутності витратних матеріалів 1,16%, внаслідок відсутності дозволу на експлуатацію 0,06%, внаслідок відсутності персоналу 0,13%, не введено в експлуатацію 0,9%, з інших причин не використовується 3,91%).

За даними аналізу експлуатаційного стану обладнання закладів охорони здоров'я, що знаходяться у сфері підпорядкування Міністерства охорони здоров'я України:

– по закладах охорони здоров'я вторинного рівня надання медичної допомоги 89,82% обладнання на загальну суму 187 898 тис. грн знаходиться у задовільному стані, 2,49% обладнання на загальну суму 5286,49 тис. грн потребує поточного ремонту, 2,59% обладнання на загальну суму 3629,48

тис. грн потребує капітального ремонту, 4,80% обладнання на загальну суму 8508,89 тис. грн ремонту не підлягає;

– по закладах охорони здоров'я третинного рівня надання медичної допомоги 89,42% обладнання на загальну суму 559 039,93 тис. грн знаходиться у задовільному стані, 5,91% обладнання на загальну суму 155 838,21 тис. грн. потребує поточного ремонту, 2,1% обладнання на загальну суму 5495,15 тис. грн потребує капітального ремонту, 1,52% обладнання на загальну суму 7167,77 тис. грн ремонту не підлягає. Рівень відповідності забезпеченості табелям оснащення по закладах охорони здоров'я вторинного та третинного рівня надання медичної допомоги провести неможливо, внаслідок відсутності затверджених табелів оснащення для переважної більшості закладів охорони здоров'я.

Перелік закладів яких високовартісне обладнання не знаходиться охорони здоров'я комунальної форми власності, на балансі

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
АР Крим	Відсутні
Вінницька	– Кашперівський дитячий туберкульозний санаторій Лісова пісня»
Волинська	Відсутні
Дніпропетровська	– Комунальний заклад «Нікопольська міська психоневрологічна лікарня» Дніпропетровської обласної ради»
Донецька	– Обласний центр судово-психіатричної експертизи
Житомирська	– КП «Житомирська госпрозрахункова стоматологічна поліклініка»
Закарпатська	Відсутні
Запорізька	Відсутні
Івано-Франківська	– Івано-Франківський базовий медичний коледж – Коломийський медичний коледж імені І.Франка – Івано-Франківське обласне бюро медико-соціальної експертизи – Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф – Івано-Франківський обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики
Київська	Відсутні
Кіровоградська	– Комунальний заклад «Кіровоградське обласне бюро медико-соціальної експертизи»
Луганська	Відсутні
Львівська	– Департамент охорони здоров'я – Дрогобицьке РТМО – Дрогобицьке МТМО – Львівський обласний інформаційно-аналітичний центр – Львівський обласний центр здоров'я
Миколаївська	Відсутні
Одеська	Відсутні
Полтавська	– Кременчуцький медичний коледж – Полтавський базовий медичний коледж – Полтавський обласний Центр медико-соціальної експертизи – Полтавський обласний центр здоров'я – Полтавська обласна база спеціального медичного постачання – Лубенське медичне училище – Лохвицьке медичне училище
Рівненська	– ВКНЗ «Дубенський медичний коледж»

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики – Обласний МСЕК – Обласний центр здоров'я
Сумська	Відсутні
Тернопільська	Відсутні
Харківська	– КУОЗ «Протитуберкульозний диспансер Харківського району»
Херсонська	Відсутні
Хмельницька	Відсутні
Черкаська	Відсутні
Чернівецька	Відсутні
Чернігівська	– КМЗ «Обласний центр медико-соціальної експертизи» ЧОР
м. Київ	<ul style="list-style-type: none"> – Київський міський психоневрологічний диспансер № 1 – Київський міський психоневрологічний диспансер № 3 – Київський міський Центр здоров'я – Київський міський центр медико-соціальної експертизи – АПЗ «Київський міський дитячий діагностичний центр» – Київський міський психоневрологічний диспансер № 2
м. Севастополь	Відсутні

Заклади охорони здоров'я комунальної форми власності щодо яких не розроблено відповідних табелів оснащення

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
АР Крим	Відсутні
Вінницька	<ul style="list-style-type: none"> – Обласна психоневрологічна лікарня ім. Акад. О.І.Ющенко – Обласна психіатрична лікарня № 2 – Обласний спеціалізований клінічний диспансер радіаційного захисту населення – Обласний клінічний госпіталь для інвалідів Вітчизняної війни – Обласний клінічний ендокринологічний диспансер – Обласний лікарсько-фізкультурний диспансер – Рожнятівська обласна наркологічна лікарня – Вінницький обласний спеціалізований будинок дитини – Тульчинський обласний спеціалізований будинок дитини – Маньковецький обласний дитячий туберкульозний санаторій «Зелений гай» – Северинівський кістково-туберкульозний санаторій для дорослих – Тульчинський дитячий ортопедичний санаторій – Могилів Подільський дитячий легеневий туберкульозний санаторій – Вінницький обласний дитячий кардіоревматологічний санаторій – Заболотнянський дитячий психоневрологічний санаторій ім. Д.К.Заболотного – Тиманівський обласний протитуберкульозний санаторій для дорослих – Обласне бюро судово-медичної експертизи – Обласне патологоанатомічне бюро – Вінницький обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф – Вінницька міська станція швидкої медичної допомоги – Обласна станція переливання крові
Дніпропетровська	<ul style="list-style-type: none"> – Комунальний заклад «Дитяча лікарня міста Дніпродзержинська» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня» Дніпропетровської обласної ради» – Спеціалізований психоневрологічний центр» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<p>«Фтизіатрія» Дніпропетровської обласної ради»</p> <ul style="list-style-type: none"> – Комунальний заклад «Обласний госпіталь для інвалідів Великої Вітчизняної війни» – Комунальний заклад «Спеціалізований Центр медико-соціальної реабілітації дітей» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Криворізька міська поліклініка № 5» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Криворізький протитуберкульозний диспансер № 2» Дніпропетровської обласної ради» – Обласний комунальний заклад «Міжобласний центр медичної генетики і пренатальної діагностики» – Комунальний заклад «Марганецька центральна міська лікарня» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Нікопольський медичний спеціалізований центр медико-соціальної реабілітації дітей» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Нікопольська міська стоматологічна поліклініка» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Нікопольська міська лікарня № 1» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Нікопольська дитяча міська лікарня» Дніпропетровської обласної ради» – Комунальний заклад «Новомиколаївська туберкульозна лікарня» Дніпропетровської обласної ради»
Донецька	<ul style="list-style-type: none"> – Донецьке обласне бюро судово-медичної експертизи – Донецький обласний науково-практичний Центр реабілітації церебрального паралічу і органічних захворювань нервової системи з порушенням психіки у дітей м. Донецька – «Обласний госпіталь для ветеранів війни м. Святогірська» – Донецький обласний госпіталь для ветеранів війни м. Марі'їнки – Обласна клінічна психіатрична лікарня м. Донецьк – Обласна психіатрична лікарня м. Слов'янська – «Обласна психіатрична лікарня м. Жданівка» – Обласна клінічна психоневрологічна лікарня – медико-психологічний центр м. Донецька – Донецька обласна станція переливання крові – Міський психоневрологічний диспансер м. Держинська – Міський шкіряно-венерологічний диспансер м. Держинська – Єнакіївська станція переливання крові – Єнакіївський міський шкіряно-венерологічний диспансер

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – «Обласна травматологічна лікарня» м. Донецьк – Міська інфекційна лікарня м. Димитрова – Волноваська станція переливання крові – Міський наркологічний диспансер м. Слов'янська – Стоматологічна поліклініка – Міський шкірно-венерологічний диспансер м. Слов'янська – Міський шкірно-венерологічний диспансер м. Сніжне – Міська поліклініка профілактичних оглядів Макіївської міської ради – Психіатрична лікарня № 1 м. Макіївка – Міська станція переливання крові м. Макіївка – Міський шкірно-венерологічний диспансер м. Макіївки – Маріупольське територіальне медичне об'єднання здоров'я дитини та жінки – Врачебно-косметологічна лікарня м. Донецька – «Міська Поліклініка Профоглядів м. Донецька» – Міська психіатрична лікарня № 1 м. Донецька – Міська психоневрологічна лікарня № 2 м. Донецька – Донецький міський психоневрологічний диспансер
Житомирська	<ul style="list-style-type: none"> – Обласний дитячий протитуберкульозний санаторій «Лісовий берег» Житомирської обласної ради – Обласний протитуберкульозний санаторій для дорослих «Лісова казка» – Житомирська обласна психіатрична лікарня № 1 Житомирської обласної ради – Житомирська обласна психіатрична лікарня № 2 Житомирської обласної ради – Обласне бюро судово-медичної експертизи Житомирської обласної ради – Обласне патолого-анатомічне бюро Житомирської обласної ради – Житомирський обласний центр крові – Житомирський обласний центр медико-соціальної експертизи – Обласний наркологічний диспансер – Обласний шкірно-венерологічний диспансер – Обласний медичний центр вертебрології і реабілітації Житомирської обласної ради – Обласний медичний центр здоров'я та спортивної медицини Житомирської обласної ради
Закарпатська	<ul style="list-style-type: none"> – Обласна психіатрична лікарня м. Берегово – Обласна психіатрична лікарня с. Вільшани – Обласний госпіталь інвалідів війни та учасників ліквідації аварії на Чорнобільській АЕС – Закарпатська обласна станція переливання крові

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Закарпатський обласний лікарсько-фізкультурний диспансер – Обласний Центр медико-соціальної експертизи м. Ужгород
Запорізька	<ul style="list-style-type: none"> – КУ «Обласний медичний центр серцево-судинних захворювань» ЗОР – КУ «Обласний клінічний наркологічний диспансер» ЗОР – КУ «Обласний медичний центр репродукції людини» ЗОР – КУ «Обласна клінічна лікарня» ЗОР – 2 відділення трансфузіології та імунологічна лабораторія – КУ «Запорізька міська багатопрофільна клінічна лікарня № 9» ЗМР – відділення трансфузіології. – КУ «Запорізька обласна станція переливання крові» ЗОР. – КУ «Бердянська станція переливання крові» ЗОР. – КУ «Мелітопольська станція переливання крові» ЗОР. – КУ «Токмацька станція переливання крові» ЗОР. – Запорізьке обласне бюро судово-медичної експертизи – КУ «Запорізьке обласне патологоанатомічне бюро» ЗОР.
Івано-Франківська	<ul style="list-style-type: none"> – Івано-Франківське обласне бюро медико-соціальної експертизи – Обласне бюро судово-медичної експертизи Обласна станція переливання крові
Київська	<ul style="list-style-type: none"> – КЗ КОР «Київський обласний кардіологічний диспансер» – КЗ КОР «Київський обласний лікарсько-фізкультурний диспансер» – КЗ КОР «Київський обласний шкірвендиспансер» – КЗ КОР «Київський обласний центр крові» – КЗ КОР «Київська обласна туберкульозна лікарня № 2»
Кіровоградська	<ul style="list-style-type: none"> – Територіальне медичне об'єднання «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф у Кіровоградській області» (екстрена медична допомога) – Комунальний заклад «Кіровоградський обласний протитуберкульозний диспансер» – Комунальний заклад «Кіровоградський міський протитуберкульозний диспансер» – Комунальний заклад «Олександрійський протитуберкульозний диспансер» – Комунальний заклад «Новомиргородський протитуберкульозний диспансер» – Комунальний заклад «Ульяновський протитуберкульозний диспансер» – Комунальний заклад «Староосотський дитячий обласний протитуберкульозний санаторій»

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
Луганська	<ul style="list-style-type: none"> – Алчевська обласна психіатрична лікарня – Алчевська обласна станція переливання крові – Алчевський обласний дитячий протитуберкульозний санаторій № 1 – Алчевський обласний дитячий протитуберкульозний санаторій № 2 – Алчевський обласний шкірно-венерологічний диспансер – Бірюківська обласна психіатрична лікарня – Брянківський обласний протитуберкульозний диспансер – Краснолуцька обласна станція переливання крові – Краснолуцький обласний протитуберкульозний диспансер – Краснодарська обласна станція переливання крові – Краснодарський обласний дитячий протитуберкульозний санаторій – Протитуберкульозний обласний санаторій «Кримське» – Лисичанська обласна психіатрична лікарня – Лисичанський обласний протитуберкульозний диспансер – Лисичанський обласний шкірно-венерологічний диспансер – Луганська обласна дитяча інфекційна лікарня – Луганська обласна дитяча туберкульозна лікарня – Луганська обласна клінічна психоневрологічна лікарня – Луганська обласна клінічна лікарня – Луганська обласна лікарня № 2 – Луганська обласна станція переливання крові – Луганська обласна фізіотерапевтична поліклініка ім. проф. О.Є. Щербака – Луганське обласне бюро судово-медичної експертизи – Луганський комунальний заклад «Обласний центр медико-соціальної експертизи» – Луганський міський шкірно-венерологічний диспансер – Луганський обласний дитячий пульмонологічний санаторій – Луганський обласний лікарсько-фізкультурний диспансер – Луганський обласний наркологічний диспансер – Луганський обласний протитуберкульозний диспансер – Луганський обласний шкірно-венерологічний диспансер – Луганський протитуберкульозний диспансер – Перевальська обласна психоневрологічна лікарня – Ровеньківський костно-туберкульозний санаторій – Ровеньківський обласний протитуберкульозний диспансер – Северодонецький обласний дитячий протитуберкульозний санаторій

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Свердловська обласна інфекційна лікарня – Свердловський обласний протитуберкульозний диспансер – Свердловська обласна психіатрична лікарня – Свердловська обласна регіональна станція переливання крові – Свердловська шкірно-венерологічний диспансер – Сватівська обласна психіатрична лікарня – Старобільська обласна фізіотерапевтична лікарня – Лисичанська міська дитяча лікарня – Луганська міська дитяча лікарня № 2 – Луганська міська багатoproфільна дитяча лікарня № 3 – Луганська міська багатoproфільна дитяча лікарня № 4 – Луганська міська багатoproфільна лікарня № 3 – Комунальне підприємство «Луганська міська госпрозрахункова поліклініка» – Луганська міська поліклініка № 10 – Луганська міська поліклініка № 11 – Первомайська багатoproфільна лікарня № 3 – Комунальна Установа «Сєверодонецька міська багатoproфільна лікарня» – Кіровське територіальне медичне об'єднання
Львівська	<ul style="list-style-type: none"> – Львівський обласний госпіталь інвалідів війни та репресованих ім. Ю.Липи – Жидачівський протитуберкульозний диспансер – Львівська обласна психіатрична лікарня – Львівський обласний центр служби крові – Львівський обласний клінічний діагностичний центр – Центр реабілітації ветеранів ОУН-УПА «Г оверла» – Львівський обласний протитуберкульозний санаторій
Миколаївська	<ul style="list-style-type: none"> – Лікарня відновного лікування – Обласна інфекційна лікарня – Обласна дитяча інфекційна лікарня – Обласна психіатрична лікарня № 1 – Обласна психіатрична лікарня № 2 – Обласна станція переливання крові – Обласний лікарсько-фізкультурний диспансер – Обласний наркологічний диспансер
Одеська	<ul style="list-style-type: none"> – Обласна станція переливання крові – Обласний кардіологічний диспансер – Обласне бюро судово-медичної експертизи – Обласний лікарсько-фізкультурний диспансер – Обласне патологоанатомічне бюро – Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф – Обласний очний шпиталь ІВВВ

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Госпіталь ІВВВ – Ізмаїльський спеціалізований будинок дитини – Білгоро-Дністровський спеціалізований будинок дитини – Міський дитячий туберкульозний санаторій «Ластівка» – Міський спеціалізований психоневрологічний будинок дитини № 3 – Міський спеціалізований будинок дитини № 1
Полтавська	<ul style="list-style-type: none"> – Гадяцький обласний туберкульозний санаторій – Кременчуцький обласний шкірно-венерологічний диспансер – Кременчуцький обласний наркологічний диспансер – Кременчуцький обласний онкологічний диспансер – Полтавський обласний наркологічний диспансер – Полтавський обласний психоневрологічний диспансер – Опішнянська туберкульозна обласна лікарня – Полтавська обласна станція переливання крові – Лубенська обласна станція переливання крові – Полтавський обласний лікарсько-фізкультурний диспансер – Полтавський обласний шкірно-венерологічний диспансер – Полтавська обласна психіатрична лікарня № 2 «Снітино» – Великосорочинський обласний кістково-туберкульозний санаторій – Дитячий ревматологічний санаторій «Ліщинівка» – Лубенський обласний наркологічний диспансер – Лубенський обласний протитуберкульозний диспансер – Лубенський обласний госпіталь інвалідів вітчизняної війни – Лубенський обласний шкірно-венерологічний диспансер – Кременчуцька 1-ша міська лікарня – Кременчуцька 5-та міська лікарня – Кременчуцька 3-тя міська лікарня – Кременчуцька міська дитяча стоматологічна поліклініка – Чорнухинська центральна районна лікарня – Оржицька центральна районна лікарня – Лубенська міська комунальна стоматологічна поліклініка – Полтавське обласне патолого-анатомічне бюро – Кременчуцька центральна районна лікарня
Рівненська	<ul style="list-style-type: none"> – КЗ «ОДТС» Новостав»
Сумська	<ul style="list-style-type: none"> – Перша обласна спеціалізована лікарня м. Ромни – Комунальний заклад Сумської обласної ради «Обласна спеціалізована психіатрична лікарня № 2» – Комунальний заклад Сумської обласної ради «Третя обласна спеціалізована психіатрична лікарня»

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Обласний дитячий багатопрофільний санаторій «Лебедин» – Сумський обласний спеціалізований будинок дитини – Сумський обласний кардіологічний диспансер
Тернопільська	Відсутні
Харківська	<ul style="list-style-type: none"> – КЗОЗ «Обласний психоневрологічний диспансер» – КЗОЗ «Харківський обласний лікарсько-фізкультурний диспансер»
Херсонська	Відсутні
Хмельницька	<ul style="list-style-type: none"> – Служби крові – Психіатричні лікарні
Черкаська	Відсутні
Чернівецька	Відсутні
Чернігівська	<ul style="list-style-type: none"> – КЛПЗ «Чернігівський обласний наркологічний диспансер» ЧОР – КЛПЗ «Чернігівський обласний кардіологічний диспансер» – КЛПЗ «Чернігівський обласний центр радіаційного захисту населення та оздоровлення населення» – КЗ «Чернігівський обласний шкірно-венерологічний диспансер» ЧОР – КМЗ «Обласний госпіталь для інвалідів та ветеранів Великої Вітчизняної війни» – ОКЛПЗ «Ніжинський наркологічний диспансер» – ОКЛПЗ «Ніжинський шкірно-венерологічний диспансер» – ОКЛПЗ «Прилуцький наркологічний диспансер» – ОКЛПЗ «Прилуцький шкірно-венерологічний диспансер» – КЗ «Чернігівська обласна станція переливання крові» Чернігівської обласної ради – КЗ «Чернігівське обласне патологоанатомічне бюро» – КЗ «Чернігівське обласне бюро судово-медичної експертизи» – Дитяча поліклініка № 1 Чернігівської міської ради – Дитяча поліклініка № 2 Чернігівської міської ради – Дитяча стоматологічна поліклініка ЧМР – КЛПЗ «Чернігівська обласна психоневрологічна лікарня»
м. Київ	<ul style="list-style-type: none"> – Київське медичне клінічне бюро судово-медичної експертизи – Г оспіталь «Печерський» Печерського району м. Києва – Центр «Здоров'я» Печерського району – Київська міська База спеціального медичного постачання – Київська міська клінічна лікарня № 14 – ТМО «Психіатрія»

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Київська міська клінічна шкірно-венерологічна лікарня – Київська міська наркологічна клінічна лікарня «Соціотерапія» – Київська міська психоневрологічна лікарня № 2 – Київська міська психоневрологічна лікарня № 3 – Київський міський психоневрологічний диспансер № 1 – Київський міський психоневрологічний диспансер № 4 – Київський міський центр крові – Київський міський центр судово-психіатричної експертизи – Київський центр трансплантації кісткового мозку – АПЗ «Київський міський дитячий діагностичний центр» – Київський міський психоневрологічний диспансер № 2 – Київський міський психоневрологічний диспансер № 3 – Київський міський психоневрологічний диспансер № 5
м. Севастополь	Відсутні

Перелік закладів охорони здоров'я, що не виконали вимог наказу МОЗ України від 28.10.2013 № 918 «Про проведення інвентаризації обладнання в державних та комунальних закладах охорони здоров'я, що надають вторинну (спеціалізовану) та третинну (високоспеціалізовану) медичну допомогу»

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
АР Крим	Відсутні
Вінницька	Відсутні
Волинська	Відсутні
Дніпропетровська	Відсутні
Донецька	Відсутні
Житомирська	Відсутні
Закарпатська	Відсутні
Запорізька	Відсутні
Івано-Франківська	Відсутні
Київська	– Бородянська ЦРЛ – Києво-Святошинська ЦРЛ
Кіровоградська	Відсутні
Луганська	Відсутні
Львівська	Відсутні
Миколаївська	Відсутні
Одеська	– Міська лікарня № 3; – Міська лікарня № 5; – Міська лікарня № 4; – Міський дитячий туберкульозний санаторій «ластівка»
Полтавська	Відсутні
Рівненська	Відсутні
Сумська	Відсутні
Тернопільська	Відсутні
Харківська	Відсутні
Херсонська	Відсутні
Хмельницька	Відсутні
Черкаська	Відсутні
Чернівецька	Відсутні
Чернігівська	Відсутні
м. Київ	– Комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр» – Г олосіївського району – Комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр» Оболонського району – Комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр» Подільського району – Комунальне некомерційне підприємство

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	«Консультативно-діагностичний центр» Святошинського району – Комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр» Шевченківського району – Центр здоров'я Шевченківського району – Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини
м. Севастополь	Відсутні

Перелік закладів охорони здоров'я, що не віднесені до жодного рівня надання медичної допомоги

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
АР Крим	Відсутні
Вінницька	Відсутні
Волинська	Відсутні
Дніпропетровська	Відсутні
Донецька	Відсутні
Житомирська	Відсутні
Закарпатська	<ul style="list-style-type: none"> – Обласний центр здоров'я – Обласний медичний інформаційно-аналітичний центр – База спеціального медичного постачання управління охорони здоров'я
Запорізька	<ul style="list-style-type: none"> – КЗ «Обласний дитячий багатопрофільний санаторій» – КЗ «Мелітопольський дитячий санаторій» ЗОР – КУ «Молочанський дитячий санаторій» ЗОР – КЗ «Обласний дошкільний психоневрологічний центр санаторного типу» ЗОР – КЗ «Обласний дитячий психоневрологічний санаторій» – КЗ «Запорізький обласний дитячий протитуберкульозний санаторій» ЗОР – КУ «Бердянський обласний дитячий протитуберкульозний санаторій» – КЗ «Санаторій медичної реабілітації «Глорія» – КУ «Запорізька обласна станція переливання крові» ЗОР – КУ «Бердянська станція переливання крові» – ЗОР – КУ «Мелітопольська станція переливання крові» ЗОР – КУ «Токмацька станція переливання крові» ЗОР – КУ «Запорізьку обласне бюро судово-медичної експертизи» – КУ «Запорізьке обласне патологоанатомічне бюро» ЗОР
Івано-Франківська	<ul style="list-style-type: none"> – Івано-Франківська лікарня для надання медичної допомоги невиліковним хворим «ХОСПС» (паліативна допомога)
Київська	<ul style="list-style-type: none"> – КЗ КОР «Київський обласний центр медичної статистики» – КЗ КОР «Обласні курси підвищення середнього медичного персоналу» – КЗ КОР «Обласне бюро медико-соціальної експертизи» – КЗ КОР «База спецмедпостачання» – КЗ КОР «Обласний Центр здоров'я» – КЗ КОР «Спеціалізований обласний будинок дитини м. Боярка» – КЗ КОР «Спеціалізований обласний будинок дитини

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	м. Біла Церква» – КЗ КОР Дитячий санаторій «Поляна» – КЗ КОР «Київський обласний санаторний комплекс»
Кіровоградська	– Комунальний заклад «Кіровоградський обласний будинок дитини» – Комунальний заклад «Кіровоградська обласна станція переливання крові» – Комунальний заклад «Маловисківська станція переливання крові» – Комунальний заклад «Кіровоградський обласний Центр здоров'я» – Обласне дитяче патологоанатомічне бюро – Комунальний заклад «Кіровоградське обласне бюро медико-соціальної експертизи» – Кіровоградське обласне бюро судово-медичної експертизи – Об'єднане автогосподарство медичних закладів – База спеціального медичного постачання управління охорони здоров'я Кіровоградської обласної державної адміністрації
Луганська	– Відсутні
Львівська	– Департамент охорони здоров'я ЛОДА – Дрогобицьке РТМО – Дрогобицьке МТМО – Львівський обласний інформаційно-аналітичний центр – Львівський обласний центр здоров'я – Будинок дитини № 1 з ураженням центральної нервової системи і порушенням психіки – Будинок дитини № 2 з ураженням центральної нервової системи і порушенням психіки – Обласна база спецмедпостачання – Львівське обласне бюро судово-медичної експертизи
Миколаївська	– Миколаївський обласний будинок дитини – Миколаївський базовий медичний коледж – Первомайський базовий медичний коледж – Обласний дитячий кардіоревматологічний санаторій «Південний» – Обласний дитячий санаторій «Дубки» – Обласний центр здоров'я – Обласний центр медико-соціальної експертизи – Обласне бюро судово-медичної експертизи
Одеська	Відсутні
Полтавська	– Кременчуцький медичний коледж – Полтавський медичний коледж – Полтавський обласний центр здоров'я – Полтавська обласна база спеціального медичного постачання

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Лубенське медичне училище – Лохвицьке медичне училище
Рівненська	<ul style="list-style-type: none"> – Комунальний заклад «Обласне бюро судово-медичної експертизи» – Медичне училище смт. Рокитне – Філіал базового коледжу м. Костопіль – Базовий медичний коледж м. Рівне – Обласний будинок дитини
Сумська	<ul style="list-style-type: none"> – Комунальний заклад Сумської обласної ради «Обласна база спеціального медичного постачання» – КЗ СОР «Сумське обласне патологоанатомічне бюро» – ОКЗ «Сумське обласне бюро судово-медичної експертизи»
Тернопільська	Відсутні
Харківська	Відсутні
Херсонська	Відсутні
Хмельницька	Відсутні
Черкаська	Відсутні
Чернівецька	Відсутні
Чернігівська	<ul style="list-style-type: none"> – ЛПЗ «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» ЧОР – КЗ «Чернігівська обласна станція переливання крові» Чернігівської обласної ради – КЗ «Чернігівське обласне патологоанатомічне бюро» – КЗ «Чернігівське обласне бюро судово-медичної експертизи» – КЛПЗ «Чернігівський обласний дитячий протитуберкульозний санаторій «Зелений Гай» – КЗ «Обласний дитячий санаторій «Пролісок» – КЗМСЗ «Прилуцький обласний будинок дитини «Надія» – КМЗ «Обласний центр медико-соціальної експертизи» ЧОР
м. Київ	<ul style="list-style-type: none"> – Дитячий протитуберкульозний санаторій «Алупка» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий санаторій «Лучезарний» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій «Піонер» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій «Ластівка» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій «Лісний» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій «Лісова поляна»

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<p>Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання</p> <ul style="list-style-type: none"> – Дитячий спеціалізований санаторій «Озерний» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій «Орлятко» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій «Салют» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій «Ялинка» Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Дитячий спеціалізований санаторій імені Рози Люксембург Київського міського дитячого санаторно-курортного медичного об'єднання – Київська міська База спеціального медичного постачання – Київське міське клінічне бюро судово-медичної експертизи – Київський міський центр медико-соціальної експертизи
м. Севастополь	Відсутні

Заклади охорони здоров'я, на балансі яких медичне обладнання не знаходиться

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
АР Крим	Відсутні
Вінницька	<ul style="list-style-type: none"> – Міський інформаційно-аналітичний центр медичної статистики – Обласний центр медико-соціальної експертизи – Обласний центр здоров'я – Обласний медико-статистичний інформаційно-аналітичний центр
Волинська	– Відсутні
Дніпропетровська	– Відсутні
Донецька	<ul style="list-style-type: none"> – Обласний центр «Здоров'я» – Центр «Здоров'я» м. Донецьк – Центр «Здоров'я» м.Горлівка – Центр «Здоров'я» м. Єнакієве – Центр «Здоров'я» м. Макіївка – Центр «Здоров'я» м. Маріуполь – Центр «Здоров'я» м. Слов'янськ – Інформаційно-аналітичний центр медичної статистики – Інформаційно-аналітичний центр медичної статистики м. Донецьк – Інформаційно-аналітичний центр медичної статистики м. Горлівка – Інформаційно-аналітичний центр медичної статистики м. Єнакієве – Інформаційно-аналітичний центр медичної статистики м. Макіївка – Центр медичної статистики м. Слов'янськ
Житомирська	– Відсутні
Закарпатська	<ul style="list-style-type: none"> – Обласний центр здоров'я – Обласний медичний інформаційно-аналітичний центр – База спеціального медичного постачання управління охорони здоров'я
Запорізька	<ul style="list-style-type: none"> – КУ «Центр фінансово-статистичного аналізу та матеріально-технічного забезпечення закладів установ охорони здоров'я» ЗОР – КУ «Обласний центр медико-соціальної експертизи» м. Запоріжжя. – КУ Обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики» ЗОР. – КУ «Запорізький обласний центр «Здоров'я». – КЗ «Запорізький міський центр здоров'я». – КЗ «Бердянський міський центр здоров'я».
Івано-Франківська	– Івано-Франківський базовий медичний коледж

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Коломийський медичний коледж імені І.Франка – Івано-Франківське обласне бюро медико-соціальної експертизи – Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Івано-Франківський обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики
Київська	<ul style="list-style-type: none"> – КЗ КОР «Київський обласний центр медичної статистики» – КЗ КОР «Обласні курси підвищення середнього медичного персоналу» – КЗ КОР «Обласне бюро медико-соціальної експертизи» – КЗ КОР «База спецмедпостачання» – КЗ КОР «Обласний Центр здоров'я»
Кіровоградська	<ul style="list-style-type: none"> – Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики» – Комунальний заклад «Кіровоградська обласна медична бібліотека»
Луганська	Відсутні
Львівська	<ul style="list-style-type: none"> – Департамент охорони здоров'я ЛОДА – Дрогобицьке РТМО – Дрогобицьке МТМО – Львівський обласний інформаційно-аналітичний центр – Львівський обласний центр здоров'я
Миколаївська	Відсутні
Одеська	<ul style="list-style-type: none"> – Управління охорони здоров'я облдержадміністрації – Обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики – Обласний центр здоров'я – Обласний центр медико-соціальної експертизи – Обласне базове медичне училище – Котовське медичне училище – Білгород-Дністровське медичне училище – Ізмаїльський центр здоров'я – Котовський центр здоров'я – Одеський центр здоров'я – Одеський інформаційно-аналітичний центр медичної статистики
Полтавська	<ul style="list-style-type: none"> – Кременчуцький медичний коледж – Полтавський базовий медичний коледж – Полтавський обласний Центр медико-соціальної експертизи – Полтавська обласна база спеціального медичного постачання – Полтавський обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики – Лубенське медичне училище – Лохвицьке медичне училище

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
Рівненська	Відсутні
Сумська	<ul style="list-style-type: none"> – Глухівське медичне училище – Конотопське медичне училище – комунальний заклад Сумської обласної ради – Лебединське медичне училище ім. М.І. Сітенка – Сумський медичний коледж – ВКНЗ «Шосткинське медичне училище» Сумської обласної ради – Сумська міська станція швидкої медичної допомоги – Комунальний заклад Сумської обласної ради «Обласна база спеціального медичного постачання»
Тернопільська	Відсутні
Харківська	Відсутні
Херсонська	Відсутні
Хмельницька	<ul style="list-style-type: none"> – Обласна медико-соціальна експертна комісія – Обласний інформаційно-аналітичний центр – Обласний центр здоров'я – Обласна база спецмедпостачання – Обласна науково-медична бібліотека
Черкаська	– Відсутні
Чернівецька	– ОКУ «Дитячий санаторій «Щербинці»
Чернігівська	<ul style="list-style-type: none"> – КЗ «Обласний центр інформаційно-аналітичних технологій та ПЗСЖ» ЧОР – Чернігівський базовий медичний коледж ЧОР – Ніжинський медичний коледж – Н-Сіверське медичне училище – Прилуцьке медичне училище – Чернігівська обласна наукова медична бібліотека ЧОР – КУ «Обласна база спецмедпостачання»
м. Київ	<ul style="list-style-type: none"> – Управління охорони здоров'я Голосіївської районної в м. Києві державної адміністрації – Управління охорони здоров'я Дарницької районної в м. Києві державної адміністрації – Управління охорони здоров'я Деснянської районної в м. Києві державної адміністрації – Управління охорони здоров'я Дніпровської районної в м. Києві державної адміністрації – Управління охорони здоров'я Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації – Управління охорони здоров'я Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – Управління охорони здоров'я Подільської районної в м. Києві державної адміністрації – Міський науковий інформаційно-аналітичний центр медичної статистики – Управління охорони здоров'я Печерської районної в м. Києві державної адміністрації

Регіон	Найменування закладу охорони здоров'я
	<ul style="list-style-type: none"> – Управління охорони здоров'я Солом'янської районної в м. Києві державної адміністрації – Управління охорони здоров'я Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації – Територіальне медичне об'єднання «Стоматологія» у м. Києві – Департамент охорони здоров'я ВОКМР (КМДА)
м. Севастополь	Відсутні

Забезпеченість закладів охорони здоров'я високовартісним
обладнанням. 2013 рік

Монографія

Авторський колектив:

Лазоришинець В.В., Слабкий Г.О., Голубчиков М.В., Яценко Ю.Б.,
Шевченко М.В., Картавцев Р.Л., Лазаренко В.О., Кривенко Є.М.

Шумило О.В., Ратаніна О.М. – літературні редактори
Степанова І.І. – технічний редактор

Наклад 400 примірників