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Останнім часом все частіше ми можемо почути новини про терористичні акти, злочини, які вчиняються на міжнародному рівні, осіб, яких розшукує Інтерпол. Ці проблеми набрали нових обертів і носять масштабний характер, тому неодмінно потребують глобальної реакції. В таких умовах перед міжнародною спільнотою стоїть завдання концентрації уваги на формах міжнародної злочинності, що проявляються в різноманітних актах міжнародного тероризму, в тому числі стосовно всесвітньої мережі Інтернет, незаконному обігу зброї, наркотиків, легалізації злочинних коштів тощо.

Можна спостерігати, що за останні двадцять років зросли масштаби та небезпека міжнародної злочинності, що зумовлює необхідність об’єднання ресурсів та зусиль багатьох країн та міжнародних організацій. Практична боротьба з міжнародною злочинністю потребує подальших наукових досліджень і доктринального відображення в науковій сфері, що зумовлює розвиток та поширення такої галузі як міжнародне кримінальне право. Саме тому міжнародне кримінальне право стає все більш стабільною галуззю права і надзвичайно актуальною темою в сьогоднішніх умовах.

Проблеми міжнародного кримінального права почали досліджувати наприкінці ХІХ – початку ХХ ст. такі вчені, як М.М. Коркунов, Ф.Ф. Мартенс, Ф. Ліст, А. Гефтер, І. Блюнчлі, які сформулювали поняття міжнародного кримінального права та обґрунтовували необхідність його існування. Спільним у поглядах зазначених учених було те, що вони називали міжнародне кримінальне право галуззю, яка регулює питання видачі осіб, що вчинили міжнародні злочини, та дію кримінального закону у просторі [6, с. 54].

Однак на сьогодні предмет міжнародного кримінального права включає в себе набагато ширше коло питань, ніж зазначали перші дослідники цієї галузі. Це пояснюється своєрідною еволюцією міжнародної злочинності.

Що стосується завдань міжнародного кримінального права, то насамперед ця галузь спрямована на розслідування вже скоєних міжнародних злочинів і злочинів міжнародного характеру, а також запобігання вчиненню нових злочинів. Крім цього міжнародне кримінальне право регулює розшук винних осіб, їх затримання, судовий розгляд справи міжнародними судами, а також систему санкцій за вчинені злочини.

В сучасній юридичній науці сформувались чотири основні підходи до розуміння поняття міжнародного кримінального права, зокрема: 1) це самостійна галузь міжнародного права; 2) це частина міжнародного публічного (або приватного) права; 3) це частина внутрішнього національного кримінального права; 4) це самостійна комплексна галузь права [4, с. 196-197].

Кожну з цих позицій можна частково обґрунтувати і, в той же час, в деякій частині спростувати. Тому науковці-правознавці до сьогоднішнього дня не дійшли згоди з приводу цього питання.

Так, наприклад, Ю.О. Решетов називав міжнародне кримінальне право комплексною галуззю, що включає матеріальні і процесуальні норми, які, у свою чергу, можуть відноситися як до міжнародного публічного, так і до міжнародного приватного, а також до національного кримінального права [6, с. 59]. Однак Лукашук І.І. вважає, що поєднання норм міжнародного і національного кримінального права в одному предметі правового регулювання на практиці є неможливим і може знаходити відображення тільки в теорії права [3, с. 55].

Оскільки міжнародне кримінальне право має самостійний предмет правового регулювання, то можна говорити про самостійну галузь права. Але в той же час міжнародне кримінальне право, як вже зазначалося, поєднує в собі матеріальні і процесуальні норми, утворюючи єдиний комплекс, адже міжнародне кримінальне право не має окремого поділу на матеріальне і кримінально-процесуальне.

Тобто саме четвертий підхід, відповідно до якого міжнародне кримінальне право є самостійною комплексною галуззю права, є найбільш універсальним і найточніше відображає сутність поняття міжнародного кримінального права.

Можливо, на перших етапах, коли міжнародне кримінальне право тільки почало відділятись від міжнародного публічного права, це дійсно була тільки підгалузь міжнародного права. Однак на сьогоднішній день, в умовах, коли міжнародні злочини набули надзвичайно різних форм і становлять небезпеку для всієї світової спільноти, міжнародне кримінальне право набуває ознак самостійної галузі права.

Питання джерел міжнародного кримінального права було і залишається актуальним, оскільки є основою для даної галузі, виражає ті всі положення, якими керується міжнародне кримінальне право.

Важливим питанням є відсутність єдиного кодифікованого міжнародно-правового акту в сфері кримінального права. Це значно відрізняє міжнародне кримінальне право від внутрішнього національного, оскільки більшість держав мають кодифікований узагальнений кримінально-правовий акт [2, с. 19].

Аналіз вітчизняних наукових поглядів свідчить про те, що правознавці України традиційно відносять до числа джерел права закони і інші нормативні акти, правові звичаї і юридичні прецеденти, а рідше – нормативні договори, юридичну доктрину, нормативні акти суспільних і приватних організацій, референдуми, міжнародні і державно-правові договори [5, с. 190].

Джерел міжнародного кримінального права величезна кількість, і вони відрізняються між собою за юридичним характером і змістом. Саме тому більшість науковців шукає певну точку відліку, тобто таке джерело, яке є найбільш універсальним і від якого слід відштовхуватись при вивченні і класифікації інших джерел міжнародного кримінального права. Таким джерелом дослідники-правознавці вважають Статут Міжнародного кримінального суду (Римський Статут).

В ст. 38 Римського Статуту вказано наступне: 1) Суд, функцією якого є рішення переданих йому суперечок на підставі міжнародного права, застосовує: а) міжнародні конвенції, загальні або спеціальні, встановлюючи правила, безумовно визнані державами, що сперечаються; б) міжнародні звичаї, як підтвердження загальної практики, визнаної як правова норма; в) загальні принципи права, визнані цивілізованими націями; г) судження і доктрини найбільш кваліфікованих фахівців, представників різних націй, як додатковий засіб визначення законів; 2) це положення не обмежує права Суду вирішувати справу по справедливості, а не на основі формального закону, якщо сторони згодні на це [1, с. 165]. Однак у Римському Статуті немає жодної вказівки на те, які з цих джерел мають вищу юридичну силу, тобто які з них слід застосовувати в першу чергу.

Міжнародні конвенції, договори, статути міжнародних кримінально-правових організацій складають найбільший масив і основну частину джерел міжнародного кримінального права. Що стосується звичаїв у міжнародному кримінальному праві, то вони служили витоками для формування даної галузі і виступали джерелами лише на початкових етапах її становлення. Згодом міжнародні звичаї знайшли своє відображення у міжнародно-правових актах. Будучи самостійною галуззю міжнародного права і володіючи всіма його ознаками, міжнародне кримінальне право базується на принципах, які мають свою специфіку, обумовлену [характером](http://ua-referat.com/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80) [кримінально](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB) караних діянь.

Отже, узагальнивши все вищенаведене, можна дати таке визначення міжнародного кримінального права – це самостійна комплексна галузь, яка складається з міжнародно-правових принципів і норм, що регулюють співробітництво держав з питань розкриття та запобігання міжнародних злочинів та злочинів міжнародного характеру, розшуку та затримання винних осіб, встановлюють процесуальний порядок розслідування міжнародних злочинів та судового розгляду справи міжнародними судами та іншими уповноваженими на це установами.

Джерела міжнародного кримінального права є дуже численними та різноманітними. З одного боку, це позитивно, адже це дозволяє врегульовувати ширше коло суспільних відносин. Але з іншого боку, це може приводити до колізій міжнародно-правових норм. Також до проблеми джерел міжнародного кримінального права, на мою думку, слід віднести відсутність єдиного кодифікованого, узагальненого, універсального міжнародно-правового акту. Наявність такого документу дозволило б уникнути колізії та значно прискорити процес розгляду та вирішення справ з питань міжнародної злочинності.
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