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 Останнім часом все більш актуальною стає проблема боротьби з міжнародною злочинністю, що пояснюється зростанням масштабів та урізноманітненням форм міжнародної злочинності. Ефективність такої боротьби залежить від співпраці урядів держав, міжнародних організацій, а також від систематизації та наукової обґрунтованості заходів, спрямованих на усунення такого негативного явища як міжнародна злочинність, або хоча б зменшення його масштабів.

 Проблеми боротьби з міжнародною злочинністю досліджували Войціховський А.В., Микієвич М.М., Чорноус Ю.М., Зозуля Є.В. та інші.

 Сьогодні існує значна кількість міжнародних організацій, діяльність яких спрямована на боротьбу з тероризмом, геноцидом та іншими злочинами проти миру та безпеки людства. Водночас приймаються і нормативні акти, як на міжнародному рівні, так і на внутрішньодержавному, які стосуються регулювання цієї ж сфери. Однак, спостерігаючи за цими процесами, можна зробити висновок, що у боротьбі з міжнародною злочинністю відсутнє єдине узагальнення, систематизація та планування спільної діяльності держав, які бажають приєднатись до боротьби з цією проблемою.

 На мою думку, в сфері боротьби з міжнародною злочинністю слід виділяти дві основи (бази):

1) нормативна основа;

2) інституційна основа.

Що стосується нормативної основи, то на сьогоднішній день існує величезна кількість нормативно-правових актів, які регулюють співробітництво держав у боротьбі зі злочинністю. Наприклад, Європейська конвенція про видачу правопорушників від 1957 р., Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах від 1959 р., Європейська конвенція про міжнародну дійсність кримінальних вироків від 1970 р., Європейська конвенція про передачу провадження у кримінальних справах від 1972 р., Конвенція про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом від 1990 р., угоди, укладені міністерствами внутрішніх справ держав-учасників СНД про співробітництво в боротьбі зі злочинністю та багато інших [1, с.13,14].

Для того, щоб полегшити застосування міжнародно-правових норм в сфері кримінальної юрисдикції, уникнути колізій та розширити сферу правового регулювання міжнародної злочинності, найбільш доцільним заходом є прийняття міжнародного кримінального кодексу.

Підготовка тексту міжнародного кримінального кодексу розпочалась в лавах ООН з середини ХХ ст.: перший з них («Проект чотирьох статей») був прийнятий Комісією з міжнародного права ООН в 1954 р., в 1991 р. був прийнятий другий проект, який передбачав відповідальність за 12 видів міжнародних злочинів. Однак дані проекти не були ухвалені ООН. Тоді, в 1996 р. був прийнятий новий текст – проект Кодексу 1996 р., який був позитивно оцінений Генеральною Асамблеєю ООН та рекомендований у використанні в роботі Підготовчої комісії зі створення Міжнародного кримінального суду [6, с. 61].

Беззаперечним є те, що робота над цим проектом повинна продовжуватись. На мою думку, норми майбутнього міжнародного кримінального кодексу слід розділити на дві великі частини – це матеріальні норми, які б визначали види міжнародних злочинів і покарання за них, і кримінально-процесуальні норми, які б регулювали порядок розслідування міжнародних злочинів, розшуку злочинців, а також процедуру взаємодії правоохоронних органів держав із залученням таких кримінально-правових установ як Інтерпол і Європол.

При розробці і впровадженні в дію міжнародного кримінального кодексу, звичайно, виникатимуть труднощі, пов’язані з істотними відмінностями у правових системах країн романо-германської та англо-американської правових сімей. Але оскільки міжнародні злочини, зокрема і терористичні акти, вчиняються у всіх країнах однаково, незалежно від виду правової системи, то міжнародний кримінальний кодекс доцільно розробляти із врахуванням істотних особливостей різних правових систем. Тобто це має бути універсальний, систематизований, уніфікований нормативно-правовий акт.

Інституційна основа втілюється у спеціалізованих організаціях і установах, найважливішою з яких, на мою думку, можна назвати Міжнародний кримінальний суд. Саме ця установа очолює все міжнародне кримінальне судочинство.

Міжнародний кримінальний суд створено на основі Римського статуту від 17 липня 1998 р. Цей документ, регулюючи діяльність Суду, водночас містить принципи і норми, які лежать в основі всього міжнародного кримінального права. Тому, я вважаю, що саме Римський статут має бути взятий за основу під час розробки міжнародного кримінального кодексу.

Створення Міжнародною кримінального суду стало логічним етапом розвитку процедури постійного судового переслідування масових вбивць та військо­вих злочинців. Фактично виникла нова, ще не оформлена модель міжнародного права, відповідно до якої захист особи, подібно до захисту навколишнього сере­довища, розглядається як сфера інтересів всього світового співтовариства [3, с. 163-164].

Міжнародний кримінальний суд являє собою нову форму інтегрованого міжнародного судоустрою. Це перший постійний правовий інститут, до юрисдикції якого належить переслідування осіб, відповідальних за найсерйозніші злочини, які викликають стурбованість у всього міжнародного співтовариства, а саме: геноцид, військові злочини та злочини проти людяності. У компетенцію Міжнародного кримінального суду пропонувалося також включити агресію. Проте під час переговорів в Римі сторони не змогли прийти до єдиного визначення цього злочину і тому було вирішено, що допоки Суд не може здійснювати правосуддя з питань, пов’язаних із злочинною агресією. Також дуже важливим є те, що компетенція Суду обмежена в часі злочинами, здійсненими після 1 липня 2002 р., дати вступу Римського статуту в дію [5, с. 109].

Значення Міжнародного кримінального суду все більше зростає в міжнародній кримінально-правовій сфері. Однак, зважаючи на такий його статус, Суд володіє досить обмеженою і, на мою думку, занадто узагальненою юрисдикцією, яка має бути розширена.

Одними із найнебезпечніших і наймасштабніших за негативними наслідками злочинів, які мали б увійти до юрисдикції Міжнародного кримінального суду є тероризм і комп’ютерна злочинність (кіберзлочинність). В загальних рисах тероризм відноситься до злочинів проти людяності, однак, надзвичайна небезпека та жахливі наслідки такого злочину як терористичний акт, спонукають замислитись над виділенням окремого напрямку в юрисдикції Міжнародного кримінального суду.

В сучасних умовах значна частина заходів протидії тероризму регулюється внутрішнім законодавством кожної окремої держави, але внутрішньодержавний розвиток законодавства у сфері протидії тероризму має відбуватися на основі узгодження з міжнародним правом у цій сфері, з урахуванням позитивного правотворчого досвіду зарубіжних країн [4, с. 53].

Що стосується кіберзлочинності, то за оцінками експертів Міжнародної торгової палати, число злочинів, які вчиняються за допомогою глобальної комп’ютерної мережі Інтернет, зростає, причому пропорційно числу користувачів. За даними Інтерполу, Інтернет став тією сферою, де рівень злочинності зростає найшвидшими темпами [2, с. 116].

Кіберзлочинність тісно пов’язана і з фінансовими злочинами, що пояснюється популяризацією електронних рахунків, все більше людей користується електронними гаманцями. Саме ця сфера стає надзвичайно привабливою для комп’ютерних злочинців. І оскільки мережа Інтернет є всесвітньою, для неї не існує кордонів, то і боротьба з кіберзлочинністю має провадитись на міжнародному рівні.

Отже, можна зробити висновок, що для підвищення ефективності в сфері боротьби з міжнародною злочинністю необхідно розвивати 2 напрямки – нормативний та інституційний. Нормативну основу має скласти розробка міжнародного кримінального кодексу з поділом правових норм на матеріальні та кримінально-процесуальні. Інституційну основу представляє Міжнародний кримінальний суд, функціонування якого сприяє встановленню правопорядку в світовій спільноті. Однак існує необхідність розширення юрисдикції Суду шляхом включення до неї таких поширених злочинів як тероризм та комп’ютерна злочинність.
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