

# Problemy nowoczesnej edukacji

Tom V

Pod redakcją  
Edyty SADOWSKIEJ  
Mateusza DAŚALA

**PROBLEMY  
NOWOCZESNEJ EDUKACJI**

The problems of modern education

Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

# PROBLEMY NOWOCZESNEJ EDUKACJI

The problems of modern education

Tom V

**Twórczość – kreatywność – uzdolnienia  
/ deficyty – dysfunkcje – niepełnosprawność**

Creation – creativity – talents / defects – dysfunctions – disability

Pod redakcją  
Edyty SADOWSKIEJ  
Mateusza DAŚALA



Recenzenci  
Svitlana ARHIPOVA  
Aleksandra SIEDLACZEK-SZWED

Przygotowanie edytorskie  
Wydawnictwo WSL w Częstochowie

© Copyright by Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie  
Częstochowa 2015

ISBN 978-83-61425-47-2  
ISSN 2084-2430



Wydawnictwo Wyższej Szkoły Lingwistycznej w Częstochowie  
ul. Nadrzeczna 7, 42-200 Częstochowa  
tel. +48 34 365 58 02; fax +48 34 365 48 59  
www.wsl.edu.pl

## Spis treści

WSTĘP .....	9
<b>CZĘŚĆ I. EDUKACJA W PERSPEKTYWIE JUTRA – REFLEKSJE POLSKO-UKRAIŃSKIE .....</b>	<b>11</b>
Wiesław SZTUMSKI <i>Sanacja edukosfery .....</i>	13
Bogdan BUYAK <i>Сучасні глобалізаційні виклики вищій освіті .....</i>	21
Larysa TYMCHUK <i>Using of ict in the creative development of future teachers .....</i>	35
Lubow KONDRATIUK, Ołesia ROZUMOWYCZ <i>Українська історія в освітньому контексті (філософський аспект) .....</i>	47
Igor BRITCHENKO, Mykhailo KUZHELIEV <i>Соціальна відповідальність в системі підвищення кваліфікації руководителів вищих навчальних закладів .....</i>	55
Halyna PETRYSHYN <i>Роль сучасної освіти України у формуванні змістовної сторони знань ...</i>	65
Lyubov LYTUVYN <i>Впровадження інноваційних моделей навчання в процесі викладання економічних дисциплін у вищій школі України .....</i>	73
Serhij KOZIBRODA <i>Змістовий компонент у професійній діяльності майбутніх інженерів-педагогів у контексті організації розв'язання задач на основі онтології комп'ютерних систем .....</i>	81
Galyna POPERECHNA <i>Особливості розуміння сутності її завдань психології та педагогіки в філософії представників Київської Духовної Академії .....</i>	89
Andriy KLISH <i>Питання розвитку української освіти Галичини в інтерпретації християнських суспільників (кінець XIX – початок XX ст.) .....</i>	99

<i>Rozwój indywidualistycznych zdolności jako realizacja przyrodniczego prawa do własnej wartości albo główne zadanie współczesnej edukacji</i> .....	109
Victor I. REPSKYI <i>Роль дистанційної освіти в розвитку професійної компетентності вчителів технологій</i> .....	119
Barbara Janina GRZYB, Gabriela KOWALSKA <i>Współczesne spojrzenie na wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli w Polsce</i> .....	127
Melania ORZECZOWSKA <i>Elementy diagnostyczno-terapeutyczne specjalnych potrzeb edukacyjnych</i> ...	135
<b>CZĘŚĆ II. OPIEKA. WYCHOWANIE. EDUKACJA</b> <b>– ASPEKTY INTERDYSYPLINARNE</b> .....	145
Justyna MIGOŃ-SASUŁA <i>Aktywizacja dzieci i młodzieży o słabej identyfikacji z grupą rówieśniczą – zainteresowania niestandardowe</i> .....	147
Oleksandra BORODIYENKO <i>Побудова систем розвитку професійної компетентності в корпоративному навчанні: сучасні тенденції</i> .....	155
Anna SZAFERNAKIER-ŚWIRKO <i>Dlaczego warto wykorzystywać coaching w edukacji?</i> .....	165
Olga ZAMECKA-ZALAS <i>Wspomaganie indywidualnego rozwoju dziecka w wieku wczesnoszkolnym</i> ..	171
Grażyna PIETRUSZEWSKA-KOBIELA <i>Opóźniony rozwój mowy dziecka – profilaktyka i terapia</i> .....	181
Lukasz SASUŁA <i>Schemat samowykluczenia – cechy współczesnych gier wideo istotne dla rozwoju ucznia</i> .....	193
Gilberto MARZANO, Renata OCHOA-DĄDERSKA <i>From traditional face-to-face bullying to cyberbullying: the harmful effects of technology</i> .....	203
Edyta SADOWSKA, Urszula ORDON <i>Opiekuńczo-wychowawcza działalność Zgromadzenia Sióstr Pasjonistek św. Pawła od Krzyża</i> .....	213
<b>ALFABETYCZNY SPIS AUTORÓW</b> .....	225

## Contents

<b>INTRODUCTION</b> .....	9
<b>CHAPTER I. EDUCATION FROM TOMORROW'S PERSPECTIVE</b> <b>– POLISH AND UKRAINIAN REFLECTIONS</b> .....	11
Wiesław SZTUMSKI <i>The healing of educosphere</i> .....	13
Bogdan BUYAK <i>Modern globalization challenges to higher education</i> .....	21
Larysa TYMCHUK <i>Using of ict in the creative development of future teachers</i> .....	35
Lubow KONDRA TIUK, Ołesia ROZUMOWY CZ <i>Ukrainian history in the educational context (philosophical aspect)</i> .....	47
Igor BRITCHENKO, Mykhailo KUZHELIEV <i>Social responsibility in the training leaders of higher education</i> .....	55
Halyna PETRYSHYN <i>The role of modern education of Ukraine in the shaping the content of knowledge</i> .....	65
Lyubov LYTVYN <i>Implementing innovative learning models into the process of teaching economic disciplines in the higher education of Ukraine</i> .....	73
Serhij KOZIBRODA <i>Content component in future engineering-teachers professional activity in the context of organization of problem solving on the basis of computer systems ontology</i> .....	81
Galyna POPERECHNA <i>The peculiarities of comprehension of the essence and tasks of psychology and pedagogics in the philosophy of the representatives of Kyiv clerical academy</i> .....	89
Andriy KLISH <i>Ideological base for the activities of representatives of the Christian Social Movement in Galicia at the end of XIX century</i> .....	99

<i>Developing individual flairs how realization of absolute law on an own value; or main task of modern education .....</i>	109
<b>Victor I. REPSKYI</b> <i>The role of distant education in the development of professional competence of teachers in technologies .....</i>	119
<b>Barbara Janina GRZYB, Gabriela KOWALSKA</b> <i>Modern look at the teacher training school in Poland .....</i>	127
<b>Melania ORZECZOWSKA</b> <i>Diagnostic and therapeutic elements of special educational needs.....</i>	135
<b>CHAPTER II. CARE. UPBRINGING. EDUCATION – INTERDISCIPLINARY ASPECTS .....</b>	<b>145</b>
<b>Justyna MIGOŃ-SASUŁA</b> <i>Elicitation of school age children with poor peer group identification – custom interests groups.....</i>	147
<b>Oleksandra BORODIYENKO</b> <i>Development of professional competence in corporate training: current trends .....</i>	155
<b>Anna SZAFERNAKIER-ŚWIRKO</b> <i>Why is it important to use coaching in the education? .....</i>	165
<b>Olga ZAMECKA-ZALAS</b> <i>Supporting individual development of young learners in lower primary classes .....</i>	171
<b>Grażyna PIETRUSZEWSKA-KOBIELA</b> <i>Delayed speech development – prevention and therapy .....</i>	181
<b>Lukasz SASUŁA</b> <i>Self exclusion scheme – qualities of nowadays video games important for the development of the student .....</i>	193
<b>Gilberto MARZANO, Renata OCHOA-DAJERSKA</b> <i>From traditional face-to-face bullying to cyberbullying: the harmful effects of technology .....</i>	203
<b>Edyta SADOWSKA, Urszula Ordon</b> <i>Care and educational activities of the Congregation of Sisters of the Passions' St. Paul of the Cross .....</i>	213
<b>AUTHORS IN ALPHABETICAL ORDER .....</b>	<b>225</b>

## Wstęp Introduction

Kolejny, piąty już tom z Serii: „Problemy Nowoczesnej Edukacji” jest proponowanym Czytelnikowi zbiorem artykułów poruszających niezwykle istotną dziś problematykę, dotyczącą nowych aspektów edukacji. Dyskusję na temat jej modelu w XXI wieku nakreśla tempo zachodzących przeobrażeń w różnych obszarach aktywności człowieka.

W części pierwszej, zatytułowanej: *EDUKACJA W PERSPEKTYWIE JUTRA – REFLEKSJE POLSKO-UKRAIŃSKIE* podjęto rozważania na temat szeroko rozumianej edukacji nowoczesnej szkoły, także w obszarze dydaktyki szkoły wyższej. W tej części pracy autorzy poszczególnych opracowań, reprezentujący środowiska akademickie z Polski i Ukrainy, przedstawiają swoje przemyślenia o edukacji w aspekcie teorii i praktyki nauczania, filozofii kształcenia oraz wychowania we współczesnym świecie.

Z kolei część druga, na temat: *OPIEKA. WYCHOWANIE. EDUKACJA – ASPEKTY INTERDYSCYPLINARNE* ujmuje przede wszystkim praktyczną stronę współczesnej dydaktyki, pochylając się nad próbami aktywizacji dzieci i młodzieży o słabej identyfikacji z grupą rówieśniczą. W części tej do głosu dochodzą zarówno treści związane ze wspomaganie indywidualnego rozwoju dziecka, szczególnie w wieku wczesnoszkolnym, opóźnionego rozwoju mowy dziecka w aspekcie profilaktycznym i terapeutycznym, jak też przygotowania pedagogów do zawodu, poprzez m.in. wykorzystanie metod coachingu w edukacji. Istotnym zagadnieniem, na które warto zwrócić uwagę jest funkcjonowanie ucznia w obszarze samowykluczenia w środowisku szkolnym oraz coraz bardziej powszechna w życiu szkoły cyberprzemoc.

Z kolei opiekuńcza i wychowawcza działalność zgromadzeń zakonnych, w tym Zgromadzenia Sióstr Pasjonistek św. Pawła od Krzyża dopełnia rozważania na temat szeroko rozumianej pedagogiki, która czerpiąc ze swej tradycji i historii podąża w kierunku poszukiwania odpowiedzi na uskutecznienie modelu edukacyjnego, który stałby się szansą na pozyskanie nowych, alternatywnych i adekwatnych rozwiązań dla edukacji jutra.

W tomie ujęto opracowania historyków wychowania, socjologów, badaczy pedagogów i praktyków reprezentujących różne ośrodki naukowo-akademickie w kraju i za granicą. Tom skierowany jest do nauczycieli–praktyków, pedagogów, współczesnych edukatorów i historyków wychowania oraz studentów pedagogiki czy animatorów życia społecznego dzieci i młodzieży.

Redaktorzy tematyczni prezentowanego Czytelnikowi tomu mają głębokie przekonanie, iż ujęta problematyka przyczyni się do nowego spojrzenia na edukację w perspektywie jutra oraz stanie się ważnym głosem oddanym w kierunku refleksji nad szeroko rozumianymi zagadnieniami opieki i wychowania, nie tylko w historycznym ujęciu, ale także z wyraźną inklinacją ku współczesnym kwestiom praktycznej nowoczesnej dydaktyki.

Żywimy nadzieję, że lektura tomu V „PROBLEMÓW NOWOCZESNEJ EDUKACJI” zainicjuje potrzebę definiowania nowych problemów i poszukiwania wciąż nowych odpowiedzi.

*Edyta Sadowska  
Mateusz Daśal*

## CZEŚĆ I

### **Edukacja w perspektywie jutra – refleksje polsko-ukraińskie**

#### CHAPTER I

#### **Education from tomorrow's perspective – Polish and Ukrainian reflections**

Igor BRITCHENKO

Uzhgorod Trade and Economic Institute KNTEU

Mykhailo KUZHELIEV

National University of the State Tax Service of Ukraine

## **Социальная ответственность в системе повышения квалификации руководителей высших учебных заведений**

На современном этапе развития Украины идея социализации бизнеса и экономических отношений приобретает все большую популярность. Это объясняется тем, что одним из важнейших условий стабильного развития любого государства является гармонизация отношений бизнеса, власти и общества. Корпоративному сектору необходимы четкие правила игры на рынке: стабильное и достаточное законодательство, предсказуемые ставки налогов и сборов, долгосрочная программа развития экономики. В свою очередь государство и общество требуют от бизнеса ответственного поведения, прозрачности ведения дел, учета интересов стейкхолдеров в процессе принятия управленческих решений и участия в решении социальных проблем как на микро-, так и на макроуровне.

Поэтому современные подходы и основы повышения квалификации руководителей высших учебных заведений должны быть тесно связаны и корреспондировать с современными социально-экономическими условиями их функционирования. Это существенно отличает принципы управления высшим учебным заведением от других образовательных учреждений, например заведений среднего образования. Высшие учебные заведения ориентированы на выпускника и рынок труда, в то время, когда среднее образование выполняет социально-просветительскую функцию и ориентирована не на рыночную, а на социальную среду. Поэтому актуальным является повышение квалификации руководителей высших учебных заведений в контексте получения ими новых навыков, знаний и умений по повышению эффективности продвижения образовательных продуктов возглавляемых ими учебных заведений на рынке образовательных услуг.



Появившись в 70-е годы прошлого века в связи с ростом проблемы загрязнения окружающей среды, сегодня концепция социального поведения в обществе коренным образом изменилась и расширилась. В настоящее время не столь важно, что компании и население делают со своими деньгами и сбережениями, а важно, как они заработали эти деньги.

В связи с этим возникает объективная необходимость изучения международной практики использования стандартов социальной ответственности и системного подхода к преподаванию их в системе высшего образования с целью поэтапного внедрения этих стандартов в Украине.

Обобщение и критическая оценка публикаций по исследуемой проблеме позволяют сделать вывод, что одна часть из них носит либо чисто теоретический, либо поверхностный характер, а другая – посвящена вопросам социальной ответственности в отдельных сферах: международной, экологической, банковской и т.п. Кроме того, топ-менеджмент крупных отечественных корпораций несколько «извращенно» понимает социальную миссию своего предприятия в экономике, социальном окружении, обществе. Практика свидетельствует о том, что ряд украинских корпораций активно строят свой имидж и пиар на ниве благотворительности, грубо нарушая при этом трудовое, экологическое, налоговое законодательство или же просто используют меценатство для оптимизации налогов.

Эта проблема является очень важной по двум причинам. С одной стороны, украинский социум еще достаточно молод и находится, по сути, на стадии своего формирования. Это предполагает определенные «издержки воспитания» и требует определенного общественного и государственного контроля. С другой стороны, можно констатировать и «незрелость» украинской власти и общества в этих вопросах. В этих условиях нельзя требовать высокой степени социальной ответственности от корпораций, в то время как государство и общество безответственны в свою очередь. Следовательно, необходимо построение такой системы социальных отношений, которая обеспечивала бы соблюдение прав и выполнение обязанностей всеми участниками этих отношений.

В украинской науке практически не уделяется внимание вопросам внедрения стандартов социальной ответственности в образовательный процесс. Следует отметить, что методологические основы данной проблемы были заложены в исследованиях таких классиков политической экономии, как Карл Маркс [1], Густав Минз [2], Адольф Берли [3], Милтон Фридман [4] и Льюис Козер [5; 6]. Особенно актуальным внедрение стандартов социальной ответственности в систему высшего образования является в условиях трансформации образовательных технологий, основанных на научных исследованиях, в форму реального капитала как важнейшей составляющей процессов общественного воспроизводства [7].

Целью данной статьи является определение сущности и направлений социальной ответственности в системе повышения квалификации руководителей высших учебных заведений и разработка основных подходов к внедрению системы социальной ответственности в Украине, что позволит усилить уровень общественного контроля за деятельностью корпораций и государства, а также повысить общий уровень культуры в стране.

Особенную актуальность такие подходы получают при тех условиях, которые сложились в Украине. Характерным признаком выполнения служебных обязанностей большей части как руководящего состава, так и научно-педагогического персонала отечественных высших учебных заведений является тот факт, что в результате многих объективных обстоятельств, первоочередное внимание отводится именно учебному процессу, в то время когда процессам продвижения образовательных услуг отводится недостаточно внимания.

К процессам продвижения образовательных услуг социального характера в современных условиях функционирования высшего учебного заведения в Украине можно отнести процессы по формированию контингента студентов, которые иногда ошибочно заменяют профориентационной работой, расширением ассортимента образовательных услуг, формированием конкурентоспособной цены на образовательные и сопутствующие услуги, оптимизацию рекламной деятельности, информационную поддержку функционирования ВУЗа в сети Интернет, формированием бренда и положительного имиджа университета среди абитуриентов и будущих работодателей, созданием и функционированием филиалов и других отдельных структурных подразделений и т.д. [8].

Следует отметить, что в настоящее время, как в отечественных исследованиях, так и в зарубежной литературе отсутствует четкое определение такого понятия как «социальная ответственность». Однако практически все авторы исходят из того, что компании и социум должны вести себя ответственно и прилично как в отношении друг друга, так и по отношению к окружающей среде, рыночным контрагентам, конечным потребителям, будущим поколениям.

В формулировке стандарта CSR/KCO – 2008, «социальная ответственность представляет собой обязательства корпорации, учитывающие принятую ею ответственность за решение социальных проблем своего персонала, местного населения и общества в целом». Другие стандарты КСО дают аналогичные общие и довольно расплывчатые определения [9].

По нашему мнению под социальной ответственностью бизнеса следует понимать должное отношение какой-либо корпорации к своему продукту или услуге, к потребителям, работникам, партнерам; то есть ее активную социальную позицию, которая должна реализоваться в гармоничном

сосуществовании, взаимодействии и постоянном диалоге с обществом; участие в решении самых острых социальных проблем [4].

При этом базовым уровнем социального поведения считается соблюдение норм действующего в стране законодательства и уплата налогов, сборов своевременно и в полном объеме. Это так называемый уровень социальной ответственности бизнеса.

Следующим уровнем социальной ответственности принято считать действия компании по обеспечению своих рабочих и служащих не только адекватными условиями работы, но и жизни (повышение уровня квалификации сотрудников, медицинский и социальный пакет, обеспечение жильем, развитие социальной инфраструктуры корпорации). Такой тип ответственности условно называют «корпоративной ответственностью». Более высоким уровнем КСО является меценатство и благотворительность.

Кроме того, корпоративная социальная ответственность предполагает элемент добровольности соблюдения сложившихся правил корпоративной культуры, т.е. того, что не закреплено законодательно и не регулируется государственными органами, или же находится за пределами этих требований, и базируется на общем культурном уровне общества.

В зарубежной литературе можно найти довольно много теорий и подходов к определению социальной ответственности:

- теория корпоративного эгоизма. Данный подход основан на том, что единственная ответственность корпорации – это рост благосостояния собственников. Милтон Фридман, утверждал, что “существует лишь одна социальная ответственность делового мира – использовать свои ресурсы и заниматься деятельностью, направленной на увеличение прибыли, при условии соблюдения правил игры, то есть заниматься открытой свободной конкуренцией без обмана и мошенничества” [4].
- теория корпоративного альтруизма, которая сформулирована Комитетом по экономическому развитию (the Committee for Economic Development). Данный подход декларирует, что “корпорации обязаны вносить значительный вклад в улучшение качества американской жизни” [10].
- теория разумного эгоизма. Данный подход основан на том, что социально ответственный бизнес – это просто «хороший бизнес», т.к. проявление социальной ответственности позволяет улучшить имидж компании, отношения в коллективе, привлечь новых клиентов, увеличить объемы реализации своей продукции (товаров, услуг), что приводит к росту ее «долгосрочной прибыли» (long-term profit loss) и стоимости акций на фондовом рынке. Следовательно, социально ответственное поведение корпорации «по-американски» – это возможность для корпорации реализовать свои основные потребности в выживании, безопасности и устойчивости. Так Теодор Рузвельт

утверждал: «Пусть лучше бизнесмены ведут свое дело честно, чем отдают часть сверхприбыли на благотворительность», а Милтон Фридман прямо заявлял, что «бизнес бизнеса есть бизнес» [4].

Существует и широкий спектр концепций социальной ответственности, вызванных к жизни ожиданиями общества. К основным из них следует отнести концепции экономической ответственности, базовой бизнес-стратегии, обязанностей, «стейкхолдеров» (заинтересованных сторон), корпоративной подотчетности, добровольного участия, «проективности» [11].

Абсолютных стандартов социальной ответственности не существует, однако важную роль в регулировании политики социальной ответственности и формулировке ее целей играют принципы и кодексы социальной ответственности.

В Украине происходят качественные изменения в процессах социализации отношений и образовательной деятельности, о чем свидетельствует начало процесса присоединения ряда украинских предприятий к Глобальному договору ООН. Появляется новая идеология понимания корпорации не только как юридической и физической структуры, но и как организации, которая взаимодействует с природой и общается с социумом самыми разными способами благодаря создаваемым ею материальным, финансовым и информационным потокам.

Практика применения социальной ответственности в отечественных условиях должна учитывать тот факт, что наше общество является не настолько открытым, чтобы работал механизм классической модели. Довольно часто наблюдаются следующие «перекосы» в развитии социальной ответственности в Украине:

- подход к социальному инвестированию является спонтанным и бессистемным;
- социальная ответственность чаще всего отождествляют со спонсорством и благотворительностью;
- налоговые поступления часто замещаются благотворительными пожертвованиями на региональные и государственные программы;
- пожертвования осуществляются выборочно по непредсказуемым правилам;
- расходование пожертвованных средств является непрозрачным;
- понимание социальной ответственности носит политическую подоплеку.

Проблемы внедрения социальной ответственности в образовательный процесс еще более обостряются в условиях существования в Украине моногородов – территориально замкнутых, лишенных развитой инфраструктуры населенных пунктов, занятость населения и доход бюджетов которых обеспечиваются градообразующей корпоративной структурой.

Проблема моногородов обусловлена с одной стороны тем, что переход от административно-командной системы хозяйствования к рыночной привел к тому, что спрос на продукцию градообразующих компаний, обеспеченный «по умолчанию» в плановой системе, сменился рыночным спросом и стал подвержен финансовым рискам. С другой стороны, низкая мобильность домохозяйств (сложность перемещения на другую территорию и невозможность сменить род деятельности) привела к накоплению невостребованных трудовых ресурсов.

Таким образом, в сложившихся условиях системе социальной ответственности необходима дополнительная сила, обеспечивающая баланс социально-экономических интересов – муниципальная власть. Эффективность действий муниципалитета обусловлена пониманием своей роли в системе социальной ответственности корпораций, а также используемыми механизмами влияния на корпоративный сектор.

Следовательно, каждый участник социальных отношений (домохозяйства, корпорации, муниципальная власть и общество), имея разумные и тесно переплетающиеся интересы, обязан вносить свой вклад в развитие системы социальной ответственности, которая, таким образом, уже перестает быть исключительно делом корпоративных структур.

Т.е. надлежащее управление корпорацией не ограничивается исключительно отношениями между собственниками и менеджерами, а также предусматривает активное сотрудничество с теми, кто имеет легитимный интерес в деятельности корпорации (сотрудниками, рыночными контрагентами, обществом, а также соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления) [12].

Принципы взаимоотношений между корпорацией и домохозяйствами проработаны в классической модели двусторонних отношений социальной ответственности. В основе этой группы отношений лежат принципы, закрепленные в международных стандартах КСО (SA 8000, CSR/КСО – 2008, ISO 26000). Рекомендательный характер этих стандартов позволяет корпорации принять за основу любой из них.

Стандарт Social Accountability 8000 (SA 8000) разработан организацией Social Accountability International. В основе стандарта лежат принципы 13 международных конвенций по правам человека (права работников и условия работы; политика и процедуры улучшения условий труда и улучшения взаимопонимания менеджмента и работников корпорации).

Стандарт CSR/КСО – 2008 был разработан Всероссийской организацией качества и введен в действие в 2008 г. решением Всероссийской организации качества, Украинской ассоциации качества, Международной ассоциации менеджеров и аудиторов качества, Сербской организации качества. Данный стандарт включает все аспекты социальной ответственности (охрана труда, социальные гарантии для персонала, про-

изводство продукции надлежащего качества, охрана окружающей среды, ресурсосбережение, участие в социальных мероприятиях и поддержка инициатив территориальной громады), кроме добросовестной практики ведения бизнеса и финансовой прозрачности.

Стандарт ISO 26000 «Социальная ответственность» разработан International Organization for Standardization (ISO) в 2009 г. Стандарт не относится к стандартам системы менеджмента качества корпорации и применим для всех типов организаций, за исключением государственных, представляющих исполнительную и законодательную власть.

Что касается принципов и стандартов взаимоотношений между корпорацией и обществом, то они проработаны значительно слабее. Прежде всего, корпорации принимают участие в реализации социальных программ территориальной общины. Эти программы разрабатываются региональными органами власти с учетом государственных социальных программ, социально-экономической обстановки в регионе, мнений и предложений корпоративного сектора. Программы реализуются в рамках стратегии социального развития региона. Логично, что корпорации, формируя свои социальные программы, должны принимать во внимание программы муниципального и государственного уровней.

Корпорациям важно информировать общественность о своей деятельности в социальной сфере, т.к. это способствует улучшению имиджа в глазах рыночных контрагентов, государства и общественности. Для этих целей существуют требования к нефинансовой отчетности корпораций и процедурам аудита. Наиболее распространенными в данном контексте являются стандарты GRI, AA 1000, ISAE 3000.

В современных условиях социализации общества и бизнеса руководителю высшего учебного заведения уже недостаточно просто осознавать сам факт того, что высшая школа Украины уже функционирует в условиях рынка образовательных услуг. Значительная часть руководителей и до сих пор не осознает, а иногда и оказывает сопротивление существующей реальности, стараясь навязать обществу дискуссию о преимуществах административной системы управления высшим образованием над рыночными реалиями. Современные условия требуют не просто осознания указанного, а и наличия у руководителей ВУЗов определенных знаний как социально ответственного повышения, так и объективных законов маркетинга с учетом специфики функционирования рынка услуг и наиболее уникального, перспективного и от этого достаточно сложного сегмента рынка услуг – рынка образовательных услуг высших учебных заведений. Для доказательства неопровержимости данного утверждения достаточно проанализировать сайты высших учебных заведений Украины в сети Интернет, которым в условиях

дальнейшего необратимого обострения конкурентной борьбы на рынке высшего образования, отводится ведущая роль.

Даже поверхностный анализ сайтов преимущественного большинства ВУЗов показывает не просто слабую их информативную и социальную составляющие, а и отсутствие их адаптированности к наиболее популярным для абитуриентов поисковым системам.

Актуальность повышения квалификации руководителей ВУЗов Украины будет усиливаться в следствии реформирования высшего образования соответственно к интеграции Украины к европейским образовательным стандартам и европейскому социальноориентированному образовательному пространству. Такая интеграция с одной стороны приведет к приходу на отечественный рынок образовательных услуг филиалов и представительств европейских учебных заведений, а с другой стороны – откроет возможности продвижения образовательных услуг ВУЗов Украины за рубежом, в том числе и государствах ЕС. Неопровержимым преимуществом зарубежных вузов в такой конкурентной борьбе является основательная теоретическая и, что не менее важно – практическая, социальная и маркетинговая подготовка, владение менеджментом учебных заведений всем арсеналом инструментов завладения рынком образовательных услуг.

Отдельные ВУЗы Украины, осознавая необходимость реформирования системы менеджмента образовательной деятельности, ввели сертификацию своей деятельности (в том числе социальной) в соответствии стандартам ISO. При этом главным критерием эффективности функционирования высшего учебного заведения по стандартам ISO является удовлетворенность потребителя (студента, слушателя, курсанта, аспиранта и др.) качеством образовательных услуг и социальноответственное поведение на рынке. Первый опыт внедрения такой стандартизации деятельности вузов показал не принятие отдельными руководителями и научно-педагогическими работниками такого подхода к определению качества образовательной услуги. Действительно многим работникам тяжело воспринимается на ментальном уровне, что на самом деле не преподаватель выставляет оценку студенту, а социально активный студент определяет качество подготовки путем выбора высшего учебного заведения.

В условиях реального внедрения принципов Болонской декларации в деятельность отечественных ВУЗов у студента появляется возможность выбирать не только учебное заведение, а и соответствующую выборочную дисциплину и преподавателя при наличии нескольких одинаковых дисциплин. На самом деле не все руководители и научно-педагогические работники готовы к таким переменам. Общеизвестными являются утверждения о том, что только та организация имеет право на существование, которая способна изменяться адекватно изменениям в окружа-

ющій середі. Поєтому в сучасних умовах актуальною є розробка і впровадження нових, соціальноорієнтованих курсів підвищення кваліфікації керівників ВНЗ України для отримання ними нових знань в області просування освітніх продуктів на ринку освітніх послуг.

Крім того, процеси соціалізації освіти в Україні пов'язані з добровільним прийняттям соціальних стандартів під громадським контролем взятих зобов'язань. В контексті розвитку національної моделі надання освітніх послуг впровадження стандартів соціальної відповідальності керівника ВНЗ буде сприяти зміцненню міжнародних рейтингів національних університетів.

## Бібліографія

- [1] Маркс К.: *Капитал*. Т. III / К. Маркс, Ф. Энгельс Соч. – 2-е изд., Т. 25, 545 с.
- [2] Mians G.: *The Corporate Revolution in America*. New York 1962, p. 155.
- [3] Berle A.A.: *The American Economic Republic*. New York 1963, p. 211.
- [4] Friedman M.: *The Social Responsibility of Business is to increase its Profit*. “New York Times Magazine” September, 13, 1970, p. 122–126.
- [5] Coser L.: *Conflict: Social aspects*. “International Encyclopedia of Social Sciences”. New York 1968, vol. 3, p. 76.
- [6] Козер Л.А.: *Функции социального конфликта*. [В:] Л.А. Козер: *Американская социологическая мысль*. М.1996, С. 542–556.
- [7] Бритченко И.Г.: *Системность банковского дела и реальный капитал*. / И.Г. Бритченко: Донецьк: ІЕПІ НАН України 1998, 134 с.
- [8] Брітченко І.Г.: *Сучасні технології навчання у вищій школі* / І.Г. Брітченко, В.Ю. Стрельников. Полтава: ПУЕТ 2013, 309 с.
- [9] Коник Д.Л.: *Соціальна відповідальність бізнесу в Україні: Матеріали експертного дослідження* / Д.Л. Коник, М.В. Олійник, Ю.О. Привалов. – НАН України; Інститут соціології; Фонд “Інтелектуальна перспектива”; Представництво Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ). – К.: «Батискаф», 2002.
- [10] *Офіційний сайт The Committee for Economic Development* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.whitehouse.gov/administration/eop/nec>
- [11] Кужелев М.А.: *Корпоративные конфликты: сущность, виды и механизм защиты интересов собственников* / М.А. Кужелев // *Економіка і організація управління: Збірник наукових праць*. Випуск 7. – Донецьк: ДонНУ, ТОВ «Норд Комп'ютер» 2010, С. 32–40
- [12] Рекомендації з найкращої практики корпоративного управління для акціонерних товариств України від 02 червня 2002 р. № 190 // *Бюлетень Цінні папери України* 2002, № 3.



### Summary

## **SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE TRAINING LEADERS OF HIGHER EDUCATION**

At the present stage of development of Ukraine the idea of socialization of business and economic relations is becoming increasingly popular. This is due to the fact that one of the most important conditions for stable development of any state is to harmonize the relations between business, government and society. The corporate sector needs clear rules in the market: a stable and sufficient legislation, predictable tax rates and fees, long-term program of economic development. In turn, the state and society require the business of responsible behavior, transparent business management, consideration of the interests of stakeholders in the process of management decision-making and participation in solving social problems at both the micro- and macro-level.

**Keywords:** social responsibility, training, higher education.



ISBN 978-83-61425-47-2  
ISSN 2084-2430