

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН  
ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН



**РЕГІОНАЛЬНІ СТУДІЇ**  
**СПЕЦВИПУСК**

За підсумками щорічної міжнародної студентської наукової  
конференції

**«Україна в сучасній системі міжнародних  
відносин»**

23 квітня 2014 року

Ужгород - 2014

УДК 323.1(477)+21

ББК 66.5+86

P-32

## **Редакційна колегія**

### **Співголови:**

*кандидат історичних наук* **Микола Палінчак**  
*доктор габ.* **Міхал Ярнецькі**

### **Члени редколегії:**

*доктор економічних наук* **Володимир Приходько**  
*кандидат економічних наук* **Ярослав Дроздовський**  
*кандидат економічних наук* **Борис Дяченко**  
*кандидат економічних наук* **Наталія Кушнір**  
*кандидат політичних наук* **Павло Білак**  
*кандидат економічних наук* **Віктор Шинкар**  
*доктор юридичних наук, професор,*  
*член-кор. Національної академії правових наук України* **Василь Лемак**  
*доктор юридичних наук, професор* **Юрій Бисага**

### **Рецензенти:**

*доктор економічних наук, професор,*  
*член-кор. Національної академії наук України* **Василь Мікловда**  
*доктор економічних наук, професор* **Василь Ярема**

### **Відповідальний секретар:**

*кандидат політичних наук* **Антоніна Стряпко**

## ЗМІСТ

<i>Jarnecki M.</i> LISTOPADOWE REFLEKSJE. PRZEMYŚLENIA I UWAGI POLSKIEGO HISTORYKA DEDYKOWANE UKRAIŃSKIM PRZYJACIOŁOM .....	5
<i>Стебляк Д.</i> УГОДА ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ .....	12
<i>Білак П., Катриниць Б.</i> ВІДНОСИНИ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИМ ПАРЛАМЕНТОМ ПІСЛЯ ВІЛЬНЮСЬКОГО САМІТУ “СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА” .....	18
<i>Артёмовська Я.</i> ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ ПІДПИСАННЯ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС .....	25
<i>Ломпей Ю.</i> ЗАХИСТ УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРОВИРОБНИКА ВІД ЗАСТОСУВАННЯ АНТИДЕМПІНГОВИХ ПРОЦЕДУР .....	33
<i>Турияська Х.</i> ЄВРОПЕЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ ЯК ПЕРСПЕКТИВА РОЗВИТКУ ЄС. ....	40
<i>Перило І.</i> ЗАГРОЗИ ЕКОНОМІЧНІЙ ТА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ. ....	47
<i>Дорчинець Я.</i> ЗОНА ВІЛЬНОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ З ЄС: ПЕРСПЕКТИВИ ТА МОЖЛИВОСТІ .....	52
<i>Шевєря К.</i> ВАЛЮТНА КРИЗА В УКРАЇНІ. ....	59
<i>Брешко В.</i> ПРОБЛЕМА БЕЗРОБИТТЯ: “ВТРАЧЕНЕ ПОКОЛІННЯ” .....	69
<i>Гургула О., Бердар О., Чебан Т.</i> ВПЛИВ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ НА ЗАЙНЯТИСТЬ НАСЕЛЕННЯ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....	81
<i>Бутенко А.</i> МІГРАЦІЯ РОБОЧОЇ СИЛИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ .....	86
<i>Москаленко М.</i> МЕДИЧНЕ СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ. ....	92
<i>Грешин О.</i> СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ СВІТОВОГО РИНКУ ЗОЛОТА .....	102
<i>Ростовська Д.</i> ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ЖІНОЧОГО БАНКІНГУ В УКРАЇНІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД .....	113
<i>Турияська Х., Білас В., Вайнагії І.</i> ВПЛИВ ТЕОРІЙ ФУНКЦІОНАЛІЗМУ ТА НЕОФУНКЦІОНАЛІЗМУ НА ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНОЇ ОСНОВИ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СПІВТОВАРИСТВ .....	121
<i>Турияська Х., Ердєвдій М., Мезєла Р.</i> ІДЕЙНІ ПЕРЕДУМОВИ ТА ЗМІСТ ТЕОРІЇ ФЕДЕРАЛІЗМУ ЯК ОСНОВИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ. ....	130
<i>Турияська Х., Бердар О., Мезєла Р.</i> КОНЦЕПЦІЇ МІЖУРЯДОВОГО ПІДХОДУ, ЄВРОПИ «A LA CARTE» ТА ЄВРОПЕЇЗАЦІЇ, ЯК ПЕРСПЕКТИВИ ІНСТИТУЦІЙНОГО МАЙБУТНЬОГО ЄС .....	140

<i>Турянська Х., Ердєвдій М., Мегєла Р.</i> ПРИНЦИПИ ФЕДЕРАЛІЗМУ У ФУНКЦІОНУВАННІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	146
<i>Білас В., Бердар О., Хлєвной Р.</i> ЕКОНОМІЧНИЙ І ВАЛЮТНИЙ СОЮЗ: ТОНКОЦІ СТВОРЕННЯ.....	157
<i>Білас В., Хлєвной Р.</i> РОЛЬ НІМЕЧЧИНИ У ГРЕЦЬКІЙ КРИЗІ.....	160
<i>Білас В., Вайназій І.</i> ОФШОРНІ КОМПАНІЇ ЯК ЗАСІБ ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	164
<i>Шевєря К., Стебляк Д.</i> РОЗРАХУНОК ТА АНАЛІЗ ІНДЕКСУ ТИСКУ НА ВАЛЮТНИЙ РИНОК УКРАЇНИ.....	167
<i>Бутєнко А., Брєшкє В.</i> ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ МІГРАЦІЙНИХ ПОТОКІВ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ.....	177
<i>Бутєнко А., Лємнєй Ю.</i> ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ НАСЛІДКИ РОЗШИРЕННЯ ЄС.....	187
<i>Дєрчєнєць Я., Шєвєря К.</i> ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ УЧАСТІ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНИХ ПРОЦЕСАХ.....	194
<i>Дєрчєнєць Я., Цєлан М.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	201
<i>Бутєнко А., Лємнєй Ю.</i> СУЧАСНИЙ ЕТАП РОЗВИТКУ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ПРОГРЕСУ.....	209
<i>Кучєр В.</i> РЕЛІГІЙНИЙ ЧИННИК ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	216
<i>Пєлїнчєк М., Дєвгєнїч Н.</i> ЛІКВІДАЦІЯ ГРЕКО- КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ У СХІДНІЙ СЛОВАЧЧИНІ.....	223
<i>Пєлїнчєк М., Грємєвчєк М.</i> ДЕРЖАВНО-ЦЕРКОВНІ ВІДНОСИНИ В ЗАКАРПАТСЬКІЙ УКРАЇНІ.....	228
<i>Лєшєнїч М., Пєлїнчєк М., Гєврїлєко В.С.</i> ВИБОРЧИЙ ПРОЦЕС ТА РЕЛІГІЙНІ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	232
<i>Грємєвчєк М., Пєлїнчєк М.</i> ДЕРЖАВА ТА КАТОЛИЦЬКА ЦЕРКВА В ЧЕХОСЛОВАЧЧИНІ В 20-30 РОКАХ ХХ СТОЛІТТЯ.....	237
<i>Пєлїнчєк М., Вайназій І., Ердєвдій М.</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ДЕРЖАВНО-ЦЕРКОВНИХ ВІДНОСИН В ПОЛЬСЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ ПІСЛЯ СОЦІАЛІЗМУ.....	242
<i>Пєлїнчєк М., Білас В., Мєгєла Р.</i> ДЕРЖАВА ТА ЦЕРКВА В РОСІЙСЬКІЙ ФЕДЕРАЦІЇ.....	255
<i>Тїмчїк М., Грїцєк Д.</i> МІСІЯ ТА ЗАВДАННЯ ВЧИТЕЛЯ У ТВОРЧОМУ ДОРОБКУ ОЛЕКСАНДРА ДУХНОВИЧА.....	262
<i>Гєлдє П., Кєзєковє Л., Хлєвной Р.</i> СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ПОГЛЯДИ М.ГРУШЄВСЬКОГО.....	267

*Палінчак Микола Михайлович,  
Довганич Наталія Миколаївна*

## ЛІКВІДАЦІЯ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ У СХІДНІЙ СЛОВАЧЧИНІ

*У даній статті розглядається процес ліквідації греко-католицької церкви у Східній Словаччині як частина глобального плану уряду СРСР спрямованого на утвердження його впливу в післявоєнній Європі та світі.*

Після визволення від фашизму перед Чехословаччиною відкривалися два можливі шляхи розвитку. Перший шлях – орієнтація на західні демократії, входження до системи міжнародних відносин західних країн. Очолювали цей рух президент Е. Бенеш та міністр закордонних справ Я.Масарик.

Другий шлях – орієнтація на Радянський Союз, будівництво соціалізму, відмова від приєднання Чехословаччини до плану Маршала, встановлення планового ведення господарства [2, С.6-7.].

У період 1945-1948 рр. завдяки присутності військових частин радянської армії головною політичною силою Чехословаччини стала комуністична партія на чолі з К. Готвальдом. Радянська присутність дала можливість комуністам республіки вже у квітні 1946 року на виборах здобути 38% голосів.

Поряд з соціально-економічними проблемами комуністи повинні були вирішувати і державно-церковні відносини. Своє ставлення до церкви комуністи розкрили на VIII з'їзді у березні 1946 року. Як завжди, у теоретичних документах комуністи гарантували принцип забезпечення свободи совісті та віросповідання. В політичній практиці все було навпаки. Розгорнулася атеїстична пропаганда. При призначенні на посади перевагу мали активісти Союзу безвірників, які ініціювали рух за відокремлення церкви від держави.

Органи внутрішніх справ Чехословаччини розпустили всі словацькі католицькі організації. Перестали існувати і “скомпрометовані” християнські профспілки. їх поглинув єдиний Революційний профспілковий рух.

У Східній Словаччині найбільше постраждали греко-католики. В 1945 році до греко-католицької церкви у Чехословаччині належало 305 645 вірників [1, С. 37]. Головною лінією політичної орієнтації греко-католиків під керівництвом єпископа П. Гойдича стала демократична партія. У своїх виступах перед вірниками єпископ закликав на виборах 1946 року голосувати за демократичну партію. Саме завдяки греко-католикам у прашівському та кошицькому округах названа партія отримала високий відсоток голосів виборців. У прашівському окрузі демократична партія отримала 68,12%, а комуністична партія Словаччини 22,84%; у кошицькому – відповідно 72,55% і 18,96%. Ці результати комуністи не пробачили греко-католикам.

Представники комуністичної партії мали на меті за всяку ціну переорієнтувати греко-католиків на православні центри. Міністр юстиції А.Чепічка заявив: “Католицька церква співпрацює з розвідувальними службами наших ворогів.” Ці “аргументи” стали доказом необхідності ліквідації греко-католицької церкви.

В результаті перевороту 1948 року комуністична партія взяла владу у свої руки. Почалось будівництво соціалізму за інструкціями з Радянського Союзу. Було проведено повну націоналізацію та аграрну реформу, прийнято нову конституцію. Президент Е. Бенеш подав у відставку. Правлячою партією стала комуністична партія Чехословаччини на чолі з К.Готвальдом. Еталоном, до якого прагнули комуністи, стала країна рад. Радянські консультанти охопили всі сфери суспільно-політичного життя.

Комуністи вивчали різні варіанти тактики, щоб застосувати проти церкви, яка була компактною, добре організованим цілим. 9 червня 1948 року на зборах Центрального комітету партії К. Готвальд застерігав від ілюзій щодо позиції церкви. На його думку, церква в майбутньому стане основою реакції, яка під прикриттям релігії буде розгорнати антидержавну діяльність. “Я вважаю, – заявив К. Готвальд, – що ми повинні взяти курс на відвернення католицької церкви від Ватикану. Ми не хочемо вести ніякі спори відносно ритуалу, просто геть від Риму, в напрямі до національної церкви. Це завдання є дуже складним, необхідно нейтралізувати церкву і взяти її в свої руки, щоб вона служила новій владі” [6, С. 51].

Довгострокову концепцію ліквідації католицької та греко-католицької церков обґрунтували Готвальд, Сланські та Чепічка. Перший етап до наміченої мети “характеризували чотири завдання: переконати віруючих у позитивному ставленні влади до релігії та церкви; показувати церковну ієрархію як прислужників чужої влади – Ватикану; підготувати закони, які б забезпечували державний контроль за церквою та притягували до кримінальної відповідальності за будь-яку спробу зловживання релігією

проти державної політики. Другий етап включав в себе ізоляцію церковної ієрархії та створення нового представника чеського та словацького католицизму – Союзу чеських та Союзу словацьких католиків (з віруючих і священослужителів – авт.), з якими влада розмовляла б як з представниками церкви. На третьому етапі планувалося відокремлення від Рима в такий спосіб: Союзи проголошують католицьку церкву національною, незалежною від Рима, одержують її маєтки та забезпечують посвячення своїх священників.

Наміри та зміст концепції обговорювалися на зборах Інформаційного бюро комуністичних партій у червні 1948 року з радянською делегацією, до складу якої входили: Жданов, Маленков та Суслов. “Вони побажали нам, щоб всі ці наміри здійснилися”, – доповідав Сланські своєму керівництву [6, С. 55].

Радянський Союз став прикладом у ліквідації греко-католицької церкви, яку, як “праву руку Ватикану”, 1946 року в Галичині, а 1949 року на Закарпатті було ліквідовано. 344 священники в Галичині і 215 на Закарпатті було засуджено на 25 років позбавлення волі тільки за те, що вони не відмовились від своєї віри [5, С. 146]. А єпископа Т. Ромжу фізично знищили.

Весною 1949 року антицерковна політика комуністичної влади в Чехословаччині ще більше загострюється. 24 квітня 1949 року була створена нова церковна комісія з широкими повноваженнями для впровадження нової політики в країні стосовно церкви. До складу комісії увійшли шість членів:

- В. Чіроку — заступник голови уряду;
  - З. Фірлінгер – заступник голови уряду;
  - А. Чепічка – міністр юстиції;
  - В. Клементіс – міністр закордонних справ;
  - В. Копетські – міністр інформації;
  - З. Неєдлі – міністр шкільництва;
  - Я. Гендріх – завідувач культурно- пропагандистським відділом [6, С. 60].
- Головним завданням комісії стало впровадження “ радянського досвіду”.

Служба безпеки Чехословаччини, яка була під контролем комуністів, робила все, щоб активних греко-католицьких священників нейтралізувати. За допомогу втікачам-бандерівцям у грудні 1948 року священники П. Гучка та Г. Бураніч були засуджені до 15 років позбавлення волі. Священників-втікачів передали до Радянського Союзу, де ті були засуджені [7, С. 268].

Як і в Радянському Союзі, органи влади Чехословаччини відмовляються реєструвати греко-католицьку церкву як таку, що є ворожа інтересам народу. 22 лютого 1949 року жандармерія арештувала 11 монахів оо. василіян у Пряшеві за “співпрацю з бандерівцями”. 13 квітня 1950 року

закрили всі монастирі, церкви. За таким же сценарієм, як і в Радянському Союзі, 28 квітня 1950 року в Пряшеві був організований церковний собор, який оголосив рішення про “самоліквідацію” греко- католицької церкви. У роботі собору взяли участь 32 священники і близько 300 світських осіб. Цей псевдособор одногосно вирішив, що греко-католики Пряшівщини возз’єднуються з Московським патріархатом. Через місяць празький уряд проголосив, що в межах Чехословаччини греко-католицька церква перестала існувати [4, С.147].

Близько 100 греко-католицьких священників на чолі з єпископом П. Гойдичем було заарештовано. 15 січня 1951 року “народний суд” у Братиславі засудив до пожиттєвого ув’язнення за “шпіонаж на користь іншої держави” єпископа П. Гойдича, який помер у в’язниці 19 липня 1960 року. На базі 239 греко-католицьких та 20 православних приходів були створені Пряшівська та Михайлівська православні єпархії, які були підпорядковані патріарху в Москві [3, С. 49].

Ліквідація адміністративним шляхом греко-католицької церкви стала сильним дезінтегруючим фактором у національному житті українців Словаччини, грубо порушила процес їх національного розвитку, викликала значні протиріччя, які до цих пір неможливо подолати. Наслідком штучного втручання держави в релігійне життя став масовий перехід українців у католицьку церкву, а через неї і до словацької ідентичності. У січні 1968 року новообраний секретар комуністичної партії Чехословаччини О. Дубчек з групою однодумців вирішив реформувати політичну та економічну структуру країни, що дало б можливість створити соціалізм у Чехословаччині “з людським обличчям”. Серед позитивних починань став дозвіл на легалізацію греко-католицької церкви. 10 квітня 1968 року в залі засідань римо-католицького духовенства в Кошицях зібрались 133 священники з 172 ще живих греко-католицьких священослужителів. У прийнятій резолюції вимагалось, щоб держава визнала нелегітимним рішення пряшівського собору 28 квітня 1950 року. Вимагалось також реабілітувати церкву та незаконно засуджених священослужителів [5]. Виникло питання: кому повинні належати культові споруди – православним, які володіли ними з 1950 року, чи греко-католикам. Ця проблема була вирішена шляхом плебісциту, в результаті якого абсолютна більшість храмів перейшла до греко-католиків. З 210 храмів тільки 5 залишилось православним».

Але повна релігійна свобода та рівні можливості для всіх конфесій настали тільки після падіння комуністичного режиму. У 90-х роках у Словацькій Республіці греко-католицька церква була повністю реабілітована, до всього церковного майна застосована реституція



## Список використаної літератури

1. Болдижар М. Закарпаття між двома світовими війнами / М. Болдижар. — Ужгород, 1996. — 150 с.
2. Приходько В.О. “Ніжна революція” в Чехословаччині та формування нової внутрішньої та зовнішньої політики країни / В.О. Приходько. — Ужгород, 1999. — 96 с.
3. Магочій П.Р. Русиньї наСловенску / П.Р Магочій.— Пряшов, 1994. — 216 с.
4. Панас К. Історія української церкви / К. Панас.— Львів, 1992. — 315 с.
5. Kalendar greckokatolikov na rok 1969,1968 №1, — P.47-49.
6. Vaclav Vasko. Neumlcena kronika katolicke cirkve v ceskoslovensku po druhe svetove valce. — Praha, 1990 —P.51-56.
7. Letz R. Postavenie greckokatolickej cirkvi v Cesko-Slovensku v rokoch 1945-1968// Historicku easopis, 44,2,1996. — P.268.

*This article examines the process of liquidation of the Greek Catholic Church in eastern Slovakia as part of a global plan aimed at the Soviet government approval of its influence in post-war Europe and the world.*

Наукове видання

## РЕГІОНАЛЬНІ СТУДІЇ

СПЕЦВИПУСК

За підсумками щорічної міжнародної студентської  
наукової конференції  
**«Україна в сучасній системі міжнародних відносин»**  
23.04.2014 р.

Науковий збірник

*В авторській редакції*

*Відповідальний за випуск та упорядкування • Стряпко А.Д.  
Комп'ютерна верстка • Мирослава Токар*

Підписано до друку 1.07.2014. Формат 64x90/16.  
Папір офсетний. Друк офсетний. Гарнітура Times New Roman.  
Умовн. друк арк. 19. Тираж 100 прим. Замов. № 522.

Видано та віддруковано у ТОВ "Поліграфцентр "Ліра":  
88000, м. Ужгород, вул. Митрака, 25  
[www.lira-print.com](http://www.lira-print.com)

Свідоцтво про внесення до державного реєстру видавців,  
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції  
Серія ЗТ №24 від 7 листопада 2005 року.

P-32

**Науковий збірник:** За підсумками щорічної міжнародної студентської наукової конференції «Україна в сучасній системі міжнародних відносин» 23 квітня 2014 року. Спецвипуск / Гол. ред. Палінчак Микола, Ярнецькі Міхал. – Ужгород: Поліграфцентр “Ліра”, 2014. – 288 с.

УДК 323.1(477)+21  
ББК 66.5+86