

Кольникова Е. (г.Нитра, Словакия)
Котигорошко В.Г. (г.Ужгород, Украина)

НОВЫЕ ДАННЫЕ О МОНЕТАХ МАЛОКОПАНЬСКОГО КОМПЛЕКСА

На территории Верхнего Потисья известны десятки древностей дакийской культуры I в. до н.э. - I в. н.э. Среди них выделяются пять городищ, связанных с главной водной артерией региона - Тисой и ее притоками (Иза, Бодрог). В настоящее время ключевым памятником, по уровню своего исследования, является Малокопаньский комплекс (городище, могильник). Только на площади городища (2,5 га) раскопаны десятки хозяйственно-бытовых и производственных объектов, которые конкретизируют уровень развития северных фракций региона.

В ходе изыскательных работ собран огромный вещевой материал, отражающий разные сферы жизнедеятельности населения Малой Копани. Особое место занимает нумизматическая коллекция, представленная 82 номиналами (Кольникова, Котигорошко, 2007; 2008), которая была пополнена в 2009 году в результате сотрудничества со старожилами Малой Копани, предоставивших нам экземпляры, найденные ими в ходе сельскохозяйственных работ десятилетия назад. Это две монеты с городища и четыре с территории некрополя, расположенного в ур.Челленица. Находки местных жителей были зарисованы, взвешены и сфотографированы, что позволило ввести их в научный обиход.

Табл. I. Малая Копаня. Монеты с урочищ Городище (063Н-064Н) и Челленица (065Н-068Н).

Инв. №	Номинал	Материал	Вес (г)	Диаметр (мм)
063Н	тип Петеля, дидрахма (?)	Ag	5,14	21
064Н	тип Малая Копаня, драхма (?)	Ag	1,89	14-16
065Н	тип Симмеринг, драхма	Ag	1,27	13
066Н	Иллирия, Диррахрум, ΜΕΝΙΣΚΟΣ/ΛΥΚΙΣΚΟΥ, драхма	Ag	2,35	16
067Н	имитация римского республиканского денария Роска Фабата 64 г. до н.э.	Ag	2,76	18,3
068Н	римская республика, Л.Фламиний Цило, денарий, 109 - 108 гг. до н.э.	Ag	3,3	17,5

Опись и анализ монет даётся ниже.

Урочище Городище:

1. (063Н) - тип Петеля, дидрахма (?), Ag, 5,14 г, 21 мм (Preda, 1973, р.314, Pl.LXVIII, Nr.5-7).

2. (064Н) - тип Малая Копаня, драхма (?), Ag, 1,89 г, 14-16 мм.

Урочище Челленица:

3. (065Н) - тип Симмеринг, драхма, Ag, 1,27 г, 13 мм (Pink, 1974, s.51).

4. (066Н) - Иллирия, Диррахиум. ΜΕΝΙΣΚΟΣ/ΛΥΚΙΣΚΟΥ, драхма, Ag, 2,35 г, 16 мм (Meier, 1908, Nr.278).

5. (067Н) - имитация римского республиканского денария Роска Рубати (Crawford, 1974, Nr.283/1) 64 г. до н.э., Ag, 2,76 г, 18,3 мм (Göbbl, 1984, Nr.E/6).

6. (068Н) - римская республика, Л.Фламиний Цило, денарий, 109 - 108 г. до н.э. (Crawford, 1974, Nr.302/1).

Комментарии:

1. Дакийские монеты типа Петеля названы по месту находки крупного клада в верхнем течении р.Муреш (Preda, 1973, р.312-316), обнаруженного в 1869 г. Он состоял из 200 тетрадрахм и драхм, подражаний тетрадрахмам типа Македония Прима с изображением головы богини Артемиды на аверсе, чеканившимся в 158 - 150 гг. до н.э. (Pink, 1974, s.51, Nr. 275). На начальном этапе, где-то с 130 г. до н.э., подражания изготавливались из качественного серебра, масса тетрадрахм составляла от 12 до 14 г, драхм - около 3,5 г. Об этом свидетельствует крупный клад неизвестного пункта севернее Орадеа (Chirilă-Lucăcel, 1970, s.4-7).

Монеты типа Петеля, как правило, из серебра худшего качества, с большим содержанием меди. Тетрадрахмы весят не более 8,7 г (Preda, 1973, р.314). Они представляют последний этап чеканки дакийских монет с изображением головы Артемиды на аверсе. Предполагается, что они могли изготавливаться в одном из дакийских центров области Хунедоара, откуда поступали в восточную часть Карпатской котловины, в частности, в Петелю. Не исключено, что их мог выпускать и монетный двор, располагавшийся в верхнем течении р.Муреш (Chirilă-Lucăcel, 1970, s.11). Отмечается, что данный тип, вошедший в подсистему дакийских монет Хунедоары, вместе с типами Рыдулэштъ-Хунедоара и Айюд-Куджир, может быть связан с городищем Деалул Виилор, около Орадеа, время существования которого определяется II в. до н.э. - I в. н.э. (Săşianu, 1980, p.62-63), что, в основном, совпадает и со временем функционирования городища в Малой Копане.

Малокопаньский экземпляр, от известных монет типа Петеля, отличается массой, худшим качеством серебра и деталями изображения. В рамках этого типа он представляет новый вариант. На аверсе стилизованное изображение развёрнутой вправо головы богини

Артемиды, как и на монете Пинк 279. Отличается от неё орнаментацией края. На экземпляре Пинка есть лишь ожерелье, на монете с Малой Копани - остатки края македонского щита (Pink, 1974, Nr. 600). На реверсе этой монеты ориентированный вправо конь с гривой. Стилизованный всадник с длинными ногами держит в руке ветвь священного дерева. Над его головой колесо повозки - атрибут кельтского бога Тарануса (Kolníková, 2004, s.7-28; Hatt, 1980, s.52-67). С пасти коня свисает неизвестный предмет. Подобная символика не прослежена ни на одной монете данного типа, как и на других экземплярах с изображением головы Артемиды.

Монета Малой Копани, по своей массе (5,14 г), могла быть дидрахмой, а по диаметру (21 мм) подобна драхам крупного клада, обнаруженного в 1965 г. севернее Орадея (Chirilă-Lucăcel, 1970, s.6). До настоящего времени в указанной области находок монет с весом дидрахм не было.

Экземпляр с Малой Копани подтверждает предположение, что дакийские монетные дворы чеканили кроме тетрадрахм и меньшие номиналы (Winkler, 1966, p.75-89), несмотря на то, что Македония Прима выпускала только тетрадрахмы.

В заключении анализа этого типа монет отмечаем, что подражания тетрадрахам Македония Прима до данной находки были известны исключительно на территории современной Румынии.

2. Как тип Малая Копаня определены монеты, впервые обнаруженные на этом дакийском городище. Один экземпляр опубликован в 2007 г. как "имитация республиканского денария с надписью CAESAR". В то время аналогий ему не было. Отмечалось, что он мог быть имитацией денария Марка Антония, но указывалась и близость к монетам паннонских типов Капош или Тотфолу (Кольникова, Котигорошко, 2007, с.56, Nr.005H). Подобная находка с Малой Копани была опубликована в следующем году и имела массу 2,99 г (Кольникова, Котигорошко, 2008, с.28, Nr.062H). По символике она была определена как имитация республиканского денария К.Норбана 80 г. до н.э. (Sydenham, 1952, Nr.740?).

Третий экземпляр, представленный в данной публикации, наиболее интересен. На аверсе ориентированная вправо голова с лавровым венком. С левой стороны видна надпись CAESAR. На реверсе изображён обращённый влево конь, а под его ногами, символизирующая водную гладь, линия. Под ней и над конём остатки неопределённых букв. Единственный чёткий знак в виде буквы "S" расположен перед конём. На хребте коня две палочки, которые могли обозначать всадника или крылья Пегаса. Изображение и надпись на аверсе свидетельствует, что речь идёт об имитации республиканского денария. Дакийский ремесленник не использовал как пример денарий К.Норбана, как мы предполагали в

отношении первого найденного экземпляра. Нет связи также с монетами типа Капош и Тотфолу. Не удаётся точно определить, какая из республиканских монет служила примером дакийскому мастеру. Надпись CAESAR присутствует на аверсе монет Л.Юлия Цезаря 94 г. до н.э. (Sydenham, 1952, Nr.593), но повернутая влево голова принадлежит Марсу. На следующей монете Юлия Цезаря 54 - 51 гг. до н.э. с данной надписью, находящейся на реверсе (Sydenham, 1952, Nr.1006), изображён пегас. Изображение на монете Малой Копани, даже при наличии сильной стилизации, свидетельствует, что речь идёт об имитации аверса монеты Октавиана 41 г. до н.э., с надписью CAESAR (III VIR:R:P:C - Sydenham, 1952, Nr.1319), но тут на голове отсутствует веночек. На реверсе республиканских денариев изображён Пегас, например на денарии Квинтилия Тития 88 г. до н.э. (Sydenham, 1952, Nr. 692), который мог быть использован создателем изображения малокопаньской монеты, но выполненной по своему представлению. Не исключено, что данные монеты чеканились именно на Малокопаньском городище. Это предположение может быть подтверждено или скорректировано дальнейшими находками.

3. Драхмы типа Симмеринг входили в монетную систему кельтского опидума Братислава (Словакия). Его коллекцию составляли тетрадрахмы с надписями типа VIATEC, дидрахмы и драхмы, названные по находке крупного клада в Симмеринге, а также золотые стaterы. Братиславский монетный двор чеканил эти монеты с конца II в. до н.э. Можно полагать, что мастерская прекратила работу в ходе разгрома даками Буребисты бойев и таврисков короля Критасира в Среднее Подунавье около 60 г. до н.э. (Страбон, V, I, 6; VII, I, 5; Kolníková, 1998, s.1-13). В середине I в. до н.э., скорее всего через посредников или в результате военного похода, монета типа Симмеринг попала на городище Малая Копаня. Об этом свидетельствует и обнаруженная ранее монета типа Тотфолу, происходящая из Среднего Подунавья (Кольникова, Котигорошко, 2008, 28/1). В это же время на территорию Карпатской котловины поступали и браτισлавские тетрадрахмы с надписью VIATEC, конкретным свидетельством чего может быть клад Сантыул Маре в уезде Бихор (Săşianu, 1980, p.152, Nr.105).

4. Иллирийская драхма, чеканившаяся в Диррахиуме при магистрате Мениске/Лекиское, дополняет данные о монетах этой серии на городище Малая Копаня и его округе. В предыдущих публикациях с этого пункта зарегистрированы пять экземпляров, три из них выпущены в Диррахиуме, два - в Аполлонии (Кольникова, Котигорошко, 2007, с.57-58; 2008, с.28-29). Новая находка драхмы с Диррахиума - уже шестой экземпляр подобного типа, отображающий контакт, скорее всего через посредников, между населенниками Малокопаньского городища и иллирийской

территорией. Поступление данных номиналов определяется контактами с кордисксами, на территории которых обнаружено значительное количество монет Аполлонии и Диррахума (Porović, 1987, s.96-110, obr.29).

5. Имитация республиканского денария Роска Фабата - второй экземпляр аналогичной монеты с Малой Копани (Кольникова, Котигорошко, 2008, с.28, Nr.060H). Однако, и они не позволяют однозначно решить вопрос, идёт ли речь о монетах племени эрависков, как предполагалось ранее (Torbágyi, 1984, s.169), или, что более вероятно, о местной дакийской чеканке (Haupt, Nick, 1997, s.47; Torbágyi, 2003, s.50-51). Подобные монеты наиболее представлены в кладе Будапешта-Ладьяманёша, обнаруженном в 1901 г., вместе с эравискими денариями (Torbágyi, 1984, s.162). Вместе с ними эти подражания зафиксированы и среди находок в округе Дьёра (Haupt, Nick, 1997, s.69-71, Taf.16: 20). Аналогичный состав имел и расхищенный клад с Жилины в Северной Словакии (Torbágyi, 1984, s.170). Здесь же отмечаем наличие в кладе Братиславы-Девина шести подражаний денария Роска Фабата (Torbágyi, 1984, E/3; Kolníková, 2005, s.72-73,78 - тут ошибка в определении монет с головой Юно Соспита как подражаний денариев Л.Папия), вместе с монетами с легендой RAVIS и IRAVISCI, республиканскими и другими денариями без легенд (Plachá, Fiala, 1998, s.206).

Согласно изложенному, можно говорить о сосуществовании в Малой Копане монет эравиского и дакийского подражания. Их совместное нахождение указывает на непосредственные контакты эрависков и даков в ходе дакийской инвазии в Среднее Подунавье (Visy, 1970, s.5-29; Kolníková, 2005, s.81). Вместе с тем это указывает на более раннюю датировку времени чеканки эрависких монет, которые относим не позднее 40 - 30 гг. до н.э. (Haupt, Nick, 1997, s.52). Во всяком случае рассматриваемые монеты не могут быть определены временем правления Августа и Тиберия (Torbágyi, 2003, s.52-53).

6. Денарий Л.Фламиния Цилы увеличивает количество найденных на Малой Копане республиканских монет до десяти экземпляров (Кольникова, Котигорошко, 2007, с.54-55; 2008, с.28).

Дополнительные данные, полученные в 2009 году о составе нумизматической коллекции урочища Челленица, с огромным хронологически определяемым материалом, позволяют выделить два отдельных участка, обозначенные как Челленица I и II.

Челленица I - основная территория расположения грунтового кремационного могильника, где обнаружено 18 погребений, восемь комплексов оружия без костей, а также сотни предметов, представленных оружием и экипировкой конных воинов (мечи, наконечники копий, дротиков, стрел, шпоры), конской упряжью (удила и их отдельные части),

украшения и предметы одежды (фибулы, поясные пряжки, браслеты, бусы и бисер). Этот материал позволяет отнести погребения и обнаруженные вещи к первой половине I в. до н.э.

Кроме вещей на территории Челленицы I зафиксировано девять монет, в основном, с глубины 0,2 - 0,3 м от современной поверхности. Исключение составляет денарий 89 - 88 гг. до н.э. (057Н), обнаруженный на глубине 0,55 м. Необычная глубина размещения этой монеты может быть объяснена посадкой деревьев в 50-х гг. XX ст. Минимальная глубина ямок для корневой системы посаженных деревьев составляет 0,5 - 0,6 м.

Согласно проведённого анализа монеты датируются первой половиной I в. до н.э. В коллекцию Челленицы I входила и монета типа Медишул Аурит (055Н), которую Е.Кольникова считает возможным датировать второй половиной I в. до н.э., однако эти номиналы появляются во второй половине II в. до н.э. (Кольникова, Котигорошко, 2008, с.51-52). Можно полагать, исходя из определения монет, что данный экземпляр более широкой датировки, чем вторая половина I в. до н.э.

Отсутствие монет в комплексах погребений позволяет предположить, что они входили в состав разрушенногоклада, что в настоящее время ещё стоит под вопросом.

Находки монет (5 экз.) с Челленицы II (южный отрог урочища) с самого начала их обнаружения были определены как часть разрушенного клада в период сельскохозяйственных работ. В него входили: самая ранняя монета - имитация римского денария 83 г. до н.э., а самая поздняя - римский денарий 27 г. до н.э. (Кольникова, Котигорошко, 2008, с.23, рис.2). Время его зарытия (если это действительно был клад) можно отнести к рубежу нашей эры, что, возможно, связано с разгромом городища, отмеченным многочисленными хроноиндикаторами при исследовании вала I городища (Котигорошко, 2002, с.147).

В заключение следует констатировать, что новые находки эпохи познеримской республики подтверждают их массовое поступление на все шарварские территории (Chițescu, 1981), в том числе Дакию и её составную часть - Верхнее Потисье. Вопросы о времени и причинах этого феномена остаются предметом дальнейшего исследования памятника (Кольникова, Котигорошко, 2007, с.55).

Республиканские монеты Малой Копани, учитывая время существования городища в период с около 60 г. до н.э. до 106 г. н.э., подтверждают правильность предположения об основном поступлении денариев на северные дакийские территории во второй половине I в. до н.э. (Babeș, 1975, p.133; Popović, 1987, s.112-113).

Современный сбор монет Малой Копани представляет важную информацию о составе нумизматической коллекции городища и его окружи как составной северной части Карпатской котловины в эпоху

существования дакийского государства.

Ключові слова: городище, могильник, хронологія, монета, імітація, скарб.

Кольнікова Е. (м.Нітра, Словаччина),

Котигорошко В.Г. (м.Ужгород, Україна)

**Нові дані про монети Малокопанського комплексу
(Резюме)**

На території могильника в урочищі Челлениця був виявлений ряд монет, які за знаходженням і речовими хроноіндикаторами виділені в два пункти: Челлениця I і II. До складу виявлених монет входили екземпляри кельто-дакійського, іллірійського та римського республіканського карбування. Зібрані монети, ймовірно, походять з двох зруйнованих скарбів. До першого входило 9 екземплярів, які відносяться до першої половини I ст. до н.е. Другий скарб (5 екз.), судячи зі знахідки денарія Августа (27 р. до н.е.), може бути віднесеним до рубежу нашої ери.

Не виключено, що розкиданість знайдених на території могильника монет пов'язана з проведенням ритуалу, який нам досі невідомий.

Kolnikova E. (Nitra, Slovak Republic),

Kotygoroshko V. (Uzhgorod, Ukraine)

**A New Data about Coins of Mala Kopanja Complex
(Summary)**

The number of coins which by the location and material chronoindicators were stood out into two puncts: Chellenica I and II, on the territory of the necropolis in locality Chellenica were found. Specimens of Celtic-Dacian, Illirian and Roman republic coinage amalgamated with coins which were found. Coins which were gathered, probably, come from two destroyed treasures. 9 specimens which of the first half of the I century BC, came to the first one. The second treasure judging by the finding of August denary can be taken to the border of AD.

It is not excepted that scattering of the coins which were found on the territory of the necropolis is connected with leading of ritual which isn't known to us yet.

Литература

- Кольникова Е., Котигорошко В.Г. Монеты дакийского городища Малая Копаня // *Sarpatika-Karpatika*. - Ужгород, 2007. - Вып.36. - С.48-74.
- Кольникова Е., Котигорошко В.Г. Новые данные о монетах Малой Копани // *Sarpatika-Karpatika*. - Ужгород, 2008. - Вып.37. - С.27-34.
- Котигорошко В.Г. Фибулы дакийского городища Малая Копаня в аспекте выделения хронологических горизонтов // *Sarpatika-Karpatika*. - Ужгород, 2002. - Вып.15. - С.135-154.
- Страбон. География / Пер. Г.Стратановского. - Л., 1964.
- Babeş M. Problèmes de la chronologie de la culture géto-dace à la lumière des fouilles de Cîrlomăneşti // *Dacia*. N. S. - 1975. - XIX. - P.125-139.
- Crawford M.H. Roman Republican Coinage I-II. - Cambridge, 1974.
- Chirilă E., Lucăcel V. Ein dakischer Münzhort aus Nordwestsiebenbürgen. Beiträge zu Typologie und Umlauf der sogenannten Nachahmungen von Macedonia Prima Tetradrachmen in Dazien. - Zalău, 1970. - 15 s.
- Chişescu M. Numismatic Aspects of the History of the Dacian State. The Roman Republican Coinage in Dacia and Geto-Dacian Coins of Roman Type // *BAR International Series* 112. - Oxford, 1981. - P.367.
- Hatt J.-J. Die keltische Götterwelt und ihre bildliche Darstellung in vorrömischer Zeit // *Die Kelten in Mitteleuropa*. - Salzburg, 1980. - S.52-67.
- Haupt P., Nick M. Ein neuer Münzschatz mit Denaren der Eravisker aus der Gegend von Győr (Ungarn) // *Numismatische Zeitschrift*. - 1997. - 104-105. - S.41-81.
- Kolníková E. Bratislavské keltské mince vo svetle doterajších poznatkov // *Numizmatika*. - Bratislava. - 1998. - 16. - S.1-13.
- Kolníková E. Ikonografia keltských mincí // *Realita, predstava a symboly numismatické ikonografii*. - Ostrava. - 2004. - S.7-28.
- Kolníková E. Münzen der Eravisker, Azaler und andere Nachahmungen der republikanischen Denare im Nordkarpatischen Raum // *Memorium Ludovici Huszár*. - Budapest, 2005. - S.72-89.
- Meier A. Silberprägung von Appolonia und Dyrrhachium // *Numismatische Zeitschrift*. - 1908. - 1. - S.1-33.
- Pink K. Die Münzprägung der Ostkelten. 2. ergänzte und verbesserte Auflage. Hrsgb. Robert Göbl. - Braunschweig, 1974. - 136 s.
- Plachá V., Fiala A. Hromadný nález keltských mincí na hrade Devín // *Slovenská numizmatika*. - Nitra, 1998. - S.201-210.
- Popović P. Novac Skordiska. - Beograd-Novi Sad, 1987. - 219 s.
- Preda C. Monedele geto-dacilor. - Bucureşti, 1973. - 564 p.
- Săşianu A. Moneda antică în vestul României. - Oradea, 1980. - 198 p.
- Sydenham E.A. The Coinage of the Roman Republic. - London, 1952. - 343 p.
- Torbágyi M. Die Münzprägung der Eravisker // *AAH*. - 1984. - 36. - S.161-196.
- Torbágyi M. Neue Beiträge zur eraviskischen Münzprägung // *Pannonica provincialia et archaeologia Evgenio Fitz octogenario dedicata. Libelli archaeologici. ser. nov.* - Budapest, 2003. - S.47-56.
- Visy Zs. Die Daker am Gebiet von Ungarn // *A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve*. - 1970. - 1. - S.5-29.
- Winkler J. Drahma și hemidrahma în sistemul monetar al daco-geților // *Acta Musei Napocensis*. - 1966. - 3. - P.75-89.

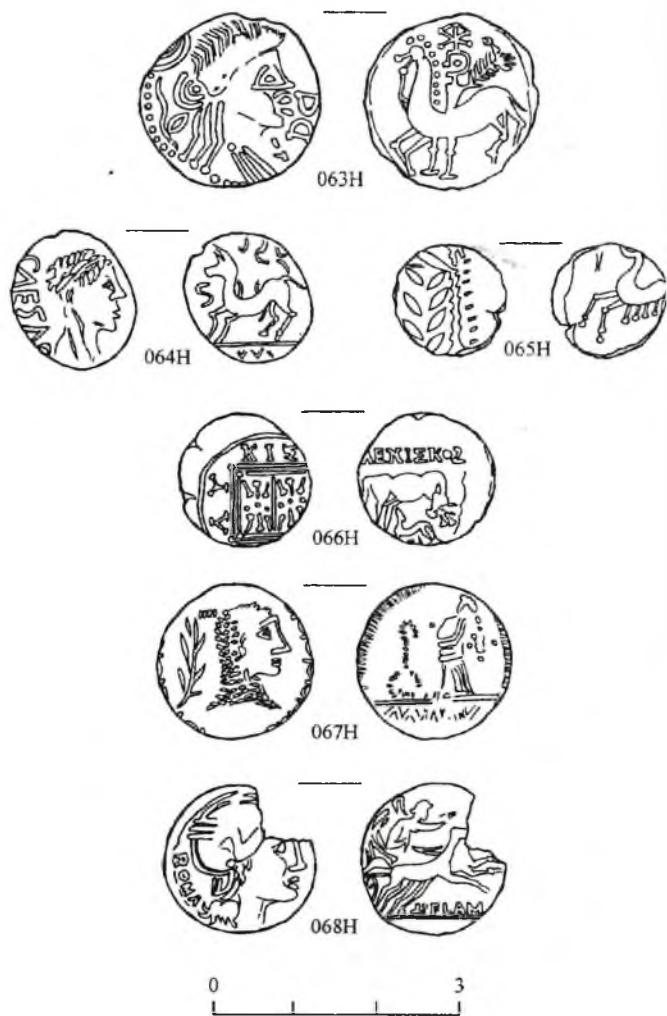


Рис. 1. Малая Копаня. Монеты.

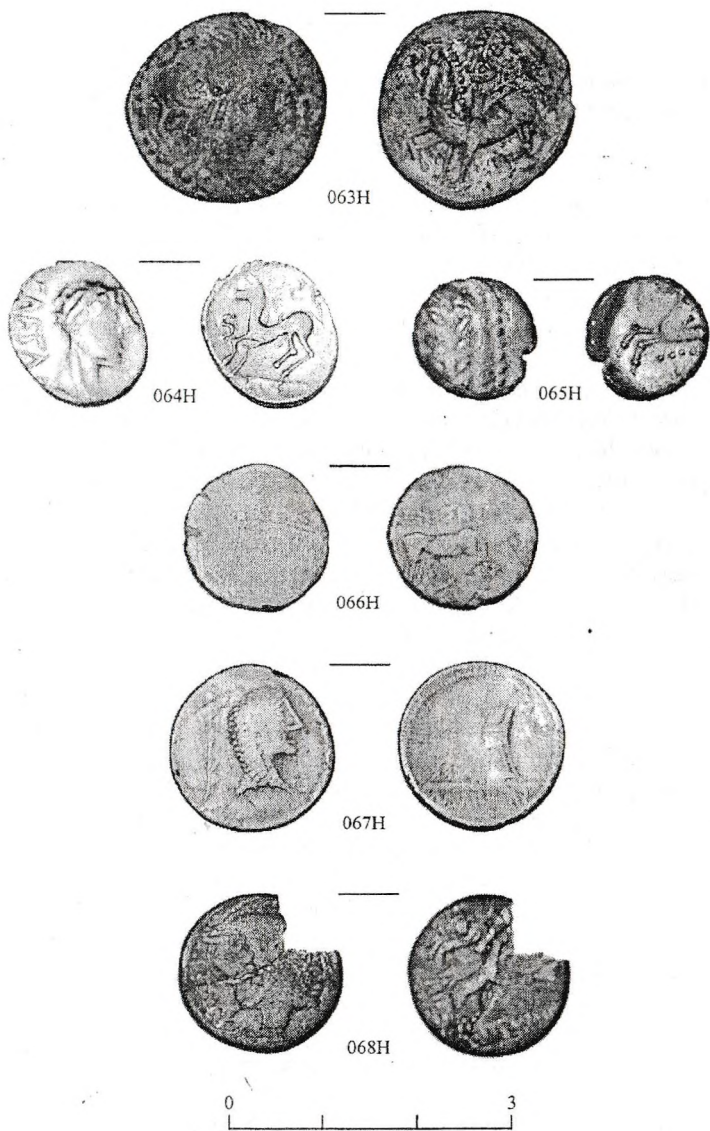


Рис.2. Малая Копаня. Монеты.