

политехнического университета. Экономические науки. – 2009. Т. 1. – № 71. – С. 210-219/

6. Мизиковский И.Е. Генезис управленческого учета на отечественных предприятиях. – М. : Экономистъ, 2006.

7. Сигидов Ю.И. История бухгалтерского учета / Сигидов Ю.И. / учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности/профилю «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» : учетные направления и национальные школы бухгалтерского учета, развитие зарубежной учетной мысли, развитие учета в России с детализацией по историческим периодам / Ю. И. Сигидов, М. С. Рыбьянцева. Краснодар, 2011.

8. Сидорова М.И. Методы математического моделирования в современном управленческом учете // Научно-аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2012. – № 1. – С. 16-22.

УДК 657.471

Герасимович І.А.

к.е.н., доцент

доцент кафедри бухгалтерського обліку

ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

м. Київ, Україна

ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА НА ПІДСТАВІ МЕХАНІЗМІВ І ІНСТРУМЕНТІВ БУХГАЛТЕРСЬКОГО І ФІНАНСОВОГО ІНЖИНІРИНГУ

В умовах сьогоденного конкурентного, постійно змінюваного і часто невизначеного ринкового середовища, з метою запобігання і зниження дії притаманних ринку кризових явищ, виникла необхідність у створенні нових економічних механізмів і інструментів діагностики платоспроможності підприємства.

Платоспроможність, в даний час, на українських підприємствах прийнято визначати, виходячи із фінансової звітності на певну дату: за системою коефіцієнтів, яких вже створено до 100, з них найважливіші - з ліквідності: миттєвої (абсолютної), поточної та проміжної; за якісними показниками-швидкість обороту запасів та дебіторської і кредиторської заборгованості - за тривалістю, кількістю оборотів, обсягів вивільнення коштів з обороту або додаткового їх залучення та рівні ризиків. Головний недолік обох систем в тому, що вони, прив'язані до оцінки активів і пасивів в історичній вартості, на звітну дату, в той час, як в сьогоденних умовах, вартість їх постійно змінюється. Світова економічна наука і практика запропонували, в розвиток системи управлінського обліку, для цього нові механізми і інструменти з

бухгалтерського і фінансового інжинірингу, для діагностики, як поточної, так і тактичної та стратегічної і гіпотетичної платоспроможності.

Науково-теоретичні методичні засади фінансового і бухгалтерського інжинірингу висвітлено у працях, переважно зарубіжних вчених таких як: Друрі К.[3]; Харрінгтона Д. [7]; Хаммера М. [6]; Джона Ф. Маршала, Випула К. Бансала [2]; Ткача В.М., Шумейко М.В. [5] та вітчизняних: Бланка І.А. [1]; Криштопи І.І. [4], але на загальних теоретичних і методичних підходах.

До бухгалтерських інжинірингових механізмів відноситься окремий робочий план рахунків з укрупненням їх в мега-рахунки, як економічні агрегати, виходячи з економічного змісту самих рахунків - це: «Необоротні активи», «Оборотні активи», (з субрахунками «Виробничі запаси», «Витрати виробництва», «Готова продукція і товари», «Грошові кошти», «Покупці і дебітори», «Власний капітал», «Відшкодування наступних витрат в платежів», «Довгострокові зобов'язання», «Короткострокові зобов'язання»). До інжинірингових інструментів відносять: фінансові баланси в історичній оцінці, з яких починається обліковий і фінансовий реінжиніринг бізнес-процесів; їх оцінка в ринкових (справедливих) цінах; системи бухгалтерських проводок за подвійним записом; моніторингові похідні (наступні за балансом в історичній оцінці) балансові звіти певного призначення - про фінансовий стан: з врахуванням ризиків і резервів; очікуваних гіпотетичних операцій та стратегічних операцій.

Виходячи із вказаних вимог, пропонується, на відміну від застосовуваної сьогодні, вдосконалена модель облікового забезпечення аналізу і контролю платоспроможності, що розширює рамки традиційних показників новими показниками, завдяки саме застосуванню механізмів і інструментів фінансового і бухгалтерського інжинірингу, та які дають оцінку, на відміну від існуючих методів, не усередненим показникам, а економічним ситуаціям, пов'язаним з впровадженням науково-дослідних робіт, нових технологій, нових форм і методів організації і оплати праці, оптимізації оподаткування тощо (далі рис. 1).

Складені, в результаті застосування вказаної моделі, моніторингові «Похідні балансові звіти» (коригувальні, хеджовані, гіпотетичні, стратегічні та інші), на підставі оцінки активів і пасивів в ринкових (справедливих, прогнозних, заставних, тендерних, ліквідаційних, відновлюваних та інших) цінах, дають можливість одержати необхідну інформацію, для певної економічної ситуації.



Рис. 1 Модель облікового забезпечення аналізу і контролю платоспроможності

Для цього, виходячи із моделі облікового забезпечення аналізу і контролю, в управлінському обліку рекомендується методика агрегованих бухгалтерських проводок за мега-рахунками, з їх відображеннями в системі моніторингових похідних балансових звітів, на підставі яких одержують інформацію про чисті активи і чисті пасиви і визначають зони фінансового стану та маржу безпеки, а, отже, і рівень платоспроможності сучасного підприємства, що займається бізнесом.

Список використаних інформаційних джерел

1. Бланк И.А., Словарь-справочник финансового менеджера /Бланк И.А// – Киев: «Ника-Центр»; Эльга, 1998, с. 35
2. Джон Ф. Маршал, Випул К. Бансал. Финансовая инженерия. Полное руководство по финансовым нововведениям. Перевод с англ. «М., Инфра. М.,- 1998. – 784 с.
3. Друри К. Введение в управленческий и производственный учет. М. «Аудит», ИО « ЮНИТИ», 1998. - 774 с.
4. Криштопа І.І. Стратегічний облік об'єднаного бізнесу: Методологія, моделювання, організація. Монографія. Кривий Ріг. 2016. – 464 с.
5. Ткач В.И., Шумейко М.В. Инжиниринговый бухгалтерский учёт: становление и развитие теории. М. Ж. Международный бухгалтерский учёт. № 46(292), 2013.
6. Хаммер М. Реинжиниринг корпорации: манифест революции в бизнесе/ М. Хаммер, Д. Чампи; пер. с англ. – Изд-во Манн, Иванов и Фебер, 2005.-118 с.
7. Харрингтон Д., Эсселинг К.С., Харм Ван Нимвеген. Оптимизация бизнес-процессов: документирование, анализ, управление, оптимизация. СПб. АЗБУКА БМикро. – 2002. – 314 с.

УДК 657

Давидюк Т.В.

д. е. н., професор

Професор кафедри економічного аналізу та обліку

НТУ «Харківський політехнічний інститут»

м. Харків, Україна

**ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ ЯК
СУЧАСНОГО ПІДХОДУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМСТВА**

Найважливішим фактором нормального функціонування підприємства є управлінська діяльність, при якій управлінці оперують достовірною та оперативною інформацією. Важливою частиною цього процесу є налагоджена організація управлінського обліку.

Один з принципів, яким керуються при організації управлінського обліку є принцип методологічної незалежності, який визначає, що кожне підприємство встановлює свої правила організації та порядок ведення управлінського обліку.

При цьому більшість власників розуміють, в чому полягає головна відмінність управлінського обліку від фінансового, які переваги отримуватиме підприємства від запровадження управлінського обліку. Однак у адміністрації постає велика кількість запитань: з чого розпочати постановку управлінського обліку на підприємстві, на кого покласти відповідальність за його організацію