

основные потребности и достигнув при этом главной цели коммерческой деятельности - получение и, в дальнейшем, максимизацию прибыли [2, с.343].

Наличие достаточного количества разнообразных методик позволяет современным хозяйствующим субъектам проводить тщательный, всесторонний анализ операций производственного процесса и производить корректировки в ассортименте выпускаемой продукции в целях осуществления гибкой политики ведения производственного процесса в постоянно меняющихся рыночных условиях.

Список использованных информационных источников:

1. Стоянова Е. С. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебник- 5-е изд. переработано и доп. - М.: Издательство «Перспектива», 2010 – С.656.
2. Ильин А. И. Планирование на предприятии, М., 2002- С.625.

УДК 658.1

Измайлович С.В.

к.э.н., доцент

доцент кафедры финансов и отраслевой экономики

УО «Полоцкий государственный университет»

г.Новополоцк, Республика Беларусь

**О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РИСК-СИТУАЦИЙ**

Анализ и управление рисками – новое направление в науке, требующее объединенных усилий компетентных специалистов в самых различных областях знаний, а также определенных материальных затрат. Особенностью этого направления в настоящее время является разрозненность исследований. Находится в зачаточном состоянии необходимая информационная составляющая.

Методология анализа риска нацелена в конечном итоге на лиц, принимающих решения, и служит важным инструментом, позволяющим проводить аналитические оценки, обеспечивающие достаточную научную базу в процессе принятия решений. К настоящему времени в науке сложилось единое представление о необходимости и назначении анализа риска, которое заключается в сборе и обобщении информации для принятия решений в риск-ситуациях и поиске мер по обеспечению приемлемости риска в деятельности организаций, учреждений.

Арсенал методов анализа и оценки рисков достаточно обширен. Среди наиболее известных количественных методов анализа риска можно назвать статистические методы оценки; методы экспертных оценок; аналитические методы (анализ чувствительности, анализ целесообразности затрат и др.); метод

аналогий; методы анализа сценариев развития; комбинированные методы. В различных литературных источниках и некоторых нормативно-правовых актах содержатся материалы, касающиеся описания методов количественной оценки риска [1, с.206-276; 2, с.74-80; 3, с.255-274; 4].

Мы считаем нецелесообразным их описание, однако приведем выводы, сделанные нами на основе анализа их достоинств, недостатков, а также возможности их использования в практической аналитической работе:

- не налажены сбор и обработка необходимой для анализа рисков ситуации информации. Эти функции не закреплены за конкретными подразделениями или должностными лицами в организационной структуре управления предприятием. Отсутствуют квалифицированные кадры, обладающие знаниями по методам оценки рисков;

- не учитывается влияние факторов на развитие и результат рисков ситуации, поэтому игнорируется комплексный подход к оценке степени риска;

- значительная трудоемкость и сложность в практическом использовании;

- сопряженность с высокими затратами на организацию и проведение;

- трудности восприятия некоторых методов, их математическая сложность и громоздкость;

- трудоемкость и дороговизна создания моделей, неточность результата при использовании упрощающих допущений в моделях;

- субъективность некоторых критериев и методов анализа рисков ситуаций.

В связи с этим считаем целесообразным и необходимым усовершенствовать имеющийся методический аппарат оценки рисков, что позволит сгладить все перечисленные выше недостатки, комплексно оценить риски для выработки стратегии и тактики управления ими.

Итак, математический аппарат многих методов оценки рисков не используется при принятии решений в практике производственно-хозяйственной деятельности. Следовательно, для руководителя особое значение приобретает анализ риск-ситуации с исследованием состояния и возможностей управления производственной, коммерческой и финансовой деятельностью предприятия. Для этого, по нашему мнению, необходим не только количественный, но и качественный – факторный анализ рисков. Поэтому, наиболее приемлемым является использование комбинации нескольких методов, т.е. комплексный подход к процессу анализа и оценки риск-ситуации. Кроме того, многие методы оценки хозяйственных рисков не позволяют сделать однозначных выводов, поэтому в процессе обоснования рискованных решений их необходимо комбинировать, т.е. использовать в комплексе.

Для более полного и глубокого исследования закономерностей развития рисков ситуации, по нашему мнению, следует оценивать пофакторную вероятность наступления риска и на ее основе оценивать прогнозируемый ущерб от реализации риск-ситуации. Ни один из методов оценки риска в отдельности не дает такой возможности. Однако комбинация нескольких методов вполне

позволяет оценить как вероятность наступления риска, так и его экономические последствия. Следовательно, необходимо разработать комплексную методику анализа и оценки хозяйственных рисков, присущих деятельности организаций.

По нашему мнению стандартные методы анализа рисков не дают однозначных оценок, поэтому в процессе исследований рискованных ситуаций их необходимо совмещать с экспертными процедурами.

Список использованных информационных источников

1. Буянов, В.П. Рискология: управление рисками / В.П. Буянов, К.А. Кирсанов, Л.А. Михайлов. – М. : Экзамен, 2002. – 382 с.
2. Врублевский, В.М. Основы предпринимательской деятельности / В.М. Врублевский ; Гомел. гос. ун-т. – Гомель : [б. и.], 1993. – 252 с.
3. Голубков, Е.П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика / Е.П. Голубков. – М. : Финпресс, 1998. – 416 с.
4. Гранатуров, В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения : учеб. пособие / В.М. Гранатуров. – М. : Дело и сервис, 1999. – 112 с.

УДК 658

Муртилова К.М-К.

К.Э.Н.

старший преподаватель

*кафедры «Мировая экономика и международный бизнес»
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
г. Махачкала, Республика Дагестан, Российская Федерация*

ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ И ЛИКВИДНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

В условиях конкуренции и нестабильной внешней среды необходимо оперативно реагировать на отклонения от нормальной деятельности предприятия. Управление денежными потоками является тем инструментом, при помощи которого можно достичь желаемого результата деятельности предприятия – получения прибыли.

Денежные средства - это наиболее ликвидная категория активов, которая обеспечивает предприятию наибольшую степень ликвидности, а, следовательно, и свободы выбора действий.

Результаты деятельности считаются достигнутыми, когда процесс инкассирования приносит поток денежных средств, на основе которого начинается новый цикл, обеспечивающий получение прибыли.

В России категория "денежные потоки" приобретает важное значение. Одним из методов контроля за состоянием денежной наличности является управление соотношением балансового значения денежной наличности в величине оборотного капитала. Определяют коэффициент (процент) наличных