

**Wyższa Szkoła Biznesu-National Louis University**

**А.И. СТЕПОЧКИН  
(ARTEM STOROSHKIN)**

**МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
УКРАИНЫ**

*монография*

**Новый Сонч, Польша – 2017**

**Рецензенты:**

**В.П. Микловда** - д.э.н., профессор, член-кор. Национальной академии наук Украины, Ужгородский национальный университет, г. Ужгород (Украина);

**И.В. Сытник** - д.э.н., профессор, Опольский политехнический университет, г. Ополе (Польша).

**Степочкин А.И.**

Механизм государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины: монография / А.И. Степочкин: - Wyższa Szkoła Biznesu-National Louis University, г. Новый Сонч, Польша. – 2017 – 178 с.

**eISBN: 978-83-88421-93-8**

В монографии исследованы проблемы управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем. На основе проведенных исследований автором разработан механизм государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины, а также обоснованы научно-методологические подходы и практические рекомендации по его реализации.

Рекомендуется ученым и специалистам, преподавателям высших учебных заведений, докторантам, аспирантам и студентам магистратуры, которые занимаются вопросами повышения эффективности государственного управления развитием национальных социально-экономических систем.

© Степочкин Артем Игоревич, 2017

© Wyższa Szkoła Biznesu-National Louis University,  
Новый Сонч, Польша, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	7
1.1. Методика оценки устойчивого развития национальных социально-экономических систем.....	7
1.2. Методологические аспекты разработки государственной политики устойчивого развития национальных социально-экономических систем.....	15
1.3. Научно-методический подход к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития национальных социально- экономических систем.....	28
Выводы к разделу 1.....	45
РАЗДЕЛ 2. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ.....	49
2.1. Потенциальное членство Украины в ЕС: проблемы и перспективы реализации сотрудничества.....	49
2.2. Позитивы и негативы потенциального членства Украины в ЕС.....	66
2.3. Евразийский экономический союз: альтернатива европейской интеграции Украины или дорога в никуда.....	93
Выводы к разделу 2.....	112
РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	117
3.1. Концепция государственной политики устойчивого развития социально- экономической системы Украины и механизм ее реализации.....	117
3.2. Энергетическая безопасность как фактор устойчивого развития социально- экономической системы Украины.....	133
Выводы к разделу 3.....	154
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	157
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	160

## ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития международных отношений характеризуется значительной нестабильностью внешней среды функционирования национальных социально-экономических систем (НСЭС). В таких условиях государства должны заботиться о снижении уровня зависимости национального хозяйства от внешних дестабилизирующих факторов, а это при интенсификации процессов глобализации становится достаточно сложной задачей. Способом решения этой задачи является государственное вмешательство в рыночные механизмы функционирования национальной экономики с целью корректировки траектории ее развития на основе внедрения высокоэффективных новых технологий, способных повысить конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей на внутренних и внешних рынках.

Следует также отметить, что для достижения устойчивого развития национальной социально-экономической системы, необходимым является активное участие государства в системе международных финансово-экономических отношений и международной системе движения капитала. В настоящее время Украина четко определилась с выбором интеграционного направления – это Европейский Союз. Однако наше государство на данный момент не соответствует критериям, предъявляемым к полноправному члену данного регионального интеграционного объединения, что связано с факторами политического, экономического и социального характера как внутри Украины, так и во внешней среде. Таким образом, для повышения уровня конкурентоспособности Украины на международной арене необходимым является достижение устойчивого развития НСЭС, а важной составляющей этого процесса является решение вопроса энергетической безопасности государства.

Исследованием проблем устойчивого развития национальных социально-экономических систем и выявлением внутренних и внешних факторов,

влияющих на процессы формирования высокоэффективного национального хозяйства занимались такие ученые-экономисты как: Б. Баласса, Л. Батченко, И. Бритченко, С. Брю, Дж. Кейнс, Р. Куденхове-Калерги, В. Маевский, К. Макконнелл, Ю. Макогон, Д. Медоус, М. Мерсарович, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, П. Уайлзом, Д. Митрени, Е. Пестель, П. Робсон, Р. Перри, А. Сампсон, Б. Санто, П. Стритен, И. Сытник, М. Хауэт, Дж. Хамильтон, М. Чумаченко, В. Ляшенко.

Общим выводом проведенных исследований является следующее: для государств в условиях хронического неравновесного состояния на внешних и внутренних рынках особое место занимает проблема достижения устойчивого развития национальных социально-экономических систем. Решение данной проблемы требует не только внутригосударственных мероприятий по повышению эффективности функционирования национального хозяйства, но и региональной (межстрановой) координации. Что требует формирования принципиально новых механизмов, инструментов и рычагов функционирования государства. В свою очередь, эффективность функционирования механизма государственного управления устойчивым развитием НСЭС обеспечивается четким определением проблемных точек и перспективных направлений ее дальнейшего развития.

Все вышесказанное формирует предпосылки для более детального исследования устойчивого развития национальных социально-экономических систем, определения условий и критериев перехода к устойчивому развитию государства, основных форм и моделей эффективного функционирования экономики Украины. Необходимость решения обозначенных аспектов связанных с проблемой формирования механизма государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы обуславливает актуальность темы исследования, ее цель и задачи.

Целью исследования является обобщение теоретических положений, разработка научно-методических подходов и методов, а также практических рекомендаций в сфере формирования эффективного механизма

государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины.

Теоретической и методологической основой являются ключевые положения современной экономической теории и ведущих ученых мира в сфере управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем, теории управления, институциональной экономики, государственного управления, а также накопленный практический опыт государств и региональных интеграционных объединений в сфере государственного регулирования системы национального хозяйства.

Методологическим аппаратом является системный, рыночный, ресурсный, комплексный, когнитивный, ситуационный и иерархический подходы, экономические и финансовые методы управления устойчивым развитием НСЭС, на основе которых разработана концепция и механизм государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины.

Эмпирической и фактологической основой исследования стала информация Государственной службы статистики Украины и Всемирного банка, собственные исследования автора, на основе которых в работе доказана необходимость и целесообразность формирования механизма государственного управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что предложенный механизм государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины позволяет повысить эффективность функционирования национальной экономики и уровня жизни населения путем регламентированного государственного вмешательства с одновременным применением рыночных механизмов.

# **РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

## **1.1. Методика оценки устойчивого развития национальных социально-экономических систем**

Устойчивое социально-экономическое развитие на сегодняшний день является одной из наиболее важных проблем человечества. Сущность «устойчивого развития» заключается в максимизации экономических и социальных выгод от процесса развития системы национального хозяйства, при условии защиты окружающей среды и обеспечения в долгосрочной перспективе воспроизводства природных ресурсов. В экономическом смысле устойчивое развитие означает не только рост национальной экономики и увеличение доходов на душу населения, а и улучшение всех элементов социального обеспечения. Устойчивое развитие должно сопровождаться необходимыми структурными изменениями в экономической и социальной сферах.

Кризис мировой экономической системы после окончания второй мировой войны, и выход на мировую арену новых стран-претендентов на мировое лидерство, требует от государств разработки и практической реализации уникальных стратегий устойчивого социально-экономического развития. Таким образом, исследование теоретических и анализ практических аспектов устойчивого развития социально-экономических систем с последующим формированием на этой основе национальных стратегий развития является актуальным и своевременным.

Исследованию проблем устойчивого развития национальных социально-экономических систем посвящено множество трудов ученых-экономистов, таких как: Л. Абалкин [1], И. Бритченко [4; 5; 6; 7], И. Булеев [10], А. Гальчинский [15; 16], М. Кастельс и П. Химанен [38], В. Микловда [55; 56; 57],

У. Ростоу [184], Б. Санто [91], А. Сухоруков и Ю. Харацишвили [108], И. Сытник [96; 97; 98; 102]. В. Удовиченко [115], Й. Шумпетер [128], Л. Эрхард [131] и другие.

Однако обеспечение устойчивого развития национальной социально-экономической системы и постоянного повышения качества жизни населения остается непростой задачей практически для всех государств мира. В современных условиях слабость многих национальных социально-экономических систем перед политическим и экономическим воздействиями извне нивелирует все преимущества открытости международных рынков и глобализации. Что обуславливает необходимость выработки эффективных государственных программ устойчивого развития.

Таким образом, актуальной является разработка методики оценки устойчивого развития НСЭС на основе формирования сводного обобщающего индекса устойчивого развития, служащего для определения ключевых точек воздействия на факторы повышения уровня жизни населения, как основы экономико-политической стабильности в стране.

Понятие «устойчивое развитие» впервые было сформулировано Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, которая была создана в 1983 г. (возглавил Комиссию премьер-министр Норвегии Г. Брунтланд). Концепция устойчивого социально-экономического развития была сформулирована в 1987 г. в отчете этой комиссии «Наше общее будущее» [65; 176]. Сущность концепции заключается в удовлетворении настоящих потребностей человека без создания угрозы удовлетворения потребностей будущих поколений. В связи с этим «устойчивое развитие» включает в себя экономическую (количественный рост и качественные изменения структуры национального хозяйства), социальную (улучшение качества жизни населения) и экологическую (охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов) составляющие [84; 172]. В рамках реализации этой концепции в соответствии с принципами гуманизма и демократии должно быть обеспечено равное удовлетворение потребностей людей в развитии и в качестве

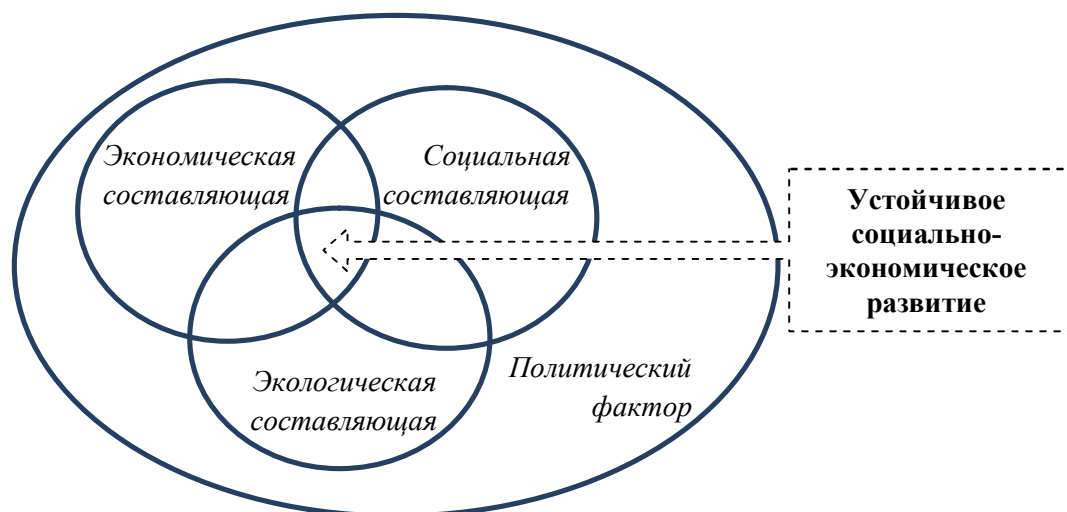


жизни, включая качество окружающей среды, уровень культуры и образования, а также обеспечение аналогичных возможностей для будущих поколений [65].

Следует отметить, что все обозначенные составляющие находятся в сфере влияния правительства. Таким образом, следует помнить, что независимо от того что сейчас главным фактором устойчивого развития национального хозяйства считается максимальное использование принципов рыночной экономики, основная роль регулятора экономических и социальных процессов в стране отводится органам законодательной и исполнительной власти.

Таким образом, устойчивое социально-экономическое развитие означает реализацию трех взаимосвязанных и взаимообусловленных целей: создание более конкурентоспособной, высокоэффективной и низкочередной экономики; повышение жизненного уровня населения; улучшение экологической обстановки.

Схематически понятие устойчивого социально-экономического развития государства можно представить следующим образом (рис. 1.1).



**Рис. 1.1. Структурные составляющие устойчивого социально-экономического развития государства**

*Источник: разработано автором на основе [196]*

Логичным является вопрос относительно причин, по которым та или иная национальная экономика требует устойчивого развития. Если говорить о странах-членах ЕС, а также об Украине (как о стране, которая стремится в

Европу), то главной причиной, по которой этим странам необходим не просто рост национальных экономик, а именно устойчивое развитие национальных социально-экономических систем – это государственная безопасность. Вышеперечисленные страны имеют высокую степень зависимости от внешних финансовых ресурсов и от ископаемых природных ресурсов (нефти, газа и угля), добыча которых в этих странах невелика или практически отсутствует. Такая ситуация, с одной стороны, «связывает руки» этим странам в плане формирования независимой экономической политики (Европы и Украины от США и России), а с другой стороны отрицательно сказывается на состоянии окружающей среды, что в свою очередь ухудшает условия жизни человека. В тоже время, глобальный спрос на природные ресурсы не уменьшается, а постоянно растет, что увеличивает негативное влияние на статью расходов отечественного бизнеса и окружающую среду. ЕС может помочь уменьшить это влияние, применяя на практике концепцию устойчивого развития.

Другой причиной, по которой Европе и Украине необходимо наличие устойчивого социально-экономического развития, является необходимость повышения конкурентоспособности национальных экономик в свете современных геополитических парадигм (возрастающей конкуренции со стороны Китая и Северной Америки, а также нового передела товарных рынков между Россией и США). В тоже время, повышение конкурентоспособности национальных социально-экономических систем тесно взаимосвязано с процессом обеспечения их энергетической безопасности.

Решение задач повышения энергетической безопасности и конкурентоспособности национальных социально-экономических систем позволит обеспечить высокий уровень жизни населения, что может стать дополнительным мультипликатором экономического роста.

Если говорить о системе стратегического планирования устойчивого социально-экономического развития, то такая система для стран-членов ЕС и для Украины, в том числе, должна включать трёхуровневое планирование: стратегии, разработанные и реализуемые на наднациональном, национальном и

региональном уровнях. Естественно все эти стратегии должны являться органически включенными в общеевропейскую стратегию социально-экономического развития.

Основные направления стратегического программирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем можно обозначить следующим образом:

постоянная реализация мероприятий направленных на повышение конкурентоспособности национального товаропроизводителя на внешних и внутренних рынках, а также использование преимуществ открытых рынков;

замедление роста спроса на энергоносители в национальном хозяйстве путем повышения диверсификации источников и каналов поставок импортируемых энергоносителей (включая возобновляемые источники);

разработка и формирование новых стимулов для привлечения инвестиций и удержания уже имеющихся финансовых резервов в национальной экономике;

смягчение влияния роста мировых цен на функционирование национальной экономики и благосостояние граждан;

наличие эффективной программы быстрого реагирования в случае возникновения кризисных явлений в экономической, социальной, экологической, а также политической сферах;

разработка сводного обобщающего индекса устойчивого социально-экономического развития для отслеживания эффективности действий правительства и выявления возможных слабых мест в национальной экономике.

Таким образом, как первоначальное формирование, так и процесс корректировки существующих программ устойчивого социально-экономического развития, должен опираться на систему показателей – индикаторов устойчивого развития (табл. 1.1).

Показатели устойчивого развития являются инструментом для получения информации о состоянии и динамике экономической, социальной и экологической составляющих национальной социально-экономической

системы и служат основой для поднастройки существующей системы национального хозяйства.

Таблица 1.1

**Анализируемые аспекты устойчивого социально-экономического развития**

Социальная сфера		Экономическая сфера		Экологическая сфера	
1	Демография	1	Государственные и муниципальные финансы	1	Состояние окружающей среды
2	Образование				
3	Социальная помощь				
4	Здравоохранение	2	Предпринимательство (субъекты хозяйствования и работающие)	2	Охрана природы и окружающей среды
5	Общественная безопасность			3	Охрана лесов
6	Культура, спорт и отдых (образ жизни)	3	Структура субъектов хозяйствования	4	Охрана почв и утилизация отходов
7	Жилищная сфера	4	Уровень и структура занятости	5	Охрана полезных ископаемых
8	Социальная активность	5	Жилищное строительство	6	Охрана поверхностных и подземных вод; качество водных ресурсов; загрязнение и потребление водных ресурсов; защита от наводнений
9	Активность на рынке труда; доходы и потребление домашних хозяйств	6	Туризм		
		7	Промышленность и сельское хозяйство		
10	Политическое и институциональное устройство государства; глобальное и региональное партнерство	8	Технологическая и транспортная инфраструктура	7	Охрана атм. воздуха (качество, выбросы, защита климата)
		9	Использование сырья и материалов (в т. ч. отходов)	8	Защита акустической среды
				9	Возобновляемые источники энергии

*Источник: разработано автором на базе [27; 161; 188; 196]*

С учетом самой сущности устойчивого роста все индикаторы сгруппированы по трем направлениям: экономическая и социальная сфера (в том числе институциональная сфера), а также экологическая сфера. В каждой из трех сфер выделяется ряд групп показателей.

Если смотреть на сущность понятия устойчивого социально-экономического развития, то можно сказать, что главная цель устойчивого развития – это повышение качества жизни населения в настоящее время и в будущих периодах [132]. Поэтому главным измерителем (индикатором) эффективности разработки и реализации стратегии устойчивого развития национальных социально-экономических систем является качество жизни населения, которое исходя из существующих статистических данных можно

измерить, только при помощи использования сводного обобщающего индекса (табл. 1.2)

Таблица 1.2

**Методика расчета сводного обобщающего индекса для оценки устойчивости развития национальной социально-экономической системы**

Группа показ.	Показатель*	Вес $i$ -го показателя в $j$ -й группе	Вес группы в СОИ*
I группа. Экономическая составляющая	Реальный уровень ВВП	0,15	0,4
	Реальный уровень ВВП на душу населения	0,15	
	Физический объем производства	0,15	
	Объем капитальных инвестиций	0,15	
	Иностранные инвестиции в национальную экономику	0,10	
	Сальдо платежного баланса***	0,10	
	Процент перерабатывающей промышленности в общей структуре производства	0,10	
	Процент использования энергетических ресурсов собственного производства	0,10	
II группа. Социальная составляющая	Естественный прирост населения	0,15	0,4
	Изменение численности населения в результате движения граждан через границу государства	0,10	
	Продолжительность жизни населения	0,10	
	Количество экономически активного населения	0,10	
	Процент экономически активного работающего населения	0,15	
	Количество созданных рабочих мест	0,10	
	Сумма денежных ресурсов направленных на образование	0,05	
	Реальные доходы домохозяйств	0,10	
	Часть (процент) доходов домохозяйств направленная на инвестиции	0,10	
	Нагрузка на одного работающего	0,05	
	III группа. Энергетическая составляющая	Потребление источников энергии на душу населения****	
Объем выбросов в атмосферу на 1 квадратный километр площади государства****		0,25	
Объем производства альтернативных (возобновляемых) источников энергии		0,25	
Количество умерших в результате онкологических заболеваний****		0,30	

\*Темп роста/снижения  $i$ -го показателя в сводном обобщающем индексе

\*\*Сводный обобщающий индекс

\*\*\*Если значение отрицательное - то показатель в расчетах равняется нулю.

\*\*\*\*Обратный порядок исчисления, уменьшение считается за положительную динамику

Источник: разработано автором

В предложенной методике, индекс развития составляющих каждой  $j$ -й группы показателей предлагается рассчитывать следующим образом:

$$\text{Индекс}_j = \sum(k_{ij} * s_{ij}), \text{ где} \quad (1.1)$$

где

*Индекс<sub>j</sub>* - индекс *j*-й группы показателей;

*k<sub>ij</sub>* – темп роста *i*-го показателя в *j*-й группе;

*s<sub>ij</sub>* – вес *i*-го показателя в *j*-й группе.

Исходя из этого, сводный обобщающий индекс для оценки устойчивости социально-экономического развития можно рассчитать по формуле:

$$\text{СОИ} = \sum(\text{Индекс}_j * s_j), \quad (1.2)$$

где

*СОИ* - сводный обобщающий индекс для оценки устойчивости социально-экономического развития;

*Индекс<sub>j</sub>* - индекс *j*-й группы показателей;

*s<sub>j</sub>* – вес *j*-й группы в СОИ.

Предлагается рассчитывать данный показатель с применением базовых методик расчета, а о наличии устойчивого социально-экономического развития судить по наличию роста индекса в течении периода не менее трех лет. Предложенная методика расчета сводного обобщающего индекса также может быть дополнена, а вес каждого показателя либо группы может быть изменен (в данной методике упор делался на три составляющие: экономическую, социальную и экологическую).

Предложенная методика расчета сводного обобщающего индекса может быть адаптирована под каждую отдельную страну или регион в зависимости от поставленных целей на ближайшие 10-15 лет, т.е. использоваться в долгосрочном планировании, прогнозировании и оценке эффективности функционирования национальных социально-экономических систем. Использование данного показателя в качестве индикатора соответствия социально-экономической ситуации Украины, ситуации в странах-членах Европейского Союза, может показать перспективы решения таких вопросов, как: открытие безвизового режима, расширение доступа национальных

товаропроизводителей на европейский рынок.

## **1.2. Методологические аспекты разработки государственной политики устойчивого развития национальных социально-экономических систем**

В современных условиях геополитических трансформаций и хронической нестабильности на мировых финансовых и товарных рынках для национальных экономик остро встал вопрос разработки новой политики социально-экономического развития. Основной целью такой политики должно стать формирование в стране условий экономического роста в долгосрочной перспективе на основе корректировки структуры национального хозяйства с учетом современных тенденций регионализации (региональной интеграции) и глобализации. При этом необходимо четко осознавать, в чем заключается сущность этих процессов.

Глобализация представляет собой процесс, тенденцию, политико-экономическое движение в направлении создания мирохозяйственной системы с единой производственной структурой и единым мировым финансово-товарным рынком, в котором по определенным правилам и с учетом значимости на мировой арене отдельных государств и интеграционных объединений перемещаются капитал, товары, услуги, трудовые ресурсы. При этом происходит унификация нормативно-правового и социально-политического пространства, а мировые экономические стратегии координируются транснациональным капиталом (владельцами наиболее крупных транснациональных корпораций).

Региональная интеграция выступает в некоторой степени, как противовес процессу глобализации и опирается на формирование и укрепление региональных внутрихозяйственных связей, но при этом направлена на наиболее эффективную интеграцию стран-членов объединения в глобальную финансово-экономическую систему. Регионализация через создание своеобразных политико-экономических механизмов структурной

трансформации способствует повышению эффективности экономик стран-членов интеграционного объединения.

Таким образом, с учетом всего перечисленного на сегодняшний день для поддержания стабильности мирохозяйственных процессов, а прежде всего, в целях развития различных национальных социально-экономических систем, правительственные структуры всех стран мира без исключения, должны заняться разработкой и реализацией новой политики социально-экономического развития. Что, в свою очередь, требует формирования новых теоретико-методологических подходов.

Однако следует отметить, что на данном этапе существует множество теоретических изысканий, практических рекомендаций и методических подходов, которые довольно тяжело реализовать в современных условиях функционирования национальных социально-экономических систем из-за множества внешних и внутренних факторов. Таким образом, необходимым является проведение дальнейших исследований с целью формирования современной государственной политики социально-экономического развития. Это подтверждает актуальность формирования методологии разработки государственной политики социально-экономического развития на основе исследования сущности понятий социального и экономического развития, а также выявления основных стратегий.

Методология в переводе с греческого означает учение о методе и определяется как учение о принципах построения и способах научного познания экономической теории [17, с. 191].

Методология разработки государственной политики социально-экономического развития является органичной составляющей общей методологии развития современных национальных хозяйств. Она содержит три уровня: категориальный (определение структурных компонентов), концептуальный (совокупность теоретических стратегий и концепций), научно-технологический (совокупность конкретных политик, принципов, методов и инструментов их реализации). Таким образом, под методологией разработки



государственной политики социально-экономического развития предлагается понимать совокупность научных теорий и идей, принципов, методов и моделей познания социально-экономического развития национального хозяйства.

Термин политика происходит от греческого слова *politike*, что означает искусство управления государством; наука государственного управления. Современный термин «политика» используется, главным образом, для определения деятельности управляющих структур государства в сфере внутренних взаимосвязей в государстве и внешних отношений государства с другими странами [23, с. 273].

Часто это понятие используется в более широком значении, охватывающим деятельность различного рода, связанную с общественной деятельностью без учета того кто ее осуществляет. Субъектом в этом случае является не только государственная власть, но также и любая организация, социальная группа или лица занимающиеся деятельностью связанной с определенным влиянием на общественные процессы и явления. Кроме того субъектом политики в наше время также являются международные организации.

Таким образом, можно сказать, что политика – это совокупность действий государственных структур и общественных организаций, направленных на реализацию определенных целей и задач.

Если говорить о понятии «экономическая политика», то оно означает непосредственное управление национальным хозяйством через деятельность государственных структур или иных организаций [85, с. 437].

Также можно утверждать, что социально-экономическая политика – это деятельность государства, заключающаяся в определении текущих и перспективных целей социально-экономического развития и путей их реализации с помощью методов и средств рационального хозяйствования.

Таким образом, под государственной политикой социально-экономического развития можно понимать целенаправленную деятельность государственных структур и институций на процессы функционирования

системы национального хозяйства (динамику его развития, экономическую структуру, модели функционирования и социальный уклад). Кроме того, социально-экономическая политика – это политика государства направленная на соединение целей экономических и социальных.

Сущность социально-экономической политики заключается в определении целей, форм, инструментов и способов влияния государства на хозяйственные и социальные процессы.

На направления и специфику влияния государственных структур в социально-экономической сфере влияет принятая в той или иной стране социально-экономическая доктрина.

Термин «доктрина» можно определить как совокупность постулатов, упорядоченных определенным способом взглядов и гипотез, которые служат основой экономической теории [17, с. 96]. В доктринах содержится разного рода утверждения, относящиеся к идеологическим, моральным, социальным и экономическим мировоззрениям. Доктрина охватывает проблемы и указывает цели деятельности, которые не всегда можно оценить количественно. От научных теорий доктрины отличаются отсутствием обоснования всей совокупности принятых предположений и гипотез. Они опираются в основном на определенную систему мировосприятия, сформированную на основе обобщения накопленного опыта и знаний представителей тех или иных социальных слоев населения. Происходит это по той причине, что социально-экономические процессы охватывают огромное количество сфер и проблем человеческой деятельности, оценки которых тесно связаны с убеждениями отдельных групп населения.

Таким образом, можно утверждать, что социально-экономические доктрины включают в себя совокупность мировоззрений и концепций определенных социально-политических групп (сил), касающихся способов, моделей и инструментов развития национальной экономической системы и являются исходным пунктом при формировании государственной политики социально-экономического развития.

При разработке государственной политики социально-экономического развития необходимо учитывать две группы факторов, влияющих на состояние и перспективы развития национального хозяйства: внутренние и внешние.

Внутренние факторы развития можно разделить на следующие подгруппы: «государственное устройство» (государственно-административная структура; межнациональные отношения внутри государства; внутренняя политическая ситуация; отношения общества к власти и структура политических сил) и «экономический уклад» (состояние и структура средств производства (природных, имущественных и человеческих); сложившаяся система хозяйствования в стране; уровень социальной защищенности населения).

К внешним факторам развития относятся, такие как международная политическая ситуация; современные геополитические парадигмы; фаза развития мировой экономики; участие страны в международных политико-экономических объединениях и военных союзах.

Все перечисленные факторы влияют на текущее состояние и перспективы развития национальной экономики и социальной сферы либо в краткосрочном периоде, либо в долгосрочном, а также в зависимости от этого государство корректирует свою социально-экономическую политику адаптируя ее под текущую внутреннюю и внешнюю ситуации путем определения возможных направлений и перспектив трансформации.

Реализация государственной социально-экономической политики направлена на достижение целей связанных с увеличением богатства национальной экономики, а также повышением благосостояния и социальной защищенности населения. Реализация этих целей, в свою очередь, связана с оптимизацией использования имеющихся в экономике финансовых и материальных ресурсов, увеличением объемов производства продукции и услуг, ростом национального дохода и рациональным его распределением.

Благосостояние и социальная защищенность означает удовлетворение на высоком уровне биологических и социально-культурных потребностей населения. Достижение этой цели требует обеспечения постоянного роста

реального ВВП и национального дохода на душу населения. Таким образом, поддержание определенного уровня экономического роста является одной из главных задач социально-экономической политики государства.

Экономический рост является процессом увеличения существующих объемов производства национального продукта [85, с. 440; 133]. При этом для поддержания определенного уровня экономического роста требуется постоянное изменение (корректировка и поднастройка согласно требованиям рынка) структуры валового внутреннего продукта и национальной экономики. Таким образом, процесс экономического роста и сопутствующие ему структурные изменения в экономике по своей сущности являются составляющими процесса социально-экономического развития государства.

При этом следует учитывать тот факт, что динамика экономического роста оказывает определяющее воздействие на динамику структурных изменений национальной экономики. Увеличение или уменьшение темпов экономического роста соответственно приводит к интенсификации или затормаживанию изменений в производственной структуре национального хозяйства. Существует и обратная взаимосвязь. Структурные изменения в национальном хозяйстве приводят к повышению производительности труда и влияют на темпы и качество роста национальной экономики. Как правило, новая структура национального хозяйства позитивно влияет на экономический рост только на конкретном этапе развития национальной экономики. В последующих периодах та же самая хозяйственная структура может стать тормозом развития национальной социально-экономической системы, так как уже не будет обеспечивать достаточные темпы роста производительности труда и объемов производства. Таким образом, одним из главных рычагов в управлении экономическим ростом можно считать опережающие элиминирование неэффективных хозяйственных структур, замедляющих процессы производственного развития.

В экономической литературе часто можно встретить отождествление понятий экономического роста и социально-экономического развития. Однако

следует подчеркнуть, что понятие «социально-экономическое развитие» имеет более широкий диапазон: кроме изменений структуры национального хозяйства включает в себя сопутствующие этим изменениям трансформации экономических отношений и экономических институций. При этом, процесс социально-экономического развития включает в себя цели не только поддержания экономического роста на определенном уровне путем проведения своевременных и эффективных структурных трансформаций.

С учетом вышесказанного, можно утверждать, что государственная политика социально-экономического развития – это политика направленная на поддержание определенных темпов и качества экономического роста на основе структурной поднастройки системы национального хозяйства, реализуемая с целью достижения устойчивого развития национальной социально-экономической системы и определенного уровня благосостояния населения.

При этом, следует подчеркнуть, что экономический рост и развитие системы национального хозяйства в рыночной экономике не являются равномерно протекающими процессами. Неравномерность этих процессов обусловлена существованием фаз подъема и спада хозяйственной активности. В свою очередь фазы роста и падения могут быть обусловлены различными факторами, такими как: циклические колебания конъюнктуры, сезонные изменения в течении года, политическая нестабильность другие финансово-экономические и социально-политические события.

При изменении экономической активности, изменяется степень использования факторов производства. В период конъюнктурного подъема использование факторов производства возрастает, что становится источником экономического роста. В период конъюнктурного спада, с точностью до наоборот, - степень использования факторов производства снижается и экономика производит меньшее количество национального продукта и национального дохода, чем она могла бы это сделать при имеющихся средствах производства и уровне развития техники и технологии. Длительность периода экономического спада/подъема и его амплитуда влияет на приоритеты, цели и

задачи социально-экономической политики государства.

Кроме того, регулирование темпов экономического роста тесно связано с состоянием рынка труда. Повышение темпов роста способствует увеличению занятости населения, росту его доходов, потребления и сбережений, а падение темпов роста национальной экономики сопровождается резким увеличением уровня безработицы и нищеты. Люди частично или полностью потерявшие работу вынуждены уменьшать потребительские расходы и изменять структуру своего потребления вниз по пирамиде Маслоу (средства, имеющиеся в распоряжении домашних хозяйств используются только на удовлетворение потребностей низшего уровня), что приводит к новому витку падения национального дохода и углублению экономического кризиса. Таким образом, регулирование рынка труда и уровня занятости населения, является необходимым условием поддержания длительного экономического роста и стабильного развития национальной социально-экономической системы.

Таким образом, можно говорить о необходимости формирования краткосрочной и долгосрочной государственной политики устойчивого социально-экономического развития. При формировании долгосрочной государственной политики устойчивого социально-экономического развития необходимо учитывать тот факт, что фундаментальными факторами устойчивого экономического роста являются труд (люди, имеющие соответствующую квалификацию и способные работать), капитал (величина материальных и нематериальных производственных, а также финансовых ценностей) и уровень научно-технического развития (влияет на производительность и эффективность труда и капитала).

Регулирование динамики развития национальной экономики, стимулирование процессов экономического роста нашло широкое отражение в различных теоретических концепциях и государственных программах развития, реализуемых на практике. На этой основе получили широкое распространение исследования посвящённые формированию стратегий развития, которые по своей сущности являются способом реализации государственной политики

социально-экономического развития.

Обобщая различные способы влияния государства на процессы экономического роста в странах с рыночной экономикой можно выделить основные типы стратегий развития. Рассмотренные ниже стратегии развития являются результатом теоретических исследований, а на практике использовались или используются различные комбинации этих стратегий.

Главной проблемой, которая требует решения при формировании стратегии развития – это проблема формирования механизма преобразования совокупности социально-хозяйственных связей в национальной экономике, так как существующие связи в национальной экономике необходимо упорядочить таким образом, чтобы национальная экономика вышла из порочного круга нищеты и вошла в спираль экономического роста.

С учетом того, что основными составляющими экономического роста являются труд и капитал, то главная проблема развивающихся стран заключается в нехватке инвестиционных ресурсов на развитие производственного потенциала, а также человеческих ресурсов. Образуется своеобразный порочный круг экономической отсталости, страны ощущающие нехватку инвестиционных ресурсов попадают в суженный процесс производства и процесс потребления, что в свою очередь приводит к еще большей нехватке инвестиционных ресурсов на развитие производственных мощностей и человеческого капитала. В связи с этим, государство должно формировать стратегии развития направленные на разрыв этого порочного круга нищеты и переход национальной экономики в стадию самоподдерживающегося длительного экономического роста.

На основании проведенных исследований, можно выделить пять основных видов стратегий социально-экономического развития.

Первый вид стратегии – это либеральная стратегия развития [13, с. 23-24; 19]. Специфика этой стратегии заключается в том, что улучшение системы распределения ресурсов страны проводится с использованием рыночных механизмов и, более того, с поднастройкой национальной экономики к тем

направлениям, которые указывает рынок. Согласно этой стратегии, сферой интересов экономической политики государства являются процессы, происходящие на микроуровне. Стратегия эта опирается на частную инициативу и предпринимательство. Используется данная стратегия, в основном, в условиях экономического кризиса, когда необходимо стабилизировать цены, спрос и предложение на рынке. Либеральная стратегия направлена на повышение уровня сбережений (которые по своей сущности являются потенциальными инвестициями) и повышение эффективности использования капитала. При реализации этой стратегии используются методы денежно-кредитной и бюджетной политики, поэтому ее еще называют монетарной или ортодоксальной стратегией. Таким образом, либеральная стратегия направлена на поднастройку экономической системы на микроуровне в краткосрочном периоде, что является начальным условием реализации долгосрочной социально-экономической политики устойчивого развития.

Вторым видом стратегии социально-экономического развития является стратегия открытой экономики [140, с. 27-57]. Стратегия открытой экономики, как и либеральная стратегия, акцентирует внимание на распределении ресурсов на рынке, или в частном секторе. При этом ведущая роль в повышении эффективности национальной экономики уделяется экспорту [163]. Согласно этой стратегии, экспорт продукции, к которому часто еще добавляются иностранные инвестиции, является своеобразным локомотивом развития национальной экономики. При этом, мировой рынок определяет потенциальный спрос на продукцию и тем самым влияет на темпы и качество роста национальной экономики. Согласно этой стратегии, национальная экономика должна извлекать для себя максимальную пользу в международной торговле, а конкуренция на международном рынке товаров и услуг является стимулом для предпринимателей в плане повышения производительности труда, эффективности использования производственных ресурсов, повышения качества производимой продукции. Эффекты, полученные на микроуровне должны распространяться в целом на национальную экономику, повышать ее



эффективность и ускорять темпы развития. Таким образом, стратегия открытой экономики основана на получении сравнительных преимуществ и увеличении нормы сбережений, что в итоге должно обеспечить ускорение накопления капитала и повышение эффективности использования инвестиционных ресурсов.

В отличие от либеральной стратегии, в стратегии открытой экономики государству отводится активная роль. Государство должно проводить политику стимулирования предложения, устранять барьеры на пути экспорта национальной продукции, проводить политику доступности кредитов, использовать различные фискальные стимулы для экспорта продукции. При этом со стороны государства должна проводиться политика либеральной торговли и стимулирования притока иностранных инвестиций.

Третий вид стратегии – это стратегия индустриализации [130, с. 29-115]. Как и предыдущие стратегии, эта стратегия направлена на стимулирование роста национальной экономики. Специфика этой стратегии заключается в том, что в основу социально-экономического развития государства заложено расширение производственного сектора, а именно максимальное развитие производства средств производства, как фундамента всей системы национального хозяйства. При реализации этой стратегии ведущая роль уделяется государству, которое на различных уровнях должно аккумулировать инвестиционные ресурсы и направлять их на увеличение объемов промышленного производства.

Четвертая стратегия – это стратегия сельскохозяйственного развития («зеленая революция»), направленная на повышение объемов сельскохозяйственного производства [127, с. 3-20]. Ключом к достижению этой цели является научно-технический прогресс, который связан с введением высокоурожайных культур. Используется эта стратегия в основном в так называемых странах третьего мира, где главным сектором национальной экономики является сельское хозяйство. Эта стратегия направлена на увеличение объемов производства продуктов питания и, прежде всего,

зерновых, как продукта первой необходимости.

Логика этой стратегии заключается в следующем: высокий уровень производства сельскохозяйственной продукции должен привести к снижению цен на продовольствие и соответственно к снижению стоимости рабочей силы в других (несельскохозяйственных) секторах экономики. Низкая стоимость рабочей силы, в свою очередь, должна повысить эффективность производства и тем самым способствовать накоплению инвестиционных ресурсов и росту национальной экономики. Кроме того, эта стратегия направлена на поддержание промышленности, которая связана с процессом производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Пятый тип стратегий социально-экономического развития – это перераспределительная стратегия или иными словами стратегия перераспределения национального дохода [12, с. 10-44]. Цель этой стратегии состоит в совершенствовании процесса распределения и перераспределения национального дохода и богатства, сглаживании социального неравенства и, в конечном итоге, ликвидации бедности. Для достижения поставленных целей рекомендуется реализация трех ключевых приоритетов социально-экономической политики: первый приоритет – создание новых рабочих мест (преимущественно для людей бедных); второй – перераспределение части национального дохода в пользу самых бедных и социально-незащищенных слоев населения путем повышения уровня социальных выплат; третий – главное внимание властей должно быть направлено на удовлетворение основных потребностей человека. Согласно этой стратегии стимулирование роста национальной экономики должно проходить на основе стимулирования роста потребления населения, что, по сути, является процессом инвестирования в отрасли производящие товары и услуги.

Инструментарием реализации государственной политики социально-экономического развития является совокупность структурной, промышленной, сельскохозяйственной, экологической, инвестиционной, научно-технологической политик, политики расширения занятости, а также принципов,

методов и инструментов их реализации.

Таким образом, методология разработки государственной политики устойчивого социально-экономического развития может иметь вид (табл. 1.3).

Таблица 1.3

**Методологический подход к разработке государственной политики социально-экономического развития**

Категориальный уровень (определение структурных компонентов)		Концептуальный уровень (совокупность теоретических концепций и стратегий)	
Доктрины социально-экономического развития государства	Методы	Либеральная стратегия развития	Использование рыночных механизмов в условиях экономического кризиса.
	Модели		
	Инструменты		
Факторы, влияющие на социально-экономическое развитие государства	Внешние	Стратегия открытой экономики	Ведущая роль в повышении эффективности национальной экономики уделяется экспорту национальной продукции.
	Внутренние		
Цели государственной социально-экономической политики	1. Международная политическая ситуация. 2. Геополитические парадигмы. 3. Фаза развития мировой экономики. 4. Участие страны в международных политико-экономических объединениях и военных союзах.	Стратегия индустриализации	Максимальное развитие производства средств производства, как фундамента всей системы национального хозяйства
	1. Государственное устройство 2. Экономический уклад		
Задачи государственной социально-экономической политики	1. Увеличение богатства национальной экономики для настоящих и будущих поколений 2. Рост благосостояния и социальной защищенности населения.	Стратегия сельскохозяйственного развития («зеленая революция»)	Стратегия, направленная на повышение объемов с/х производства на основании использования достижений НТП
	1. Достижение и поддержание определенного уровня экономического роста 2. Структурная поднастройка (рациональное хозяйствование) национальной экономики.		
Сферы государственной социально-экономической политики	Поддержка экономического роста	Стратегия перераспределения национального дохода	Усовершенствование процесса распределения и перераспределения национального дохода и богатства.
	Структура национального хозяйства		
	Социальная защита населения		
	Экологическая сфера		
	Научно-техническая сфера		
Инструментальный уровень (совокупность конкретных политик, принципов, методов и инструментов их реализации)			
Структурная политика		Политика расширения занятости	
Промышленная политика		Научно-технологическая политика	
Сельскохозяйственная политика		Инвестиционная политика	
Региональная политика		Экологическая политика	

*Источник: разработано автором*

Предложенные в методологическом подходе стратегии разработки государственной политики социально-экономического развития могут быть

адаптированы к широкому кругу обстоятельств, структур и ситуаций, присущих в каждой конкретной национальной социально-экономической системе. Они предназначены для их использования в качестве реальной практики управления процессами развития национальной экономики. При этом, государственные органы власти с учетом текущей ситуации и трансформационных перспектив национальной и мировой экономик должны применять всю совокупность приведенного инструментария государственной политики устойчивого социально-экономического развития, и на этой основе формировать конкретные методы ее реализации.

### **1.3. Научно-методический подход к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем**

Постоянная интенсификация процесса экономической глобализации и стремительное развитие финансового сектора привели к появлению так называемой экономики виртуальных финансов. Основой, которой является развитая инфраструктура фондового рынка, открытие свободного доступа физических и юридических лиц к торговым платформам международного валютного рынка, а также интенсивное развитие рынка производных финансовых инструментов инвестирования.

Высокий уровень рентабельности спекулятивных операций на инвестиционных рынках привлекает краткосрочных и долгосрочных инвесторов и обуславливает переток денежных ресурсов из реального сектора экономики в финансовый, как на национальном, так и на международном уровнях. Главной проблемой экономики виртуальных финансов является завышенный уровень доходности и ликвидности финансовых активов субъектов хозяйствования на фоне их отрыва от реального производства товаров и услуг. Такая ситуация негативно сказывается на инвестиционных возможностях субъектов хозяйствования, что в свою очередь тормозит

процессы устойчивого развития национальных социально-экономических систем.

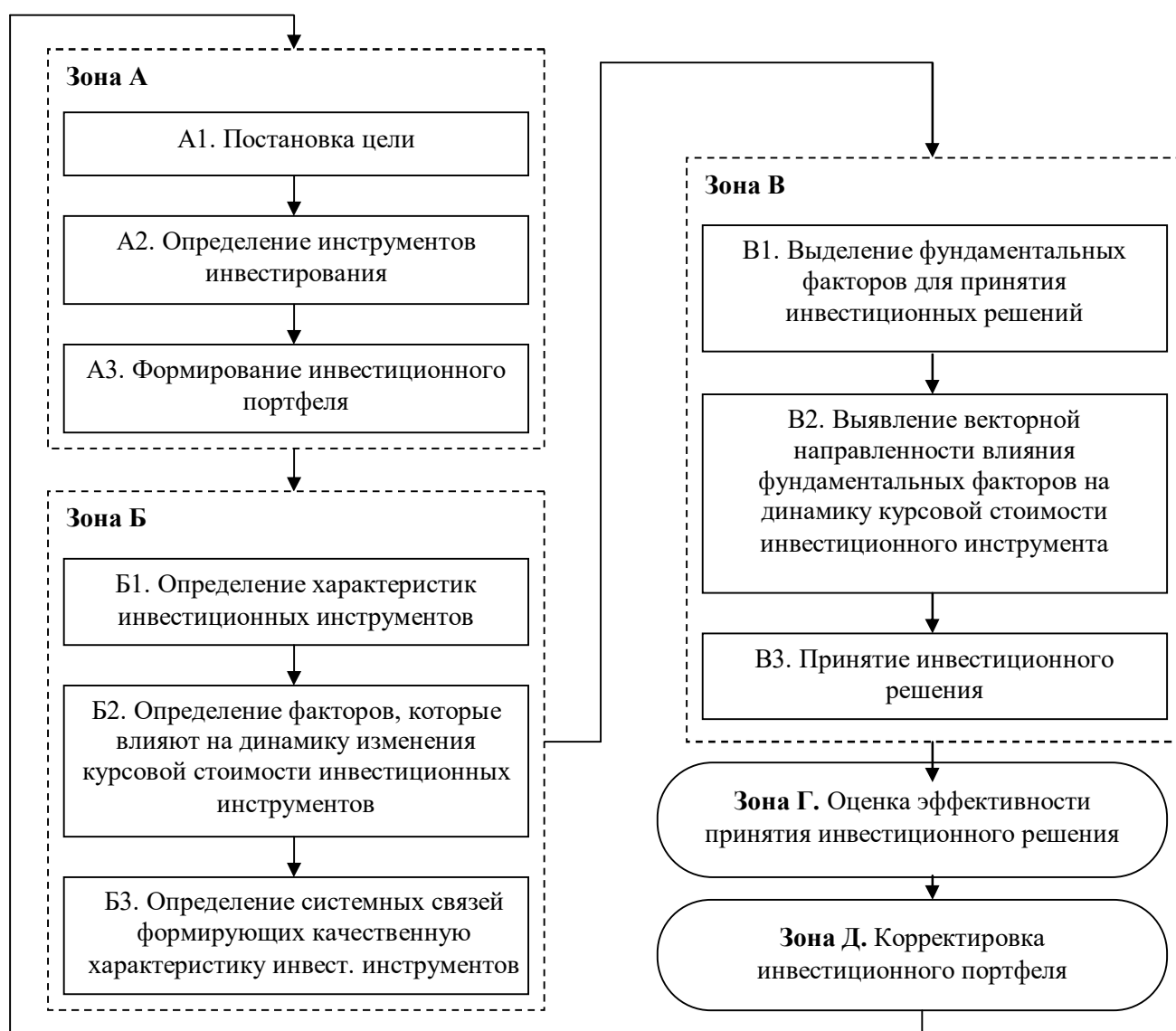
Исследованию фундаментальных факторов устойчивого развития национальных социально-экономических систем в условиях глобализации финансовых рынков посвящены труды таких ученых как Г. Андрощук, И. Жилиев, Б. Чижевский, М. Шевченко [107], Ф. Бобков [3], И. Бритченко [8; 9; 39; 63], О. Буторина [11], О. Гавриш [14], Р. Доре [150], Миклашевская [51], Р. Минцберг, Би Альстренд, Дж. Лемпел [52], Мышкин Фредерик С. [60], У. Нельсон [62], Т. Орехова [110], И. Сытник [95; 99; 101; 103], М. Чумаченко, В. Ляшенко [125] и другие.

Общим итогом проведенных исследований является выявление тесной корреляционной взаимосвязи между политическими, экономическими и другими факторами развития национальных социально-экономических систем и динамикой курсовых колебаний эмитированных денежных знаков и ценных бумаг. Однако требует дальнейших исследований проблема повышения эффективности использования финансовых инструментов инвестирования (в частности эмитированных ведущими экономиками мира) с целью формирования устойчивой инвестиционной позиции государства в международной системе движения капитала, как одного из определяющих факторов устойчивого развития НСЭС.

Основой повышения эффективности использования финансовых инструментов инвестирования является разработка возможных вариантов национальных инвестиционных стратегий на международном рынке капитала, субъектами которого являются крупные инвестиционные фонды, национальные и коммерческие банки, корпорации и физические лица. Методической основой создания этих стратегий является фундаментальный анализ, позволяющий оценить особенности функционирования инвестиционных рынков.

Специфика проведения фундаментального анализа современных инвестиционных рынков объясняется процессом финансово-экономической глобализации, значительным уровнем дестабилизации мировой финансовой

системы, усилением негативного влияния внешней среды на развитие национальных социально-экономических систем, а также сложностью определения направленности векторов этого влияния. Значительное количество и многоуровневость этих взаимосвязей обуславливает необходимость их классификации по степени влияния на формирование конъюнктуры инвестиционного рынка и курсовую динамику избранного финансового инструмента инвестирования. Научно-методический подход к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования с учетом современных тенденций развития международной финансовой системы можно представить следующей схемой (рис. 1.2).



**Рис. 1.2. Научно-методический подход к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования**

## **устойчивого развития национальных социально-экономических систем**

*Источник: разработано автором*

Согласно результатам проведенного исследования, процесс проведения фундаментального анализа инструментов инвестирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем можно разделить на пять основных этапов (предметных зон):

I этап (Зона А) - зона, где формулируется цель инвестирования, выбираются методы достижения цели, определяются инструменты инвестиционного рынка (или их группа) и формируется инвестиционный портфель для диверсификации финансовых рисков;

II этап (Зона Б) - зона, где происходит анализ сущности и свойств объекта исследования (инвестиционного инструмента), а также выделяется совокупность показателей, влияющих на динамику его доходности или курсовой стоимости;

III этап (Зона В) - зона, где на основе выявления фундаментальных факторов и векторной направленности их влияния на динамику доходности и курсовой стоимости инвестиционного инструмента, принимаются инвестиционные решения, как краткосрочного, так и долгосрочного характера;

IV этап (Зона Г) – зона, где проводится оценка эффективности принятых инвестиционных решений, а также выявляются текущие изменения конъюнктуры инвестиционного рынка;

V этап (Зона Д) – зона корректировки инвестиционного портфеля в соответствии с изменением ситуации на инвестиционном рынке.

Составляющие зоны А направлены на выбор инструментов инвестирования, на основе поставленной перед аналитиком-инвестором задачи. Для формирования задачи, нужно определить следующие основные требования к будущей инвестиционной стратегии: средний уровень доходности и рискованности инструментов инвестирования, удовлетворительный уровень максимальной «просадки депозита» (плавающий или реальный убыток на

торговом счете трейдера, оцениваемый в процентах или цифрах); объем необходимых инвестиционных ресурсов для осуществления деятельности на выбранном инвестиционном рынке, а также срок изъятия инвестиционных ресурсов для осуществления мероприятий по финансовому обеспечению инвестиционной стратегии.

Полученные результаты реализации I этапа фундаментального анализа на примере инструментов международного валютного рынка могут быть представлены в виде таблицы (табл. 1.4).

*Таблица 1.4*

**Пример результатов реализации I этапа фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития НСЭС**

Составляющие первого этапа фундаментального анализа	Полученные результаты по составляющим
А1. постановка цели	Построение краткосрочной (до 1 года) инвестиционной стратегии для обеспечения максимальной доходности активов при уровне рискованности (не более 50% от суммы активов), имеющийся уровень инвестиционных ресурсов 1000К* долл. США.
А2. Определение инструментов инвестирования	Для диверсификации инвестиционных рисков часть свободных инвестиционных ресурсов (500К долл. США) направлено на высокодоходный и ликвидный международный валютный рынок, дополнительные (250К долл. США) на американский фондовый рынок с использованием кредитного рычага 1:10, а оставшиеся 250К должны быть направлены на украинский фондовый рынок.
А3. Формирование инвестиционного портфеля	Для разработки инвестиционной стратегии на международном валютном рынке в качестве инвестиционного инструмента были выбраны следующие валютные пары: Доллар США / Евро; Доллар США / Японская иена; Доллар США / Фунт стерлингов.

\* 1К – приравнивается к одной тысячи ден. ед.

*Источник: разработано автором*

Следует отметить, что выбор международного валютного рынка в качестве примера проведения фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития НСЭС обусловлен высоким уровнем его ликвидности и доходности [129]. На практике применение разработанного научно-методического подхода к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития



национальных социально-экономических систем может осуществляться, как на валютном, так и на фондовом рынке, а также на товарно-сырьевых рынках. Однако при использовании инструментов инвестирования других рынков следует пересмотреть перечень главных факторов, влияющих на их курсовую динамику.

Первой составляющей в зоне Б научно-методического подхода к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем является определение характеристик исследуемого объекта (инвестиционных инструментов). Согласно полученным результатам проведенного исследования структуры международного валютного рынка по валютным парам доминирует валютная пара EUR/USD (табл. 1.5).

*Таблица 1.5*

**Структура и объем международного валютного рынка по валютным парам**

Валютная пара	2010 г., средневзвешенный объем и часть рынка в апреле	
	Объем, млрд. дол. США	Часть рынка, %
Доллар США / Евро	1101	28
Доллар США / Японская иена	568	14
Доллар США / Фунт стерлингов	360	9
Доллар США / Австралийский доллар	249	6
Доллар США / Швейцарский франк	168	4
Доллар США / Канадский доллар	182	5
Доллар США / Шведская крона	45	1
Доллар США / другие	705	18
Евро / Японская иена	111	3
Евро / Фунт стерлингов	109	3
Евро / Швейцарский франк	72	2
Евро / другие	162	4
Другие валютные пары	149	4
В общем валютные пары	3981	100

*Источник: разработано автором на основе официальных данных Международного валютного фонда [70]*

Таким образом, для построения инвестиционной стратегии государства на международном валютном рынке были выбраны следующие лидирующие валютные пары: Доллар США / Евро (28% рынка); Доллар США / Японская иена (14% рынка); Доллар США / Фунт стерлингов (9% рынка). Выбор этих валютных пар обусловлен их инвестиционными характеристиками, их ведущей

ролью в системе мирохозяйственных связей.

Согласно официальным данным Международного валютного фонда и Всемирного банка ранжирование валют по доле во внешнеторговом объеме международного валютного рынка происходит следующим образом (табл. 1.6).

Таблица 1.6

**Распределение валют по доле во внешнеторговом объеме  
международного валютного рынка, %**

Наименование валюты	Годы				
	1998	2001	2004	2007	2010
Доллар США	86,80	89,90	88,00	85,60	84,90
Евро	-	37,90	37,40	37,00	39,10
Японская иена	21,70	23,50	20,80	17,20	19,00
Британский фунт стерлингов	11,00	13,00	16,50	14,90	12,90
Австралийский доллар	3,00	4,30	6,00	6,60	7,60
Швейцарский франк	7,10	6,00	6,00	6,80	6,40
Канадский доллар	3,50	4,50	4,20	4,30	5,30
другие валюты	66,90	20,90	21,10	27,60	24,80
В общем	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00

*Источник: разработано автором на основе официальных данных Международного валютного фонда [70; 195]*

Первое место занимает доллар США, доля которого на конец 2010 г. составляла 84,9%, что делает данную валюту доминирующей, обуславливает ее применение в качестве главного международного платежного средства и свидетельствует об уровне долларизации мировой финансовой системы. Второе и третье место занимают евро, доля которого равна 39,10% и японская иена - 19% соответственно, а доля британского фунта стерлингов составляет 12,9%. Общая доля валют во внешнеторговом объеме международного валютного рынка составляет 200%. Это объясняется тем, что при проведении каждой отдельной операции по купле-продаже (конвертации) участвуют две валюты. Приведенные статистические данные также использовано с поправкой на местный и трансграничный двойной счет.

Таким образом, пример описания общей характеристики исследуемого объекта, а именно валютной пары EUR/USD может быть следующим:

пара EUR/USD – это доминирующий инструмент на международном валютном рынке;

выбранная валютная пара включает две международные валюты, одна из которых относится к доминирующим, а другая к главным мировым валютам;

валютная пара EUR/USD является наиболее ликвидной и динамичной, что объясняется первыми двумя характеристиками.

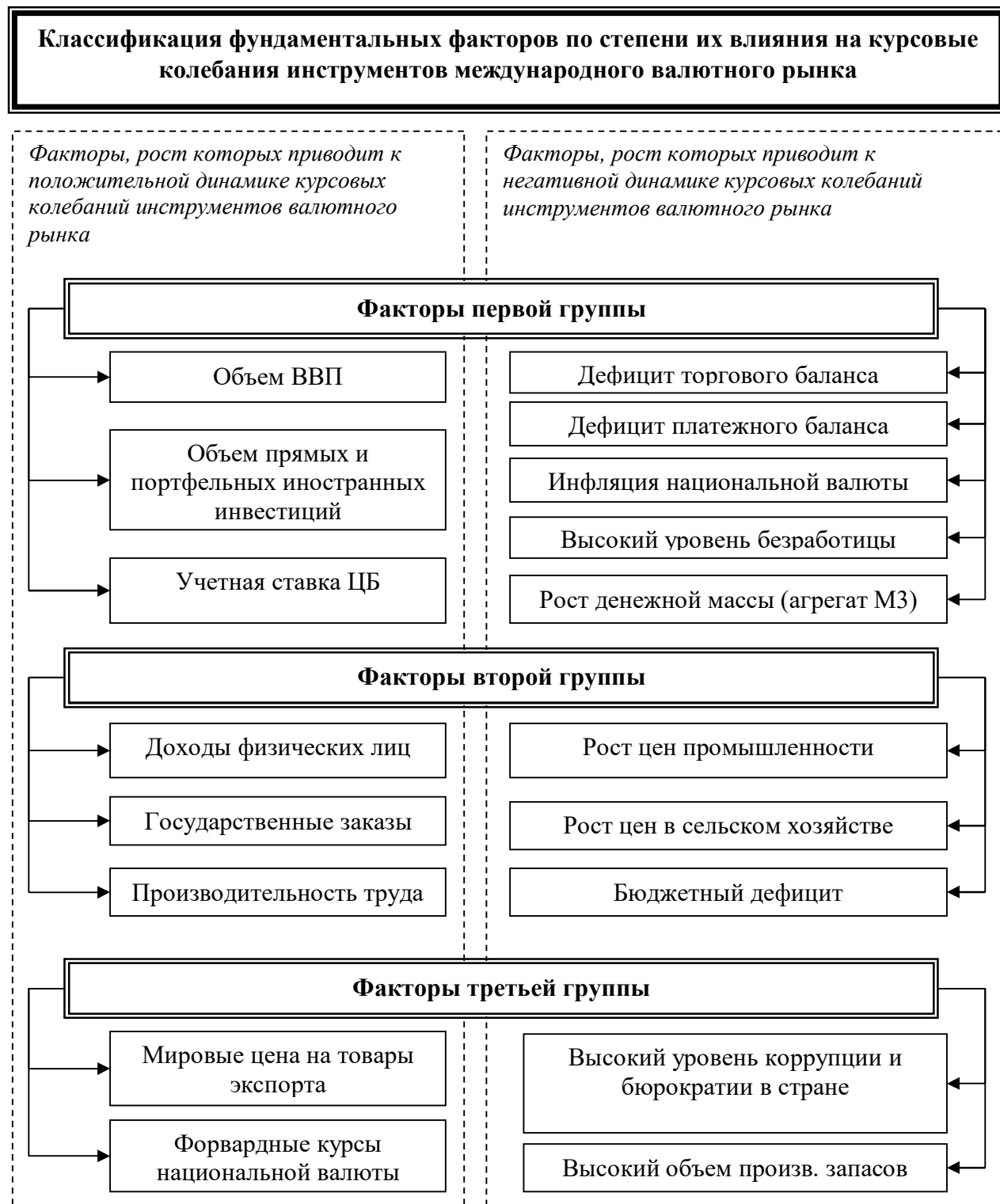
Специфика проведения фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования заключается в необходимости выявления зависимостей динамики рыночного курса инвестиционного инструмента от совокупности внешних и внутренних факторов, определяющих порядок их эмиссии и обращения. Поскольку составляющими избранного инвестиционного инструмента являются национальные валюты, то в качестве факторов влияющих на динамику изменения их курсовой стоимости, определим факторы, формирующие курс национальной валюты, т.е. основные индикаторы развития НСЭС. Согласно экономической теории к ним относятся следующие (рис. 1.3) [11; 60].

К первой группе факторов относятся наиболее важные макроэкономические и финансовые показатели развития национальной экономики, которые позволяют выявить имеющиеся тенденции и спрогнозировать дальнейшее направление и эффективность функционирования национальной социально-экономической системы.

К факторам второй группы относятся факторы, которые по своей сущности являются производными от факторов первой группы, при этом, следует подчеркнуть, что их значения и динамика оказывают непосредственное влияние на темпы и качество развития НСЭС. Факторы первой и второй группы можно отнести к внутренним факторам, влияющим на курсовую стоимость и ликвидность финансовых инструментов инвестирования.

Третья группа факторов – это внешние факторы, влияющие на НСЭС и курс национальной валюты соответственно. Внутренние факторы развития НСЭС «поддаются» системе государственного регулирования, а на внешние, государство не может повлиять, может только принять меры «поднастройки» системы национального хозяйства к внешним условиям – условиям

функционирования системы мирового хозяйства.



**Рис. 1.3. Классификация фундаментальных факторов по степени их влияния на курсовые колебания инструментов международного валютного рынка**

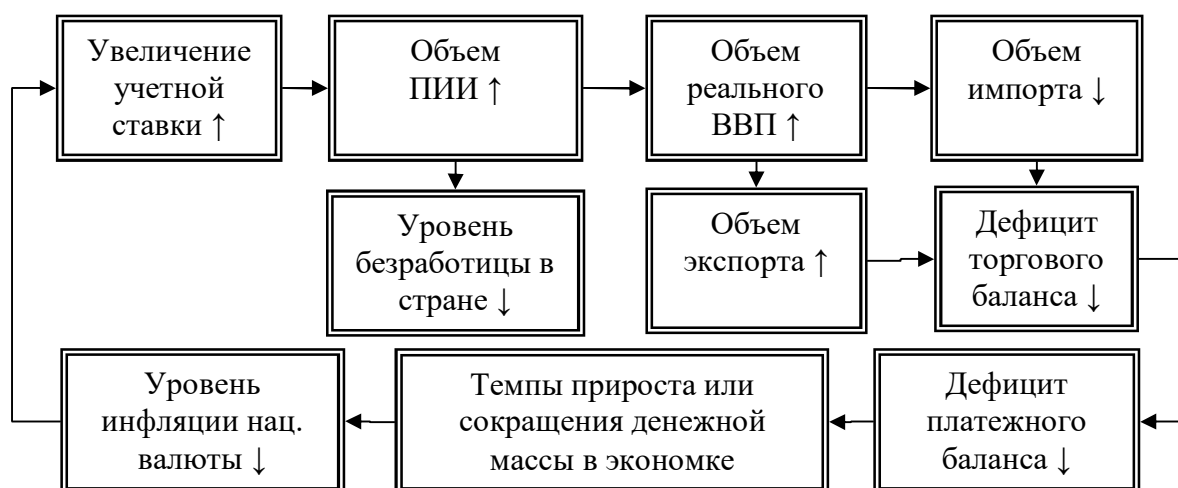
*Источник: разработано автором*

Основной постулат фундаментального анализа финансовых инструментов

инвестирования можно сформулировать следующим образом: между рыночной и реальной стоимостью инвестиционного инструмента наблюдается хроническое неравновесное состояние. Это явление обусловлено тесной привязкой стоимости инвестиционного инструмента к комплексу внешних и внутренних факторов развития НСЭС, имеющих различную силу влияния, разный период «раскрытия» (наступления последствий), различную продолжительность воздействия, случайный или прогнозируемый характер возникновения.

Таким образом, потенциал движения на современных инвестиционных рынках находится в несовпадении рыночных котировок с «реальной стоимостью» инвестиционного инструмента и в инертности рынка (что и является причиной «проскальзывания» точки равновесия). Это «проскальзывание» точек равновесия и обуславливает появление новых предпосылок к курсовым колебаниям на рынке.

Определение системных связей при формировании свойств объекта исследования может проводиться в виде построения логико-структурной схемы таких связей [64; 72; 113]. Пример построения логико-структурной схемы взаимосвязи факторов, влияющих на изменение свойств финансовых инструментов инвестирования, приведен на рис. 1.4.



**Рис. 1.4. Пример построения логико-структурной схемы взаимосвязи факторов, влияющих на изменение свойств финансовых инструментов инвестирования**

*Источник: разработано автором*

Логико-структурная схема взаимосвязи факторов, влияющих на изменение свойств финансовых инструментов инвестирования, представленная на рис. 1.4. Схема построена с учетом того, что одним из главных факторов привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику страны является учетная ставка. Учетная ставка формируется центробанком страны и определяет средний уровень доходности финансового сектора национального хозяйства. Повышение уровня учетной ставки обуславливает повышение инвестиционной активности со стороны иностранных контрагентов. Взаимодействие учетной ставки и прямых иностранных инвестиций приведет к улучшению состояния реального сектора экономики, снижению уровня безработицы в стране, усилению конкурентоспособности национальной экономики и на этой основе увеличению объемов реального ВВП. Это также обусловит увеличение объема экспорта, что позволит снизить дефицитность торгового баланса. Однако необходимо очень взвешенно обращаться с учетной ставкой, как инструментом государственного регулирования рыночной экономики, так как значительное ее увеличение приведет к удорожанию кредитных ресурсов и торможению процессов роста национальной экономики.

Дефицит торгового и платежного балансов страны может покрываться за счет привлечения иностранных инвестиций в экономику страны. Однако объем привлеченных прямых иностранных инвестиций может быть не достаточным для покрытия дефицита товарного баланса. В этом случае центральный банк может провести дополнительную эмиссию национальной валюты, либо ее девальвацию. Поскольку в ряде стран действует валютная политика, основанная на искусственной поддержке валютного коридора, то девальвация национальной валюты является нежелательным инструментом достижения макроэкономической стабильности в стране (хотя в долгосрочной перспективе неизбежна). В этих условиях, единственным верным шагом для достижения стабилизации национальной экономики в краткосрочной перспективе становится дополнительная эмиссия денежной массы (агрегат М3). Однако

увеличение объема национальной валюты приводит к инфляционным процессам в стране, что негативно отражается на национальной экономике в целом. При этом необходимо отметить, что чем ниже уровень инфляции национальной денежной единицы, тем более позитивной является ее курсовая динамика относительно главных конвертируемых валют мировой финансовой системы и соответственно выше уровень инвестиционной привлекательности национального хозяйства для иностранных контрагентов. Все факторы в предложенной логико-структурной системе взаимосвязаны и взаимообусловлены, что свидетельствует о возможности возникновения множества различных сценариев развития экономической ситуации в стране.

Следующей составляющей предложенного научно-методического подхода к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем является Зона В, где:

на этапе В1 выделяются существенные фундаментальные факторы для принятия инвестиционных решений;

на этапе В2 происходит выявление векторной направленности влияния фундаментальных факторов на динамику курсовой стоимости инвестиционного инструмента;

на этапе В3 происходит принятие инвестиционного решения.

Согласно приведенной выше классификации (рис. 1.3) к главным факторам, влияющим на курсовые колебания финансовых инструментов инвестирования, можно отнести факторы первой группы. Для дальнейшего исследования будем использовать реальный объем ВВП и дефицит платежного баланса, как базовые индикаторы развития национальной социально-экономической системы. Следует отметить, что для получения полной информации при принятии инвестиционных решений на международном валютном рынке следует учитывать все факторы первой группы и дополнять выбранную систему показателей факторами второй и третьей группы. При проведении фундаментального анализа других инвестиционных рынков

система показателей может изменяться и дополняться, однако сам методический подход с применением векторного анализа остается неизменным.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что подход распределения фундаментальных факторов по силе их воздействия и векторов их влияния на объект исследования - один из наиболее применяемых подходов в фундаментальном анализе. Именно решение вопроса выявления степени и векторной направленности влияния фундаментальных факторов на принятие инвестиционных решений, является главной задачей инвестора-аналитика при проектировании стратегии инвестирования.

Однако одновременно учесть влияние всех факторов на развитие национальной социально-экономической системы и соответственно курсовую динамику финансового инструмента инвестирования практически невозможно. Поэтому инвесторы строят свои стратегии, используя краткосрочные колебания. Это позволяет им достичь результативности инвестирования за счет осуществления большого объема операций и получить большее количество пунктов изменения курса финансового инструмента.

Таким образом, целью реализации третьего этапа разработанного научно-методического подхода к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем является выявление направления векторов влияния макроэкономических факторов развития НСЭС на курсовые колебания финансовых инструментов инвестирования и построение на этой основе инвестиционной стратегии.

Достижение поставленной цели позволяет реализовать сценарный подход к выявлению направления векторов влияния и построение на этой основе долгосрочной спекулятивно-инвестиционной стратегии при использовании финансовых инструментов инвестирования (табл. 1.7).

Согласно правил игры на международном валютном рынке, при использовании в качестве финансового инструмента инвестирования валютной пары EUR/USD, составляющие предложенного сценарного подхода можно



интерпретировать следующим образом:

$D_1$ ,  $D_2$  - показатели эффективности функционирования стран Еврозоны и США соответственно;

если значение выбранного показателя оценки эффективности функционирования НСЭС больше нуля, т.е.  $Td_{1,2} > 0$ , то наблюдается развитие национальной экономики;

если  $Td_{1,2} < 0$  - наблюдается кризис НСЭС;

если  $Td_{1,2} = 0$  - наблюдается стагнация национальной экономики.

Таблица 1.7

**Сценарный подход выявления векторной направленности фундаментальных факторов принятия инвестиционных решений**

Показатели эффективности эмитента первого финансового инструмента инвестирования	Значение показателя в соответствии с требованиями системы оценки	Сценарий	Сценарный подход к векторной направленности курса или стоимости финансового инструмента инвестирования		
$D_1$	$Td_1 > 0$	А	↑ (AC)	↑ (AB)	↓ (AA)
	$Td_1 < 0$	В	↓ (BC)	↓ (BB)	↓ (BA)
	$Td_1 = 0$	С	↓ (CC)	↑ (CB)	↓ (CA)
			С	В	А
			$Td_2 = 0$	$Td_2 < 0$	$Td_2 > 0$
			$D_2$		
			Показатели эффективности эмитента второго финансового инструмента инвестирования		

Источник: разработано автором

Сценарии А, В, С - отвечают имеющимся темпам прироста/сокращения выбранных показателей развития НСЭС и позволяют смоделировать процесс реагирования курсовых колебаний стоимости инструмента инвестирования на изменения фундаментальных факторов:

↑ - имеющиеся условия провоцируют к однозначному повышению курсовой стоимости инструмента инвестирования;

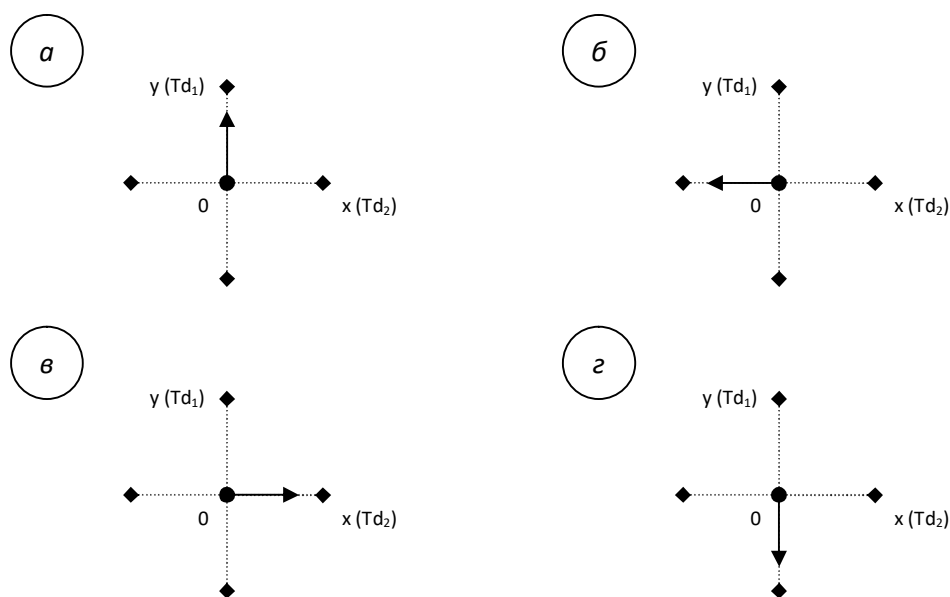
↓ - имеющиеся условия провоцируют к однозначному снижению курсовой стоимости инструмента инвестирования;

↓↑ - имеющиеся условия вызывают противоречия.

Для однозначного принятия инвестиционного решения во всех трех

сценариях необходимо определение углового значения векторной направленности, а значит и силы будущего тренда.

Практическое применение предложенного сценарного подхода позволяет исключить сценарий «СС», как маловероятный, а также сценарии «АС», «ВС», «СВ» и «СА». Последнее обусловлено тем, что когда темпы роста/сокращения исследуемого показателя развития одной из национальных социально-экономических систем находятся на нулевом уровне, вектор курсовой стоимости инструмента инвестирования будет направлен по одной из координатных осей другой национальной экономики. В данных случаях направление движения курсовой стоимости финансового инструмента инвестирования соответствует направлению вектора на системе координат, а сила движения определяется длиной вектора (рис. 1.5).



**Рис. 1.5. Векторная направленность согласно сценариев нулевой динамики**  
*Источник: разработано автором*

На рис. 1.5а, определена возможная ситуация по сценарию «АС». В данном случае на графике валютной пары EUR/USD будет наблюдаться восходящая тенденция. Такие условия свидетельствуют о возможности открытия позиции на покупку (Buy). Однако, определив силу тренда с учетом длины вектора (длина вектора должна быть не менее 1), возможно провести расчет части депозита, которую инвестор желает вложить в данную операцию с учетом

собственного риска. Часть депозита, которая вкладывается инвестором, согласно моделей управления капиталом на финансовых рынках, не должна превышать более 10% на каждую позицию. Вектор равен  $90^{\circ}$ .

На рис. 1.5б изображен сценарий «СВ», когда в Еврозоне наблюдается темп роста/сокращения экономики, равный 0 (или близкий к нему), а в США наблюдается значительное падение темпов роста национальной экономики. Это обусловит ситуацию, когда нейтральные новости из Еврозоны станут положительными относительно низкой эффективности функционирования экономики США. При таких условиях, результат к принятию инвестиционных решений аналогичен, как и в ситуации на рис. 1.5а. Вектор равен  $180^{\circ}$ . Однако четкого сигнала в данном случае нет, поскольку в кризисном состоянии находятся экономики двух стран.

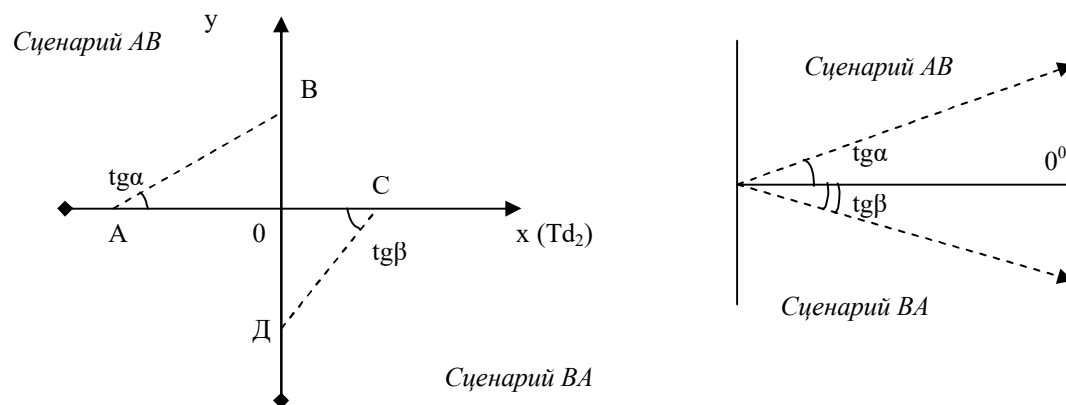
На рис. 1.5в изображен сценарий «СА», который является противоположным сценарию «СВ», а следовательно рекомендацией является открытие позиции на продажу (Sell). Это обусловлено опережающими темпами развития экономики страны конкурента. Вектор равен  $0^{\circ}$ .

На рис. 1.5г изображен сценарий «ВС». Рекомендации к торговле - продажа. Вектор равен  $270^{\circ}$ .

Указанные сценарии дают четкий сигнал на покупку или продажу, однако они очень редко встречаются в практической деятельности инвесторов, чем и обусловлена проблемность исследуемой темы.

Следующие возможные сценарии «АВ» и «ВА». Они являются разнонаправленными, однако метод расчета силы вектора и его направления по данным сценариям похож (является зеркальным). Метод расчета силы вектора и его направления следующий (рис. 1.6).

Примем точку пересечения осей абсцисс и ординат точку 0. При изображении на рисунке сценариев «АВ» и «ВА» нанесем четыре дополнительные точки: А, В, С, Д. В результате получим два прямоугольных треугольника  $\Delta ABO$  и  $\Delta CDO$  с прямыми углами  $\angle AOB$  и  $\angle COD$ .



**Рис. 1.6. Векторная направленность согласно сценариев «АВ» и «ВА»**  
 Источник: разработано автором

Отношение наклона гипотенуз полученных треугольников к оси  $x$  ( $Td_2$ ) выраженных через  $tg$  ( $BAO$ ) и  $tg$  ( $COД$ ) определяет угол наклона вектора движения курсовой стоимости финансового инструмента инвестирования или конъюнктуры инвестиционного рынка. Согласно правилам построения тригонометрических функций  $tg$  угла есть отношение длины противолежащего катета к длине прилежащего катета. Итак:

$$tg(BAO) = \frac{BO}{AO} \text{ та } tg(COД) = \frac{OD}{CO} . \quad (1.3)$$

Таким образом, угол  $\angle BAO$  показывает наклон (силу) вектора согласно соотношению изучаемых показателей по странам. В данном случае при сценарии «АВ» вектор всегда будет направлен выше  $0^0$ , что говорит о положительной динамике на инвестиционном рынке и прогнозе на восходящую тенденцию. Вектор сценария «ВА» будет направлен вниз, сила тенденции равна  $tg$  ( $COД$ ). Чем больше угол наклона, тем большей сила проявления тенденции, имеющейся на рынке, и возможность формирования устойчивого тренда. Рекомендации к инвестиционным решениям по данным сценариям следующие: сценарий «АВ» - Buy; сценарий «ВА» - Sell. Инвестиционный риск определяется углом наклона, который не должен быть ниже  $5^0$ .

Сценарии «АА» и «ВВ» являются наиболее распространенными, поскольку обычно анализ проводится между двумя конкурирующими финансовыми инструментами инвестирования, таким образом, если

положительная динамика наблюдается по фундаментальным факторам одного из инструментов инвестирования, то вероятнее всего будет наблюдаться и положительная динамика по показателям конкурирующего финансового инструмента. В этом случае, инвестор принимает решение или о выборе между более прибыльными, или между более убыточными инструментами.

На четвертом и пятом этапах предложенного научно-методического подхода к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития НСЭС проводится оценка эффективности сформированного инвестиционного портфеля, а также в случае необходимости осуществляется его корректировка.

Таким образом, предложенный научно-методический подход позволяет сформировать инвестиционную политику государства на финансовых рынках, направленную на достижение устойчивого развития национальной социально-экономической системы.

### **Выводы к разделу 1**

1. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о необходимости достижения национальными социально-экономическими системами состояния устойчивого развития. Такая необходимость обусловлена рядом факторов. Во-первых, устойчивое развитие национальной социально-экономической системы является процессом, обеспечивающим высокий уровень конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя и как следствие высокий уровень социальной защищенности и обеспеченности населения. Что в свою очередь гарантирует отсутствие внутренних деструктивных явлений в политической сфере. Во-вторых, в современных условиях глобализации и регионализации товарных рынков только при условии устойчивости развития НСЭС возможно обеспечение государственной политической и экономической безопасности. В-третьих, наличие устойчивого развития НСЭС обеспечивает государству ведущие позиции на мировой политической и экономической аренах.

2. По результатам исследования выявлены основные направления государственного стратегического планирования для обеспечения устойчивого развития национальной социально-экономической системы. К ним относятся: повышение конкурентоспособности национального товаропроизводителя; уменьшение уровня потребления энергоносителей при одновременном увеличении объемов производства; привлечение иностранного капитала и удержание внутри государства уже имеющихся финансовых ресурсов; повышение уровня благосостояния граждан; внедрение сводного обобщающего индекса для выявления слабых мест в национальной экономике и быстрого вмешательства правительства в случае нарушения восходящего тренда.

3. В разделе разработан сводный опережающий индекс на основе индикаторов, характеризующих три сферы национальной социально-экономической системы: социальную, экономическую и экологическую. Динамика изменений обобщающего индекса свидетельствует о уровне эффективности государственного вмешательства в процессы развития национальной социально-экономической системы.

Предложенная методика расчета сводного обобщающего индекса может быть адаптирована под каждую отдельную страну или регион в зависимости от поставленных целей на ближайшие 10-15 лет, т.е. использоваться в долгосрочном планировании, прогнозировании и оценке эффективности функционирования национальных социально-экономических систем. Использование данного показателя в качестве индикатора соответствия социально-экономической ситуации Украины, ситуации в странах-членах Европейского Союза, может показать перспективы решения таких вопросов, как: открытие безвизового режима, расширение доступа национальных товаропроизводителей на европейский рынок.

4. Проведенные исследования позволили сделать вывод о том, что модель социально ориентированной рыночной экономики является более эффективной по сравнению с либеральной моделью хозяйствования. Главным фактором эффективности социально ориентированной модели рыночного хозяйства

является более справедливой системой распределения национального богатства, которая способствует формированию широкой прослойки среднего класса. Высокие доходы среднего класса обеспечивают его платежеспособный спрос, что является основой устойчивого развития национальной социально-экономической системы.

5. Под методологией разработки государственной политики социально-экономического развития предлагается понимать совокупность научных теорий и идей, принципов, методов и моделей познания социально-экономического развития национального хозяйства. Она содержит три уровня. Первый уровень – категориальный, на котором определены структурные компоненты методического подхода (методы, модели, инструменты, цели, задачи и сферы государственной социально-экономической политики устойчивого развития). Второй уровень – концептуальный, на котором разработана концепция устойчивого социально-экономического развития государства на основе анализа стратегий и подходов разных форм государственного управления. Третий уровень – инструментальный, который содержит основные инструменты государственного вмешательства в функционирование национального хозяйства с целью обеспечения его устойчивого развития.

7. Разработан научно-методический подход к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования устойчивого развития национальной социально-экономической системы, который основан на принципах фундаментального анализа и определения векторов будущих тенденций курсовой стоимости финансовых инструментов инвестирования. Научно-методический подход состоит из пяти этапов, последовательная реализация которых позволяет создать эффективный инвестиционный портфель, провести оценку его эффективности и в случае необходимости корректировку в соответствии с изменениями конъюнктуры инвестиционного рынка.

Также выявлено, что специфика проведения фундаментального анализа инвестиционных рынков заключается в выявлении взаимосвязанных и

взаимообусловленных факторов, влияющих на развитие НСЭС. На основе чего разработан сценарный подход к процессу выявления векторной направленности фундаментальных факторов принятия инвестиционных решений, использование которого повысит эффективность управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем.



## **РАЗДЕЛ 2. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ**

### **2.1. Потенциальное членство Украины в ЕС: проблемы и перспективы реализации сотрудничества**

На современном этапе развития международных отношений, все национальные социально-экономические системы независимо от их уровня развития функционируют в условиях интенсификации процессов глобализации. Более того, следует учитывать тот факт, что развитие национальных социально-экономических систем является многомерным и многоуровневым процессом, который содержит в себе дестабилизирующие факторы, что обуславливает периодическое повторение кризисных явлений в экономике. Эффективным способом защиты национальных социально-экономических систем от глобальной нестабильности является создание региональных интеграционных систем, которые регулируют государственные отношения на международной политической и экономической арене.

Сегодня Европейский Союз является объединением независимых государств, которое имеет наиболее институционально развитую форму региональной интеграции [34; 37; 42; 82; 94; 114; 135; 136; 173; 174; 177]. Согласно Маастрихтского договора, подать заявку на членство в ЕС может любое государство территориально расположенное в Европе, которое признано как независимое, суверенное и демократическое, социально-экономическая система которого соответствует определенным критериям [192]. Кроме того, такое государство должно иметь развитую рыночную инфраструктуру и способность конкурировать на общем внутреннем рынке регионального объединения.

Согласно проведенным исследованиям Украина на данный момент не является готовой к вступлению в ЕС, а Европейский Союз в свою очередь имеет ряд внутренних проблем, которые необходимо решить перед принятием

в интеграционное объединение новых стран.

Для того чтобы вступление Украины в ЕС стало реальностью, Украине необходимо учесть опыт восточноевропейских стран-членов ЕС и четко определить для себя все позитивы и негативы такого членства [88; 89; 109]. В случае принятия решения двигаться в сторону европейской интеграции, Украине необходимо провести ряд мероприятий связанных с поднастройкой национальной социально-экономической системы к Европейским ценностям и стандартам, а также определить для себя стратегически важные цели, которые бы имели корреляцию со стратегическими целями устойчивого развития Европейского Союза.

При этом также необходимо учитывать тот факт, что в современных условиях развитие национальной социально-экономической системы невозможно без учета динамики и тенденций в международных отношениях, которые являются многовекторными и многоуровневыми и относятся к сфере политики, экономики, финансов и социального обеспечения. Отдельным и чрезвычайно важным аспектом международных отношений является уровень конкурентоспособности национальной экономики [28; 40; 75; 76; 86; 116]. Зависимость политической составляющей и перспективы социально-экономического развития внешних отношений постоянно растет, что требует диверсифицированной и гибкой системы отношений Украины со странами-партнерами на международном уровне [26; 59; 73; 80; 122; 157].

Таким образом, необходимо провести анализ возможности потенциального членства Украины в Европейском Союзе на основании характеристики текущего состояния отношений между Украиной и странами-членами ЕС.

В связи с этим была принята следующая гипотеза: Украина в долгосрочной перспективе может стать полноправным членом ЕС и получить от вступления в Евросоюз больше преимуществ, чем от региональной экономико-политической интеграции с Россией, или от продолжения выполнения роли связующего звена между Западом и Востоком.

Для выполнения проверки вышеизложенной гипотезы было

проанализировано соответствие текущей политической, экономической и правовой ситуации Украины критериям вступления в Европейский Союз.

Развитие стратегического международного партнерства Украины требует формулировки четких приоритетов интеграционной политики государства. Сегодняшнее партнерство Украины и Европейского Союза следует рассматривать с точки зрения формальной и фактической.

С формальной точки зрения, двусторонняя интеграция Украина – Европа начинается с получения Украиной независимости. В декабре 1991 г., европейское сообщество, после проведения всеукраинского референдума о независимости с применением демократических принципов, признали суверенность Украины [43]. Именно после этого события был начат диалог между европейским сообществом и Украиной.

Позиция Украины в направлении европейской интеграции, на законодательном уровне была сформулирована в рамках приоритетов внешнеэкономической политики Украины, которые были утверждены Верховной Радой Украины 2 июля 1993 г.

Украина стала первым государством среди стран, входивших в состав СССР (Союз Советских Социалистических Республик), которое заключило соглашение о партнерстве с Европейским Союзом. В этом соглашении был законодательно определен механизм сотрудничества между двумя сторонами. Оно было подписано 16 июня 1994 г. в Люксембурге и 10 ноября 1994 г. утверждено Верховной Радой Украины. Соглашение вступило в силу 1 марта 1998 г., после его утверждения всеми государствами-членами Европейского Союза. Документ стал основой для расширения политического диалога и экономического сотрудничества Украины и Европейского Союза, а также открыл новые возможности для постепенного приближения Украины к членству в ЕС.

В том же 1998 г. был создан Комитет Украина-ЕС. Первое заседание Комитета состоялось 5 ноября 1998 г. в Брюсселе и открыло новый этап в отношениях, которые должны были перейти в процесс практической

реализации положений Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Это был еще один шаг в длительном процессе укрепления позиций в партнерстве Украины с ЕС.

Усиление уровня партнерства Украины и ЕС произошло после принятия новых нормативно-правовых документов, как на международном уровне, так и в Украине. Так, в декабре 1999 г. была утверждена общая стратегия ЕС по отношению к Украине. В сентябре 2000 г. Указом Президента Украины была утверждена Программа интеграции Украины в Европейский Союз [80]. Ориентация на курс европейской интеграции была включена во все последующие правительственные программы и ежегодные Послания Президента Украины к Верховной Раде Украины [68; 73; 77].

31 марта 2002 г. Президент Украины в своем Послании к Верховной Раде Украины «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-2011 годы» [35], поставил следующие задачи: 2002-2007 гг. – приведение законодательства Украины в соответствии с нормами ЕС; 2003-2004 гг. - подписание Договора об Ассоциации Украины и ЕС и проведение переговорного процесса по созданию зоны свободной торговли между Украиной и ЕС; в период 2004-2007 гг. Украина должна была реализовать все мероприятия для вступления в силу договора о сотрудничестве и стать официальным партнером ЕС; в период 2005-2007 гг. должен был начать функционировать Таможенный союз между Украиной и ЕС; в период с 2007 по 2011 гг. необходимо было выполнить все требования относительно трансформации правового и экономического поля Украины и достичь соответствия копенгагенским критериям, которые являются необходимым условием для вступления в Европейский Союз.

Согласно принятой Общей стратегией сотрудничества ЕС и Украины, Европейский Союз признал европейский выбор Украины и ее стремление к европейской интеграции. Нормативно-правовая и институциональная база для сближения Украины и ЕС была сформирована. Однако некоторые пункты соглашения в Украине воспринимались, как чисто формальные и в

политической практике не были реализованы [74].

Приближенность бизнес-структур к системе государственного управления, высокий уровень коррупции, слабости демократических институтов, отсутствие развития гражданского общества, нарушение свободы прессы, политические проблемы. Все это привело к отсутствию стабильного национального мнения по ключевым вопросам внутреннего развития и внешней политики, а также к критике состояния дел в Украине Советом Европы.

Еще в 2002 г. было окончательно объявлено, что стратегической целью для Украины является европейская интеграция [35]. В течении следующих нескольких лет было проведено ряд встреч Украина-ЕС, касающихся общей торговой политики и поэтапной евроинтеграции Украины. Так, во время одного из пиков деловой активности по данному вопросу, в 2008 г. ЕС призвал Украину проводить реформы таким образом, чтобы переговоры о сотрудничестве закончились в 2010 г. Замораживание всех мероприятий и активной деятельности в направлении евроинтеграции произошло после прихода к власти Виктора Януковича в 2010 г. С этого момента наблюдалось резкое изменение приоритетов во внешней политике Украины, а именно постепенное ее изменение в направлении Востока (России). Следует отметить, что официального отказа от выбора европейского пути развития Украины не произошло, а создавалось искусственное торможение всех процессов, которые политическую позицию Украины делали нечеткой и размытой [87; 123].

В ходе XV саммита Украина-ЕС 19 декабря 2011 г., который проводился в Киеве, лидеры Украины и ЕС официально объявили о завершении переговоров по Соглашению об ассоциации и 30 марта 2012 г. в Брюсселе Соглашение было парафировано. В ноябре 2013 г. в Литве был очередной съезд представителей Украины и ЕС, на котором Украина должна была подписать Соглашение об ассоциации и ЕС, однако В. Янукович отказался от возможности ее подписания.

Как известно, значительная часть украинского народа не была удовлетворена данным решением президента. Начиная с этого момента, по

стране прокатилась волна протестов, а впоследствии произошла очередная революция. В конце января 2014 г. действующий на тот момент президент Украины В. Янукович бежал из страны, чем спровоцировал новый виток углубления политического и экономического кризиса в Украине.

В марте 2014 г. Россия оккупировала Крым, в то время, «новые» украинские политики вели переговоры с представителями ЕС о подписании Соглашения об ассоциации. Так, 21 марта 2014 г. главы государств и правительств 28 стран Европейского союза в Брюсселе, с участием украинского премьер-министра А. Яценюка подписали политическую часть Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом. В начале 2014 г. Украина интенсивно занималась подписанием экономической части Соглашения. Новый президент Украины Петр Порошенко 27 июня 2014 г. подписал экономическую часть Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС в Брюсселе [119; 120].

Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС являются самым большим пакетом соглашений в истории независимой Украины. Экономическая часть соглашения охватывает основные области и секторы экономики. Сам факт переговоров в этих соглашениях о взаимных действиях является доказательством того, что Украина и ЕС имеют серьезный план не только перенести сотрудничество на качественно новый уровень, но значительно укрепить экономическую систему Украины. Этого собираются добиться путем приведения национальной социально-экономической системы к стандартам Европейского Союза, на основе взаимной либерализации движения товаров, капитала и услуг, гармонизации методов и принципов, на которых они основаны, торговой политики и правил, регулирующих процессы производства.

В соответствии с существующими требованиями, для вступления в ЕС для страны-кандидата является необходимым соответствие Копенгагенским критериям членства. Согласно этим критериям рассмотрим, что сделано уже Украиной, а какие из требований еще предстоит реализовать.

Реализованные критерии.

Согласно политическим критериям членства, Украина предприняла

следующие действия:

принято новую Конституцию Украины, которая гарантировала защиту политических, экономических и социальных прав человека;

ратифицировано Конвенцию о защите прав человека, основных свобод и соответствующих протоколов к ней;

ратифицировано Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международную конвенцию ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств и Европейскую хартию о местном самоуправлении;

утверждено новые Законы Украины: «О выборах в Верховную Раду Украины», а также Закон Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О выборах Президента Украины»;

принято новые редакции Закона Украины «О судебной системе», в соответствии с которым модернизировано структуру судебной системы Украины, а также была отменена смертная казнь;

вступил в силу новый Уголовный кодекс Украины, Административный кодекс и новый Гражданско-процессуальный кодекс;

был принят Закон Украины «О национальных меньшинствах в Украине», который гарантирует всестороннюю защиту прав национальных меньшинств в Украине;

вступила в силу Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств;

ратифицировано Европейскую социальную хартию;

ратифицировано Европейскую конвенцию о соблюдении прав детей;

подписано Конвенцию Совета Европы о противодействии торговле людьми;

принят Закон Украины «Об исполнении решений Европейского суда по правам человека»;

отменены визы для въезда в Украину граждан стран ЕС, Украина также

ратифицировала Европейскую конвенцию о гражданстве;

ратифицирован Закон Украины «О борьбе с терроризмом»; Закон Украины «О национальной программе по адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС»;

Украина присоединилась к болонскому процессу образования;

также ведется активная деятельность по торговому соглашению и формулированию общей политики безопасности.

В соответствии с критериями экономического развития, были предприняты следующие действия:

Украина получила от ЕС и США статус страны с рыночной экономикой;

США отменили поправки Джексона-Вэника в отношении Украины;

достигнуто некоторое снижение макроэкономического риска, связанного с ростом совокупного спроса и дефицита внешних текущих счетов;

ратифицированы Законы Украины «О собственности», «Об ограничении монополизма и предотвращения недобросовестной конкуренции в экономической деятельности», «О недобросовестной конкуренции», «О предприятиях в Украине», «Об акционерных обществах» и другие; принят новый Гражданский кодекс Украины и Хозяйственный кодекс Украины; Энергетическая стратегия Украины была принята до 2030 г., где утверждены меры по упрощению и ускорению таможенных процедур, в том числе реализации идей «единого окна» на границах; был принят новый Закон Украины «О защите экономической конкуренции»; в области прав интеллектуальной собственности достигнуты значительные успехи.

Критерии, которые еще необходимо реализовать. Так, в соответствии с политическими критериями Копенгагенского договора, Украина должна принять меры по:

обеспечению реальных действий по установлению демократии в стране и соблюдению прав и свобод человека, закрепленных Конституцией Украины;

проведению четкой, конкретной и последовательной политики по борьбе с коррупцией;



проведению административно-территориальной реформы, направленной на совершенствование административно-территориального деления Украины и обеспечение большей независимости местных органов власти;

окончанию реформы судебной системы Украины.

После этого, в соответствии с экономическими критериями Украина должна провести мероприятия направленные на:

улучшение делового климата, в том числе путем введения соответствующих изменений в законодательстве и совершенствования налоговой системы;

разработку и принятие нового закона Украины об акционерных обществах;

реализацию проекта по модернизации системы бухгалтерского учета;

принятие закона о региональной политике развития;

ратификацию Европейской конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов;

ратификацию Конвенции Совета Европы по трансграничному телевидению;

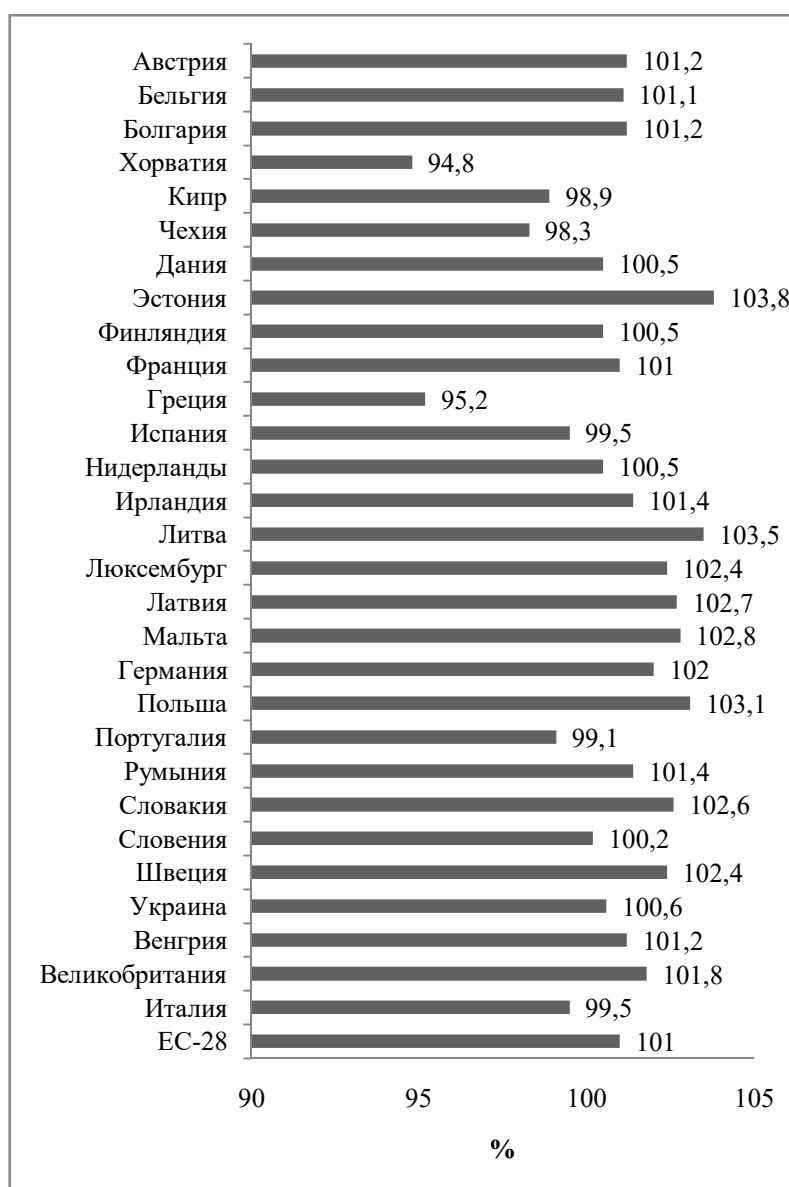
проведение всеобъемлющей реформы банковского сектора Украины.

Кроме того, согласно экономическим критериями членства, макроэкономическая ситуация в Украине должна соответствовать установленным параметрам размера дефицита бюджета, стабильности валюты, размера инфляции, размера национального долга.

Современное состояние социально-экономического развития Украины можно оценить по ряду макроэкономических показателей. Главным макроэкономическим показателем является валовый внутренний продукт (ВВП) [147]. Данные по динамике валового внутреннего продукта в странах ЕС и Украине представлены на рис. 2.1.

Экономика Украины и экономика стран ЕС в 2010-2014 гг. находились в состоянии рецессии. Среднегодовые темпы прироста валового внутреннего продукта в Европейском Союзе за период 2010-2014 гг. находятся на уровне 1,0%. Если смотреть на темпы прироста данного показателя по странам ЕС то

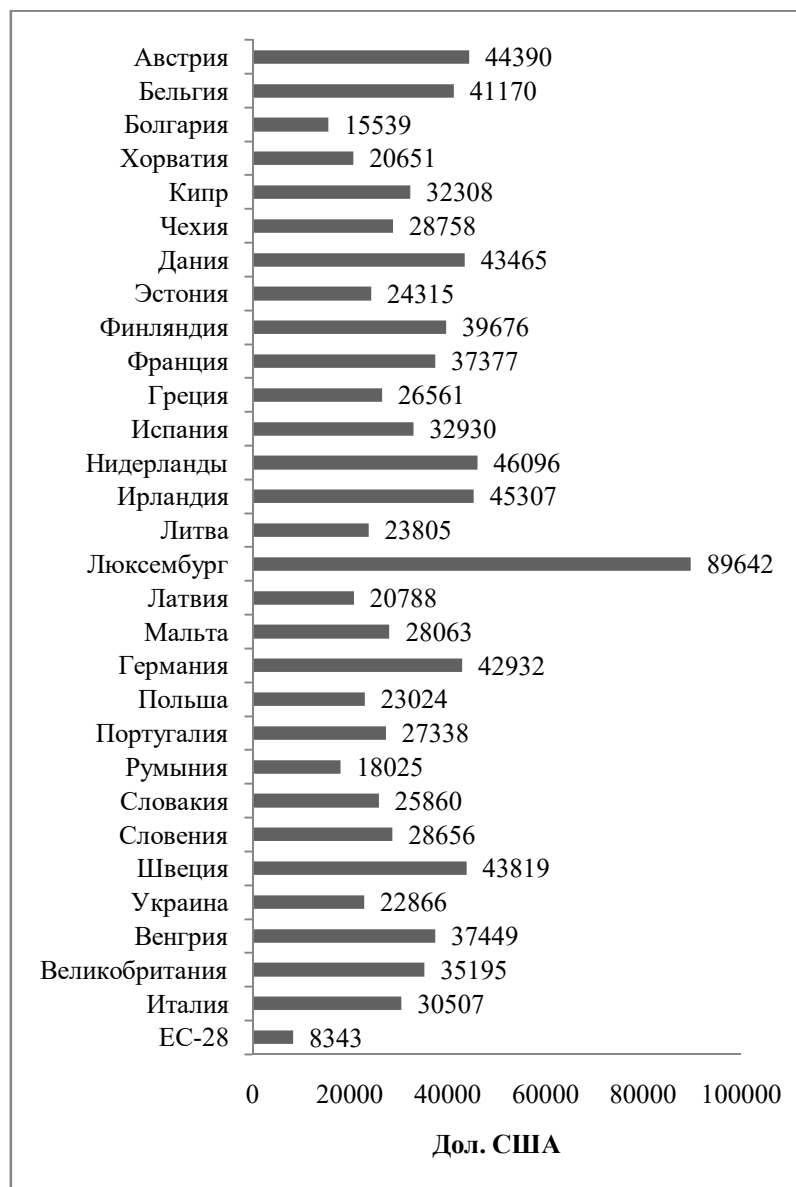
он в основном находится на уровне от 0,5% до 1,2% или является отрицательным. Только три страны ЕС имеют ежегодные темпы прироста ВВП более 3% (Польша - 3,1%, Литва - 3,5%, Эстония - 3,8%). Для сравнения в Украине среднегодовые темпы прироста ВВП за указанный период составляют 0,6%. Данный факт является препятствием для потенциального членства Украины в ЕС, так как имеющиеся проблемы социально-экономического развития в ЕС не могут быть усугублены проблемами развития экономической системы Украины.



**Рис. 2.1. Динамика валового внутреннего продукта (фиксированные цены, в среднем за период 2010-2014), %**

*Источник: рассчитано автором на основе данных GUS [159] и Государственной службы статистики Украины [92]*

Анализируя рис. 2.2 можно утверждать, что существует огромная разница в уровнях социально-экономического развития Украины и стран-членов Европейского Союза. В ЕС-28 валовый внутренний продукт брутто по паритету покупательной способности в период 2010-2014 гг. составлял в среднем 30507 долл. США на 1 жителя, а на Украине только около 27% от этой суммы (8343 долл. США). Такая ситуация обуславливает низкую вероятность членства Украины в ЕС в ближайшей перспективе.



**Рис. 2.2. Валовый внутренний продукт по паритету покупательной способности на 1 жителя (фиксированные цены, в среднем за период 2010-2014), %**

*Источник: рассчитано автором на основе данных GUS [159] и Государственной службы статистики Украины [92]*

Исследование финансовых показателей социально-экономического развития Украины и стран-участниц Европейского Союза в 2010-2014 гг. позволяет сделать следующие выводы в отношении финансовой стабильности Украины и ЕС-28:

- наблюдается низкий уровень инфляции в Европейском Союзе (среднее значение 2,2% в год за период 2010-2014 гг.) и быстрое развитие инфляционных процессов в Украине (инфляция только в 2014 г. на потребительском рынке Украины составила около 25%);

- отмечено увеличение дефицита бюджета в Украине с 1,7% от общего объема ВВП в 2011 г. до 5,0% в 2014 г., и наоборот сокращение бюджетного дефицита в ЕС-28 с 6,3% в 2010 г. до 4,7% в 2014 г. (табл. 2.1).

Таблица 2.1

**Динамика финансовых показателей социально-экономического развития Украины и ЕС**

Год	Индекс потребительских цен, %		Дефицит бюджета, % к ВВП	
	Украина*	ЕС-28	Украина*	ЕС-28
2010	109,1	102,3	5,7	6,3
2011	104,6	103,2	1,7	5,0
2012	99,8	102,9	3,7	3,9
2013	100,5	101,6	4,3	4,6
2014**	124,9	100,7	5,0	3,6
Средняя	107,8	102,2	4,1	4,7

\*Данные без временно оккупированной территории Автономной республики Крым и г. Севастополя.

\*\*дополнительно без территории проведения антитеррористической операции

Источник: рассчитано автором на основе данных GUS [159] и Государственной службы статистики Украины [92]

Проведенные исследования динамики экспортно-импортных операций Украины и ЕС-28 позволяют сделать следующие выводы: экспорт Украины в Европейский Союз составляет 26,9% всего украинского экспорта (среднее значение за период 2010-2014 гг.), а товары из Европейского Союза составляют 33,5% общего импорта Украины (табл. 2.2).

Согласно результатам исследования торговый баланс Украины и Европейского Союза является отрицательным (дефицит украинского торгового баланса составляет – 7463,6 млрд. долл. США в среднем за период 2010-2014

гг.), что с одной стороны указывает на зависимость украинской социально-экономической системы от европейского импорта, а с другой стороны, на низкий уровень конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя.

Таблица 2.2

**Динамика внешнеторговых отношений Украины со странами ЕС\*,  
млрд. долл. США**

Год	Экспорт товаров			Импорт товаров			Разница между экспортом и импортом	
	Всего	в ЕС-28	%	Всего	в ЕС-28	%	Всего	из ЕС-28
2010	51405,2	13085,3	25,5	60742,2	19151,4	31,5	-9337	-6066,1
2011	68394,2	18021,5	26,3	82608,2	25805,8	31,2	-14214	-7784,3
2012	68809,8	17123,7	24,9	84658,1	26237,2	31,0	-15848,3	-9113,5
2013	63320,7	16758,6	26,5	76986,8	27046,5	35,1	-13666,1	-10287,9
2014**	53901,7	17002,9	31,5	54428,7	21069,1	38,7	-527	-4066,2
Средняя	61166,3	16398,4	26,9	71884,8	23862,0	33,5	-10718,5	-7463,6

\*Данные без временно оккупированной территории Автономной республики Крым и г. Севастополя.

\*\*дополнительно без территории проведения антитеррористической операции

Источник: рассчитано автором на основе данных GUS [159] и Государственной службы статистики Украины [92]

Таким образом, можно утверждать, что на сегодняшний день состояние социально-экономического развития Украины не отвечает критериям членства в Европейском Союзе. Более того, Европейский Союз имеет большое количество собственных внутренних проблем, требующих незамедлительного решения.

Вхождение Украины в Европейский Союз на данном этапе может привести к увеличению внутренней экономической нестабильности и ухудшению уровня конкурентоспособности, как украинской социально-экономической системы, так и ЕС. Также, для Украины в сегодняшних экономических и политических реалиях очень тяжело будет приспособиться к европейским стандартам жизни и соответствовать им. Все вышеперечисленное делает невозможным вхождение Украины в Европейский Союз как минимум в ближайшие 5-10 лет.

Стремление к членству в ЕС ставит перед Украиной много задач. Одна из них, это ускорение конституционной реформы, инновационные изменения во всех отраслях национального хозяйства и реструктуризация производства. В

частности, возможность вступления Украины в Европейский Союз в значительной степени зависит от уровня демократизации политической системы и динамики развития украинской экономики, ее способности быстро адаптироваться к изменениям на международных рынках. Кроме того, Украине следует прилагать усилия для укрепления внутренней конкурентоспособности национальной экономики, делая акцент на достижение высокого уровня социального развития и достижение европейских стандартов. Результатом трансформаций социально-экономической системы Украины должна стать реально функционирующая зона свободной торговли Украина-ЕС, на основе асимметричного открытия рынков в интересах Украины.

Что касается внутренних изменений, которые Украина должна выполнить для активизации евроинтеграционных процессов, то это системная трансформация в экономической и социальной сферах, а именно:

1) в экономической сфере: реализация стратегии высокотехнологичного развития, которая должна обеспечить ежегодные реальные темпы прироста ВВП на уровне не менее 6-7%; освоение инновационной модели перестройки НСЭС [124; 126; 137]; создание оптимальной с точки зрения национальных интересов, структуры экономики Украины, чтобы иметь возможность работать стабильно в случае регрессивных явлений в развитии ЕС; внедрение и использование высоких технологий в военной промышленности, а также особое внимание должно быть уделено возобновлению аэрокосмической промышленности на территории Украины;

2) в социальной сфере: обеспечение условий для сокращения различий в стандартах и качестве жизни населения по сравнению со стандартами жизни в странах-членах ЕС; формирование среднего класса, обеспечивающего основу для политической стабильности, демократизации общества и постоянного прироста ВВП на основе увеличения покупательной способности населения; создания надежной системы национальной экономической безопасности.

В настоящее время государственная политика основывается на законодательстве Украины, которое четко определяет европейскую интеграцию

- экономическую и политическую - в качестве главного приоритета внешней и внутренней политики нашей страны.

Краткосрочные приоритеты в отношении Украины и Европейского Союза можно сгруппировать следующим образом:

1. Практическая реализация Соглашения об ассоциации Украины и ЕС.

Соглашение об ассоциации является инструментом совместной работы, которое позволяет проводить практическую реализацию реформ и отойти от излишней риторики о принадлежности Украины к Европе. Кроме того, между Украиной и ЕС не имеется каких-либо серьезных конфликтов, поскольку оба партнера имеют общее видение и экономико-политические интересы.

2. Использование всех торгово-экономических преимуществ от создания зоны свободной торговли с ЕС.

Зона свободной торговли (ЗСТ) предполагает не только устранение тарифов на торговлю товарами и торговлю услугами, а также либерализацию и гармонизацию нормативно-правовой базы Украины в соответствии с европейскими стандартами. Кроме того ЗСТ обеспечивает:

введение нулевых ставок, снижение нетарифных барьеров в торговле товарами путем гармонизации или взаимного признания технических стандартов;

соблюдение политики в области конкуренции, корпоративного управления и принципов внутреннего регулирования рынка, которые существуют в ЕС, а также некоторые стандарты по охране окружающей среды;

оказание необходимой поддержки, включая техническую помощь, инвестиции в инфраструктуру, образование и обучение.

3. Либерализация визового режима.

Чтобы добиться успеха в так называемом «безвизовом диалоге», Украина должна продолжить свои внутренние реформы по совершенствованию законодательства, реальному внедрению принципов Конвенции Совета Европы, преодолению коррупции, урегулированию работы пограничной службы.

4. Сотрудничество в области энергетики.

Энергетическое сотрудничество между Украиной и ЕС осуществляется в рамках «Меморандума между Украиной и Европейским Союзом о подписании соглашения о сотрудничестве в энергетическом секторе» от 01.12.2005 г. [50].

Меморандум охватывает такие области, как:

- 1) ядерная безопасность;
- 2) интеграция рынков электроэнергии и газа;
- 3) повышение безопасности поставок энергоносителей и транзита углеводородов;
- 4) структурная реформа, повышение стандартов безопасности и охраны окружающей среды в горнодобывающей промышленности;
- 5) эффективность использования энергии.

В качестве импортеров энергоресурсов, Украина и Европейский Союз совместно заинтересованы в надежности энергоснабжения и диверсификации его получения. Украина является одним из наиболее важных партнеров Европейского Союза.

5. Сотрудничество Украины с Европейским Союзом в рамках инициативы ЕС «Восточное партнерство».

В рамках сотрудничества «Восточное партнерство» определяются такие главные направления сотрудничества, как: интегрированное управление границами, поддержка малых и средних предприятий, развитие региональных рынков в области энергетики, энергетической эффективности и использования возобновляемых источников энергии, охраны окружающей среды, а также укрепление сотрудничества в контексте профилактики, подготовки и устранения последствий бедствий.

6. Интеграция Украины в Европейский Союз также охватывает социально-культурный, научный и образовательный аспекты.

В соответствии с этим приоритетом, интеграция должна также способствовать проведению реформы в области образования и информации. Это позволит решить проблему стандартизации проведения исследований и получения высшего образования. Исходя из этого, важным вопросом является



совместимость украинских высших учебных заведений европейским требованиям.

Проведение структурных реформ в сфере науки Украины позволит на этой основе повысить уровень участия украинских научно-исследовательских институтов в области европейских исследований.

7. В рамках необходимых мероприятий для вступления в ЕС Украине необходимо выполнить обязательства в области защиты прав человека, свободы слова и информации, а также борьбы с коррупцией.

Таким образом, европейская интеграционная политика Украины в первую очередь является инструментом для осуществления внутренних реформ, направленных на модернизацию страны, создание демократических институтов и достижение европейского уровня жизни. Интеграция в европейское политическое, экономическое и социальное пространство создаст новые возможности для модернизации и инновационного развития социально-экономической системы Украины.

Эффективность развития социально-экономической системы Украины в данном направлении зависит от эффективности осуществления дальнейших структурных реформ в государстве. Препятствием на этом пути является политическая нестабильность, бессистемная и медленная реализация ключевых экономических и политических реформ в Украине.

Международная экономическая интеграция на региональном уровне является процессом конвергенции стран на основе общих социальных, экономических и политических интересов. В то же время, региональная интеграция представляет собой международную модель, которая преследует реализацию национальных интересов каждого государства-члена интеграционного объединения и одновременного решения глобальных проблем.

Европейский союз представляет собой объединение, которое является наиболее институционально развитой формой интеграции в современном мире. Создание ЕС было сложным и длительным процессом, который продолжается и

сегодня. В настоящее время 28 стран являются членами Европейского союза, а также имеется 5 стран-кандидатов на вступление в ЕС. Объединение характеризуется высоким уровнем экономического и социального развития, высоким уровнем жизни населения.

По результатам проведенных исследований можно констатировать, что интеграция Украины с Европейским Союзом является одним из приоритетов внешней политики Украины с момента обретения своей независимости. Тем не менее, переход международного сотрудничества на качественно новый уровень требует коренных изменений всей социально-экономической системы Украины. На современном этапе развития ни экономически, ни институционально Украина не в состоянии полноценно выполнить обязательства государства-члена ЕС. В тоже время, нельзя говорить о Европейском Союзе как о единственном главном стратегическом партнере Украины в долгосрочной перспективе.

## **2.2. Позитивы и негативы потенциального членства Украины в ЕС**

Характерной особенностью современного мира является повышение динамики процессов региональной интеграции. Даже те страны, которые не входят непосредственно в интеграционные объединения, ощущают экономические и политические результаты процесса их функционирования. В Европе интеграционным объединением, определяющим направления и перспективы развития не только стран-членов, является Европейский Союз.

Интеграция Украины в Европейский Союз – это шанс на модернизацию и повышение конкурентоспособности национальной экономики, шанс на привлечение постоянного потока иностранных инвестиций и новейших технологий, возможность расширения торговых и финансовых отношений с Западом за счет выхода на единый европейский рынок, но это также и целый ряд внешних факторов негативно влияющих на развитие социально-экономической системы Украины.

Актуальность членства в ЕС для Украины обоснована как геополитическим положением страны, финансово-экономическими, а также технологическими факторами устойчивого развития национальной социально-экономической системы. Таким образом, стабилизация социально-экономической системы Украины, повышение уровня экономической безопасности, а также корректировка уровня технологического развития в соответствии с международными стандартами является важной частью процесса интеграции Украины в Европейский Союз. Сотрудничество с ЕС также будет способствовать приближению условий жизни населения в Украине к высоким европейским стандартам, повышению благосостояния и социальной защищенности граждан. Кроме того, современные тенденции в развитии мировой экономики генерируют новые проблемы и угрозы для устойчивого развития национальных социально-экономических систем и Украина здесь не исключение. Таким образом, геоэкономическая нестабильность является еще одним фактором обуславливающим необходимость интенсификации евроинтеграционных процессов Украины.

Однако при объективном рассмотрении процесса интеграции Украины в ЕС можно выделить целый ряд факторов, препятствующих его реализации. К таким факторам, прежде всего, относятся политическая и социально-экономическая нестабильность в Украине. Кроме того евроинтеграция (как и любой иной процесс) имеет не только позитивные, но и негативные последствия.

Для того чтобы выявить источники, обуславливающие формирование позитивных и негативных аспектов потенциального членства Украины в ЕС, обратимся к новейшей истории развития нашего государства.

До 1991 г. Украина не была отдельным независимым государством, и являлась частью другой страны или нескольких стран одновременно. Около 70 лет Украина входила в состав СССР. 24 августа 1991 г. Украина стала 176 независимой страной на политической карте мира. Наряду с восстановлением суверенитета Украина выбрала демократический путь развития [18].

После распада СССР в Украине как постсоциалистической стране, начался переход от плановой экономики к рыночной. Трудности переходного периода привели к резкому снижению объемов производства и сокращению доходов населения, хотя до 1990 г. Украина была одной из ведущих стран Европы в добыче полезных ископаемых и производстве сельскохозяйственного сырья. В Украине уровень технологического развития, который определяет уровень развития в мире сегодня ниже, чем во многих других странах. Реформирование украинской экономики представляет собой сложный и длительный процесс, результаты которого зависят от положения государства в системе международных экономических связей и на политической арене.

Украина является одной из крупнейших стран в Европе с точки зрения площади, населения и потенциала природных ресурсов. Географическое положение страны является преимуществом Украины, если проанализировать его с точки зрения транспортных путей. Она расположена на перекрестке кратчайших путей из Восточной Европы, Центральной Азии и Западной Европы, а также от Балтийского моря до Черного моря, что позволяет иметь Украине самую большую транзитную сеть в Европе. На ее территории находятся три из девяти транспортных коридоров.

Следует отметить, что Украина является единственной страной в Европе, которая имеет такое большое количество непосредственных соседей, широкий доступ к морю, значительную протяженность границы. Украина имеет самую длинную границу с Россией (2000 км), Молдовой (1222 км) и Беларусью (975,2 км) [18]. Таким образом, этот регион является потенциально политически напряженным и подвержен военным конфликтам.

Также следует отметить, что культура Украины является очень подобной культуре стран Европы и в значительной степени культуре стран Восточной Европы.

Договор о Европейском Союзе гласит, что любая европейская страна может подать заявку на членство, если она уважает демократические ценности ЕС и пытается развивать их. От стран, претендующих на членство в ЕС,

требуется, чтобы они соответствовали критериям, которые являются обязательными для вступления. Данные требования изложены в Копенгагенских соглашениях [148] и Амстердамском договоре [191].

Условия для вступления в ЕС были установлены Европейским Советом в Копенгагене, который состоялся 21-22 июня 1993 г. Согласно ним, «ассоциированные страны Центральной и Восточной Европы, которые выразили желание вступить в ЕС, могут стать членами Европейского Союза. Присоединение будет происходить, как только ассоциированная страна будет в состоянии взять на себя обязательства членства в целях удовлетворения политических и экономических требований» [156; 179].

Копенгагенские Критерии включают в себя [148]:

1) стабильность институтов, гарантирующих демократию, верховенство закона, уважение прав человека, уважение и защиту национальных меньшинств (политические критерии);

2) наличие эффективной рыночной экономики, а также устойчивость к конкурентному давлению и рыночным силам в рамках ЕС (экономические критерии);

3) способность взять на себя обязательства членства в ЕС, в том числе строгое соблюдение целей политического, экономического, валютного союза (другие критерии). Также важным условием членства в ЕС является критерий, определяющий, тот факт, что новые страны-члены интеграционного объединения не должны уменьшать потенциал устойчивого развития всего Европейского Союза.

Каждый из этих критериев имеет целый ряд субкритериев.

Так, политические критерии включают в себя следующие составляющие [144; 148]:

обеспечение свободы парламентских и президентских выборов и выборов местных органов власти;

создание и расширение деятельности демократических институтов, неправительственных организаций, независимых средств массовой

информации;

принятие законодательства, которое эффективно будет защищать права меньшинств, создание соответствующих учреждений;

усиление борьбы с организованной преступностью и коррупцией;

создание надежной работы учреждений в области юстиции и внутренних дел, гарантирование независимости судебной системы, улучшение функционирования судов;

защита личных прав и свобод человека.

Решение Совета в Люксембурге (12-13 декабря 1997 г.) отмечает, что «соблюдение Копенгагенских политических критериев является предварительным условием для начала переговоров по Соглашению об ассоциации».

Две части экономических критериев, в свою очередь, имеют ряд субкритериев.

Во-первых, существование рыночной экономики (эта часть экономического критерия должна быть выполнена до начала переговоров) оценивается на основе анализа следующих факторов:

баланс между спросом и предложением в связи со свободной конкуренцией на рынке;

либерализация цен и торговли;

отсутствие существенных барьеров для входа на рынок (создания новых фирм) и выхода с рынка (банкротства);

наличие правовой системы, включая регулирование прав собственности;

исполнение законов и договоров;

достижение макроэкономической стабильности, в том числе стабилизации цен и устойчивости государственных финансов и внешнего баланса;

наличие широкого согласия на основе экономической политики;

достаточный уровень развития финансового сектора, с тем чтобы обеспечить легкость привлечения свободных инвестиционных ресурсов в реальный сектор экономики.

Во-вторых, способность справляться с конкуренцией рыночными силами в рамках Европейского Союза (эта часть экономического критерия должна быть выполнена в среднесрочной перспективе - 5 лет) и оценивается на основе анализа следующих факторов [162]:

наличие рыночной экономики с уровнем макроэкономической стабильности достаточной, чтобы субъекты хозяйственной деятельности принимали решения в условиях стабильного и прогнозируемого климата;

обладание достаточным количеством человеческих и материальных ресурсов, в том числе и инфраструктурой (энергетической, транспортной, телекоммуникационной и т.д.), а также достаточным уровнем исследовательской базы и образования;

достаточность степени влияния правительственной политики и законодательства на конкурентоспособность отечественных производителей через торговую политику, антимонопольную политику, социальную защиту, поддержку малых и средних предприятий и т.д.;

достаточно высокий уровень темпов торговой интеграции государства с Европейским Союзом до присоединения;

большой процент малых фирм в структуре национальной экономики, так как малые фирмы получают обычно больше преимуществ от упрощенного доступа на рынок (т.к. большие фирмы могут иметь большую инертность в процессе адаптации к новым быстроизменяющимся условиям рынка).

Третьим критерием является «критерий членства», о чем свидетельствует процесс переговоров стран-кандидатов. Этот этап является наиболее трудным для выполнения, т.к. переговоры о приобретении членства в ЕС определены 35 критериями членства. Каждый из них соответствует одной из 35 глав Соглашения Европейского Союза [134; 148;192 ]:

1. Свободное движение товаров.
2. Свободное передвижение рабочей силы.
3. Свобода предоставления услуг.
4. Свободное движение капитала.

5. Контракты государственных закупок.
6. Законодательство о предпринимательстве.
7. Защита прав интеллектуальной собственности.
8. Политика конкурентоспособности.
9. Финансовые услуги.
10. Информационное общество и средства массовой информации.
11. Безопасность пищевых продуктов, ветеринарного и фитосанитарного контроля.
12. Сельское хозяйство.
13. Рыбалка.
14. Транспортная политика.
15. Энергетика.
16. Налоговая политика.
17. Экономический и валютный союз.
18. Статистика.
19. Социальная политика и занятость.
20. Промышленная политика.
21. Трансевропейские сети.
22. Региональная политика и координация структурных инструментов.
23. Судебная власть.
24. Правосудие, свобода и безопасность.
25. Наука, научные исследования и разработки.
26. Образование и политика в области культуры .
27. Защита окружающей среды.
28. Защита прав потребителей и здоровья.
29. Таможенный союз.
30. Внешние связи.
31. Общая внешняя политика и политика безопасности.
32. Финансовый контроль.
33. Финансово-бюджетная политика.



34. Учреждения.

35. Другое.

В ходе переговоров, Комиссия должна проводить проверки относительно выполнения и применения страной-кандидатом права Европейского Союза и реализации других обязательств. Это дает кандидату дополнительное понимание того, какие обязанности он берет на себя, а также гарантии для нынешних членов, что кандидат отвечает критериям для вступления в ЕС. В соответствии с решением Европейского Совета в Люксембурге в 1997 г. Европейской комиссии было предложено представлять ежегодные доклады о прогрессе стран-кандидатов в процессе присоединения с соответствующими предложениями. В них, Комиссия изучает совместимость реформ, проводимых в странах-кандидатах копенгагенским критериям. В то же время, Европейская комиссия учитывает только принятые меры, а не те, которые планируются. Это универсальный метод, который позволяет на основе объективного подхода сравнить и оценить реальный прогресс стран по направлению движения к членству в Европейском Союзе. В процессе такого движения центральные органы ЕС будут не только контролировать процесс достижения критериев и их соответствия для вступления, но пытаться создать эффективные программы для достижения этих целей.

Другие критерии для присоединения европейских стран к ЕС, были упомянуты в Амстердамском договоре. Так, 2 октября 1997 г. государства-члены подписали документ под названием Амстердамский договор, который включал изменения в Договор о Европейском союзе, а также другие договоры Европейского Союза и некоторые акты. Амстердамский договор вступил в силу 1 мая 1999 г.

Основными аспектами Амстердамского договора являются следующие [191]:

1. Полномочия Европейского Союза и Европейского парламента, в частности, значительно возросли. Под юрисдикцию ЕС с тех пор входят вопросы визовой политики, иммиграции, занятости и другие. Европейский

Союз предоставил особые полномочия издавать нормативные акты в области уголовного и процессуального права.

2. Амстердамский договор был первым договором на уровне ЕС, который включал общие принципы конституционного устройства и установленных санкций для государств-членов.

3. Шенгенское соглашение было включено в право Европейского Союза.

Затем, 26 февраля 2001 г. был подписан Договор в Ницце, который внес изменения в Договор о Европейском Союзе и ряд связанных с ним правовых актов. Этот договор был следующим шагом в процессе дальнейшего реформирования Европейского Союза [96; 194].

Ницкий договор был сосредоточен на реформе институционального механизма Европейского Союза в связи с предстоящим расширением интеграционного объединения в 2004 г. В договоре были определены реформы, связанные с количественным составом Комиссии, распределение голосов между членами Совета Европейского Союза, в целях выявления областей, в которых резолюции принимаются большинством голосов, и т.д. Ницкий договор определил 29 сфер, в которых резолюции были приняты квалифицированным большинством. Этот договор установил дополнительные возможности для более тесного сотрудничества между отдельными странами-членами Европейского Союза, которые были определены в Амстердамском договоре.

Следующим важным этапом в развитии европейской интеграции стало подписание в 2007 г. Лиссабонских Соглашений о функционировании Европейского Союза [48]. Эти соглашения вступили в силу 1 декабря 2009 г. Документ призван закрепить коренные изменения в структуре и содержании договоров из Амстердама и Ниццы.

Лиссабонский договор о Европейском Союзе содержит основные положения о деятельности ЕС, а также пересмотренные условия общей внешней политики и политики безопасности. Договор о функционировании Европейского Союза заменил и изменил в значительной степени договор о

создании Европейского сообщества, где разработаны положения в отношении сферы компетенции и функционирования учреждений и вспомогательных органов интеграционного объединения. Также добавлен был новый самостоятельный документ - Хартия основных прав Европейского Союза.

Лиссабонский договор принял во внимание перспективы углубления европейской интеграции. Реформой были охвачены практически все сферы деятельности ЕС. Европейский Союз заменил Европейское сообщество и стал его правопреемником. Договор отменил деление ЕС на три колонны. Это способствовало появлению совершенно новых сфер правового регулирования, подведомственного пространства ЕС, спорта, туризма, энергетики, гражданской обороны, административного сотрудничества, гуманитарной помощи и т.д. Европейский Союз получил дополнительные полномочия по общей внешней политике, политике безопасности и общей торговой политике.

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать вывод, что Евросоюз – это интеграционное объединение независимых государств, которое находится в процессе постоянного развития и постоянных институциональных трансформаций. Необходимость институциональных трансформаций в ЕС обусловлена, как внутренними диспропорциями развития социально-экономических систем, так и внешними факторами (политическими и экономическими изменениями на мировой арене). Европейский курс интеграции является для Украины стратегическим приоритетом в политическом и социально-экономическом аспектах. При этом процесс евроинтеграции требует постоянного исследования факторов, определяющих возможность вхождения национальной социально-экономической системы Украины в европейское экономическое пространство. Набор этих факторов и будет определять позитивы и негативы такой интеграции.

Для выявления уровня евроинтеграционной способности национальной социально-экономической системы проведем оценку основных макроэкономических показателей Украины.

Группу показателей взятых для анализа евроинтеграционной способности

национальной социально-экономической системы формируют:

индексы потребительских цен и индексы цен национальных товаропроизводителей, которые для поддержания процесса устойчивого развития НСЭС не должны превышать 3-4% в год;

валовой внутренний продукт с учетом курса национальной денежной единицы по отношению к доллару США как международному платежному средству;

дефицит государственного бюджета и объем денежной массы в обращении в качестве индикаторов стабильности финансовой системы государства.

Согласно проведенным расчетам, в украинской экономике наблюдается значительное отклонение уровня инфляционных процессов от значений допустимых для устойчиво развивающейся национальной социально-экономической системы (табл. 2.3).

Таблица 2.3

**Индексы потребительских цен и цен товаропроизводителей Украины нарастающим итогом в процентах к базовому 2009 г.**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Индекс потребительских цен	9,10	14,12	13,89	14,46	42,96
Индекс цен промышленной продукции	18,70	35,56	35,96	38,27	82,24
Индекс цен сельскохозяйственной продукции	30,00	47,68	57,72	53,15	90,36
Оптимальное значение индексов цен (2% годовых)	2,00	4,04	6,12	8,24	10,41
Отклонение от оптимального значения, %					
Индекс потребительских цен	355,00	249,47	126,94	75,41	312,76
Индекс цен промышленной продукции	835,00	780,08	487,54	364,30	690,20
Индекс цен сельскохозяйственной продукции	1400,00	1080,20	843,05	544,75	768,20

*Источник: рассчитано автором по данным Государственной службы статистики Украины [92]*

Так, за период с 2010 по 2014 гг. инфляция в стране была недопустимо высокая: индекс потребительских цен нарастающим итогом на конец 2014 г. составил 42,96%, промышленной продукции – 82,24%, продукции сельского хозяйства - 90,36%. С учетом заложенного условия, что оптимальное значение индекса цен в год должно быть не более 2%, а за исследуемый период

соответственно не более 10,41%, то отклонения от оптимального значения за весь период (2010-2014 гг.) составили: по потребительским ценам 312,76%, по ценам производителей промышленной продукции – 690,20%, по сельскому хозяйству – 768,20%. Такая ситуация является недопустимой, ни с точки зрения соответствия критериям членства в ЕС, ни с точки зрения соблюдения условий устойчивого развития НСЭС.

Анализируя данные приведенные в таблице 2.4, можно утверждать, что социально-экономическая система Украины находится в состоянии финансовой нестабильности. Об этом свидетельствуют следующие цифры: объем ВВП в 2014 г. был на 4,16 млрд.долл. США ниже, чем ВВП 2010 г. (131,77 млрд.долл. США в 2014 г. против 135,93 в 2010 г.); дефицит государственного бюджета в 2014 г. вырос на 3,3% по сравнению с 2011 г.; курс национальной валюты в 2014 г. снизился по сравнению с 2010 г. в 1,5 раза (а по состоянию на ноябрь 2016 г. в 3,2 раза [93]); рост денежной массы в обращении составил 358,8 млрд. грн.

Таблица 2.4

**Основные показатели макроэкономической стабильности  
социально-экономической системы Украины**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Валовый внутренний продукт, млрд. грн	1079,3	1299,9	1404,7	1465,2	1566,7
Дефицит государственного бюджета, в % от ВВП	5,7	1,7	3,7	4,3	5,0
Денежная масса в обращении (М3), млрд. грн	597,9	685,5	773,2	909,1	956,7
Курс НБУ грн. к 1 долл. США, (средний за год)	7,94	7,97	7,99	7,99	11,89
Валовый внутренний продукт, млрд. долл. США	135,93	163,10	175,81	183,38	131,77
Дефицит государственного бюджета, в млрд. долл. США	7,75	2,77	6,50	7,89	6,59
Денежная масса в обращении (М3), млрд. долл. США	75,30	86,01	96,77	113,78	80,46
	1,81	1,90	1,82	1,61	1,64

*Источник: рассчитано автором по данным Государственной службы статистики Украины [92; 93]*

При этом, следует подчеркнуть, что сложившаяся в стране экономическая ситуация во многом связана с наличием глубоких структурных диспропорций в

системе национального хозяйства Украины. Диспропорции в экономической структуре Украины были сформированы еще во времена СССР и оказали значительное влияние на темпы и качество социально-экономического развития уже независимого украинского государства [36]. После развала СССР и получения Украиной независимости, страна отказалась от командно-административной плановой экономики и перешла на рыночный путь развития. Однако только рыночных механизмов оказалось не достаточно для ликвидации отраслевых диспропорций, существующих в НСЭС Украины. Более того, если не предпринять срочных мер со стороны государства по ликвидации этих диспропорций, то их деструктивное влияние на развитие социально-экономической системы Украины будет нарастать. Такая ситуация обусловлена, прежде всего, технологической отсталостью ведущих секторов национальной экономики, а также отсутствием достаточной степени открытости украинской экономики, которая бы способствовала свободному развитию малого и среднего бизнеса в стране с учетом внешнеторговых тенденций и требований внутреннего рынка.

Таким образом, можно утверждать, что важную роль в формировании модели устойчивого развития социально-экономической системы Украины играет разработка активной и целенаправленной структурной политики государства. Основная задача трансформаций экономики Украины заключается в создании современной, эффективной и конкурентоспособной структуры национального хозяйства, которая бы обеспечила устойчивое развитие национальной социально-экономической системы.

Другим важным фактором, обуславливающим устойчивое развитие НСЭС, является экономическая безопасность. Более того, обеспечение экономической безопасности является гарантией независимости и суверенитета государства. Национальная экономическая безопасность не будет достаточной без соответствующего рейтинга правительства и нейтрализации возможных внутренних и внешних угроз. Обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших приоритетов Украины на данном этапе ее

развития как целостного и независимого государства.

В тоже время, внешняя и внутренняя экономическая политика государства играет важную роль в обеспечении ее экономической безопасности и развитии национальной социально-экономической системы. На протяжении 22 лет независимости Украины, экономическая политика государства пережила ряд различных изменений. В первую очередь, экономическая политика Украины менялась в зависимости от политических сил, которые приходили к власти. Очень часто те реформы, которые были введены одним правительством, аннулировали следующие правительства. Таким образом, экономический кризис в Украине в значительной степени был, и является последствием политического кризиса. Более того, политический кризис в Украине, стал решающим фактором в формировании и развитии негативных тенденций не только в экономической, но и социальной сфере страны.

Политический кризис также затронул и сферу международного сотрудничества. Решение о необходимости вступления Украины в ЕС не было легким, потому что большое влияние на внутреннюю политику и направления международного сотрудничества, а также в целом на систему государственного управления Украины оказывала Россия. Яркой иллюстрацией такого влияния является ситуация, сложившаяся с первой половины 2014 г. на востоке Украины, а именно планы России по отделению восточных и южных регионов Украины с целью их присоединения к территории России. Перед этими событиями Россия манипулировала правительством Украины, склоняя его к вступлению в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана и угрожая введением торговых санкций в случае продолжения Украиной евроинтеграционного курса, так как членство в этих двух интеграционных объединениях одновременно не представляется возможным. В тоже время, отношения с Россией были осложнены энергетической зависимостью и задолженностями за энергоносители.

Крайним проявлением политического кризиса в Украине стали события марта 2014 г., которые привели к нарушению суверенитета Украины и потерей

ее контроля над Автономной Республикой Крым и частью Донбасса из-за военного вмешательства России.

Эта ситуация значительно снизила международные рейтинги Украины. Например, международное рейтинговое агентство Standard & Poor's понизило долгосрочные и краткосрочные рейтинги Украины в отношении обязательств в иностранной валюте с В- / В до ССС + / С [193]. Кроме того, цены на газ в Европе увеличились из-за политической нестабильности и из-за революционных настроений в Украине, а поток иностранных инвестиций снизился на 30-50%.

Реалии политического кризиса в Украине были вызваны непродуманными реформами Конституции и несовершенством избирательного законодательства, отсутствием четких правовых норм, низкой политической волей и сознания населения. На сегодняшний день Украина нуждается в глубоких политических и экономических реформах с целью улучшения текущей ситуации и формирования условий для устойчивого развития НСЭС в перспективе.

Подводя итог проведенных исследований, можно утверждать, что нынешняя кризисная ситуация в Украине в значительной степени связана с неэффективно функционирующей политической системой и фактическим отсутствием долгосрочной стратегии развития НСЭС (сегодняшняя стратегия Украины больше похожа на одержимость краткосрочными интересами, внутренними интригами и политическими манипуляциями).

Таким образом, текущее состояние национальной социально-экономической системы Украины характеризуется:

наличием глубокого политического кризиса в стране;

макроэкономической нестабильностью (падение объемов ВВП и инвестиций, рост инфляции и государственного долга, сокращение объемом промышленного производства);

значительной энергетической зависимостью от России (страны оккупировавшей часть украинских территорий);

диспропорциями в структуре национального хозяйства;



низким уровнем социальной обеспеченности и защищенности населения.

Все вышеперечисленное является факторами, препятствующими устойчивому развитию социально-экономической системы Украины и соответственно ее членству в ЕС.

И хотя уровень политического (демократического) и социально-экономического развития Украины на сегодняшний день гораздо ниже, чем в среднем по Европе, Украина является очень привлекательным партнером для ЕС в силу ее географического положения и ресурсного потенциала. Страны ЕС являются стратегическими партнерами Украины. В настоящее время основные формы сотрудничества Украины и Европейского Союза это предоставление технической помощи, торговля и инвестиционная деятельность.

Однако кроме внутренних препятствий на пути членства Украины в ЕС все большее значение приобретают внешние барьеры. Так, после последнего расширения ЕС на восток среди политиков и экономистов из стран-членов Европейского Союза стали появляться пессимистичные настроения по поводу евроинтеграции Украины [20; 21; 22].

Для оценки позитивов и негативов от вступления Украины в ЕС проведем SWOT-анализ.

Сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы вступления Украины в ЕС, перечисленные в табл. 2.5, позволяют оценить потенциал возможного будущего членства Украины в ЕС, а также понять, что можно ожидать в будущем от такой региональной интеграции. Ниже представлены четыре фактора, в соответствии с которыми был проведен SWOT-анализ (сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы).

Обеспечение мира и стабильности в пределах своих границ является интересом Европейского Союза. Таким образом, ЕС требует от потенциальных членов наличие стабильной экономики и демократической государственной системы с предсказуемой и дружественной внешней политикой. После вступления в ЕС, Общая Европейская Политика Безопасности и Оборона будет непосредственно касаться и Украины, которая станет для Украины гарантией

государственного суверенитета и территориальной целостности.

Таблица 2.5

**SWOT-анализ потенциального членства Украины в ЕС**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p><b>1. Политические выгоды:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• гарантия территориальной целостности и независимости Украины;</li> <li>• повышение значимости страны на международной арене.</li> </ul> <p><b>2. Экономические выгоды:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• стабилизация макроэкономической ситуации;</li> <li>• дополнительный приток инвестиций в украинскую экономику;</li> <li>• дотирование из фондов ЕС отдельных секторов национальной экономики;</li> <li>• снятие таможенных барьеров на перемещение товаров;</li> <li>• антидемпинговая политика.</li> </ul> <p><b>3. Социальные выгоды:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• эффективная защита прав человека;</li> <li>• открытие границ для свободного перемещения населения;</li> <li>• повышение стандартов уровня жизни населения.</li> </ul>	<p><b>1. Политические недостатки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• частичная потеря суверенитета;</li> <li>• ухудшение отношений со странами постсоветского пространства;</li> <li>• отсутствие единого видения перспектив и направлений развития ЕС.</li> </ul> <p><b>2. Экономические недостатки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• потеря конкурентоспособности некоторых отраслей;</li> <li>• трудности перехода на европейский уровень цен;</li> <li>• квоты на некоторые товары.</li> </ul> <p><b>3. Социальные недостатки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• усложнение визового режима с восточными странами-соседями.</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<p><b>1. Политические перспективы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование демократической системы политической власти;</li> <li>• стабилизация политической ситуации в стране.</li> </ul> <p><b>2. Экономические перспективы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• повышение экономической безопасности государства;</li> <li>• повышение конкурентоспособности национального товаропроизводителя на основе внедрения стандартов ЕС;</li> <li>• развитие малого и среднего бизнеса;</li> <li>• развитие высокотехнологических секторов экономики;</li> <li>• оптимизация структуры национального хозяйства.</li> </ul> <p><b>3. Социальные перспективы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижение уровня безработицы;</li> <li>• повышение доходов населения и формирование среднего класса;</li> <li>• повышение уровня социальной защиты и социального обеспечения населения.</li> </ul>	<p><b>1. Политические угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• опасность дальнейшего втягивания Украины в международные конфликты;</li> <li>• дестабилизация внутривнутриполитической ситуации в стране.</li> </ul> <p><b>2. Экономические угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• распространение в НСЭС Украины негативных экономических явлений;</li> <li>• использование природных ресурсов Украины;</li> <li>• банкротство украинских предприятий;</li> <li>• перенесение экологически опасных производств на территорию Украины.</li> </ul> <p><b>3. Социальные угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• увеличение миграционных потоков;</li> <li>• усиление демографического кризиса;</li> <li>• утечка высококвалифицированных кадров;</li> <li>• старение нации.</li> </ul>

Источник: составлено автором

Одной из главных экономических выгод является макроэкономическая стабильность. При адаптации экономических показателей Украины к стандартам ЕС, создание развитого рынка заложит тенденцию устойчивого социально-экономического развития, совершенствования законодательства, а также развития демократического общества.

Дополнительные инвестиции в украинскую экономику это еще одно преимущество для Украины. Экономический потенциал ЕС и динамика его развития это большой рынок для реализации отечественной продукции и одновременно источник удовлетворения потребностей Украины в различных потребительских и инвестиционных товарах. Кроме того, торговля с ЕС является важным источником дохода, притока свободно-конвертируемой валюты в национальную социально-экономическую систему, что позволит снизить уровень проведения внешнеторговых операций по принципу бартера, масштабы которых сегодня угрожают экономической безопасности страны.

Отношения между ЕС и Украиной в энергетическом секторе будут строиться на принципах, изложенных в Европейской хартии, которая является скоординированной энергетической политикой и приведет к невозможности дискриминации Украины.

Украина может играть роль поставщика нефти и газа в пределах ЕС. Хотя российские и турецкие трубопроводы обеспечат серьезную конкуренцию украинскому трубопроводу, все равно представляется возможным сохранить его высокий уровень конкурентоспособности на основе географического положения - это самый короткий путь из бассейна Каспийского моря в Европу.

Также следует отметить, что в случае вступления в Европейский Союз Украина сможет активно участвовать в регулировании вопроса транзита энергоресурсов через свою территорию и устанавливать свои условия игры на этом рынке, т.к. этот объект будет принадлежать уже стране-члену ЕС.

ЕС станет самым важным рынком сбыта украинских товаров и одновременно источником увеличения украинского импорта. Общее снижение

средних таможенных пошлин в результате расширения ЕС будет иметь положительное значение для украинских импортеров. Кроме того, ЕС будет максимально содействовать интеграции украинских энергетических, транспортных и телекоммуникационных сетей с европейской инфраструктурой.

Среди социальных преимуществ эффективным является защита прав человека в учреждениях ЕС. Права человека являются одним из важнейших институтов любого современного государства. К ним относятся права касающиеся свободы личности и политических свобод, а также основные гражданские и экономические права. Активная политика в области прав человека является одной из главных задач государства, особенно в традиции европейско-атлантического конституционализма.

Еще одним преимуществом является открытие границ для свободного перемещения рабочей силы. Вступление Украины в ЕС и присоединение к безвизовой зоне имеет много преимуществ с социальной точки зрения, так как она обеспечивает свободу передвижения по территории европейского континента с целью работы, учебы, лечения, отдыха и т.д.

С одной стороны, способность обеспечить более высокий уровень жизни по высоким стандартам жизни ЕС является одним из результатов вступления в ЕС. Учитывая факт, что особенность ЕС состоит в обеспечении высокого уровня жизни населения, вступление Украины в ЕС будет означать постепенное повышение уровня жизни населения и в новой стране-члене ЕС.

С другой стороны, сложность визового режима с восточными соседями является одной из проблем дальнейшего устойчивого социально-экономического развития государства. Вступление Украины в ЕС и ее присоединение к Зоне Шенгена с открытием границ в Европе, в то же время будет препятствовать движению граждан Украины в страны СНГ, особенно в Россию, Белоруссию и Казахстан.

Однако, что касается политических перспектив, стоит отметить следующие факторы. С членством в ЕС, впервые в истории может возникнуть ситуация, когда Украина, как и другие европейские страны, которые на

протяжении веков были объектами международных отношений и были частью той или иной империи, может стать полноценным субъектом международных отношений, чей голос будет иметь реальное значение в процессе принятия решений.

Дополнительным преимуществом членства Украины в Европейском Союзе является обеспечение стабильности политической системы страны. Так, например, в период 2004-2007 гг., во время президентских выборов, оранжевой революции, а также парламентского кризиса Европейский Союз помог Украине демократическим путем решить существующие политические проблемы, он выступил в качестве международного арбитра, помог в решении конфликтов между политическими партиями, региональных конфликтов, тем самым способствуя мирному решению проблемной ситуации в Украине.

Недостатком функционирования Украины в качестве полноправного члена ЕС является частичная потеря суверенитета. Хотя Европейский Союз предоставляет широкий спектр прав и свобод для своих государств-членов (например, свободно пересекать границы), многие жители этих стран признали в нем угрозу своей национальной целостности. Референдум о вступлении в ЕС со стороны различных стран до ратификации Маастрихтского договора подтверждает это.

Ухудшение отношений со странами СНГ. Известно, что Украина является бывшей республикой СССР и на протяжении семидесяти лет была интегрирована в общую советскую экономическую систему. Это означает, наличие тесных социально-экономических связей с другими постсоветскими республиками в двусторонних отношениях, которые функционируют уже в течение многих десятилетий. Важным экономическим партнером Украины, особенно в энергетическом секторе, является Россия, которая в силу исторических, идеологических, геополитических причин болезненно реагирует на любые действия украинского правительства, в противоположном направлении от России. Например, искусственное создание газового кризиса после выборов президента Украины В. Ющенко, нынешнего политического

кризиса и сегодняшнего военного конфликта.

С экономической точки зрения одним из главных преимуществ при вступлении Украины в ЕС, для обычных граждан – это обязательное формирование и развитие малого и среднего бизнеса, что является основой для формирования среднего класса населения и устойчивого социально-экономического развития государства. На стадии реализации регулятивных мер по ликвидации скрытой безработицы, политика занятости также приобретает особое значение. Усилия государственных органов, и, прежде всего, правительства должны быть сосредоточены на внедрении эффективных стимулов для создания новых рабочих мест, обеспечения гарантии занятости в процессе приватизации и реструктуризации предприятий, поддержке предпринимательства и самостоятельной занятости населения, расширение практики общественных работ, повышение гибкости рынка труда.

В течение десятилетий, украинские компании были фактически «отрезаны» от мирового рынка. Поэтому их вхождение на европейский рынок имеет большое значение как в качестве источника опыта и практических навыков в конкурентной среде с другими частными производителями, так и для создания и реализации стратегии производства ориентированной на глобальную экономическую ситуацию. Следует подчеркнуть, что способность эффективно действовать на международных рынках приводит к повышению уровня удовлетворения потребностей внутреннего рынка.

Особое значение для экономики Украины, в случае вступления в ЕС играет присоединение к Лиссабонской стратегии по повышению конкурентоспособности своих стран-членов. В 2000 г. в Лиссабоне Европейский Совет разработал стратегию для следующих 10 лет. Она заключалась в повышении глобальной конкурентоспособности ЕС посредством экономического обновления, в соответствии с которым к 2010 г. на территории должна была функционировать динамичная экономика, способная к устойчивому росту. В свою очередь, в 2010 г. Европейский совет принял новую стратегию развития ЕС до 2020 г. – «Европа-2020» [153]. Новая стратегия

основывается на следующих ключевых аспектах: знания и инновации; стабильная экономика; высокий уровень занятости.

Главным образом стратегия «Европа-2020» придает большое значение проблемам устойчивого развития стран-членов ЕС, «зеленой технологии» (согласно планам ЕС до 2020 г. необходимо сократить выбросы CO<sub>2</sub> на 20%) и конкурентоспособной экономике [196].

Так, для формирования долгосрочной стратегии устойчивого социально-экономического развития Украины стоит учитывать Глобальный индекс конкурентоспособности 2013-2014 гг., который формируется на основе 113 переменных, позволяющих подробно оценить конкурентоспособность стран мира, на разных уровнях экономического развития. Согласно нему, в ЕС лучший показатель конкурентоспособности имеет Финляндия. Она расположена на третьем месте в мире с индексом 5,54. Худший показатель у Греции - 91 место в мире с индексом 3,93. Следует отметить, что значение индекса составляет от 1 до 7 баллов, где 1 самый низкий уровень конкурентоспособности, а 7 - самый высокий соответственно. Для Украины этот показатель составляет 4,05, что соответствует 84 месту в мире. По отношению к глобальному индексу конкурентоспособности 2012-2013 гг. Украина была на 72 месте. Таким образом, наблюдается сильное снижение позиции Украины в рейтинге.

Сотрудничество между Украиной и Европейским Союзом требует технологической модернизации украинского производства. Производственные технологии украинских предприятий на порядок ниже тех, которые используются самыми современными предприятиями в Европе. Украина не имеет капитала, необходимого для модернизации существующих и создания новых, современных предприятий, что опять-таки влияет на низкий уровень конкурентоспособности украинской национальной социально-экономической системы на международной арене и ЕС в частности.

Среди перспектив развития социального аспекта стоит отметить перспективы формирования среднего класса, что является одновременно

задачей политического, экономического и социального аспектов функционирования открытой социально-экономической системы. Удельный вес среднего класса должен составлять от 45 до 50% от общей численности населения, при одновременном снижении доли населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Формирование среднего класса предполагает переход к новой модели потребления, и установления таких стандартов, которые обеспечивают достойный уровень жизни для стимулирования развития внутреннего рынка, труда и предпринимательской активности населения. Это означает, в частности, высокое качество жизни, высокий уровень безопасности товаров длительного пользования, владение автомобилем, наличие высококачественных медицинских услуг и бытового обслуживания, образования и т.д.

Проведение реформы образования, здравоохранения, социального обеспечения и защиты должно установить приоритеты для защиты прав человека, которые действуют в Европейском Союзе. Это также касается использования эффективных механизмов для предоставления основных социальных услуг - образования, здравоохранения и т.д.

В Украине сегодня остро столкнулись с проблемами реформы образования, здравоохранения, разработки и внедрения механизмов многоканального финансирования отрасли здравоохранения с целью контролируемого развития платных медицинских услуг и одновременного использования государственного социального обеспечения, медицинского страхования. В то же время следует обеспечить доступность медицинской помощи для социально незащищенных слоев населения путем точного определения гарантированного уровня бесплатной медицинской помощи.

Недостатком для экономического аспекта функционирования НСЭС является возможная потеря конкурентоспособности отдельных отраслей. Один из основных негативных факторов, который перманентен после вступления в Европейский Союз заключается в том, что отдельные отечественные производители должны быть готовы к высокой международной конкуренции.



Украина сегодня имеет низкий потенциал конкурентоспособности по международным стандартам.

Кроме того, учитывая, что процесс вступления в зону свободной торговли связан со снижением тарифов для различных групп товаров, Украине придется пойти на некоторые уступки путем сокращения существующих ставок импортной пошлины для чувствительных групп товаров. К ним относятся продукты сельского хозяйства и пищевой промышленности, металлургии и химии, а также других стратегических товаров украинской экономической системы, что может привести к некоторому увеличению импорта этих товаров и уменьшению излишков отечественных производителей.

Например, в Польше, подготовка к вступлению в ЕС сопровождалась отменой субсидий для большинства компаний, что привело к ликвидации многих рабочих мест, в конце 2006 г. уровень безработицы превысил 18%.

Кроме того, высокие социальные гарантии, которые Украина будет должна предоставить в условиях экономической зависимости от развитых стран ЕС, неизбежно лишают украинскую социально-экономическую систему экономических выгод относительно дешевой рабочей силы, что может препятствовать развитию местного предпринимательства.

Кроме того, введение единой валюты - евро не позволяет использовать механизм девальвации валюты, что может стать дополнительным препятствием для стимулирования экспорта страны. Рост иностранных инвестиций в экономику Украины, в дополнение к вышеупомянутым положительным характеристикам, может иметь серьезные недостатки, потому что владельцы основных средств производства не украинские, а иностранные бизнесмены.

Вступление в Европейский Союз в значительной степени зависит от соотношения уровня развития украинской социально-экономической системы и внешнеэкономических связей со странами-членами ЕС. Одним из возможных недостатков может стать трудный переход на европейский уровень цен. После вступления в ЕС в краткосрочной перспективе могут возникнуть проблемы, с которыми столкнулись Польша и страны Балтики, а именно проблемы перехода

на европейский уровень цен, что приводит к резкому росту цен на сырьевые товары первой необходимости. Например, после расширения Европейского Союза в 2004 г. население сообщества увеличилось на 20%, а его общий ВВП - лишь около 5%. Новые граждане ЕС относительно бедны и разрыв в доходах колоссальный - житель Люксембурга за месяц зарабатывает столько, сколько житель Латвии за год. В тоже время, размеры экономической помощи, в которой нуждается каждый новый член ЕС не могут не беспокоить крупные европейские страны.

Например, после вступления в ЕС в Польше сразу же повысили цены. Причиной этого стало сочетание двух событий - увеличение стоимости НДС и увеличение цен на топливо на мировых рынках. В магазинах стали более дорогие продукты питания, товары для детей, лекарственные средства, строительные материалы. Кроме того, произошло повышение цен на коксующийся уголь, все виды услуг, такие как использование кабельного телевидения. Вполне вероятно, что подобные проблемы придется решать и Украине сразу же после того, как произойдет возможное членство в Европейском Союзе.

Среди экономических угроз также стоит отметить возможность передачи Украине вредных производственных процессов. По мнению многих аналитиков и экспертов ЕС, в обмен на финансовую и экономическую помощь Украине может произойти перевод в Украину ряда компаний вредного производства по утилизации опасных и радиоактивных отходов.

Присоединившись к Европейскому союзу, в краткосрочной перспективе, Украина может чувствовать на себе все негативные последствия миграции и массового оттока человеческих ресурсов, как это происходит в настоящее время в соседней Польше. Если в ближайшее время не сможет подняться уровень жизни в новых государствах-членах ЕС (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия и т.д.) до уровня развитых европейских стран, многие жители новых стран могут эмигрировать в Западную Европу. Наряду с этим может усугубиться существующая ситуация на рынке труда в странах Западной

Европы.

На основе проведенного SWOT-анализа можно сделать выводы о характере сотрудничества Украины и Европейского союза, перспективах европейской интеграции, а также потенциальных преимуществах и недостатках.

Вступление в Европейский Союз является логическим следствием стремления Украины к цивилизованному верховенству права и развитию демократического общества, которые обусловлены современной действительностью и объективными потребностями социально-экономического и политического развития государства. В современном глобализированном обществе получают наибольшую выгоду именно такие страны, которые объединяют свои усилия для достижения общих интересов и достигают устойчивых темпов социально-экономического развития.

Интеграция с ЕС является шансом для Украины, чтобы, в конце концов, превратиться в государство, которое имеет перспективы на будущее.

В результате членства в ЕС значительные преимущества Украина может получить в сфере регулирования политической и экономической ситуации в связи с участием в союзе, который активно и эффективно аккумулирует опыт и усилия своих членов для достижения высокого уровня международной безопасности, эффективного использования ресурсов и потенциала стран в экономической и финансовой сферах. Экономическое пространство Европейского Союза защищено от демпинга, который стимулирует рост экспорта.

С другой стороны, имеется ряд внутренних противоречий в Европейском Союзе и практическое отсутствие четкой идеи и концепции дальнейшего развития ЕС, что приводит к неопределенности его судьбы, а также местонахождения и статуса государств-членов в будущих периодах.

Европейский Союз представляет собой наиболее институционально развитую форму интеграции в современном мире. Создание ЕС было сложным и длительным процессом. Объединение характеризуется высоким уровнем

экономического и социального развития, высоким уровнем жизни и интенсивной поддержкой науки и техники.

По результатам проведенного анализа, можно констатировать, что интеграция Украины с Европейским Союзом является одним из приоритетов внешней политики Украины с момента обретения своей независимости. Тем не менее, анализ возможностей перехода международного сотрудничества на качественно новый уровень международных экономических отношений требует изменений в соответствии с современными экономическими условиями, так как ни экономически, ни институционально Украина не в состоянии выполнить обязательства государства-члена ЕС. Таким образом, можно сделать вывод о том, что будущее соглашение в определенных направлениях переговоров будет де-факто определять направления и инструменты реформирования национальной социально-экономической системы.

Таким образом, интеграция с ЕС имеет свои преимущества и недостатки. Анализ аргументов «за» и «против» европейской интеграции показывает, что свободная торговля в рамках ЕС, без сомнения, является предпочтительным решением для Украины в социально-экономическом и политическом аспектах. Тесные экономические отношения с ЕС позволяют получить лучший доступ украинским предприятиям к масштабному рынку, с прозрачной и предсказуемой средой для ведения бизнеса. Кроме того, членство в ЕС может быть способом гармонизации ситуации в Украине, которая, в свою очередь, позволит улучшить бизнес-среду. Согласно статистическим данным, в настоящее время ЕС является одним из главных торговых партнеров для Украины.

Следующим выводом является то, что Украина на сегодняшний день находится в условиях истощения экономического и социального развития, колоссального износа основных средств производства, непонимания цели реализации стратегии расширенного воспроизводства и внедрения инновационных технологий, бегства капитала за границу, а также

необходимости осуществления антикризисного управления социально-экономической системы страны. Таким образом, на данном этапе вступление Украины в ЕС – это, прежде всего политические отношения, а не экономические. Потому что, если такое вступление произойдет то, с экономической точки зрения, ЕС в среднесрочной перспективе будет обязано инвестировать в развитие Украины более 40 млрд. долл. США, что может привести к дестабилизации обстановки непосредственно государств-членов Европейского Союза. Однако с политической точки зрения, потенциальное членство Украины в ЕС может решить много проблем, в частности, конфликт с Россией, которая пытается сохранить свое влияние на Украину. Это подтверждается аннексией Крыма, нынешней политической нестабильностью и боевыми действиями на востоке Украины.

Проведенное исследование показало, что многие нерешенные экономические и политические вопросы между Украиной и Россией мешают процессу интеграции Украины с ЕС. Таким образом, координация усилий Российской Федерации и Украины по обеспечению экономических интересов в европейском пространстве, присоединения к международным организациям и соглашениям о свободной торговле и наличия стратегического подхода на достижение соответствия европейским стандартам, может стать общей областью сотрудничества между двумя странами в европейском направлении.

### **2.3. Евразийский экономический союз: альтернатива европейской интеграции Украины или дорога в никуда**

Международный опыт показывает, что в условиях глобального финансового кризиса и усиления конкуренции между национальными экономиками за доступ к материальным, финансовым и интеллектуальным ресурсам, одним из наиболее эффективных механизмов стимулирования устойчивого развития НСЭС является региональная интеграция и на этой основе максимизация выгод от участия в международной торговле и

совместных инвестиционных проектах.

Внешняя политика Украины от момента получения независимости характеризуется так называемой многовекторностью, а именно экономическим и политическим балансированием между Россией и Европой. Что и позволяло Украине находить соответствующие пути реализации своего экономического и географического потенциала. С учетом выше изложенного, реальным альтернативным направлением европейской интеграции для Украины является ее членство в Евразийском экономическом союзе с Россией, Беларуссией, Казахстаном, Арменией и Киргизией.

Для выявления возможности реализации альтернативной стратегии развития социально-экономической системы Украины, проведем анализ данных, свидетельствующих о текущем состоянии отношений Украины с Россией, Беларусью, Казахстаном, Арменией, Киргизией. А также оценим возможные позитивы и негативы от вступления Украины в Евразийский экономический союз.

В августе 2006 г. было принято решение о создании Таможенного союза России, Беларуссии и Казахстана, в ходе неформального саммита Евразийского экономического сообщества. 6 октября 2007 г. в Душанбе, Россия, Беларусь и Казахстан подписали соглашение о создании единой таможенной территории и создания Таможенного союза [111; 142]. Создание Таможенного союза было основано на Соглашении об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. Формально союз начал свою деятельность с 1 января 2010 г., когда вступил в силу Единый таможенный тариф.

Можно выделить, по крайней мере, четыре этапа создания Таможенного союза между Россией, Беларусью и Казахстаном (ТС РБК), которые имели политический, экономический, а в последствии и юридический характер. В результате, существует четыре комплекта документов международных договоров, каждый из которых имеет свое собственное правовое регулирование Таможенного союза [142]:

- 1) два соглашения о Таможенном Союзе РБК были подписаны в январе

1995 г. между Беларусью, Казахстаном и Россией, которые заложили фундамент и сделали возможным создание ТС РБК, а затем в Союз вступили Киргизия (1996) и Таджикистан (1999);

2) Соглашение о создании ТС РБК и Единого экономического пространства 1999 г., подписанные Беларусью, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном, с указанием действий для завершения формирования ТС РБК на основе формирования институциональной системы управления интеграцией;

3) Договор о создании Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в 2000 г. между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном, создал международную организацию со своей собственной международно-правовой системой, в соответствии с которой государства-члены создали ТС РБК и Единое экономическое пространство. В 2006 г., в ЕврАзЭС вступил Узбекистан;

4) в 2006 г. было принято решение о том, что в первый состав ТС РБК и ЕврАзЭС войдут только три страны - Беларусь, Казахстан и Россия, которые затем присоединятся к другим государствам-членам ЕврАзЭС. Исходя из этого, в 2007 г. эти три страны договорились о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза РБК.

Сам процесс формирования ТС РБК занял три года. В то же время Комиссия учредила ТС РБК – международной организацией. Россия получила 57% голосов, а Беларусь и Казахстан по 21,5% в Комиссии ТС РБК. Этот факт свидетельствует о реальном неравенстве членов ТС и сотрудничества между ними.

В 2007-2010 гг. между странами-членами этого интеграционного объединения был заключен ряд соглашений, в том числе Таможенный кодекс ТС РБК. Только в 2009 г. подписано более 40 соглашений, формирующих договорно-правовую базу Таможенного союза. Но вскоре возникли серьезные разногласия между Лукашенко и Путиным. Путин сказал, что после длительных переговоров, Совместная экономическая зона может быть создана

без участия Белоруссии, поэтому, Таможенный союз РБК фактически начал свою деятельность только в июле 2010 г.

1 января 2012 г. на территории трех стран ТС было создано Единое экономическое пространство, а в июле того же года стали применять принцип интеграции принятой 18 ноября 2011 г., который предусматривает, что экспорт товаров происходит по нулевой ставке НДС и освобождает от уплаты акциза на основании экспортных документов. В импорте товаров из Белоруссии и Казахстана в Российскую Федерацию НДС и акцизы взимаются налоговыми органами Российской Федерации. Услуги, предоставляемые этими организациями на территории партнеров РФ подлежат налогообложению, а все льготы устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации. 1 января 2015 г. был создан Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Этапы развития Евразийского экономического союза приведены в табл. 2.6

На каждом этапе создания интеграционного объединения постсоветские страны стремились создать единую экономическую и политическую основу формирования зоны свободной торговли. Создание зоны свободной торговли направлено на облегчение обмена товарами и услугами между странами-членами, что позволило вести единую экономическую политику. Теперь, страны-члены Евразийского экономического союза работают в интересах политического союза, что должно упростить отношения в экономической и социальной сферах.

С самого начала подписания соглашения о создании Таможенного союза между Россией, Белоруссией и Казахстаном он должен был стать решением фундаментальных проблем в политической, экономической и социальной сферах, которые возникли между странами после распада СССР. Тем не менее, на начальных этапах формирования ТС РБК выявилось множество различий во мнениях относительно общей таможенной политики, подписания совместного таможенного кодекса и устранения некоторых из обязанностей при экспорте и импорте между государствами-членами ТС РБК, которые должны быть решены



за пределами основных экономических и политических проблем.

Таблица 2.6

**Этапы становления и развития Евразийского экономического союза**

Год	Этапы	Государства
декабрь 1991 г.	Создание Содружества Независимых Государств (СНГ)	
сентябрь 1993 г.	Экономический союз	Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина
январь 1995 г.	Таможенный союз	Россия, Беларусь, Казахстан
октябрь 2000 г.	Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)	Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан
сентябрь 2003 г.	Единое экономическое пространство (ЕЭП)	Беларусь, Казахстан, Россия, Украина
октябрь 2007 г. (формально с января 2010 г.)	Таможенный союз РБК	Россия, Беларусь, Казахстан
октябрь 2011 г.	Зона свободной торговли	Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия, Украина
январь 2012 г.	Евразийское экономическое пространство (ЕАЭП)	Беларусь, Россия, Казахстан
1 января 2015 г.	Евразийский экономический союз (ЕАЭС)	Беларусь, Россия, Казахстан
2 февраля 2015 г.		Армения
12 августа 2015 г.		Кыргызстан
6 мая 2016 г.	Президент России Владимир Путин подписал закон о ратификации соглашения и двух протоколов о свободной торговле между членами ЕАЭС и Вьетнама	ЕАЭС и Вьетнам
9 мая 2015 г.	В Москве было подписано российско-китайское соглашение о сотрудничестве в реализации российского проекта Евразийского экономического союза и китайского проекта Новый Шелковый путь	ЕАЭС и Китай

*Источник: составлено автором на основе [151].*

При введении функционирующего сегодня единого таможенного тарифа ожидалось установление одинаковых ставок импортных пошлин для всех стран-членов Союза. Однако около 80% российских пошлин не изменились. Они включают в себя около 9350 наименований товаров. Остальная часть, а

именно 1850 импортных пошлин были изменены. Прежде всего, это касалось импорта одежды, ряда продуктов питания, товаров широкого потребления и транспортных средств [53; 54].

В начале 2015 г., когда в России уже был экономический кризис, спровоцированный как внутренними факторами, так и внешними санкциями со стороны запада, был создан Евразийский экономический союз, который объединил Россию, Казахстан, Беларусь, Армению и Киргизию. В настоящее время ЕАЭС имеет много экономических и политических проблем, так как кризис российской экономики находит свое отражение в других государствах-членах. Россия считает, что проект ЕАЭС остается полезным, потому что в дополнение к экономической интеграции приоритетом Москвы является построение геополитического пространства. В связи с этим Кремль настаивает на продолжении расширения Евразийского экономического союза с целью включения новых стран. Будущее евразийского интеграционного проекта будет зависеть от многих факторов, таких как экономический рост и политическая ситуация в России и государствах-членах интеграционного объединения; преобразование геополитического пространства; динамика и качество развития мировой экономики.

В табл. 2.7 приведены доли стран в Евразийском экономическом союзе.

*Таблица 2.7*

**Валовый внутренний продукт и объемы внешнеторговых операций стран-участниц Евразийского экономического союза в 2015 г.**

Страны Союза	ВВП, млрд. долл. США	Темпы роста ВВП 2015 г. по отношению к 2014 г., %	Доля ВВП страны в общем ВВП Союза, %	Доля стран- участниц в международной торговле, %	Доля торговых операций с Россией во внешнеторговом обороте стран- участниц Союза, %
Армения	10 529	103,0	0,7	0,6	96,2
Беларусь	53 508	96,1	3,4	4,9	97,6
Казахстан	184 359	101,2	11,6	10,4	92,4
Киргизстан	6 572	103,5	0,4	0,6	56,3
Россия	1 332 086	96,3	83,9	83,5	-
<b>ЕАЭС</b>	<b>1 587 054</b>	<b>96,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	-

*Источник: рассчитано автором на основе [71; 152].*

Анализируя статистические данные, можно сказать, что Россия реализует

проект ЕАЭС, чтобы иметь возможность доминировать на постсоветском пространстве. Доля ВВП России составляет около 84%, Казахстана - 11,6%, Беларуси - 3,4%, Армении и Кыргызстана менее 1%. Аналогичную структуру страны имеют и во внешней торговле. Таким образом, по экономическим причинам основные экономические и политические решения в ЕАЭС принимают в России.

Основными партнерами Евразийского экономического союза по внешнеторговым операциям являются страны Европейского Союза (ЕС) и Экономического сообщества стран Азии и Тихого океана (ОПЕК): ЕС - 53% от общего объема экспорта и 41% импорта, ОПЕК – 24% и 41% соответственно.

По данным Евразийской экономической комиссии, основную долю (88%) в экспорте стран-членов составляют сырье и продукты энергетического комплекса - 64,2%. Такая ситуация говорит о том, что экономика данного Союза не отвечает современным требованиям конкурентоспособности на международных рынках, и о том, что все другие продукты отличные от сырья неконкурентоспособны на мировых товарных рынках.

Среди основных торговых партнеров на зарубежных рынках Евразийского экономического союза находятся Китай, Германия, Нидерланды, Италия, Турция, США, Япония, Украина (восьмое место), другие страны (табл.2.8).

*Таблица 2.8*

**Рейтинг главных торговых партнеров ЕАЭС в 2015 г.**

Страны-партнеры во внешнеторговой деятельности	Экспорт, млрд. долл. США	Импорт, млрд. долл. США	Доля участия в торговле, %
Китай	35,1	43,8	13,6
Германия	26,9	24,1	8,8
Нидерланды	47,0	3,7	8,7
Италия	30,6	10,3	7,1
Турция	20,8	5,6	4,6
США	10,1	13,5	4,1
Япония	15,4	7,6	4,0
Украина	13,0	7,7	3,6
Северная Корея	14,3	5,4	3,4
Польша	11,2	5,6	2,9
Великобритания	11,3	4,3	2,7
Франция	8,5	7,0	2,7
Финляндия	7,4	2,9	1,8

*Источник: рассчитано автором на основе [152].*

На данном этапе функционирование Евразийского экономического союза России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Кыргызстана основано на выполнении принципа единой таможенной политики государств-членов [69]. Как правило, вопросы, касающиеся инструментов торговой защиты должны принадлежать к задачам наднационального института, который был фактически создан для того, чтобы координировать общую таможенную политику. Тем не менее, в случае России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Кыргызстана последнее слово остается за их правительствами.

Следует отметить, что образование Евразийского экономического союза стало решающим шагом на пути сотрудничества в экономической и политической сферах, но на данный момент не устранило фундаментальных причин конфликта между странами-участницами. Например, основное противоречие между Россией и Беларусью заключается в отсутствие компромисса в поставках ключевого сырья - нефти, газа, продуктов питания, автомобилей и сельскохозяйственных машин (конфликт в поставках российского газа в Беларусь), а также их транзита через страну [53; 54].

По мнению белорусских и зарубежных экспертов в вопросах экономики данная проблема заключается в нежелании совместного использования энергетических ресурсов. Белорусские эксперты считают, что основой внешней политики России является экспорт энергетических ресурсов в Западную Европу. Таким образом, российские власти путем заключения Евразийского экономического союза надеются снизить стоимость транспортировки нефти и газа в Европейский Союз и увеличить уровень получаемых доходов.

В свою очередь это приводит к тому, что Евразийский экономический союз не отвечает основной цели формирования таких интеграционных объединений. В этом случае, выигрывает только позиция России, а не всех участников объединения.

Украина является страной с открытой экономикой, которая в значительной

степени опирается на внешнюю торговлю. Проведенный анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что государства-члены Евразийского экономического союза могут быть отнесены к основным торговым и экономическим партнерам Украины. На объемы экспорта и импорта в 2015 г. приходилось 17,28% и 27,4% от общего внешнеторгового оборота Украины (в 2014 г. экспорт из Украины в страны Союза был на уровне 39,62%, а импорт - 17,94%). Первое место во внешних отношениях Украины занимает Европейский Союз. Географическая структура экспорта Украины в ЕС 33,68% от общего объема экспорта и 41,10% импорта. Например, доля таких крупных мировых экономик, как США и Китая составляет 1,26% и 6,29% экспорта и 3,95% и 10,05% импорта соответственно. Для всех остальных стран данный показатель составляет 41,48% экспорта и 17,36% импорта (табл. 2.9).

Таблица 2.9

**Географическая структура внешнеторговых операций Украины в 2015 г.**

Страна-партнер	Экспорт			Импорт			Сальдо баланса
	тыс. долл. США	% к 2014	% в общем обороте	тыс. долл. США	% к 2014	% в общем обороте	
Всего	38127149,7	70,7	-	37516443,0	68,9	-	610706,7
в том числе:							
ЕС-28	12841601,0	100,5	33,68	15421067,0	78,1	41,10	3055006
Армения	101561,9	58,6	0,27	2449145,5	61,7	6,53	-1578449,1
Беларусь	870696,4	53,8	2,28	7376,7	55,6	0,02	94185,3
Казахстан	712744,5	66,6	1,87	377578,4	99,2	1,01	335166,2
Киргизстан	75501,8	73,6	0,20	5801,7	134,8	0,02	69700,2
Россия	4827717,9	49,3	12,66	7492724,5	59,0	19,97	-2665006,6
Всего по ЕАЭС	6588223,0	60,4	17,28	10332627,0	82,06	27,54	499051,7
Всего: ЕС-28+ ЕАЭС	19429824	-	50,96	25753694	-	68,65	-
Китай	2399078,9	89,7	6,29	3770991,1	69,7	10,05	-1371912,2
США	481845,9	72,1	1,26	1480699,0	76,8	3,95	-998853,1
другие страны	15816400,9	-	41,48	6511058,9	-	17,36	-

Источник: рассчитано автором по данным официальной статистики [92; 181]

Анализ динамики торговли со странами ЕАЭС показывает, что Россия является одним из крупнейших рынков для украинской продукции - в 2015 г. экспорт и импорт в Россию составили 12,66% и 19,97% от общего объема всего украинского импорта/экспорта. Доля торговли с другими странами-членами

ЕАЭС гораздо меньше.

Следует также принимать во внимание, что в товарной структуре экспорта в ЕАЭС наибольший удельный вес занимают такие отрасли, как [92]: машиностроение и комплектующие - 40%; химические материалы - 16%; продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье - 14%.

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод, что внутренний рынок России является ключевым потребителем отечественного производства высокотехнологической продукции, из-за единого научно-производственного комплекса и тесного сотрудничества в стратегических секторах (энергетика, авиация, судостроение, машиностроение, транспорт и т.д.). Эти данные подтверждают исключительную важность внешней торговли Украины со странами ЕАЭС. Этот факт дает очевидную возможность получить значительные экономические выгоды для украинской интеграции на восток в виде зоны свободной торговли с последующим присоединением к ЕАЭС.

Но выбор Украины должен быть обоснован не только на краткосрочной экономической выгоде, а и потенциале достижения устойчивого развития национальной социально-экономической системы [53]. А это означает, что выгоды должны быть также в политическом и социальном аспектах развития государства. После длительного политического конфликта на протяжении многих лет Украина находится под давлением со стороны Российской Федерации, что вынуждает Украину в той или иной форме присоединиться к группе стран ЕАЭС. Однако Украина должна понимать, что участие в Евразийском экономическом союзе означает, что экономические и политические решения могут быть приняты в дальнейшем не правительством Украины и не населением Украины. В соответствии с условиями того, что Россия является лидером ЕАЭС, обязательные юридические решения могут, и будут приниматься без согласия отдельных государств-членов.

Условием членства Украины в Евразийском экономическом союзе является подписание множества договоров и соглашений с Россией, Беларуссией, Казахстаном, Арменией и Киргизией составляющих правовую

основу функционирования ЕАЭС. Что касается других форм сотрудничества между Украиной и ЕАЭС, они должны быть подписаны как договор(а) между Украиной, с одной стороны, и всеми государствами-членами ЕАЭС, с другой стороны.

Подавляющее большинство ученых считают, что таким образом Россия пытается занять доминирующее положение, расширить свою сферу влияния и уменьшить роль Европейского Союза. «Россия продвигает ЕАЭС как Союз, способный конкурировать с ЕС в экономическом плане, в то время как другая ценность западных структур, а именно принципов либеральной демократии не преследуется. Москва подчеркивает специфику социально-политической модели постсоветских стран, что приводит к неспособности этих стран интегрироваться с Западом» [186].

Присоединение к Евразийскому экономическому союзу проще и быстрее, чем к Европейскому Союзу. Там нет требований по повышению определенных стандартов в политике или экономике Украины, или введению реформ в законодательстве, судебной системе и так далее. Но даже подписание такого соглашения как членство в ЕАЭС не может происходить быстро. Есть здесь и правила и обязательства, которые связывают Украину и то, что Украина подписала с другими странами или организациями. В том числе и участие в ВТО, где Украина имеет определенные обязательства [81; 83; 117].

В случае вхождения Украины в ЕАЭС она должна будет понести дополнительные расходы. Как член ВТО, Украина обязана придерживаться и устанавливать на определенном уровне таможенные пошлины на импорт и соблюдать другие обязательства. Изменение вектора интеграции, теоретически является возможным, но дорогим. Так как другие члены ВТО будут иметь право на возмещение потерь связанных с результатом изменений обязательств.

Вернемся к истории развития отношений между Украиной и ЕАЭС. Начало 2013 г. характеризовалось новым витком дипломатических конфликтов в российско-украинских отношениях. Ранее директор Министерства экономического сотрудничества МИД России Александр Горбань заявил, что

Украина получит скидку на газ только путем вступления в Таможенный союз с Россией [53]. Ну, вопрос о вступлении Украины в Евразийский экономический союз является чисто политическим вопросом. Таким образом, в 2013 г. были повторены предложения по использованию более низких цен на газ для Украины, при условии, если она присоединяется к Таможенному Союзу и ЕАЭС.

Что касается Украины, то сегодня ее интересы не учитываются в договоре ЕАЭС, потому что она не участвовала в переговорах о создании данного Союза. На самом деле, когда формировался данный Союз, эти переговоры касались только интересов субъектов, которые хотели присоединиться к нему. Это были сложные переговоры, потому что каждая сторона отстаивала позицию своей экономики, особенно в случае белорусской экономики, которая существенно отличается от других стран. Например, положения Союза, которые во многом выгодны для России и Казахстана, являются неблагоприятными в Беларуси и наоборот. Отличие экономики Беларуси заключается в том, что она фокусируется на процессе производства и не имеет столько ресурсов, как Россия и Казахстан [54]. Поэтому в данный момент сомнительно, что хотя бы один из членов ЕАЭС согласится с радикальным изменением уже подписанных договоров и соглашений. Аналогичные переговоры на самом деле могут занять несколько десятилетий. Таким образом, на данном этапе, присоединение Украины к ЕАЭС возможно только на условиях, которые уже разработаны Москвой.

Основными потенциальными преимуществами членства Украины в Евразийском экономическом союзе являются:

возможность разрешения политического и военного конфликтов с Россией;  
значительный потенциал для занятости в регионе, возможность реорганизации производства и повышения производственного потенциала;

возможность для решения вопросов, связанных с транзитом нефти и газа в Европу со стороны государств-членов ЕАЭС;

возможность урегулировать споры относительно процедуры транзита



товаров через границы;

общий таможенный тариф, который позволит снизить стоимость товаров, импортируемых в Украину из стран ЕАЭС;

увеличение российских инвестиций в Украину.

К негативным факторам членства Украины в ЕАЭС следует отнести:

лидерство России на рынке ЕАЭС;

вероятность конфликтов, касающихся Таможенного кодекса Сообщества;

негативное отношение со стороны Европейского Союза;

отсутствие поддержки со стороны украинского общества и его неудовлетворенность ситуацией;

рост цен на товары импортируемые из ЕС.

С учетом нынешнего политического конфликта между Украиной и Россией, потенциальные выгоды от членства для Украины в ЕАЭС ограничены. Для того чтобы определить перспективы участия Украины в Евразийском экономическом союзе используем SWOT-анализ, где выявим совокупность позитивных и негативных факторов такого членства и определим возможные последствия их влияния на социально-экономическую систему Украины (табл. 2.10).

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в целом, различные секторы экономики смогут достичь определенного положительного эффекта от присоединения Украины к ЕАЭС. Вероятно, также будет наблюдаться развитие отдельных отраслей национального хозяйства, особенно металлургического комплекса, для которого будут удалены тарифные барьеры для осуществления поставок. Большинство же предприятий из разных сфер хозяйствования понесут убытки. Хотя, по сути, аналогичные проблемы существуют и в случае вступления Украины в ЕС.

В тоже время, среди сильных сторон восточной интеграции Украины можно выделить следующие: большой потенциал ресурсов, наличие большого рынка сбыта украинской продукции, возможность снижения цены импорта газа, возможность снижения производственных издержек благодаря снижению

цен на сырье и энергоносители. Может также произойти рост средней заработной платы благодаря снижению производственных затрат и повышению производительности труда.

Таблица 2.10

**SWOT-анализ потенциального членства Украины в Евразийском  
экономическом союзе**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p><b>1. Политические преимущества:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• подобная политическая система Украины и стран-членов ЕАЭС.</li> </ul> <p><b>2. Экономические преимущества:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• большой потенциал ресурсной базы;</li> <li>• наличие большого потребительского рынка сбыта;</li> <li>• возможность снижения цен на импорт газа;</li> <li>• снижение производственных затрат за счет снижения цен на энергетические ресурсы.</li> </ul> <p><b>3. Социальные преимущества:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• этническое единство с Россией и подобие традиций;</li> <li>• соединение постсоветских народов.</li> </ul>	<p><b>1. Политические недостатки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• политическая зависимость от России;</li> <li>• отсутствие прозрачности власти, управления и законодательства Украины.</li> </ul> <p><b>2. Экономические недостатки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• низкая конкурентоспособность и качество продукции;</li> <li>• устаревшая технология;</li> <li>• краткосрочный эффект от полученных экономических преимуществ.</li> </ul> <p><b>3. Социальные недостатки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• высокий уровень реальной безработицы.</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<p><b>1. Политические возможности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• увеличение уровня внешней безопасности путем удовлетворение требований России.</li> </ul> <p><b>2. Экономические возможности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• развитие торговых отношений;</li> <li>• решение проблем связанных с транзитом товаров и услуг через Украину со стороны стран-членов ЕАЭС;</li> <li>• уменьшение пошлин на товары, импортируемые из стран ЕАЭС.</li> </ul> <p><b>3. Социальные возможности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• увеличение среднего уровня зарплаты.</li> </ul>	<p><b>1. Политические угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• расширение сферы политического влияния России;</li> <li>• усиление авторитарного режима;</li> <li>• изоляция от процесса европейской интеграции;</li> <li>• отказ Верховной Радой Украиной от ряда полномочий и функций.</li> </ul> <p><b>2. Экономические угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• экономическая зависимость от России;</li> <li>• снижение поступления доходов в бюджет в результате не применения импортных пошлин на продукцию стран-членов ЕАЭС;</li> <li>• энергетическая зависимость от России;</li> <li>• использование Украины в качестве источника сырья.</li> </ul> <p><b>3. Социальные угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ухудшение стандартов уровня жизни;</li> <li>• увеличение уровня коррупции;</li> <li>• конфликты между населением «пророссийским» и «проукраинским»;</li> <li>• несоблюдение охраны прав человека;</li> <li>• национальная дискриминация.</li> </ul>

*Источник: рассчитано автором*

По оптимистическим прогнозам от вступления Украины в ЕАЭС,

предполагается, что выгоды от увеличения объема экспорта увеличатся на 5-9 млрд. долл. США за счет выхода на новые рынки. Следует отметить, что по оценкам экспертов возможности экспорта товаров и услуг на рынки ЕАЭС составляют порядка 170 млрд. долл. США. Если Россия реально сделает более низкие цены на энергетические ресурсы, то можно ожидать экономию в размере от 3 до 6 млрд. долл. США ежегодно. Кроме того, отмена экспортных пошлин на уголь позволит улучшить торговый баланс Украины на 2,9 млрд. долл. США. Дополнительная прибыль в размере 1 млрд. долл. США будет получена от устранения таможенных барьеров. Согласно этим оценкам, суммарные выгоды для Украины от членства в ЕАЭС составят до 17 млрд. долл. США. Это приведет к увеличению ВВП страны на 2% в год и за последующие 10 лет может позволить усилить деловую активность в национальной социально-экономической системе до 17% от объема ВВП [61].

Для украинского промышленного сектора, присоединение к ЕАЭС является более дешевым вариантом, чем присоединение к ЕС. Такое присоединение позволит поддерживать существующие объемы производства товаров и услуг, так как технические стандарты ЕАЭС во многом похожи на украинские. Благодаря этому украинские товары и услуги автоматически являются более конкурентоспособными на рынках стран-участниц Евразийского экономического союза. Присоединение Украины к ЕАЭС не только не требует дополнительных затрат от отечественных производителей, но и позволит расширить рынок для украинских компаний. С учетом зоны свободной торговли со странами ЕС - наоборот, существует риск того, что украинские производители могут понести большие потери за счет более конкурентоспособных европейских производителей, как это произошло с машиностроением в Латвии и судостроительной промышленностью в Польше.

При оценке слабых сторон присоединения Украины к ЕАЭС, можно выделить в качестве негативного аспекта такой интеграции введение дополнительных санкций относительно Украины, поскольку Украина является членом ВТО, и имеет определенные обязательства в отношении таможенной

политики.

Вторым аспектом является потеря рынка стран ЕС. В тоже время страны ЕС являются одним из основных поставщиков импорта товаров в Украину, поэтому их импорт станет дороже. Следует отметить тот факт, что на данный момент таможенные пошлины между Украиной и ЕС в два раза ниже, чем между странами ЕАЭС и ЕС. Таким образом, результатом вступления Украины в ЕАЭС будет повышение стоимости импорта из стран ЕС как минимум в два раза, а также снижение уровня инвестиционного потока в Украину.

Кроме того, такое участие будет негативно отражаться на модернизации национальной экономики. Потому что большинство предприятий Украины используют устаревшие технологии, а ситуация в странах ЕАЭС не выглядит лучше. Таким образом, можно констатировать, что при условии интеграции в ЕАЭС не будет дополнительных стимулов для развития технологий и модернизации реального сектора экономики Украины.

Присоединение к ЕАЭС повлияет на внешний баланс экономики Украины. По прогнозам экспертов, после вступления Украины в ЕАЭС, русские компании будут активно пытаться поглотить украинские предприятия, потому что они имеют большой капитал.

Угрозы интеграции Украины с ЕАЭС не только экономические, но и политические. Речь идет о зависимости Украины от России и ее влияния на социально-экономическую систему нашего государства. В случае присоединения Украины к ЕАЭС часть законодательных функций должна быть передана на наднациональный уровень. Таким образом, вполне вероятно, что это будет способствовать укреплению авторитарного режима. Результатом может быть еще большая изоляция от европейских ценностей и от процесса демократизации украинского общества.

Установление единого экономического пространства и увеличение давления на правительство Украины в сфере принятия решений и формирования программы стратегического развития со стороны Москвы однозначно будет сопровождаться приведением в соответствие

законодательства Украины к законодательству ЕАЭС и соответственно к законодательству России. Москва, таким образом, получит возможность установления правил игры на внутреннем рынке Украины согласно своим экономическим и политическим интересам. Из-за этого фактора украинские олигархи на данный момент не совсем позитивно относятся к вступлению Украины в Евразийский экономический союз.

В таких условиях, возникает вопрос о правомерности вступления Украины в Евразийский экономический союз без внесения изменений в Конституцию Украины и другие нормативно-правовые акты [43].

Во-первых, существует проблема нарушения полномочий Верховной Рады Украины и нарушения процедуры принятия определенных решений в законодательной ветви власти. В соответствии с этим, возникает нарушение следующих аспектов правовой деятельности закрепленных в законах Украины:

только закон Украины определяет принципы таможенной политики (возможность присоединения к Таможенному союзу и как следствие принятие Таможенного кодекса ЕАЭС).

только законом Украины устанавливается государственный бюджет, размер налогов и сборов (вопросы создания общего таможенного тарифа в ЕАЭС, процедура сбора и перечисления налогов в государственный бюджет стран-членов ЕАЭС). Кроме этого, в соответствии со статьей 67 Конституции Украины «... каждый должен платить налоги и сборы в размерах установленных законом».

При анализе потенциальных выгод, которые Украина получит от участия в ЕАЭС, можно сделать вывод, что положительный эффект будет длиться в течение короткого периода времени. В случае, если Украина получит более дешевый доступ к источникам энергии возможна ситуация долгосрочной энергетической зависимости государства, которая будет вредить реформам в сфере энергоснабжения и эффективности.

Кроме того, существует высокий риск ухудшения экономической и политической ситуации в стране. А также существует много социальных

рисков, такие как ухудшение стандартов уровня жизни, увеличение степени риска коррупции и несоблюдение прав человека. Также возможна этническая дискриминация. Таким образом, данные факторы могут быть потенциальными угрозами, которые станут значительным препятствием на пути к полной экономической, социальной и политической интеграции, несмотря на то, что украинцы имеют много общего с гражданами стран ЕАЭС.

Присоединение к ЕАЭС приведет к решению краткосрочных проблем финансирования Украинской социально-экономической системы. Эффект от этого будет наблюдаться всего в течение следующего года или нескольких лет. Поэтому стратегическим направлением интеграции Украины является не восточное направление, а западное (которое является более длительным и трудным, но позволяет защитить национальные интересы в долгосрочной перспективе).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. С юридической точки зрения, возможность вступления Украины в Евразийский экономический союз, а точнее международные соглашения, касающиеся этой интеграции, не совместимы с Конституцией Украины. Кроме того, обязательное членство в Евразийском экономическом союзе позволяет принимать правовые решения на наднациональном уровне, которые возможны без согласия отдельных государств-членов, что ставит под угрозу суверенитет Украины и ее функционирование как полноценного государства.

2. Украина не может присоединиться к существующему торговому режиму между Россией, Беларуссией, Казахстаном, Арменией и Киргизией по следующим причинам. Во-первых, Украина является членом ВТО, и, следовательно, имеет обязательства, связанные с импортными пошлинами. Нарушение либо внесение изменений в данное соглашение теоретически возможно, но является дорогим шагом для Украины с низкой степенью эффективности. Во-вторых, сравнение средних импортных пошлин для стран-членов ЕАЭС и Украины указывает на более низкий уровень защиты украинского товаропроизводителя на рынке данного интеграционного

объединения. В-третьих, возможное членство Украины в ЕАЭС не принесет для отечественного товаропроизводителя (экспортера) никаких преимуществ в плане модернизации производства и разработки новых товаров и услуг в долгосрочной перспективе, что приведет к дальнейшему снижению уровня конкурентоспособности национальной экономики.

3. Что касается газового вопроса, которым Россия пытается манипулировать в экономических отношениях с Украиной, необходимо отметить, что цены на газ не являются условием членства в ЕАЭС. Соответственно, газовые вопросы будут регулироваться отдельным соглашением, что также означает возможность его подписания без присоединения к Евразийскому экономическому союзу.

4. Украина на данном этапе социально-экономического развития имеет два стратегических направления – Европейский Союз и Евразийский Экономический Союз. Согласно результатам проведенных исследований оба региональных интеграционных объединения являются стратегически важными для национальной экономики. Однако одновременное участие Украины в обоих интеграционных объединениях не является возможным, что обусловлено международными нормативно-правовыми документами регламентирующими процесс функционирования данных интеграционных объединений. Каждое из направлений имеет свои преимущества и недостатки. К главным из преимуществ, при вступлении в Европейский Союз, являются стабильный экономический рост, приток дополнительных инвестиционных ресурсов и активное внедрение инноваций в реальном секторе экономики. Недостатками при реализации данного направления стратегического развития могут быть утечка людских ресурсов из Украины и нерегламентированное использование с минимальным уровнем доходности для украинской социально-экономической системы национальных природных ресурсов в интересах стран-членов ЕС. Евразийский Экономический Союз привлекателен для Украины тем, что имеющиеся основные фонды в реальном секторе национальной экономики позволяют в кратчайшие сроки без проведения крупномасштабной

модернизации производить продукцию конкурентоспособную на территории ЕАЭС. Однако данное направление является не эффективным в долгосрочной перспективе, поскольку гарантирует стремительное развитие только на время полного истощения реального сектора национальной экономики и ресурсной базы.

5. В современных условиях функционирования Украины на международной арене наблюдается усложнение политических и экономических отношений с Россией. Во-первых, это обусловлено постоянным вмешательством со стороны России в процесс принятия политических решений украинским правительством, а также стратегию развития национальной экономики. Во-вторых, аннексией Крыма и поддержанием террористических организаций в восточных регионах Украины. Такая политическая стратегия со стороны России обоснована ее стремлением усиления контроля на территории постсоветского пространства, а инструментом данной политики является российский интеграционный проект – Евразийский Экономический Союз.

## **Выводы к разделу 2**

1. Согласно полученным результатам исследования в Украине на протяжении последних лет отсутствует эффективная и действенная стратегия устойчивого развития национальной социально-экономической системы. Отсутствие такой стратегии является одной из причин современного финансово-экономического и политического кризиса Украины. Дальнейшее углубление кризисных явлений в экономике Украины приведет к обострению ситуации в реальном секторе экономики, кризису финансовой системы и как следствие усугублению социальных проблем на территории страны.

2. В качестве одной из основных экономических причин современного кризиса социально-экономической системы Украины определено неэффективную структуру национального хозяйства и систему перераспределения капитала. Такое состояние дел в системе национального хозяйства Украины обуславливает дальнейшее падение объемов производства



реального сектора экономики; обесценивание украинской гривны; коллапс финансовой системы; рост уровня безработицы; обнищание населения Украины.

3. Современный этап функционирования системы мирового хозяйства характеризуется формированием нового мироустройства. В этих условиях Украина оказалась втянутой в экономико-политическую борьбу между Западом и Востоком. Что привело не только к углублению экономического кризиса в Украине, но и к разворачиванию локального военного конфликта на территории нашей страны.

4. Украинская социально-экономическая система является открытой. Ее открытость обуславливает невозможность развития без участия в общемировых экономических и политических процессах. Современное кризисное состояние мировой экономики оказывает негативное воздействие на развитие украинского реального сектора, финансовой системы и социальной сферы. Внешнее негативное воздействие усиливают инфляционные процессы внутри страны, которые приводят к снижению уровня ликвидности украинской финансово-кредитной системы, повышению стоимости кредитных ресурсов и снижению объема кредитования отечественного товаропроизводителя. Что, в свою очередь, является причиной снижения объемов украинского экспорта и дефицита торгового баланса Украины, а также дальнейшего падения курса национальной валюты. Таким образом, социально-экономическая система Украины попала в спираль финансово-экономического кризиса, ведущего к дестабилизации макроэкономической ситуации в стране, свертыванию объемов производства, ускорению темпов падения реального ВВП, снижению уровня жизни и сокращению численности населения.

5. Новая стратегия устойчивого развития социально-экономической системы Украины должна быть сформирована на основе учета всей совокупности внутренних и внешних факторов, влияющих развитие кризисных явлений в экономической и социальной сферах. Промышленной основой такой стратегии должно стать машиностроение. Связано это с тем, что именно

машиностроение является отраслью высокотехнологичной, а значит и высокодоходной; именно машиностроение имеет широкий круг поставщиков сырья и потребителей своей продукции. Поэтому инвестирование в развитие машиностроения позволит включить мультипликатор экономического роста, сначала в смежных с ним отраслях, а потом и во всей социально-экономической системе Украины. Более того, необходимость определения машиностроения, как базовой отрасли национальной социально-экономической системы обусловлена значительным уровнем износа основных средств украинских предприятий (более 70%). Развитие машиностроения будет способствовать быстрой и качественной модернизации производственных мощностей в Украине, что в свою очередь, является основой повышения конкурентоспособности национального товаропроизводителя. Таким образом, машиностроение может и должно стать «локомотивом» устойчивого развития социально-экономической системы Украины.

6. Международную экономическую интеграцию, которая протекает на региональном уровне предложено понимать как процесс конвергенции государств, а также их субъектов на основе общих интересов социального, экономического и политического характера. Однако следует отметить, что региональное интеграционное объединение также представляет собой единое целое, что позволяет говорить о нем как о международном субъекте, который преследует свои собственные цели и видение путей решения глобальных проблем.

Одним из таких региональных объединений является Европейский Союз. Он является наиболее развитой формой интеграции в современной системе мирового хозяйства. Данное региональное интеграционное объединение характеризуется наличием устойчивого социально-экономического развития, высоким уровнем жизни населения, интенсификацией процессов научно-технического прогресса.

Благодаря геополитическому положению, а также устойчивому экономическому и политическому сотрудничеству Украины с ЕС, Европейский

Союз реально может рассматриваться как траектория развития социально-экономической системы Украины в долгосрочной перспективе.

7. Интеграция Украины в Европейский Союз является инструментом модернизации национальной социально-экономической системы путем проведения соответствующих реформ, создания реально действующих демократических институтов и инновационного развития государства и общества. Эффективность функционирования социально-экономической системы Украины во многом зависит от реализации процесса европейской интеграции, последовательности осуществляемых реформ в государстве. На данный момент окончание этого процесса в ближайшем будущем не представляется возможным, что обусловлено бессистемным подходом нашего правительства, медленной реализацией ключевых экономических, политических и социальных реформ.

8. Анализ возможностей и угроз перехода украинского сотрудничества с Европейским Союзом на качественно новый уровень свидетельствует о необходимости кардинальных изменений в политике государства с учетом современных экономических, политических и социальных реалий. Согласно полученным результатам проведенного анализа, Украина на данный момент не готова к полноценному членству в ЕС. Этот вывод подкрепляется фактами относительно юридической, экономической и институциональной неспособности нашего государства принять все необходимые обязательства полноправного члена Европейского Союза.

9. К положительным эффектам интеграции Украины в Европейский Союз относятся стабилизация ситуации в Украине, которая, в свою очередь, позволит улучшить бизнес-среду. Согласно статистическим данным, в настоящее время ЕС является одним из главных торговых партнеров Украины. Однако вступление Украины в ЕС сегодня обойдется для интеграционного объединения минимум в 40 млрд. долл. США, по причине экономического и социального истощения нашего государства. Согласно нормативно-правовых документов Евросоюз не может принять новых членов, в случае если их

социально-экономическая система приведет каким-то образом к ухудшению внутренней ситуации данного интеграционного объединения.

Проведенные исследования позволили выявить большое количество позитивных аспектов (как политических, так и социально-экономических) для Украины и негативных для Европейского Союза в случае немедленной и полной интеграции Украины в ЕС. Таким образом, ускорение процесса интеграции и вступление Украины в Европейский Союз, в качестве полноправного члена, возможно только исходя из политических соображений.

10. Альтернативой процесса евроинтеграции Украины является ее членство в Евразийском экономическом союзе. Однако результаты проведенного анализа свидетельствуют, что данное сотрудничество уже изначально для Украины будет на неравноправных условиях. Что в свою очередь, обусловит низкую эффективность такого сотрудничества в долгосрочной перспективе. Следует также отметить, что как и в случае с ЕС, процесс интеграции Украины в Евразийский Экономический Союз не является быстрым и сопряжен с огромным количеством негативных факторов для украинской социально-экономической системы.

Было выявлено, что на данный момент вступление Украины в Евразийский экономический союз не представляется возможным в связи с несовершенством правового поля. Одним из проблемных мест является несоответствие содержания Конституции Украины и международных соглашений, касающихся интеграции в данное интеграционное объединение. Кроме того, обязательное членство в Евразийском экономическом союзе позволяет принимать правовые решения на наднациональном уровне без согласия его членов, что ставит под угрозу суверенитет Украины и ее функционирование как полноценного государства.

### **РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

#### **3.1. Концепция государственной политики устойчивого развития социально-экономической системы Украины и механизм ее реализации**

На современном этапе развития для национальных социально-экономических систем характерным является дальнейшее расширение и углубление взаимосвязей всех сфер функционирования человека. С распространением научно-технического прогресса, развитием технологий коммуникаций и передачи информации формируются все более тесные взаимозависимости между системой национального хозяйства, социальной и политической сферами. Изменения, появляющиеся в одной из перечисленных сфер, оказывают все большее и большее влияние на темпы и направления развития целой системы. Так, например, изменения в политической сфере могут приводить к коренным трансформациям в системе национального хозяйства, что, в свою очередь, влияет на уровень и качество жизни населения. В свою очередь, уровень развития социальной сферы, оказывает влияние на темпы роста национальной экономики и на политическую стабильность в государстве. Таким образом, формируется система устойчивых взаимосвязей трех главных составляющих национального хозяйства – экономической, социальной и политической.

Сформированные системы взаимосвязей между указанными сферами жизнедеятельности человека приобретают все большее значение в условиях глобализации хозяйственных и политических процессов, и тем самым исключают возможность точечного воздействия на процессы устойчивого развития национальных социально-экономических систем.

Современная мировая экономика формирует систему, которая опирается на группы взаимосвязанных политических и экономических игроков. В связи с

этим все чаще наблюдается явление, когда какие-либо экономические, социальные или политические процессы, появляющиеся локально, распространяются на всю систему мирового хозяйства. Наиболее ярким примером такого явления может служить финансовый кризис, сформировавшийся в США в 2008 г. и распространившийся по всему миру. Другой яркий пример современности – это политический кризис в Украине 2013 г., вызванный «интеграционной неопределенностью» украинских властей. Этот кризис привел к социальной напряженности, а затем и к политической катастрофе в стране, спровоцировал военную агрессию России против Украины. Вышеуказанные события, в свою очередь, повлекли стремительное развитие кризисных явлений в Украине. Более того, стали фактором политического кризиса на мировой арене (противостояние России и Запада) и вызвали волну кризисных явлений среди национальных социально-экономических систем постсоветского пространства и Европейского Союза.

Выявление предпосылок и факторов устойчивого развития, национальных социально-экономических систем требует, прежде всего, упорядочивания основных теоретических и методологических аспектов в единую систему. На этой основе необходимо сформулировать целостную обобщающую концепцию государственной политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы, которая будет представлять совокупность теорий и взглядов, и отражать выбранную модель развития национального хозяйства (т.е. способ формирования и распределения системы национального богатства).

Широкий круг теоретико-методологических вопросов относительно проблем формирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем и разработки эффективного механизма государственного управления является объектом научных исследований и многочисленных публикаций отечественных и зарубежных ученых, таких как: Т. Беликова, С. Мищенко [118], А. Еленек, К. Тышка [194], Кастельс М., Химанен П. [38], М. Кениг [166], К. Ковальчук [36], Ю. Лысенко, Д. Беленко, В. Кравченко [49], Н. Мешко [106], И. Сытник [100], Пономаренко В., Клебанов

Т., Кизим Н. [58; 105], Коваленко Е. [41], Коротич О. [44], Кульман А. [46], Осипов Ю. [66], У. Росту [184], Рудницкая Р. [90], С. Сен - Симон, А.Тьерри [185], О. Царенко [121], Й. Шумпетер [128], Л. Эрхард [131].

Однако в экономической литературе нет однозначного понимания направлений трансформации системы национального хозяйства с целью достижения ее устойчивого развития. Кроме того, современная нестабильная ситуация в системе мирового хозяйства обуславливает необходимость формирования концептуальных основ поднастройки каждой конкретной национальной социально-экономической системы к изменяющимся внешним политико-экономическим условиям.

Таким образом, актуальным является формирование концепции государственной политики устойчивого развития социально-экономической системы Украины. Концепция должна представлять своеобразную систему идей касающихся процесса управления устойчивым развитием, а также совокупность теоретико-методологических и практических подходов к их реализации. Данная концепция должна представлять авторское понимание решения проблемы устойчивого развития национального хозяйства и стать фундаментом для обоснования управленческих решений, на макро- и микроуровнях.

Само понятие «концепция» происходит от латинского *conceptio* (понимание, система) и в современной интерпретации означает генеральный замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении реформ, проектов, планов, программ, а также документ, в котором выражен этот замысел, кроме того, под концепцией понимается система взглядов на процессы и явления в природе и обществе [85, с. 163].

Термин «развитие экономики» в словарях определяется как состояние системы национального хозяйства, характеризующееся наличием экономического роста, т.е. расширенной структурой воспроизводства и потребления, что отражается в абсолютном и относительном изменении макроэкономических показателей (показателей социально-экономического

развития) в течение продолжительного периода времени [85, с. 309].

Понятием «устойчивое развитие» ученые-экономисты обозначают хозяйственные процессы, протекающие в социально-экономических системах, при которых рост национальной экономики происходит на основе рационального использования природных ресурсов, что обеспечивает развитие социальной сферы в настоящем и будущих периодах.

В энциклопедических словарях «концепция устойчивого развития» определяется как «модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости обеспечить мировой баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды» [32; 33].

Эта концепция нашла свое практическое отражение во многих странах мира в конкретных программах и стратегиях, направленных на борьбу с бедностью и безработицей; демократизацию общества и достижение социального равенства; эффективное использование производственных мощностей и финансовых ресурсов; сохранение природного потенциала и рациональное использование природных ресурсов; развитие международного сотрудничества; распространение достижений научно-технического прогресса и внедрение инноваций.

Разрабатываемая концепция должна стать основополагающим документом по формированию и усовершенствованию государственной политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы, быть направлена на координацию деятельности всех органов государственной власти и местного самоуправления, а также финансового и реального секторов национальной экономики в сфере достижения устойчивого экономического роста и социального развития в государстве.

Для формирования концепции государственной политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы, необходимо еще определить два понятия: «государственное управление в сфере экономики» и «государственное регулирование экономики».

Государственное управление в сфере экономики – это деятельность



государственных органов (государственной законодательной и исполнительной властей), связанная с процессом законодательного формирования и реализации государственной экономической политики [24; 25].

Государственное регулирование экономики представляет собой процесс вмешательства государства в функционирование системы национального хозяйства через инструменты социально-экономической, валютно-финансовой, структурно-инвестиционной и научно-технической политик с целью перспективного воздействия на развитие общественного производства и решения социальных проблем [17, с. 72].

На основании всего вышеперечисленного можно утверждать, что концепция государственной политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы должна охватывать экономическую, социальную, экологическую и политическую сферы, а также базироваться на «Золотом правиле накопления», которое гласит, что определенный уровень запаса капитала обеспечивает устойчивое состояние экономики с наивысшим уровнем потребления. В этом случае, под капиталом следует понимать всю совокупность ресурсов системы национального хозяйства, т.е. человеческие, финансовые, производственные и природные ресурсы.

Согласно «Золотому правилу» выбытие капитала не может быть (не должно быть) больше, чем предельный продукт, созданный функционирующим капиталом, а также выбытие капитала не может быть (не должно быть) больше, чем предельная склонность к инвестициям [17, с. 117]. А это означает, что устойчивое развитие национальных социально-экономических систем может происходить только на основе широкого внедрения инноваций и достижений НТП во все сферы жизнедеятельности человека. При этом для каждой национальной социально-экономической системы необходимо определить свой индикатор устойчивости экономического роста. Этот индикатор должен отражать предельные (оптимальные) темпы развития национальной экономики на основе уже сложившихся соотношений между всеми видами ресурсов системы национального хозяйства.

Проведенные исследования показывают, что актуальным и необходимым является формирование такой концепции государственной политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы, которая бы учитывала ресурсный потенциал и экономико-политическую специфику конкретной системы национального хозяйства. Концепция должна отражать принципиальное видение процесса устойчивого развития, но при этом иметь элементы поднастройки под определенные условия хозяйствования. Создание концепции государственной политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы должно базироваться на совокупности методологических подходов к управлению [67], что позволит сделать данную концепцию научно обоснованной.

С учетом того, что концепция государственной политики управления устойчивым развитием разрабатывается для национальной социально-экономической системы с рыночной формой хозяйствования, то первый подход, который будет рассматриваться – это рыночный. Специфика данного подхода заключается в том, что в процессе государственного управления социально-экономическим развитием происходит включение рыночных механизмов в систему государственного управления, а эффективность функционирования национальной экономики во многом определяется рынками сбыта. Согласно этому подходу при стимулировании процессов экономического роста особое внимание следует уделять емкости и качеству внутреннего рынка системы национального хозяйства, а также товарно-рыночному позиционированию страны на внешних рынках. В рамках этого подхода ключевым является вопрос выявления и стимулирования факторов, определяющих выгодное позиционирование национальной экономики на внешних товарных рынках.

Следующий методологический подход, который необходимо учитывать при формировании концепции государственной политики управления устойчивым развитием – это ресурсный подход. Данный подход основан на том, что структура национального производства, его доходность, а также

эффективность национальной экономики зависят от ресурсного потенциала, который есть в ее распоряжении. Именно наличие ресурсов (человеческих, материальных, финансовых, природных) определяет темпы и качество развития национальной социально-экономической системы.

Использование системного подхода при формировании концепции государственной политики управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем обусловлено самой сущностью данной концепции. При системном подходе объект исследования представляется в виде совокупности отдельных составляющих взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. В данном случае, речь идет о устойчивом развитии системы национального хозяйства, представляющей совокупность экономической, социальной, политической и ресурсной составляющих. Эти составляющие имеют между собой тесные взаимосвязи.

Следующий подход, который очень тесно связан с системным подходом – это комплексный. При принятии управленческих решений, согласно комплексного подхода, следует учитывать взаимосвязанные и взаимозависимые факторы внешней и внутренней среды объекта исследования. В данном случае – национальной социально-экономической системы. К таким факторам относятся – экономические, экологические, технологические, социальные, институциональные, демографические, политические и другие.

Логика проводимых исследований указывает на необходимость использования ситуационного подхода в процессе формирования концепции государственной политики устойчивого развития. Связано это с тем, что функционирование национальных социально-экономических систем происходит в ситуации перманентных рисков (экономических, финансовых, политических и прочих). А достижение, какой-либо системой состояния устойчивого развития требует постоянной поднастройки этой системы под сложившуюся ситуацию с целью минимизации негативных последствий наступивших рисков и максимизации эффекта от использования позитивных явлений.

Применение иерархического подхода при формировании концепции государственной политики устойчивого развития национальных социально-экономических систем обусловлено необходимостью выявления национальных приоритетов развития и соответствующего их структурирования в определенную иерархию. Кроме того, в рамках этого подхода можно также структурировать регионы в зависимости от потенциала их развития. Важность иерархического подхода состоит в том, что при осуществлении процесса управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем организационные структуры каждого уровня системы государственного управления непосредственно принимают участие в этом процессе, в связи с этим от эффективности их деятельности зависят темпы и качество устойчивого развития всей системы.

Еще один важный научный подход, который необходимо использовать – это целостно-эволюционный или когнитивный. Суть данного подхода состоит в том, что при управлении устойчивым развитием определенных систем необходимо накапливать и использовать весь багаж знаний об эволюции этих систем и их целостности в постоянно изменяющихся внешних и внутренних условиях функционирования.

Интеграция вышеизложенных методологических подходов позволит решать широкий спектр задач и проблем, связанных с процессом управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем. Обоснование структуры интеграционного подхода к формированию концепции государственной политики устойчивого развития социально-экономической системы Украины представлено в табл. 3.1. Таким образом, методологическое обеспечение процесса государственного управления устойчивым развитием НСЭС основано на использовании интеграционного подхода, а концепция государственной политики управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы должна содержать пять составляющих уровней (рис. 3.1).

Таблица 3.1

**Методологическое обоснование состава интеграционного подхода для разработки концепции государственной политики управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем**

<i>Методологический подход</i>	<i>Факторы, побуждающие к использованию методологического подхода</i>	<i>Положительное влияние от использования методологического подхода</i>
Рыночный подход	Включение рыночных механизмов для обеспечения наиболее эффективного функционирования субъектов НСЭС	Выявления и стимулирования факторов, определяющих выгодное позиционирование национальной экономики на внешних товарных рынках.
Ресурсный подход	Определение внутреннего ресурсного потенциала и долгосрочных возможностей НСЭС.	Повышение эффективности использования внутренних и внешних ресурсов НСЭС (человеческих, материальных, финансовых, природных и т.д.).
Системный подход	Необходимость целостного видения предмета исследования в виде единой системы.	Возможность видения НСЭС и ее компонентов, а именно (экономической, социальной, ресурсной составляющих) в качестве единого целостного организма с обозначенными направлениями связей и взаимозависимостями.
Комплексный подход	Необходимость постоянного проведения исследований согласно методологии государственного вмешательства в рыночной экономике.	Позволяет учитывать взаимосвязанные и взаимозависимые факторы внешней и внутренней среды объекта исследования. К таким факторам относятся – экономические, экологические, технологические, институциональные, демографические, социальные, политические и ряд других.
Ситуационный подход	Необходимость быстрой и эффективной поднастройки НСЭС к изменяющейся внешней среде и перманентным рискам.	Анализ имеющейся ситуации и прогнозирование возможных сценариев ее развития с целью минимизации негативных последствий наступивших рисков и максимизации эффекта от использования позитивных явлений.
Иерархический подход	Необходимость выявления национальных приоритетов развития и соответствующего их структурирования в определенную иерархию, а также структурирования регионов в зависимости от потенциала их развития.	Организационные структуры каждого уровня системы государственного управления непосредственно принимают участие в процессе функционирования НСЭС, в связи с чем от эффективности их деятельности зависят темпы и качество устойчивого развития.
Когнитивный подход	Обусловлен необходимостью управления устойчивым развитием определенных систем и необходимостью накапливать и использовать весь багаж знаний об эволюции этих систем.	Формирование эффективной стратегии государственного развития и функционирования НСЭС, применяя весь накопленный багаж знаний.

*Источник: разработано автором на основе [16; 29; 30; 31;67]*

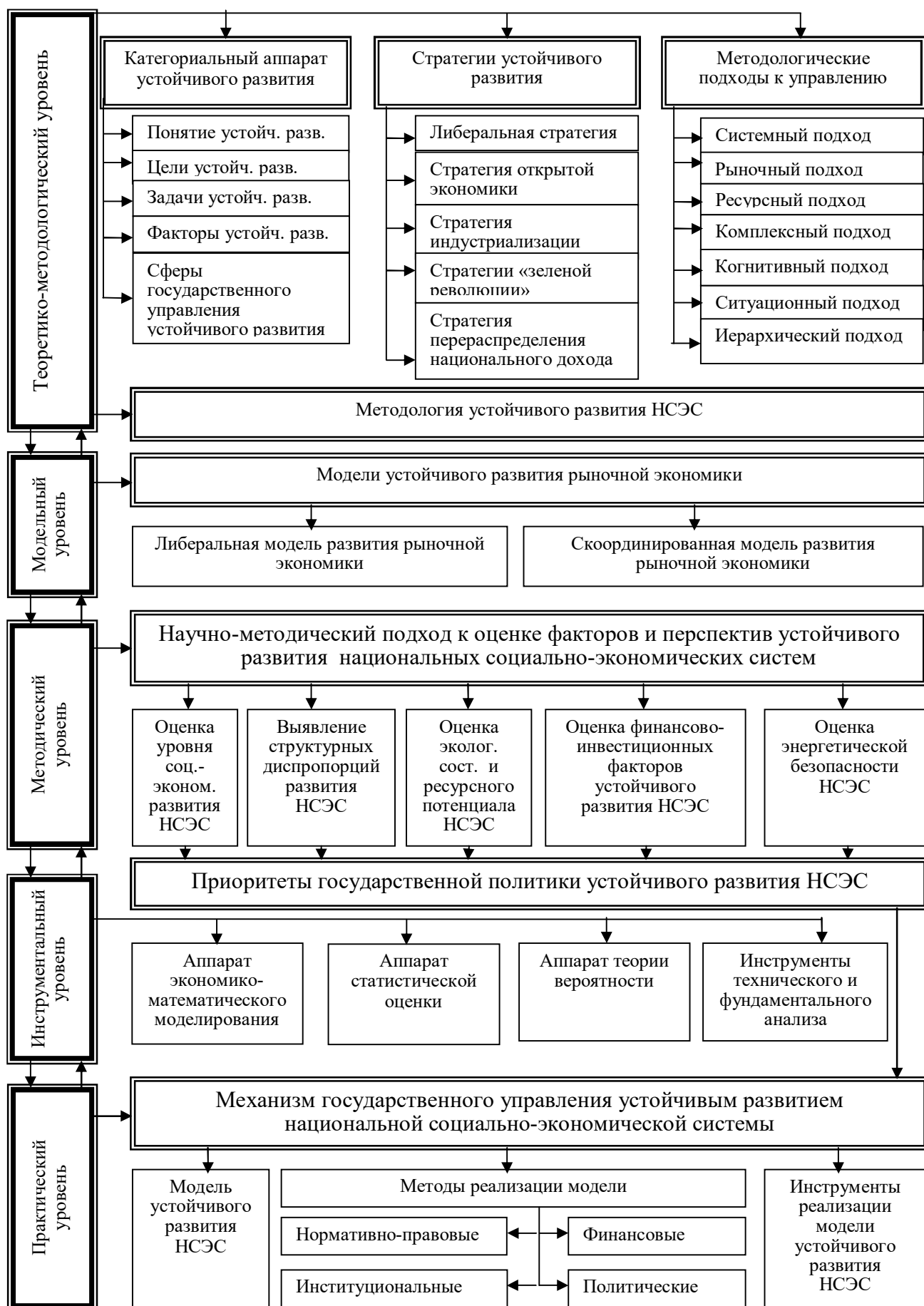


Рис. 3.1. Концепция государственной политики управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы

Источник: разработано автором

Теоретико-методологический уровень концепции состоит из трех блоков. Первый блок – это категориальный аппарат, который определяет понятие и сущность устойчивого развития национальных социально-экономических систем, цели и факторы устойчивого развития, сферы государственного управления устойчивым развитием. Второй блок включает стратегии устойчивого развития национальных социально-экономических систем (либеральная стратегия; стратегия открытой экономики; стратегия индустриализации; «зеленой революции»; перераспределения национального дохода). Третий блок представляет методологические подходы, используемые в процессе государственного управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем.

Модельный уровень Концепции формируют модели устойчивого развития рыночной экономики – это либеральная и скоординированная модель.

Методический уровень – содержит научно-методический подход к управлению устойчивым развитием, который включает пять основных блоков (1 – оценка уровня развития национальной социально-экономической системы; 2 – выявление структурных диспропорций развития НСЭС; 3 – оценка ресурсного потенциала НСЭС; 4 – оценка векторов финансово-инвестиционных факторов устойчивого развития НСЭС; 5 – оценка энергетической безопасности государства).

Инструментальный уровень Концепции формируют аппарат экономико-математического моделирования; аппарат статистических оценок; аппарат теории вероятности; инструменты технического и фундаментального анализа.

Практический уровень – формирует механизм государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы, который включает модель устойчивого развития, адаптированную к конкретной НСЭС; методы реализации предложенной модели (нормативно-правовые, институциональные, финансовые, политические); инструменты реализации модели, соответствующие предложенным методам.

Таким образом, проведенные исследования показали, что в условиях

трансформации международной системы хозяйствования, необходима выработка четкой концепции государственной политики управления устойчивым развитием национальных социально-экономических систем. Такая концепция должна быть направлена на проведение процедуры быстрой поднастройки национальной экономики к изменяющимся внешним и внутренним факторам хозяйствования и обладать рядом свойств. Прежде всего, иметь четкую направленность на реализацию принципов рыночной экономики для обеспечения высоких темпов экономического роста. Во-вторых, концепция должна обеспечивать возможность прогнозирования дальнейшего развития экономических, демографических и политических событий; использовать весь доступный инструментарий государственного аппарата управления для нейтрализации негативных последствий внешних и внутренних социально-экономических и политических явлений; и стать основой для реализации стратегии устойчивого развития национальной социально-экономической системы путем максимально эффективного использования всех доступных ресурсов.

Предложенная авторская концепция соответствует всем выше обозначенным критериям. Концепция основана на использовании интеграционного методологического подхода к устойчивому развитию, который объединяет главные научные разработки в данной области знаний и использует весь практический инструментарий для повышения эффективности реализации принятых управленческих решений, как на уровне государства, так и на уровне субъектов хозяйствования. Практическая реализация данной концепции требует дополнительной разработки действенного механизма государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы.

Согласно «закона необходимого разнообразия», который говорит о том, что сложная система (а любая социально-экономическая система является сложной) требует сложного управляющего механизма [17, с. 108], механизм государственного управления устойчивым развитием национальной социально-



экономической системы должен учитывать совокупность всех факторов, определяющих текущее и перспективное состояние НСЭС.

В Большом толковом словаре правильной русской речи Л.И. Скворцова отмечено, что слово «механизм» происходит от латинского «mechanismus», что в переводе означает «машина, орудие» и дано определение «механизма», как устройства, прибора, аппарата, а также (*перен.*) – внутренней системы, методики чего-нибудь [104]. Большой экономический словарь под редакцией Азриллиана А.Н. категорию «механизм» определяет, как систему, устройство, способ определенного вида деятельности [45].

По своей сущности «механизм» можно определить, как совокупность взаимодействующих элементов, приводящих в движение какую-либо систему. Если мы говорим о социально-экономической системе, то в этом случае «механизм» представляет собой совокупность взаимодействий социальных и экономических явлений, в результате которой достигается определенный уровень развития государства.

Понятие «государство» тесно связано с понятием «власть».

Современный экономический словарь-справочник Гацалова М.М. определяет «власть» как способность и возможность осуществлять свою волю, указывать направляющее, определяющее воздействие на деятельность субъектов хозяйствования и поведение людей с помощью какого-либо средства (авторитета, права...). Власть призвана обеспечивать потребности человеческого общежития. Поэтому для любой *власти* вообще, а для государственной в особенности, должен быть разработан механизм реализации. Механизмы государственной власти должны быть основаны на праве и законе, а формами проявления *власти* является руководство, управление, организация, контроль [17, с. 58].

В условиях рыночного способа хозяйствования, экономическая деятельность государства представляет собой комплекс экономических и финансовых мероприятий, направленных на поддержание и развитие национальной социально-экономической системы на основе повышения

эффективности функционирования рыночного механизма. При этом все инструменты экономической деятельности государства можно разделить на две большие группы: программные (или прямые) и финансовые (или косвенные) инструменты государственного воздействия на экономику.

Анализируя труды ученых, занимающихся изучением эффективности государственного управления, «механизм государственного управления» можно определить, как совокупность законодательных и административных методов, моделей и инструментов государственного воздействия, направленных на достижение определенных целей экономического, политического и социального характера [2; 45; 47; 112].

В тоже время, «механизм государственного управления» представляет собой совокупность определенных организационных элементов – совокупность государственных учреждений, через которые осуществляется государственное руководство социально-экономическими и политическими процессами в обществе. Иначе говоря, «механизм государственного управления» представляет собой государственно-правовой институт, функционирующий во благо общества.

С учетом вышеперечисленного, «механизм государственного управления устойчивым развитием НСЭС» можно определить как совокупность теоретических методов и моделей, а также практических инструментов и мер реализации государственной политики управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы.

Механизм государственного управления устойчивым развитием НСЭС должен быть направлен на: увеличение богатства национальной экономики для настоящих и будущих поколений, а также рост благосостояния и социальной защищенности населения.

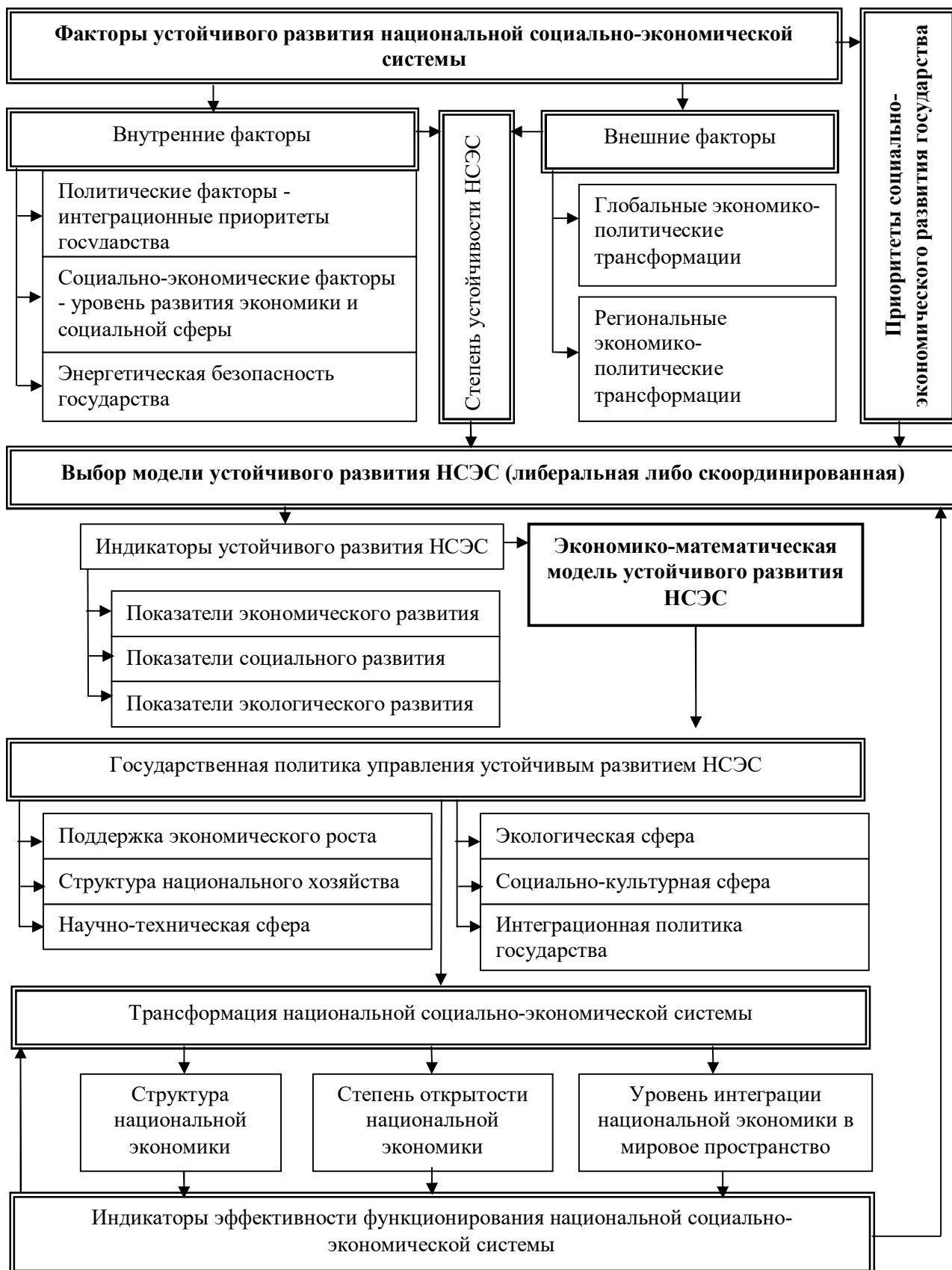
С учетом выявленных приоритетов социально-экономического развития государства, всей совокупности внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие НСЭС, методологии и мирового (в частности европейского) опыта реализации политики устойчивого развития, в работе предлагается в качестве

центрального элемента механизма государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины принять экономико-математическую модель устойчивого развития, направленную на реализацию государственной политики управления устойчивым развитием НСЭС, что обусловит определенные трансформации в структуре и степени открытости национальной экономики, а также в уровне интеграции государства в систему мирового хозяйства. Все вышеперечисленные трансформации являются ключевыми факторами, определяющими степень и качество развития национальной экономики и уровня социальной обеспеченности населения (рис. 3.2).

Предложенная экономико-математическая модель базируется на использовании 20 гипотез взаимосвязи между ростом реального ВВП и развитием реального сектора национальной экономики (промышленности и сельского хозяйства), а также выявления их влияния на социальную составляющую развития государства. Модель построена на основе использования методов корреляционно-регрессионного анализа и направлена на формирование критериев устойчивого развития НСЭС.

Исходным условием построения экономико-математической модели является анализ индикаторов устойчивого развития системы национального хозяйства. На основе полученных результатов моделирования происходит формирование государственной политики управления устойчивым развитием НСЭС. Инструментами реализации государственной политики являются инструменты налогового, денежно-кредитного и прямого программного регулирования национальной экономики.

Конкретные мероприятия государственной политики управления устойчивым развитием направлены на поддержание определенных темпов экономического роста на основе формирования высокоэффективной структуры национального хозяйства, экологизации процессов производства и потребления, что в конечном итоге является фундаментом развития социальной и культурной сфер в системе национального хозяйства.



**Рис. 3.2. Механизм государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы**

Источник: разработано автором

Кроме того важной составляющей государственной политики управления устойчивым развитием НСЭС является интеграционная политика государства, направленная на повышение эффективности национального хозяйства на основе регионального экономического сотрудничества.

Использование индикаторов эффективности функционирования национальной социально-экономической системы позволяет определить целесообразность структурных трансформаций в системе национального хозяйства и провести поднастройку механизма государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы в соответствии с выбранными приоритетами социально-экономического развития государства.

### **3.2. Энергетическая безопасность как фактор устойчивого развития социально-экономической системы Украины**

В жестких конкурентных условиях внешней среды украинская социально-экономическая система сталкивается с серьезной проблемой, которая связана с энергетической безопасностью. Несмотря на то, что энергетические проблемы возникали на протяжении всего периода существования цивилизации, процессы которые происходят в последние десятилетия, подняли на новый уровень внимание общества, политиков и экономистов к этому вопросу. Одни из главных споров в данной сфере относятся к теме влияния энергетической безопасности на окружающую среду и обеспечения устойчивого развития НСЭС. Каждая страна в мире испытывает на себе в той или иной мере воздействие энергетической зависимости, а значит и экономической и политической зависимости от внешних факторов. Многие отечественные и зарубежные ученые в различных областях исследований занимаются поиском эффективного решения глобальных вопросов энергетической эффективности [168]. Однако следует отметить, что цели, которые преследуются со стороны наднациональных институтов, государственных органов управления, бизнес

структур и общества могут отличаться и противоречить друг другу.

В современных условиях обществу приходится жертвовать текущими благами в пользу реализации стратегических планов и достижения поставленных целей. При выборе государственной политики, направленной на интенсификацию экономического роста, вопросы энергетической безопасности на государственном уровне отходят на второй план (в этих условиях НСЭС функционирует все время ради прироста ВВП и национального дохода, но «забывает» о проблемах экологической и национальной безопасности). В краткосрочной перспективе такая стратегия может принести довольно высокую результативность – т.к. сосредоточение всех мероприятий происходит на одном аспекте жизнедеятельности системы, в то время как остальные откладываются на будущие периоды. И наоборот, сосредоточение сразу на всех аспектах может привести к длительной, изнурительной и малоэффективной работе. Однако есть и минусы такого подхода. Одним из них является то, что с течением времени, система, которая использует такую модель функционирования, станет менее продуктивной и необходимо будет уделять большее внимание проблемам государственной независимости от влияния внешних политических и экономических факторов. В некоторых случаях такая стратегия развития может привести к катастрофическим последствиям вплоть до угрозы потери государственного суверенитета или государственной целостности (что и происходит сейчас в Украине). Следовательно, сценарий развития государства, когда главной целью его функционирования становится максимизация темпов экономического роста без наличия четкой стратегии устойчивого развития, которая базируется на сочетании трех аспектов государственной политики: экономического, социального и экологического может привести к социальным протестам, экономическому и политическому коллапсу.

Таким образом, на данном этапе развития цивилизации существует проблема энергетической безопасности каждого отдельного государства и всего человечества. Эффективное решение данного вопроса может быть достигнуто посредством разработки и реализации действенной стратегии устойчивого

развития национальных социально-экономических систем, неотъемлемой составляющей которой должна стать стратегия энергобезопасности государства. Данная стратегия должна способствовать:

повышению уровня защиты окружающей среды;

достижению энергетической безопасности (возобновляемые источники энергии, энергосберегающие технологии производства, а также использование отходов в качестве сырья для производства энергии);

обеспечению устойчивых темпов роста национальной экономики;

реализации социальных потребностей и прав человека;

синергии между экологическими, экономическими и политическими интересами государства.

В течении многих столетий вопросы сохранения окружающей среды не являлись серьезным приоритетом для государства. Одним из первых ученых, в трудах которого поднимались проблемы сохранения окружающей среды в процессе достижения роста национальных экономик, был Пигу (труд «Богатство и благосостояние») [180]. В данной работе, автор делает предположение о том, что существует огромная разница между личными и общественными потерями и выгодами. Например, одна часть затрат/доходов учитывается в балансе предприятий, а вторая становится общественной проблемой. Таким образом, благополучие отдельных лиц (капиталистов) или иных социальных слоев населения может оказывать влияние на жизнедеятельность других слоев населения. Реально возникновение ситуации, когда общественное богатство, такое как воздух и чистая вода, не входит в производственные расходы на товары и услуги. Следовательно, общество обременено расходами, которые должны быть понесены реальным сектором экономики. Таким образом, эти расходы оказались не включены в цену произведенных товаров и услуг, что приводит к неэффективности рыночного механизма. Обусловлено это тем, что производственный процесс, связанный с истощением ресурсов продолжает наращивать обороты, и не может быть уменьшен спрос на природные ресурсы одновременно с повышением цен на

произведенную продукцию. Решение этой проблемы является важным, потому что природные ресурсы перманентно подлежат эксплуатации, как если бы они были доступны в свободном доступе, несмотря на то, что их становится все меньше, а их добыча становится более опасным и затратным мероприятием. Такой подход к пониманию и восприятию природных ресурсов отражает реальное изменение видения будущего цивилизации и попытку сохранения окружающей среды для будущих поколений.

В настоящее время неоспоримо, что все экономически активные люди, организации и государство должны нести ответственность за устойчивый экономический рост, который опирается на концепции энергетической безопасности. Тем не менее, до сих пор не ясно, какие субъекты и в какой степени должны заботиться о вопросах энергобезопасности [154; 182].

Когда во второй половине двадцатого века вопрос энергобезопасности был поднят в мировых экономических и политических кругах, известный американский ученый-экономист М. Фридман выразил свою точку зрения, которая заключалась в том, что единственная цель корпораций - это получение прибыли. «Немногие тенденции могут так основательно подорвать самые основы нашего свободного общества, как принятие корпоративными должностными лицами социальной ответственности, вместо того, чтобы делать деньги для своих акционеров...» [156]. Мы можем видеть, что эта точка зрения не отрицает необходимости реализации стратегии энергетической безопасности государства, как составляющей устойчивого развития НСЭС. Делая более высокую прибыль, корпорации могут платить более высокие налоги, что приведет к новым программам энергосбережения. Рабочие будут получать более высокую зарплату и соответственно иметь возможность тратить больше денежных средств на потребление продуктов, произведенных на основе энергоэффективных технологий. Такой подход, однако, может работать только в теории.

В современных условиях функционирования национальных социально-экономических систем ни политические силы, ни граждане государства не



являются достаточно осведомленными о проблемах энергетической безопасности, чтобы в полной мере контролировать социальную ответственность бизнеса в вопросах энергобезопасности. Например, во многих случаях корпорации не предоставляют доступ к полной информации, которая бы позволила регламентировать их деятельность по энергосбережению надлежащим образом [146; 175]. Кроме этого, корпорации в условиях сегодняшних реалий имеют множество способов влиять на общественное мнение и правительство, чтобы найти поддержку бизнес идей даже в случае если их реализация может привести к экологической катастрофе.

Следует отметить, что корпорации не несут ответственности за все проблемы в мире, и они не имеют возможности, чтобы решить их все. Однако в рамках каждой компании может быть определен конкретный набор социальных проблем, которые можно решить путем внедрения в производственный процесс новых технологий и при этом добиться реальных конкурентных преимуществ. Данный тип «беспроигрышной стратегии» в современных экономических условиях является наиболее эффективным подходом для реального повышения уровня энергетической безопасности страны в целом. Следует подчеркнуть, что ответственность за разработку и непосредственный контроль за реализацией стратегии энергобезопасности страны, как составляющей общей стратегии устойчивого развития НСЭС, возлагается на государство. Более того, жизненно важно принимать во внимание тот факт, что проблемы сохранения окружающей среды во всем мире и достижения энергетической безопасности в рамках каждой отдельной страны носят глобальный характер.

В тоже время, для государств является достаточно трудной задачей контролировать деятельность множества корпораций с расположением дочерних предприятий в разных странах одновременно. Например, Apple Inc. может быть экологически чистым в западных странах, но ее деятельность может наносить вред окружающей среде в Китае или других развивающихся странах. В таких условиях только международные межправительственные и неправительственные организации могут справиться с такими трудностями.

Главный принцип успешной и перспективной экономической политики государства должен быть принцип, который опирается на идею о том, что производитель несет ответственность за загрязнение окружающей среды. Следовательно, производитель зависит от государства, межправительственных и неправительственных организаций с помощью дополнительного экологического налога за используемые им природные ресурсы, такие как почва, вода и воздух. Такой тип налога является первым шагом на пути к рациональному сочетанию экологической, энергетической и внешнеэкономической политик государства.

Кроме того, поскольку экологические издержки влияют на конкурентные позиции корпораций и целых национальных социально-экономических систем (себестоимость национальных товаров и услуг увеличивается), различные ученые утверждают, что координация торговой, экологической и внешней политики может быть эффективна только на глобальном уровне путем подписания международных соглашений.

Такие соглашения с точки зрения Всемирной торговой организации должны предотвратить демпинг энергии, т.е. контролировать количество экспорта из стран, которые не проводят надлежащую политику защиты окружающей среды, пытаясь сэкономить по экологическим вопросам. С другой стороны, такие соглашения направлены на ограничение промышленной утечки экологически чистых технологий из развитых в развивающиеся страны.

В производственной сфере анализ эффективности инвестиций в энергосберегающие технологии предполагает 3 вида мер: инвестирование в «грязные» отрасли, инвестирование в энергоэффективные производства и анализ экологических инвестиций в ведущих компаниях по отдельным сферам экономики.

Снижение конкурентоспособности может быть вызвано, прежде всего, в таких сферах, как энергетика, нефтяная промышленность, производство металла, где экономия энергии не является настолько эффективным мероприятием, в то время как расходы на обслуживание высоки. Такие отрасли

промышленности должны принимать участие в формировании новой энергетической политики промышленного производства, разработке безотходных технологий и новых методов переработки отходов, должны понимать необходимость международного сотрудничества и научной интеграции.

Принимая во внимание высокие экологические стандарты, реализуемые в развитых странах, различные нетарифные барьеры уже используются для предотвращения импорта энергоносителей неэффективных продуктов. Это могут быть специальные технические стандарты и специальная маркировка, что является подтверждением экологичности продукта. Конечно, для развивающихся стран это создает дополнительные трудности в процессе развития торговых отношений. Иногда это также связано с отсутствием соответствующей информации об экологических требованиях конкретных рынков. Так, например, отсутствие информации о немецкой программе «Зеленая точка» (связанная с утилизацией отходов от упаковок) создало серьезные препятствия для различных иностранных компаний, по сравнению с немецкими компаниями. Текстильная промышленность развивающихся стран стала менее конкурентоспособной, поскольку в ЕС установлены особые требования к экологической безопасности процесса выращивания хлопка и экологической чистоты красящих материалов.

Этот факт спровоцировал серьезные дебаты по поводу экологического империализма. Политика развитых стран воспринимается как перемещение грязного производства в страны с развивающейся экономикой.

В принципе, требования Всемирной торговой организации с точки зрения свободы торговых отношений и требований к повышению уровня охраны окружающей среды вполне совместимы. Правила, разработанные ВТО охватывают особое положение менее развитых стран. Тем не менее, механизм выполнения таких требований нуждается в дальнейшем совершенствовании. В частности, реформирование правил и условий ответственности развитых стран для улучшения экологических стандартов своих менее развитых партнеров.

Такие страны нуждаются в финансовой, технической и научной поддержке.

В современных быстроизменяющихся условиях и приоритетах развития приспосабливаться приходится и финансовым учреждениям с консервативной политикой управления. В документе Equator principles, подписанном четырьмя ведущими банками 4 июля 2013 г., реализованы условия финансирования инвестиционных проектов в развивающихся странах, которые внедряют энергоэффективные технологии и критерии к ним [178; 190]. Предложенные в документе критерии значительно ниже, чем предусмотрено международными финансовыми институтами [78]. Банки, которые подписали эти соглашения, занимают около 75-80% доли рынка по финансированию проектов на международном уровне. Кроме этого существует программа Организации объединенных наций по охране окружающей среды, направленная на реализацию принципов устойчивого развития. В данной программе активное участие принимает Европейский банк реконструкции и развития.

Следует также отметить, что показатели состояния экологии и энергетической эффективности национальных социально-экономических систем активно начали включать в рейтинги инвестиционной привлекательности. Одним из таких рейтингов является Dow Jones Sustainability Index [187]. Транснациональные компании, которые игнорируют необходимость учета энергетической и экологической безопасности в скором времени начнут терять свою финансовую привлекательность. Для того чтобы гарантировать справедливое исполнение официально признанной экологической и в первую очередь энергетической политики крупнейшие неправительственные учреждения, Всемирный фонд дикой природы и Гринпис принимают активные действия в данном направлении.

Примеры крупных международных корпораций показывают, что серьезные управленческие проблемы, связанные с обеспечением общих экологических стандартов для всех дочерних компаний по всему миру могут быть решены [138; 165].

Однако не все транснациональные корпорации и крупные игроки на

национальных рынках согласны проводить глобальные изменения и модернизацию производственного процесса, который уже является отработанным, а оборудование еще не требует замены либо не является амортизированным в полном объеме. С другой стороны, для некоторых отраслей промышленности и сельского хозяйства на данном этапе не разработаны технологии, значительно уменьшающие энергопотребление даже при условии эффекта масштаба. Таким образом, сегодняшняя проблема устойчивого социально-экономического развития в развивающихся странах и странах с трансформационной экономикой должна решаться не только за счет повышения уровня энергетической эффективности национального хозяйства, но еще и за счет борьбы с коррупцией, улучшения финансовой системы внутри государства и системы распределения национального дохода. Т.е. главной задачей является создание высокой доли среднего класса в обществе.

Таким образом, экстенсивный путь развития национальных социально-экономических систем является устаревшей стратегией, которая уже не может применяться в высокоразвитых странах. Однако в условиях дефицита иностранных инвестиций и политической нестабильности во внешней среде функционирования государств данная стратегия является для экономик развивающихся стран шансом на сотрудничество с транснациональными корпорациями и привлечение капитала. Следовательно, принимая во внимание современные векторы движения капитала и тенденции перенесения производственных мощностей на территории стран с развивающейся либо трансформационной экономикой, можно сделать вывод о существовании трех групп основных источников власти, которые могут реально регулировать энергетическую безопасность на глобальном уровне и влиять на энергетическую безопасность в разных национальных социально-экономических системах в отдельности.

Первую группу представляют транснациональные корпорации, которые создали и внедрили в обиход термин корпоративной социальной ответственности. Формальная миссия их деятельности это защита интересов

общества корпорациями. На самом деле, во многих случаях такую защиту нельзя назвать эффективной. Объясняется это тем, что корпорации сами устанавливают критерии, которые преследуются в политике корпоративной ответственности.

Вторую группу ключевых игроков на международной арене составляют межправительственные и международные регулирующие организации (учреждения). Они включают Всемирную торговую организацию, Всемирный банк, региональные интеграционные объединения (например, Европейский Союз), Организацию объединенных наций и иные международные органы по регулированию. Потенциально они могут серьезно повлиять на глобальные стандарты энергетической эффективности. Одним из самых ярких примеров является Европейский Союз, как наиболее эффективное из существующих функционирующих интеграционных объединений. На его территории действует определенный свод правил и норм во всех аспектах деятельности: политическом, экономическом, социальном, экологическом и т.д. Экологические стандарты являются относительно высокими, что характеризует стран-участниц ЕС эффективными партнерами в сфере сотрудничества по разработке энергосберегающих технологий и энергетической безопасности.

Третья обширная группа крупных игроков в сфере энергетической безопасности состоит из международных неправительственных организаций, которые представляют интересы общества по разным аспектам, в том числе и в сфере экологических проблем, устойчивого социально-экономического развития. Следует сказать, что деятельность представителей третьей группы является наиболее эффективной и в большей степени представляет точку зрения общества, чем другие международные организации или транснациональные корпорации.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что, несмотря на экономическую, политическую и социальную нестабильность, в долгосрочной перспективе устойчивое социально-экономическое развитие любого государства возможно только при установлении высоких стандартов

энергосбережения и охраны окружающей среды. Также следует отметить, что большинство из стратегических вопросов сохранения цивилизации и реального устойчивого развития национальных социально-экономических систем должны решаться на глобальном или региональном уровнях. Для того чтобы катализировать этот процесс все международные субъекты, такие как транснациональные корпорации, межправительственные учреждения и международные неправительственные организации должны более эффективно координировать свои действия.

По данным Международного энергетического агентства, при условии сохранения сегодняшних тенденций в потреблении энергетических ресурсов, которые залегают в недрах нашей планеты запасов нефти и газа хватит на 30-40 лет; а запасов угля – на 300-400 лет.

На сегодняшний день существует нехватка потенциала добычи нефти, а также ее переработки и транспортировки. В то же время, роль электроэнергии как чрезвычайно мобильного источника будет расти. Одним из преимуществ является то, что электричество может быть получено из различных видов ресурсов. Почти половина роста мирового потребления первичной энергии будет посвящена производству электроэнергии.

Растущее увеличение потребления топлива и энергии, высокий уровень потребления энергии в валовом национальном продукте, а также зависимость от импорта энергии стимулирует непрерывное внедрение энергосберегающих технологий [139; 141; 145; 160; 164; 183]. Перспективы развития энергетического сектора основываются на наличии природных углеводородных ресурсов. Развитие энергосбережения в энергетическом секторе Украины, с учетом нехватки собственных энергоресурсов, возможно только при условии существования эффективной регуляторной политики и учета энергетического аспекта в стратегической программе устойчивого социально-экономического развития государства.

Государственное вмешательство в функционирование национальной экономики с целью повышения уровня ее конкурентоспособности должно

основываться, прежде всего, на рыночных механизмах, формирования национальных энергетических стратегий в контексте процессов глобализации и теоретических основ энергетической стратегии государства.

Существующие меры по повышению энергетической безопасности ориентированы на ожидаемые показатели эффективности отраслей реального сектора, что приводит к деформации процесса создания регуляторной политики. На практике это выражается во вмешательстве государства в функционирование национального энергетического сектора только после того как возникает кризисная ситуация и происходит реальная нехватка выработанной энергии. Таким образом, в деятельности Министерства энергетики и угольной промышленности Украины вместо стратегического планирования используется так называемый реактивный подход.

Для обеспечения устойчивого развития социально-экономической системы Украины на первом этапе реформирования энергетического комплекса должен быть внедрен подход активного вмешательства регулирующих органов в процессы энергопотребления и энергосбережения, основанный на стратегическом планировании объемов производства электроэнергии и экономии энергоресурсов. Необходимо применять на практике следующую формулу: «Выявление энергетического потенциала» – «Вычисление необходимого объема производимой энергии для покрытия потребностей национальной экономики и нужд населения» – «Производство строго обоснованного количества энергии, рассчитанного на предыдущем этапе».

Таким образом, необходимость экономии энергетических ресурсов необходимо рассматривать как средство сохранения энергетического потенциала национальной экономики, соответственно и достижения высокого уровня энергетической безопасности государства. Такой подход переносит энергетическую безопасность государства на совершенно иной уровень важности, а саму идею государственного вмешательства в национальную экономику необходимо рассматривать, как комплекс мероприятий, направленных на сохранение энергетической безопасности национального



хозяйства.

Первоочередными задачами для реализации поставленной цели (устойчивое развитие социально-экономической системы Украины) являются, улучшение текущего состояния топливно-энергетического комплекса страны и внедрение энергосберегающих технологий во всех секторах национальной экономики. Следовательно, на государственном уровне должны быть сформированы регулирующие инструменты, которые позволили бы создать особые экономические условия для постепенной трансформации современной системы национального хозяйства в высокоэффективную развивающуюся социально-экономическую систему.

Эффективная регуляторная политика государства в сфере устойчивого развития НСЭС должна быть основана на постоянном мониторинге и оценке уровня энергетической безопасности страны, создании системы показателей энергетической безопасности, а в случае возникновения негативных тенденций внутри национальной экономики или внешних угроз, совершенствовании процесса ее реализации. Система управления энергетической безопасностью в таком случае будет базироваться на следующих основных аспектах [79; 143; 149]:

обязательное наличие стратегического планирования и единой системы управления;

аккумуляция результатов научных исследований, процесса производства в реальном секторе национальной экономики и организации деятельности по принципу сложной системы;

оценка потенциала энергосбережения, основанная на новейших достижениях науки и техники в соответствующих областях энергосбережения и учитывающая международный опыт в области регулирования энергосбережения;

использование ресурсов для производства товаров и услуг позволяющих достичь максимальной экономической выгоды;

выбор энергосберегающих проектов на основе отечественных и

зарубежных требований рынка;

активная адаптация к требованиям потенциальных пользователей инновационных продуктов;

ориентация национальной социально-экономической системы на захват определенной доли рынка в соответствии с долгосрочными целями;

постоянное прогнозирование деятельности субъектов хозяйствования;

создание системы планирования потребляемых топливных ресурсов с целью проведения анализа текущего состояния топливно-энергетического комплекса и осуществления оперативного управления запасами.

Следующим необходимым элементом при построении эффективной государственной политики энергобезопасности, как неотъемлемой составляющей политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы, является аккумуляция существующих традиционных научных подходов к управлению энергетической безопасности. Следует отметить, что как и все теории управления, рассмотренные теоретические подходы также включают комбинацию различных инструментов, методов, рычагов воздействия на управляемый объект [171].

Разработка научных подходов к управлению началась с развитием классической теории научного управления основанной Тейлором. В своей работе «Принципы научного управления» [189], он определил следующие принципы: использование научного подхода к каждой части организации и поиска оптимальных методов производства; научно обоснованный подбор и обучение персонала; заработная плата как показатель взаимодействия между менеджером и рабочими.

Классическая теория научного управления имеет много последователей, в том числе Гильберта и Ганта. Их работы связаны с использованием и развитием научных методов и подходов, с целью поиска уровня оптимальной производительности [158]. Одним из результатов работы Ганта была разработка средства рационального планирования деятельности и сочетания целей отдельных структурных элементов управленческой системы.

Важный вклад в развитие классической школы научного управления производства внес Файоль, который уделял большое внимание изучению структур организаций [155]. Основой его работы является предположение, что одним из ключевых аспектов успешного предпринимательства является его иерархическая структура.

Тем не менее, представители концепции рациональной организации Марч и Саймон в своей работе показали, что организационная структура определяет правила и создает предпосылки для эффективных управленческих решений, а в качестве одной из важных ролей менеджмента выделяли координацию всех производственных процессов.

Однако, принципиальные изменения в теоретическом подходе научной школы к управлению, были внесены Максом Вебером, который предложил рассматривать процесс управления с точки зрения социологии, а его работа стала основой концепции социального развития. В основе его подхода была рационализация всех этапов производственного процесса (который, по его мнению, включает все аспекты деятельности хозяйствующих субъектов).

Таким образом, классификация теоретических подходов к управлению энергетической безопасностью национальных социально-экономических систем может иметь следующий вид (табл. 3.2). Анализ существующих научных подходов к управлению энергетической безопасностью показывает, что каждый из них имеет свои преимущества и недостатки. С точки зрения разработки эффективной регуляторной политики государства с целью обеспечения устойчивого развития национальной социально-экономической системы целесообразно использовать сочетание нескольких подходов. Системный подход должен быть основным (рис. 3.3).

Таким образом, основными направлениями политики энергобезопасности Украины при реализации программы устойчивого развития являются увеличение объема производства в энергетическом секторе и одновременное снижение энергоемкости промышленного производства за счет разработки и внедрения энергосберегающих технологий, модернизации и создания новых

производственных мощностей.

Таблица 3.2

**Классификация существующих теоретических подходов к управлению энергетической безопасностью НСЭС**

Название подхода	Главные инструменты	Возможность применения при формировании политики направленной на энергетическую безопасность государства
Административный	Функции, права, обязанности, элементы систем управления, контроль	Законодательное регулирование энергетической отрасли национального хозяйства
Классический	Раздельное рассмотрение работы, администрирование персонала, мотивация, организация, контроль	Принципы регуляторной политики энергетической отрасли национального хозяйства
Комплексный	Учет экономической, технической, экологической, организационной социальной, психологической, демографической, политической и других аспектов функционирования государства	Комплексный подход к разработке эффективной государственной политики регулирования процессов устойчивого развития национальной социально-экономической системы
Динамический	Обзор объекта управления в диалектическом развитии причинно-следственных связей и отчетности, проведение ретроспективного и перспективного анализа	Определение взаимосвязи между энергетическим потенциалом государства и потребностями национальной экономики
Интеграционный	Установление взаимосвязи между отдельными подсистемами и элементами системы управления	Государственное регулирование на региональном, отраслевом, местном и национальном уровнях
Маркетинговый	Клиент-ориентированный подход	Установление рыночных цен на топливо и энергию (использование инструментов рыночной экономики)
Производственный	Направлен на обеспечение непрерывного производства, учитывая потребительский сегмент, и конкуренцию на рынке. Важным аспектом является анализ общих затрат на единицу продукции	Разработка государственных программ устойчивого развития социально-экономической системы с учетом отраслевых и региональных особенностей
Нормативный	Установление конкретных стандартов для оценки эффективности всей системы и ее компонентов. Стандарты должны быть всеобъемлющими, разумными и перспективными	Установление норм и стандартов в области энергетики; Энергетическая маркировка приборов в здании и в жилищном секторе
Процессный	Управление рассматривается как совокупность взаимосвязанных процессов и функций	Реализация энергосберегающих мероприятий в отдельных аспектах социальной деятельности
Кибернетический	Каждая система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов	Постановка целей и принципов регуляторной политики в обеспечении энергетической безопасности государства; объединение усилий всех участников национальной социально-экономической системы с целью повышения энергетической эффективности
Функциональный	Набор функций, которые должны быть удовлетворены	Внедрение эффективной системы контроля за осуществлением регуляторной политики
Ситуативный	Определение управленческих методов в соответствии с существующей ситуацией	Регуляторная политика, определение мер по энергосбережению
Ресурсно-ориентированный	Определение объема ограниченных ресурсов и подбор соответствующего вектора развития национальной социально-экономической системы	Научное обоснование концепции государственной стратегии устойчивого развития социально-экономической системы с точки зрения истощения энергетических ресурсов

Источник: разработано автором



**Рис. 3.3. Сферы государственной политики обеспечения энергетической безопасности Украины**

*Источник: разработано автором*

Международный опыт в регулировании энергосбережения позволяет выбрать инструменты реализации государственной политики энергосбережения в Украине и соответственно повышения уровня энергетической безопасности.

1. Инвестиционные инструменты.

2. Денежные средства, включая расширенное финансирование энергосберегающих технологий за счет прямого государственного финансирования и дотаций.

3. Налоговые инструменты - использование налоговых ставок в зависимости от источников энергии, сложности их добычи, уровня

эффективности оборудования.

4. Инструменты ценообразования, позволяющие государству регулировать рыночную стоимость топливно-энергетических ресурсов и, таким образом, осуществлять антиинфляционную политику.

5. Законодательство, регулирующее реализацию энергосберегающей политики в различных отраслях народного хозяйства: выдачи грантов и кредитов на приобретение и использование энергосберегающих технологий, соблюдение рационального использования ресурсов и энергетических стандартов производства, которые реализуют эффективное использование энергетических ресурсов.

6. Инструменты планирования, которые обеспечивают системный подход к планированию потребности в энергии на уровне отдельных предприятий, а также на государственном уровне.

7. Информационные инструменты, которые обеспечивают популяризацию энергосберегающей политики для общественности, быстрое распространение информации о новых способах экономии энергии.

8. Административные и организационные инструменты, которые обеспечивают инфраструктуру для энергосберегающих мероприятий и подготовки высококвалифицированных кадров.

9. Стимулирующие инструменты реализации крупномасштабных программ, направленных на стимулирование развития и использования энергоэффективных технологий, на модернизацию социальной сферы и активизацию малого бизнеса с точки зрения изобретений, которые помогут в разработке нового энергосберегающего оборудования.

Согласно международному опыту наиболее эффективным инструментом для достижения стратегических и оперативных целей обеспечения энергетической безопасности социально-экономической системы Украины может быть реализация мероприятий в форме отдельных проектов. Закон Украины об энергетике определяет энергетический проект как проект, направленный на сокращение энергопотребления, а именно: реконструкция

сетей и систем снабжения, регуляция и учет потребления воды, газа, тепловой и электрической энергии, модернизация ограждающих конструкций и технологий производственных процессов.

Основываясь на опыте Европейского банка реконструкции и развития в финансировании проектов по энергоэффективности, проекты по повышению уровня энергетической безопасности государства можно разделить на шесть основных групп [167].

1. Повышение энергоэффективности промышленных предприятий. Эти проекты направлены на снижение энергопотребления и расширение использования альтернативных источников энергии.

2. Проекты, направленные на использование потенциала возобновляемых источников энергии. К потенциальным ресурсам возобновляемых источников энергии в Украине относится вода, ветер, солнечная энергия, геотермальная энергия, энергия биомассы, утилизация отходов.

3. Повышение эффективности энергетического сектора за счет развития интеллектуальных сетей энергообеспечения.

4. Инвестиционные проекты, направленные на повышение энергоэффективности зданий за счет использования соответствующего оборудования и материалов (изоляция стен и кровли, установка энергоэффективных котлов и печей, солнечные водонагреватели и т.д.)

5. Повышение энергоэффективности коммунальных услуг, в том числе распределение тепла, остановок общественного транспорта, водоснабжения, формирование сетевой инфраструктуры и систем управления транспортными потоками городского транспорта.

6. Развитие рынков углерода и биомассы, финансирование зеленых инвестиций и управление ими.

Таким образом, Концепция повышения уровня энергетической безопасности социально-экономической системы Украины должна быть основана на следующих предположениях [169; 170].

1. Создание единой информационной базы энергетических ресурсов

государства для определения уровня энергетического потенциала, выявления слабых мест в энергетической системе Украины и создания условий для постоянного повышения энергоэффективности реального сектора национальной экономики.

2. Регулирование ценовой политики в энергетическом секторе, а также установление цен на энергию в соответствии с правилами рынка, что позволит увеличить приток финансовых ресурсов в энергетическом секторе. Кроме того, приток финансовых ресурсов позволит отечественным товаропроизводителям использовать их для своих внутренних целей, которые создадут эффект рефинансирования и в свою очередь повысят уровень энергетической безопасности страны.

3. Повышение качества Энергетической стратегии Украины на период до 2030 г. с точки зрения оценок и создания благоприятных условий для реализации рыночных механизмов и получения инвестиций в энергетические проекты в рамках Киотского протокола.

4. Принятие во внимание целесообразности структурной перестройки промышленного сектора экономики на основе современных научных исследований и новых высокоэффективных энергосберегающих технологий производственного процесса.

В соответствии с определенной концепцией, взаимосвязь между энергосбережением, энергетической безопасностью и субъектами хозяйствования можно представить в следующем виде (рис. 3.4).

Таким образом, реальное повышение уровня энергетической безопасности позволит добиться высокой корреляционной связи между объемом поступающих инвестиций в области энергоэффективных технологий и реальным снижением энергоемкости ВВП. Определение факторов влияющих на внедрение энергосберегающих технологий позволит повысить инвестиционную привлекательность отраслей народного хозяйства путем снижения уровня себестоимости единицы продукции и соответственно поможет обеспечить приток инвестиционных ресурсов в будущих периодах.





**Рис. 3.4. Зависимость энергосбережения в реальном секторе национальной экономики и энергоемкости валового внутреннего продукта**  
 Источник: разработано автором

Анализ этих факторов для субъектов хозяйствования является основой принятия решений о разработке мер по использованию потенциала энергосбережения. С позиции государства это позволит обеспечить функционирование инструментов рыночного механизма, повышение уровня энергетической безопасности национального хозяйства.

Предлагаемая концепция требует уточнения, в том числе определения оптимального сочетания структурных элементов, принципов, целей и мер, направленных на разработку стратегической программы эффективной регуляторной политики в области энергетической безопасности страны.

Финансирование процесса энергобезопасности в национальной социально-экономической системе должно основываться на мерах по содействию финансированию инвестиций в области энергоэффективности во всех сферах деятельности (инвестирование, кредитование, вложение собственных средств частных предприятий и государственных учреждений).

Суммируя вышесказанное, меры, направленных на стимулирование повышения энергетической безопасности страны, должны быть реализованы в

следующих областях:

гармонизация законодательства Украины и Европейского Союза в области энергосбережения;

разработка единой согласованной стратегии энергетических компаний Украины;

разработка эффективных организационно-правовых механизмов для аккумуляции средств на финансирование мероприятий по энергосбережению и энергоэффективности;

оптимизация механизма налогового стимулирования энергосбережения;

содействие энергоаудиту.

Сочетание данных мер станет прочным фундаментом для создания единой концепции финансирования и стимулирования процесса развития энергоэффективности Украины, что послужит основой для создания условий устойчивого развития национальной социально-экономической системы.

Таким образом, предлагаемая концепция государственного регулирования устойчивым развитием национальной социально-экономической системы должна включать вопросы энергетической безопасности, решение которых заключается в разработке комплексной системы построения эффективной регуляторной политики для поддержания и развития потенциала отечественного энергетического комплекса.

### **Выводы к разделу 3**

1. Доказано, что в современных трансформационных условиях функционирования социально-экономической системы Украины и перманентного негативного воздействия на нее внешних факторов, необходимым является разработка новой концепции государственной политики устойчивого развития национальной социально-экономической системы. Разработанная концепция должна включать в себя возможность быстрого реагирования на изменяющиеся условия и поднастройки национальной экономики, а также реализацию принципов социально ориентированной

рыночной экономики для обеспечения высоких темпов экономического роста и уровня благосостояния населения.

Предложенная концепция соответствует всем выше обозначенным критериям. Концепция основана на использовании интеграционного научно-методического подхода, который позволяет объединить преимущества совокупности научных разработок в области устойчивого развития государства и использовать весь практический инструментарий для повышения эффективности функционирования социально-экономической системы Украины. Инструментом реализации предложенной концепции является разработанный механизм государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы.

2. Разработан механизм государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы, который можно определить как совокупность теоретических методов и моделей, а также практических инструментов и мер по реализации государственной политики управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы.

3. Анализ современных мировых тенденций энергетической безопасности позволяет сделать вывод о том, что эффективные системы энергоснабжения являются основой энергетической безопасности государства. Энергетическая безопасность государства является, в свою очередь, критически важным фактором устойчивого развития национальных социально-экономических систем. Кроме того, для Украины этот вопрос также является необходимым условием для успешной европейской интеграции. Исследование теоретических и методологических аспектов государственного регулирования системы энергосбережения позволило выявить наиболее важные факторы энергетической безопасности государства.

4. В монографии разработано концепцию государственного управления энергетической безопасностью Украины. Это было сделано на основе выявленных показателей энергетической безопасности, анализа опыта

высокоэффективных национальных социально-экономических систем и международных организаций. Реализация данной концепции позволит создать эффективную энергосберегающую государственную политику в качестве инструмента повышения энергетической безопасности Украины и обеспечения устойчивости в развитии государства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В монографии осуществлено теоретическое обоснование и решение комплексной научно-прикладной проблемы формирования эффективного механизма государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины на основе сформированной научной концепции и методологии путем обобщения теоретических положений, разработки научно-методических подходов и методов в контексте обеспечения устойчивого развития государства.

*Основные научные, результаты исследования заключаются в следующем.*

1. Обосновано, что достижение устойчивого развития национальных социально-экономических систем возможно только при условии активного вмешательства государства в механизмы рыночной экономики. Данный вывод сделан согласно предложенной методологии устойчивого развития национальных социально-экономических систем, что в свою очередь послужило основой для разработки концепции государственной политики управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины. В монографии предложено понимать под методологией устойчивого развития национальных социально-экономических систем совокупность научных теорий, идей и принципов, методов и моделей, направленных на поддержание необходимых темпов и качества экономического роста на основе структурной поднастройки системы национального хозяйства путем активного вмешательства государства в механизмы рыночной экономики.

2. Теоретически обосновано новую целостную концепцию государственной политики управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы, сформулированную путем обобщения теоретико-методологических положений и методических основ, а также разработки инструментального обеспечения, экономических и модельных составляющих, реализация которой создает содержание и сущность функционирования эффективного механизма государственного управления

устойчивым развитием национальной социально-экономической системы.

3. Сформирован сценарный подход к построению инвестиционной политики государства, который является инструментом реализации разработанного научно-методического подхода к проведению фундаментального анализа финансовых инструментов инвестирования для обеспечения устойчивого развития национальных социально-экономических систем. В основу научно-методического подхода положено сочетание принципов фундаментального анализа и геометрии системы национального хозяйства. Главной целью реализации данного подхода является расширение участия национальных контрагентов в международной системе движения капитала, что должно способствовать привлечению дополнительных финансовых ресурсов в реальный сектор экономики и способствовать устойчивому развитию национальной социально-экономической системы.

*Основные научно-прикладные результаты исследования.*

1. Разработан механизм государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины, который представляет собой совокупность методов, моделей, инструментов и практических мероприятий. Результаты реализации механизма государственного управления устойчивым развитием социально-экономической системы Украины направлены на трансформацию системы национального хозяйства в соответствии с выбранными критериями и направлениями повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики на мировой арене путем использования экономико-математической модели устойчивого развития.

2. Обосновано методика оценки устойчивого развития национальных социально-экономических систем, которая охватывает основные аспекты функционирования государства, а каждый отдельный аспект содержит факторы устойчивого развития национальной социально-экономической системы. В силу того, что факторы, включенные в данную оценку, выражаются в разных эквивалентах и не могут быть сопоставлены, в основу методики положено разработанный сводный обобщающий индекс. Практическое применение

методики позволит оценить готовность Украины к вступлению в Европейский Союз.

3. Обосновано методику совершенствования системы энергетической безопасности Украины, которая является составной частью предложенного механизма государственного управления устойчивым развитием национальной социально-экономической системы и основана на выявлении направлений государственного вмешательства в систему формирования, распределения и использования энергоресурсов страны в условиях глобальной нестабильности и высокой зависимости Украины от внешних источников энергии. Реализация данной методики позволит осуществлять оперативные изменения во внешнеэкономической политике государства и достичь активизации стимулирования устойчивого развития национальной социально-экономической системы.

*К основным прикладным результатам можно отнести следующее.*

1. Выявлено на основе использования методики выявления перспектив экономической интеграции Украины в Европейский Союз, что окончание интеграционного процесса, т.е. вхождение Украины в ЕС как полноправного члена на данном этапе социально-экономического развития Украины и самого интеграционного объединения невозможно по экономическим и политическим причинам (социально-экономический и политический кризис на Украине, агрессия со стороны России, внутренние проблемы ЕС).

2. Доказано на основе использования разработанного методического подхода к оценке возможности и целесообразности потенциального вступления Украины в Евразийский экономический союз, что данное сотрудничество в долгосрочной перспективе является нецелесообразным с экономической и политической точек зрения. Главным образом, это обусловлено тем, что России не выгодно иметь в Евразийском Экономическом Союзе сильное государство-партнера способное к устойчивому развитию национальной социально-экономической системы и отстаиванию своих государственных интересов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абалкин Л.И. Логика экономического роста / Л.И. Абалкин. – М.: Институт экономики РАН, 2002. – 228 с.
2. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций / Г.В. Атаманчук; изд. 2-е, дополн. – М.: Омега-Л, 2004. – 584 с.
3. Бобков Ф.Д. Современный глобальный капитализм / Ф.Д. Бобков. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 351 с.
4. Бритченко І.Г., Белякова О.В. Оцінка ефективності управління використанням інноваційного потенціалу промислових підприємств регіону // Збірник наукових праць Донецького державного університету управління «Проблеми та перспективи забезпечення стабільного соціально-економічного розвитку». Серія «Економіка». Т. XVI, вип. 296. – Маріуполь, дондуу, 2015. – С. 15-22с.
5. Бритченко І.Г., Момот О.М., Саєнко В.Г. Економічні проблеми розвитку підприємницької функції в секторах економіки національного господарства / під наук ред. проф. Бритченко І.Г. – Донецьк-Полтава: ООО «Техсервіс», 2012. – 640 с.
6. Бритченко І.Г. Формування системи державного управління інвестиційним процесом як головна передумова економічного зростання в Україні / Бритченко І.Г., Кужелєв М.А. // Вестник ДонГУЭТ- №12 - Донецк: ДонГУЭТ, 2001.- С. 15-22.
7. Бритченко И.Г. Бизнес в Украине: Социально-экономические процессы ориентированные на внешнеэкономические связи / Бритченко И.Г., Саєнко В.Г. // Науковий вісник УжНУ. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство - № 10 Ч. 1. - Ужгород: УжНУ, 2016. - С. 64-70.
8. Бритченко И. Модернизация инновационной инфраструктуры Украины в процессе конвергенции с ЕС / И. Бритченко, А. Князевич // The international



journal «Sustainable development». – «Технический университет», г. Варна (Болгария). – № 6 (27). – 2015. – С. 4–10. (Наукометрическая база JIFACTOR).

9. Брітченко І.Г. Стратегічне управління розвитком регіону та його фінансово-інфраструктурне навантаження // Культура народів причорномор'я. - № 206 / 2011. – Симферопіль: КНЦ НАН України, 2011. - С. 106 – 110.

10. Булеев И.П. Социальные факторы инвестиционного развития экономики. / И.П. Булеев, С.С. Шевцов // Вестник Донбасской государственной машиностроительной академии. Сб. науч. трудов №2 (12). – 2008. - ДГМА, Краматорск, 2008. – С. 52-55.

11. Буторина О.В. Международные валюты: интеграция и конкуренция / Буторина О.В. – М.: Издательский дом «Деловая литература», 2003. – 368 с.

12. Ведута Е.Н. Социально эффективная экономика / Под общей ред. д-ра экон. наук Ведута Е.Н. - М.: Издательство РЭА, 1999. - 254 с.

13. Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства / Е.Н. Ведута - М.: Академический проспект, 2004. - 456 с.

14. Гавриш О., Стратегія розвитку підприємств в зв'язку з проблемами глобалізації / О. Гавриш // Вісник Державного Університету „Львівська політехніка”, Львів 2012.

15. Гальчинський А.С. Інноваційна стратегія українських реформ / А.С. Гальчинський, В.М. Геєць, А.К. Кінах, В.П. Семиноженко. – К.: Знання України, 2002. – 336 с.

16. Гальчинський А. Методологія складних систем / А. Гальчинський // Экономика Украины. – 2007 . – №8. – С. 4-18.

17. Гацалов М. Современный экономический словарь-справочник / М. Гацалов. – Ухта: УГТУ, 2002. – 371 с.

18. Гілецький Й. Р. Соціально-економічна географія України / Й.Р. Гілецький. - Львів: ВНТЛ, 1998. - 136 с.

19. Государственное регулирование рыночной экономики / под общ. ред. В.И. Кушлина, Н.А. Волгина. - М.: Экономика, 2001. – 735 с.

20. Грицяк І.А. Європейське управління: теоретико-методологічні засади: монографія / І. Грицяк. - К.: К.І.С., 2006.- 398 с.
21. Грозна В. Розширення ЄС на схід. Нові виклики / В. Грозна // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №1. – С. 122–131.
22. Дайнен Д. Дедалі міцніший Союз. Курс європейської інтеграції / Д. Дайнен: пер. з англ. М. Марченко. – К.: К.І.С., 2006. – 692 с.
23. Даль В. Толковый словарь великорусского языка / В. Даль.–Том три. - [2-е изд., перераб. и доп.]. – С-П, М.: «Издание книгопродавца-типографа М.О. Вольфа», 1882. - 584 с.
24. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети: монографія / за ред. З.С. Варналія. – К.: НІСД, 2007. – 820 с.
25. Державне управління в Україні / за заг. ред. В. Б. Авер'янова. - К.: Юрінком Інтер, 1998. – 432с.
26. Державне управління процесами європейської та євроатлантичної інтеграції / Нац. центр з питань євро атлант. інтеграції; за заг. ред. В.П. Горбуліна. – К.: Євроатлантикінформ, 2006. – 200 с.
27. Доповідь «Державна політика сталого розвитку на засадах "зеленої" економіки [Електронний ресурс] // Національний інститут стратегічних досліджень. – режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1237/>
28. Дудка Ю.П. Рейтинги України у міжнародних вимірах та їх вплив на економічну безпеку / Ю.П. Дудка // Інвестиції: практика та досвід. - 2010. - № 4. - С. 36-41.
29. Економічна енциклопедія: у 3-х т. / [відп. ред. С.В. Мочерний]. – К.: Академія, 2002. – Т.1.- 864 с.
30. Економічна енциклопедія: у 3-х т. / [відп. ред. С.В. Мочерний]. – К.: Академія, 2002. - Т.2. - 848 с.
31. Економічна енциклопедія: у 3-х т. / [відп. ред. С.В. Мочерний]. – К.: Академія, 2002. - Т.3. - 952 с.

32. Енциклопедичний словник: Сучасна ринкова економіка: Державне регулювання економічних процесів / ред. В.И. Кунелин, В.П. Чичканов. – К.: ЦУЛ, 2004. – 744 с.
33. Енциклопедія бізнесмена, економіста, менеджера / за ред. Р. Дяківа. – К.: Міжнародна економічна фундація, 2002. – 704 с.
34. Європейська інтеграція / уклад. М. Яхтенфукс, Б. Колер-Кох: пер. з нім. М. Яковлева. – К.: Києво-Могилянська акад., 2007. – 394 с.
35. Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки [електронний ресурс]. – режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0001100-02>.
36. Інноваційно-інвестиційна політика сталого розвитку регіонів України: від теорії до практики [Текст]: колективна монографія в двох томах. Т.1/ під. заг. ред. К. Ф. Ковальчука.- Д.: ІМА-прес, 2012. – 214 с.
37. Інформаційні джерела про Європейський Союз: посіб. для бібліотекарів. – К.: Квартум, 2005.– 40 с.
38. Кастельс М. Інформаційне суспільство та держава добробуту. Фінська модель / М. Кастельс, П. Хіманен. – К.: Ваклер, 2006. – 256 с.
39. Князевич А.О., Брігченко І.Г. Сутність та специфіка формування соціально-орієнтованої інноваційної інфраструктури // Науковий журнал "Менеджер". Вісник донецького державного університету управління. - № 3 (65)/2013. – Донецьк: ДонДУУ, 2013. – С. 68 – 73.
40. Кобяков А.Б. Закат империи доллара и конец «Рах Americana» / А.Б. Кобяков, М.Л. Хазин. – М.: Вече, 2003. – 368 с.
41. Коваленко Є.О. Концепція формування організаційно-економічного механізму євроінтеграційної політики України / Є.О. Коваленко // Гуманітарний вісник ЗДІА. - Запоріжжя, 2009. - Вип.39.- С. 184-203.
42. Копійка В. Європейський Союз: Заснування і етапи становлення: навч. посіб. для вузів / В. Копійка, Т. Шинкаренко. – К.: Інфоре, 2001. – 447 с.
43. Конституція України [електронний ресурс]. - режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents/constitution>.

44. Коротич О.Б. Класифікація та зміст механізмів управління державою / О.Б.Коротич // Актуальні проблеми державного управління: зб. наук. пр. ОРІДУ. – Одеса, 2006. – Вип. 2 . – С. 122-128.
45. Краткий экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. - М.: Институт новой экономики, 2001. – 1088 с.
46. Кульман А. Экономические механизмы / А. Кульман; под общ. ред. Н.И. Хрустальной: пер. с франц. – М.: Прогресс, Универс, 1993. – 192 с.
47. Курашвили Б.П. Очерк теории государственного управления / Б.П. Курашвили. - М., 1987. - С.73,78-79.
48. Лиссабонский договор. Договор о реформах [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=OJ:C:2007:306:ТОС>
49. Лысенко Ю.Г., Беленко Д.В., Кравченко В.Н. Имитационное моделирование экономических систем: прикладные аспекты: Коллективная монография // Под ред. Ю.Г. Лысенко. – Донецк: Ноулидж, 2013. – 359 с. (п. 2.2-2.4 – С. 101-143, п. 4.2 – С. 320-335).
50. Меморандум між Україною та Європейським Союзом про порозуміння щодо співробітництва в енергетичній галузі» від 01.12.2005 р. [електронний ресурс]. - режим доступу: [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\\_694](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_694).
51. Миклашевская Н.А. Международная экономика / Миклашевская Н.А. – М.: Издательский дом «Дело и сервис», 2004. – 352 с.
52. Минцберг Р. Школы стратегий / Р. Минцберг, Би Альстренд, Дж. Лемпел: пер. с англ.; под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб: Питер, 2000. – 336 с.
53. Митний союз з Росією забезпечить Україні лише короткотривалі вигоди [електронний ресурс]. - режим доступу: [http://razumkov.org.ua/ukr/expert.php?news\\_id=3830](http://razumkov.org.ua/ukr/expert.php?news_id=3830).
54. Митний Союз – правила гри на умовах його засновників. [електронний ресурс]. - режим доступу: <http://dialogs.org.ua/ru/dialog/page148-2298.html>

55. Мікловда В.П., Брітченко І.Г., Кубіній Н.Ю., Дідович Ю.О. Ефективність стратегічного управління підприємствами: сучасні проблеми та перспективи їх вирішення. - Полтава: ПУЕТ, 2013. - 240 с.
56. Мікловда В.П., Брітченко І.Г., Кубіній Н.Ю. та ін. Стратегічне управління конкурентоспроможністю: епістемологічні підходи та практична проблематика. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – 307 с.
57. Мікловда В.П., Ступко А.В., Брітченко І.Г., Кубіній Н.Ю. Малий бізнес як фактор розвитку конкурентоспроможності регіону. – Полтава: ООО «Техсервіс», 2012. – 200 с.
58. Моделирование социально-экономических систем: теория и практика [Текст] / под ред. В. С. Пономаренко, Т. С. Клебановой, Н. А. Кизима. – Х.: ИД ИНЖЭК, 2012. – 592 с.
59. Модернізація України – наш стратегічний вибір: Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К., 2011. – 416 с.
60. Мишкін Фредерік С. Економіка грошей, банківської справи і фінансових ринків / Мишкін С. – К.: Основи, 1998. – 963 с.
61. Національний інститут стратегічних досліджень. Аналітичні матеріали [електронний ресурс]. - режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/catalogue/11/>
62. Нельсон У. Еволюційна теорія економічних змін / У. Нельсон. – М.: Финстатинформ, 2000. – 472 с.
63. Ножова Г.В., Брітченко І.Г. Інноваційна діяльність в контексті стратегічного управління // Науковий вісник ПУЕТ. - № 6 (51) / 2011. Частина 1 – Полтава: ПУЕТ, 2011. – С. 34 –39.
64. Нижник Н.Р. Системний підхід в організації державного управління / Н.Р. Нижник, О.А. Машков; за заг. ред. Н.Р. Нижник. – К.: УАДУ, 1998. – 160 с.
65. Организация Объединенных Наций: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) – перевод с англ. [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
66. Осипов Ю.М. Экономический механизм / Ю.М. Осипов // Философия хозяйства. – 2006. – № 4. – С.219 – 225.

67. Основы менеджмента: Пер. с англ. / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; Общ. ред. и вступ. ст. ... М.; СПб.; Киев: Вильямс, 2012. - 672 с.

68. Офіційний сайт Верховної Ради України. Главная страница раздела «Законодательство Украины» [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/main>

69. Официальный сайт Евразийская экономическая комиссия [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.

70. Офіційний сайт Міжнародного валютного фонду – [Електронний ресурс] – режим доступа <http://www.imf.org/>

71. Офіційний сайт СНД [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://cis.minsk.by>.

72. Пілюшенко В.Л. Логістизація процесів в організаційно-економічних системах: монографія / В.Л. Пілюшенко, В.Н. Амитан, Р.Р. Ларіна. – Донецьк: НАНУ, ІЕПД, Юго-Восток, 2003. – 73 с.

73. План дій Україна-Європейський Союз [электронный ресурс]. - режим доступа: [www.kmi.gov.ua](http://www.kmi.gov.ua).

74. Пироженко О. В. Європейська інтеграція України як проблема економічної діяльності / О. В. Пироженко // Контекст. - 2002. - № 2.

75. Портер Е. Майкл. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / Е.М. Портер: пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 454 с.

76. Портер Е. Майкл. Международная конкуренция / М. Портер; под ред. В.Д. Щетинина: пер. с англ. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

77. Послання Президента України до Верховної Ради України. [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/main>.

78. Принципы экватора [электронный ресурс]. – режим доступа [http://www.equator-principles.com/resources/equator\\_principles\\_russian\\_2013.pdf](http://www.equator-principles.com/resources/equator_principles_russian_2013.pdf)

79. Прогнозирование цикличного общественно-экономического развития внешней и внутренней среды организации: монография /

Ю.А. Адериго, Крюков А.Ф., Шеломенцов А.Г. [и др.] - Красноярск: Сиб.федер. ун-т, 2013. - С. 401.

80. Про Програму інтеграції України до Європейського Союзу: указ Президента України від 14.09.2000р. № 1072/2000 // Офіційний вісник України. - 2000.- № 39.- С.2.

81. Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі: закон України № 250-VI (250-17) від 10.04.2008 р. // Відомості Верховної Ради України. - 2008.- № 23.- Ст.213.

82. Проблемы интеграции и масштабов // Глобализация и национальные финансовые системы / под ред. Дж. А. Хансона, П. Хонохана, Дж. Маджнони: пер. с англ. - М.: Весь мир, 2005. - 568 с.

83. Протокол про вступ України до Світової організації торгівлі. - Женева, від 5 лютого 2008 року [електронний ресурс]. - режим доступу: [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua).

84. Разумовский. Словарь гендерных терминов.[электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.owl.ru/gender/268.htm>.

85. Райзберг Б.А. Сучасний економічний словник / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовський, Е.Б. Стародубцева. – [5-е вид., перераб. і доп.]. – К.: ЦУЛ, 2007. – 495 с.

86. Розпутенко І.В. Геоенормічний зріз багатовекторності державної політики України / І.В. Розпутенко // Наук.-інформ. вісн. з держ. упр. – 2010. – № 1. – С. 6–11.

87. Розпутенко І.В. Державна політика України в контексті геоенормічних змін / І.В. Розпутенко // Наук.-інформ. вісн. з держ. упр. – 2009. – № 2. – С. 25–29.

88. Розширення Європейського Союзу: вплив на відносини України з центральноєвропейськими сусідами. – К.: К.І.С., 2004. – 358 с.

89. Розширення ЄС: аналіт. щоквартальник. Вип.1. – К.: Дата Банк Україна, 2003. – 96 с.

90. Рудніцька Р.М. Механізми державного управління: сутність і зміст / Р.М. Рудніцька, О.Г. Сидорчук, О.М. Стельмах; за наук. ред. М.Д. Лесечка, А.О. Чемериса. – Львів: ЛІДУ НАДУ, 2005. – 28 с.

91. Санто Б. Інновація як средство економічного розвитку / Б. Санто. – М.: Прогресс, 1990. – 295 с.

92. Сайт Державної служби статистики України [електронний ресурс]. – режим доступу: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).

93. Сайт Національного банку України [електронний ресурс]. – режим доступу: [www.bank.gov.ua](http://www.bank.gov.ua).

94. Ситнік І.В. Регіональні інтеграційні об'єднання: передумови і завдання створення / І.В. Ситнік // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ: сб. науч. тр. – Севастополь – Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ, 2009. – С. 323-327.

95. Ситнік І.В. Економіко-математична модель розвитку економіки України / І.В. Ситнік // Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою: зб. наук. праць Донецького державного ун-ту управління. – Донецьк: ДонДУУ, 2011. – Т. XII. – С. 264-276. – (Серія «Економіка»; вип. 201).

96. Ситнік І.В. Управління інтеграційними процесами національної економіки: монографія / І.В. Ситнік – Донецьк: Цифрова типографія, 2011. – 352 с.

97. Ситнік І.В. Стратегія конкурентних переваг як основа економічного розвитку країни в умовах поширення процесів глобалізації / І.В. Ситнік, О.В. Гашутініна // Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою: зб. наук. праць Донецького державного ун-ту управління. – Донецьк: ДонДУУ, 2011. – Т. XII. – С. 306-318. – (Серія «Економіка»; вип. 184).

98. Ситнік І.В. Проблеми функціонування та напрями удосконалення механізму формування соціально орієнтованої ринкової економіки в Україні /



І.В. Ситнік, Т.В. Гончаренко // Збірник наукових праць Донецького державного університету управління «Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою», серія «Економіка», том XIII, випуск 239. - Донецьк, ДонДУУ, 2012. – С. 353-366.

99. Ситнік І.В. Чинники інтеграційної здатності та перспективи розвитку економіки України / І.В. Ситнік // Бізнес Інформ: наук. журнал Харківського національного економічного ун-ту. – Харків, 2011. - № 7 (2) – С. 30-34.

100. Ситнік І.В. Формування напрямів державного регулювання інноваційного розвитку України / І.В. Ситнік, Н.А. Гура // Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою: зб. наук. праць Донецького державного ун-ту управління. – Донецьк: ДонДУУ, 2010. – Т. XI. – С. 85-101. – (Серія «Економіка»; вип. 166).

101. Ситнік І.В. Вплив поточного стану платіжного балансу на макроекономічну стабільність країни / І.В. Ситнік, А.В. Урвиська // Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою: зб. наук. праць Донецького державного ун-ту управління. – Донецьк: ДонДУУ, 2010. – Т. XI. – С. 76-82. – (Серія «Економіка»; вип. 154).

102. Ситнік І.В. Вплив держави на економіку в умовах поширення процесів глобалізації / І.В. Ситнік // Социально-экономические аспекты промышленной политики: сб. науч. тр. Ин-та экономики пром-сти НАН Украины. – Донецк: ИЭП НАНУ, 2008. – С. 112-127.

103. Ситнік І.В. Соціально-демографічні чинники економічного розвитку регіону / І.В. Ситнік // зб. наук. праць Донецького державного університету управління «Проблеми соціально-економічного розвитку регіонів, інфраструктурне забезпечення їх комплексного розвитку на державному та регіональному рівнях». Серія «Економіка». –Т. XIV. – Вип. 263. - Донецьк: ДонДУУ, 2013. – С. 252-258.

104. Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений / Л. И. Скворцов. - М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009. - 1104 с. - С. 414.

105. Современные подходы к моделированию сложных социально-экономических систем: Монография / Под ред. В.С. Пономаренко, Т.С. Клебановой, Н.А. Кизима. – Х.: ФЛП Александрова К.М.; ИД «ИНЖЭК», 2011. – 280 с. (п. 3.2, с. 216-228).
106. Стратегії високотехнологічного розвитку в умовах глобалізації: національний та корпоративний аспекти [Текст]: колективна монографія / під ред. Н. П. Мешко. – Донецьк: Юго-Восток, 2012. – 472 с.
107. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010-2020 роки в умовах глобалізаційних викликів / авт.-упор. Г.О. Андрущук, І.Б. Жилияєв, Б.Г. Чижевський, М.М. Шевченко. - К.: Парламентське вид, 2009.- 632 с.
108. Сухоруков А. І. Моделювання та прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів України: монографія / А. І. Сухоруков, Ю. М. Харазішвілі. – К.: НІСД, 2012. – 368 с.
109. Східне партнерство та ідея європейської інтеграції: [круглий стіл в Ін-ті міжнар. політики Дип. акад. України при МЗС України, м. Київ, листоп. 2010 р.] // Зовнішні справи. - 2010. - № 11-12. - С. 26-27.
110. Теоретичні і прикладні проблеми моделювання сталого розвитку економічних систем: монографія / І. Аванесова, Б. Андрушків, та ін; за заг. ред. Т.В. Орехової. – Донецьк: Сучасний друк, 2013. – 467 с.
111. Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России. [электронный ресурс]. - режим доступа: <https://ria.ru/infografika/20130920/947249269.html>
112. Тихомиров Ю.А. Механизм социалистического государственного управления / Ю.А. Тихомиров // Сов. право. — 1975. — № 4. — С. 20.
113. Трофимов В.В. Информационные системы и технологии в экономике и управлении / В. В. Трофимов. – М.: Высшее образование, 2009. – 521 с.
114. Тэвдей-Бурмули А. Расширение ЕС и эволюция политической ситуации в Европе / А. Тэвдей-Бурмули // МЭ и МО. – 2005. – №10. – С. 33–45.

115. Удовиченко В.П. Пошук оптимальної моделі соціально-економічного розвитку України / В.П. Удовиченко // Регіональна економіка. – 2010. – №1 (11). – С. 35–42.
116. Україна ХХІ століття. Стратегія реформ і суспільної консолідації. Експертна доповідь НІСД. Експертна доповідь, підготовлена Національним інститутом стратегічних досліджень до Послання Президента України В. Януковича до Українського народу. 2010 рік. [електронний ресурс]. - режим доступу: [http://www.niss.gov.ua/public/File/2010\\_Book/Poslanya\\_2010/ukr.pdf](http://www.niss.gov.ua/public/File/2010_Book/Poslanya_2010/ukr.pdf).
117. Україна і світова організація торгівлі [електронний ресурс]. - режим доступу: [www.uscprs.org.ua](http://www.uscprs.org.ua).
118. Управление стратегическим развитием жизнеспособных экономических систем: модели, механизмы и инструменты: Монография / Т.Ю. Беликова, С.Г. Мищенко и др. – Т.2: Прикладные аспекты моделирования процессов управления стратегическим развитием жизнеспособных экономических систем. – Донецк: 2012. – 381 с.
119. Угода про асоціацію між Україною та ЕС [електронний ресурс]. - режим доступу: <http://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/european-integration/ua-eu-association>.
120. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони [електронний ресурс]. - режим доступу: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/984\\_011/page](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/984_011/page)
121. Царенко О.В. Генезис концепції і методів управління конкурентоспроможністю підприємств / О.В. Царенко // Економіка та держава. - 2007. - № 12. - С. 16-18.
122. Циганкова Т.М. Європейський Союз / Т.М. Циганкова, Т.Ф. Гордєєва // Міжнародні організації. – К., 2001. – С. 48 – 67.
123. Чекаленко Л. Нові виклики європейської та євроатлантичної інтеграції як застереження для України / Л. Чекаленко // Вісник НАДУ при Президентіві України. - 2009. - № 2. - С. 211-218.

124. Чистілін Д. Еволюційний розвиток світової економіки та інтеграції України / Д. Чистілін // Економіст. - 2007. - № 1. – С.80-87.
125. Чумаченко М.Г. Ситуація на внутрішньому та зовнішньому ринках продукції базових галузей економіки: монографія / М.Г. Чумаченко, В.І. Ляшенко // Глобальна економічна криза 2008-2010 років: світовий досвід та шляхи подолання в Україні. – Донецьк-Київ: Юго-Восток, ЛТД, 2010. – С. 140 – 159.
126. Чухно А.А Постіндустріальна економіка: теорія, практика та її значення для України / А.А. Чухно. – К.: ЛОГОС, 2003. – 632 с.
127. Шишков Ю.В. Вызовы новой исторической эпохи / Ю.В. Шишков // Век глобализации. – 2012. - № 1. С - 3-20.
128. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
129. Щеглов Н.К. Будущее денег / Н. К. Щеглов. - [электронный ресурс]. - режим доступа: [www.worldcrisis.ru](http://www.worldcrisis.ru).
130. Эрлих А. Дискусии об индустриализации в СССР. 1924 -1928 гг. / А. Эрлих. - М.: Дело, 2010. – 248 с.
131. Эрхард Л. Благосостояние для всех: Репринт. Воспроизведение / пер. с нем.; авт. предисловия Б.Б. Багоряцкий, В.Г. Гребенников. – М.: Начала-Пресс, 1991. – 332 с.
132. Экономический словарь [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://abc.informbureau.com/>
133. Юзьков Л.П. Социальный и государственно-правовой аспекты управления / Л.П. Юзьков. - К.: Лыбидь, 1972. - 48 с.
134. Acquis communautaire [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://ec.europa.eu/enlargement/policy/conditions-membership/chapters-of-the-acquis/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enlargement/policy/conditions-membership/chapters-of-the-acquis/index_en.htm).
135. Balassa B. Economic development and integration / B. Balassa. - Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, 1965. - 157 p.

136. Balassa B. *The Theory of Economic Integration* / B. Balassa. - London: Allen & Unwin, 1961. - 304 p.
137. Bell D. *The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting.* / D. Bell. - New York: Basic Books, 1973. – 507 p.
138. Belo O. (2011) Shell Nigeria divestment plan hit by scandal / O Belo. - Available at: <http://www.businessdayonline.com/NG/index.php/news/76-hot-topic/21749-shell-nigeria-divestment-plan-hit-by-scandal> (Accessed: 9 December 2013)
139. Berge T.J., Jordà Ò. *Evaluating the Classification of Economic Activity into Recessions and Expansions* / T.J. Berge, Ò. Jordà // *American Economic Journal: Macroeconomics*. April 2011. Vol. 3. P. 246–277.
140. Bhagwati J. *Export – Promoting Trade Strategy: Issues and Evidence* / J. Bhagwati // *The World Bank Research Observer*, 1988, nr 1, s. 27-57.
141. Bohi D. R. *The Economics of Energy Security* / D.R. Bohi, M.A. Toman, M.A. Walls // Kluwer Academic Publishers, Boston. – 1996.
142. Burakowski I., Goncezar M. i in., *Nieracjonalności udziału Ukrainy w Unii Celnej Białorusi, Kazachstanu i Rosji*, Międzynarodowa Fundacja Odrodzenia, Kijów 2011.
143. Burton R.M. *Strategic Organizational Diagnosis and Design: Developing Theory for Application* / R.M. Burton, B. Obel. – Dodrecht: Kluwer Academic Publishers, 1995. – 465 p.
144. Carbone M., *National Politics and European Integration from the Constitution to the Lisbon Treaty* / M. Carbone // Edward Elgar Publishing, Cheltenham 2010.
145. Checchi, Ariann, Behrens, Arno, Egenhofer, Christian (2009). *Long-Term Energy Security Risks for Europe: A Sector-Specific Approach*. Available at: [/http://shop.ceps.eu/BookDetail.php?item\\_id=1785](http://shop.ceps.eu/BookDetail.php?item_id=1785).
146. Christian Aid (2004) *Behind the mask: The Real Face of Corporate Social Responsibility* / A. Christian // Available at: [http://www.humanrights.ch/upload/pdf/050816\\_csr\\_behindtheface\\_2004.pdf](http://www.humanrights.ch/upload/pdf/050816_csr_behindtheface_2004.pdf)

147. Co to jest PKB? [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.cotojest.info/pkb\\_117.html](http://www.cotojest.info/pkb_117.html).
148. Copenhagen criteria. Available at: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_DOC-93-3\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_DOC-93-3_en.htm?locale=en)
149. Department of Energy & Climate Change (DECC), 2009. Energy Markets Outlook. Available at: <http://www.official-documents.gov.uk/document/hc0910/hc01/0176/0176.pdf>.
150. Dore R. Stock market Capitalism, Welfare Capitalism: Japan and Germany versus the Anglo-Saxons / R. Dore. - Oxford: OxfordUniversityPress, 2000
151. Eurasian Economic Union [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.eaeunion.org/#about>
152. Eurasian Economic Commission [электронный ресурс]. - режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/national.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx)
153. Europe 2020: country specific recommendations 2014 [электронный ресурс]. - режим доступа: [http://ec.europa.eu/europe2020/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm)
154. European Commission (EC), 2008. Green Paper-Towards a Secure, Sustainable and Competitive European Energy Network. /<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0782:FIN:EN:PDF>
155. Fayol Henry. Industrial and General Administration, translated by J.A. Coubrough / H. Fayol. - Geneva: International Management Institute, 1930
156. Friedman M. Capitalism and Freedom / M. Friedman // Chicago: University of Chicago Press, 1962
157. Gateway to the European Union. Available at: <http://europa.eu>.
158. Gilbreth, F.B. Motion Study / F.B. Gilbreth // New York: D. Van Nostrand, 1911
159. Główny Urząd Statystyczny [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.stat.gov.pl/>
160. Government of Ukraine. Resolution on Restructuring of Subsidiary Companies of the NJSC Naftogaz (No. 360), 2012

161. Haas E. The uniting of Europe: political, social, and economic forces, 1950-1957 / E. Haas. – Stanford: Stanford University Press, 1958. – 552 p.
162. Ham P. V., European integration and the Postmodern Condition Governance, Democracy, Identity / P.V. Ham. - Routledge 2013.
163. Hont I. Jealousy of Trade: International Competition and the Nation-State in Historical Perspective / Hont I. - The Belknap Press of Harvard University Press, 2005. – 541 p.
164. Joskow P. Supply Security in Competitive Electricity and Natural Gas / P. Joskow, 2005
165. Kelly A. IKEA to go 'forest positive' – but serious challenges lie ahead / A. Kelly. – 2012. Available at: <http://www.theguardian.com/sustainable-business/ikea-sustainability-forest-positive-karelia>.
166. Kenig–Witkowska M.M. Koncepcja «sustainable development» w prawie międzynarodowym / M.M. Kenig–Witkowska // Państwo i Prawo, 1998, nr 8, s. 45 – 58.
167. Lakyda P., Geletukha G., Vasylyshyn R. et al. / ed. Lakyda P., Energy Potential of Biomass in Ukraine, Institute of Applied Analysis, 2011
168. Laxhuber D., Kelnhofer E., Schlemminger H., Massgeschneiderte Umwelt management systeme. Heidelberg: Mueller Verlag, Huethig GmbH, 1998
169. Loschel, A., Moslener, U., Rubbelke, D.T.G. Indicators of energy security in industrialised countries. Energy Policy, 2010
170. Mabro, R. On the security of oil supplies, oil weapons, oil nationalism and all that. OPEC Energy Review 32 (1). – 2008, p. 1–12
171. Michael H. Mescon, Michael Albert, and Franklin Khedouri. Management, 3rd ed. / H. M. Mescon, A. Machel, F. Khedouri // New York: Harper & Row, p. 265.
172. Mesarovic M., Pestel E. Mankind at the Turning Point: the second report of the Club of Rome. N.Y., 1974. – 31 l.

173. Moravcsik A. Centralization or fragmentation?: Europe facing the challenges of deepening, diversity, and democracy / A. Moravcsik. - Council on Foreign Relations, 1998. – 201 p.
174. Moravcsik A. The choice for Europe: social purpose and state power from Messina to Maastricht / A. Moravcsik. - Cornell University Press, 1998.- 514 p.
175. Mother Nature Network (2012), IKEA Under Fire for Clearing Ancient Russian Forest. Available at: <http://www.forbes.com/sites/economics/2012/06/06/ikea-under-fire-for-clearing-ancient-russian-forest/>
176. Our Common Future / World Commission on Environment and Development. – New York : Oxford University Press, 1987. – XV. – 383 p.
177. O'Neill M. The politics of European integration: a reader / M. O'Neill. - New York, 1996. - 325 p.
178. Phillips M. and Pacelle M., Banks Accept 'Equator Principles' / M. Phillips, M. Pacelle // THE WALL ST. Journal, 4/06. - 2003
179. Piening C. Global Europe: the European Union in world affairs / C. Piening. - Lynne Rienner Publishers, 1997. – 252 p.
180. Pigou A. C., Wealth and Welfare / A.C. Pigou. - New York: Macmillan Company, 1912.
181. Polsko-Białoruska Izba Handlowo-Przemysłowa. Unia Celna Białoruś – Kazachstan – Rosja. Available at: <http://www.pbihp.pl/index.php/25-informacje8> (data odczytu 26 kwietnia 2016).hin
182. Porter, M. E., Kramer, M. R. Strategy and society: the link between corporate social responsibility and competitive advantage / M.E. Porter, M.R. Kramer // Harvard business review, Volume 84/12. – 2006, pp78-92.
183. Research Institute, Global Wealth Report 2013, „Credit SuisseBank” 2013, nr 1.
184. Rostow W.W., The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto / W.W. Rostow // Cambridge University Press. - 1999.
185. Saint-Simon C.H., Thierry A., De la Reorganisation De La Societe Europeenne, Ou De La Necessite Et Des moyens der assembler les peuples del'



Europeen un seul corps politique en conservant a chacun son independance nationale / C.H. Saint-Simon // Bastian Books, 2008.

186. Strzelecki J., Eurazjatycka Unia Gospodarcza: czas kryzysu, OSW [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/komentarze-osw/2016-02-01/eurazjatycka-unia-gospodarcza-czas-kryzysu>.

187. Sustainability Indexes (2013), Available at: <http://www.sustainability-indices.com/>(Accessed: 9 May 2014)

188. Sytnik I. European regional integration: the preconditions and aims of foundation / I. Sytnik // Економіка промисловості. – 2010.- № 3. - С. 48-53.

189. Taylor F. W., Principles of Scientific Management / F.W. Tazlor // New York: Harper & Brothers, 1911

190. The Equator Principles (2013) Available at: <http://www.equator-principles.com/index.html>Id (Accessed: 18 March 2013)

191. Treaty of Amsterdam. Available at: [https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty\\_of\\_amsterdam\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_of_amsterdam_en.pdf).

192. Treaty on European Union, signed at Maastricht on 7 February 1992. Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:1992:191:FULL&from=EN>

193. Ukraine Credit Rating Cut at S&P as Political Turmoil Escalates. Available at: <http://www.bloomberg.com/news/2014-01-28/ukraine-credit-rating-cut-at-s-p-as-political-turmoil-escalates.html>.

194. W. Jelonek, K. Tyszka, Koncepcje rozwoju społecznego / W. Jelonek, K. Tyszka. - Warszawa 2001, s. 59 – 92.

195. World Bank Goup. Available at: <http://www.worldbank.org>.

196. Wykaz wskaźników Strategii Europa 2020 wraz z danymi dla Unii Europejskiej i Polski znaleźć można na portalu STRATEG. Available at: <http://strateg.stat.gov.pl>.

**eISBN: 978-83-88421-93-8**

© Степочкин Артем Игоревич, 2017  
© Wyższa Szkoła Biznesu-National Louis University,  
Новый Сонч, Польша, 2017