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**ДО ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ОБ’ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ЩО МОЖУТЬ ПЕРЕДАВАТИСЬ У КОРИСТУВАННЯ ЗА ДОГОВОРОМ КОМЕРЦІЙНОЇ КОНЦЕСІЇ**

Однією з проблем у сфері правового регулювання договору комерційної концесії є складність визначення предмету договору, який має комплексний характер. Важливість чіткого з’ясування предмету договору комерційної концесії зумовлена тим, що у договорі комерційної концесії, як і в інших договорах, предмет договору є істотною умовою. Саме від точності визначення предмету договору комерційної концесії залежить зміст майбутніх правовідносин між правоволодільцем та користувачем.

Чітко невизначеним та малодослідженим в науковій доктрині є питання щодо точного переліку об’єктів права інтелектуальної власності, право на використання яких може передаватись за договором комерційної концесії.

Відповідно до ч. 1 ст. 1116 ЦК України предметом договору комерційної концесії є право на використання об’єктів права інтелектуальної власності (торговельних марок, промислових зразків, винаходів, творів, комерційних таємниць тощо), комерційного досвіду та ділової репутації [1].

Із зазначеного визначення виливає, що перелік об’єктів права інтелектуальної власності, що можуть бути предметом договору комерційної концесії не є вичерпним. Крім того, законодавство не закріплює жодних положень щодо об’єктів права інтелектуальної власності, право користування якими не може бути предметом договору комерційної концесії. Тож зі змісту ч. 1 ст. 1116 ЦК України логічно випливає, що предметом договору комерційної концесії може бути право на використання всіх об’єктів права інтелектуальної власності, що зазначені у ст. 420 ЦК України: літературних та художніх творів; комп’ютерних програм; компіляцій даних (баз даних); виконання; фонограм, відеограм, передач організацій мовлення; наукових відкриттів; винаходів, корисних моделей, промислових зразків; компонувань (топографій) інтегральних мікросхем; раціоналізаторських пропозицій; сортів рослин, порід тварин; комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), географічних позначень; комерційної таємниці [1].

Однак постає питання, чи дійсно всі передбачені ЦК України об’єкти права інтелектуальної власності, перелік яких є вичерпним, можуть передаватись у користування за договором комерційної концесії?

Аналіз положень ЦК України щодо окремих прав інтелектуальної власності (Глави 36 – 46) дозволяє зробити висновок, що суб’єкти мають виключне право дозволяти використання наступних об’єктів права інтелектуальної власності:

- літературних та художніх творів, комп’ютерних програм, компіляцій даних (баз даних) (п. 2 ч. 1 ст. 440 ЦК України);

- виконань, фонограм, відеограм, передач (програм) організацій мовлення (п. 2 ч. 1 ст. 452 ЦК України);

- винаходів, корисних моделей, промислових зразків (п. 2 ч. 1 ст. 464 ЦК України);

- компонувань (топографій) інтегральних мікросхем (п. 2 ч. 1 ст. 474 ЦК України);

- сортів рослин, порід тварин (п. 2 ч. 1 ст. 487 ЦК України);

- комерційних (фірмових) найменувань (ч. 2 ст. 490 ЦК України);

- торговельних марок (знаків для товарів і послуг) (п. 2 ч. 1 ст. 495 ЦК України);

- комерційної таємниці (п. 2 ч. 1 ст. 506 ЦК України) [1].

Таким чином, всі інші об’єкти права інтелектуальної власності, а саме наукові винаходи, раціоналізаторські пропозиції та географічні зазначення не можуть передаватись у користування, адже їх власники не мають відповідного виключного права, що зумовлено особливим характером та змістом зазначених об’єктів права інтелектуальної власності.

Наприклад, наукові відкриття не є об’єктами виключних прав. Як зазначає О.Підопригора, ніхто не може встановити монополію на використання відкриттів. Відкриття належать усьому світові. Проте автори відкриттів мають наступні особисті немайнові права: 1) право авторства – як честь вважатися першовідкривачем визначених знань; 2) право на ім’я – як право на спеціальну назву відкриття або на визначену форму вказівки у відкритті імені автора: під своїм ім’ям, під умовним ім’ям або псевдонімом, а також анонімно; 3) право на пріоритет наукового відкриття; 4) право вимагати зазначення імені у зв’язку з використанням наукового відкриття, якщо це практично можливо [3, с. 18].

Раціоналізаторська пропозиція також не може передаватись за договором комерційної концесії, адже під раціоналізаторською пропозицією ЦК України розуміє визнану юридичною особою пропозицію, яка містить технологічне (технічне) або організаційне рішення у будь-якій сфері її діяльності [1]. Тобто є автор раціоналізаторської пропозиції та підприємство, якому автор пропонує те чи інше рішення для оптимізації виробництва, заощадження енергії, матеріалів тощо, а підприємство приймає або відхиляє відповідну пропозицію.

Раціоналізаторські пропозиції відрізняються від винаходів та корисних моделей вимогою до новизни: винахід або корисна модель має бути новою у світі, а раціоналізаторська пропозиція – тільки на конкретному підприємстві [2, с. 372]. А для того, щоб юридична особа могла використовувати раціоналізаторську пропозицію, їй достатньо просто визнати її раціоналізаторською та надати автору добросовісне заохочення (ст. 484 ЦК України) [1].

Саме через зазначені обставини і не існує чіткого регулювання в сфері правової охорони раціоналізаторських пропозицій, адже вони не є виключною інтелектуальною власністю конкретних суб’єктів, не передбачено порядок реєстрації права на раціоналізаторську пропозицію. Таким чином, право на раціоналізаторську пропозицію не може бути предметом договору комерційної концесії.

Що стосується технічних або організаційних рішень на виробництві, які здатні забезпечити заощадливе використання матеріалів, енергії тощо, то такі рішення за договором комерційної концесії передаються у користування як комерційна таємниця (ст. 505 ЦК України) [1].

Географічне зазначення як об’єкт права інтелектуальної власності є дуже специфічним, адже він покликаний лише забезпечити достовірність місця походження товарів чи послуг. Право на географічне зазначення не може передаватись або надаватись у користування, адже таке право можуть мати тільки суб’єкти, які виробляють товари (надають послуги) саме в межах певного географічного місця.

Право на географічне зазначення включає в себе виключний перелік прав, до яких не входить право дозволяти використання географічного зазначення іншими суб’єктами (ч. 1 ст. 503 ЦК України) [1].

Отже, до об’єктів права інтелектуальної власності, право на використання яких може передаватись за договором комерційної концесії, належать об’єкти, передбачені ч. 1 ст. 420 ЦК України, окрім тих, які не є об’єктами виключних прав (наукові винаходи, раціоналізаторські пропозиції, географічні зазначення).

Зазначене застереження повинно бути враховане під час визначення у нормах ЦК України предмета договору комерційної концесії.

Таким чином, предметом договору комерційної концесії є право на використання об’єктів права інтелектуальної власності, окрім тих, які не є об’єктами виключних прав (наукові винаходи, раціоналізаторські пропозиції, географічні зазначення), а також право на використання комерційного досвіду та ділової репутації.
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