

Міністерство освіти і науки України
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
Історичний факультет
Науково-дослідний центр історично-релігійних студій «Логос»

НАУКОВІ ЗАПИСКИ УЖГОРОДСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Серія: історично-релігійні студії

Випуск 4

Ужгород – 2016

ББК 86.3я54
УДК 26/28(06)
У 33

Рекомендовано до друку Вченою радою історичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» від «30» червня 2016 р., протокол № 6.

РЕДКОЛЕГІЯ:

Кічера Віктор – к.і.н., доц. кафедри історії України, Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» (Ужгород, Україна)

Скочиляс Ігор – д.і.н., проф. кафедри нової і новітньої історії України Українського Католицького університету, проректор з наукової роботи (Львів, Україна)

Турій Олег – к.і.н., доц., завідувач кафедри церковної історії Філософсько-богословського факультету Українського Католицького університету, проректор з програмного розвитку (Львів, Україна)

Федака Сергій – д.і.н., проф. кафедри історії України, Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» (Ужгород, Україна)

Фенич Володимир – к.і.н., доц., координатор НДЦІРС «Логос», декан історичного факультету, Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» (Ужгород, Україна) (голова редколегії)

Цораніч Ярослав – PhD, завідувач кафедри історичних наук, заступник декана греко-католицького теологічного факультету Пряшівського університету в Пряшеві (Пряшів, Словаччина)

Штерр Діана – к.і.н., секретар НДЦІРС «Логос», Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» (Ужгород, Україна) (відповідальний секретар)

Ярнецькі Міхал – PhD, проф. Університету ім. Адама Міцкевича (Каліш-Познань, Польща)

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Ленціш Стефан, о., доктор теології, професор церковної історії Теологічного факультету Католицького університету в Ружемборку, директор Інституту церковної історії в Кошице (Ружемборок–Кошице, Словаччина);

Міськов Іван, к.і.н., доцент кафедри педагогіки та суспільних дисциплін Закарпатської художньої академії (Ужгород, Україна)

РЕДАКЦІЯ: *Наукових записок Ужгородського університету. Серія: історично-релігійні студії*

Ужгородський національний університет

Історичний факультет

Науково-дослідний центр історично-релігійних студій «Логос»

пл. Народна, 3, каб. 39

88 000 Ужгород, Україна

E-mail: vf@vf.uz.ua; shterrdiana@gmail.com; shterrdiana@ukr.net; vkichera@ukr.net.

ISSN 2518-783X

Ministry of Education and Science of Ukraine

SHEI "UzhhorodNationalUniversity"

Faculty of History

Research center of the historical-religious studies "Logos"

SCIENTIFIC NOTES OF UZHGOROD UNIVERSITY

Series: historical and religious studies

Issue 4

Uzhhorod – 2016

ББК 86.3я54
УДК 26/28(06)
У 33

Recommended for publication by the Academic Council of the Faculty of History of the SHEI “Uzhhorod National University” from June 30, 2016, record № 6.

EDITORIAL BOARD:

Kichera Viktor – Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of the History of Ukraine, State Higher Educational Institution “Uzhhorod National University” (Uzhhorod, Ukraine)

Skochylas Ihor – Doctor of Historical Sciences, professor of the Department of Modern and Contemporary History of Ukrainian Catholic University, Pro-rector for Research (Lviv, Ukraine)

Turii Oleh – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, head of the Department of the Church History of the Faculty of Philosophy and Theology, Ukrainian Catholic University, Pro-rector for Program Development (Lviv, Ukraine)

Fedaka Serhii – Doctor of Historical Sciences, professor of the Department of the History of Ukraine, State Higher Educational Institution “Uzhhorod National University” (Uzhhorod, Ukraine)

Fenysh Volodymyr – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, coordinator of Research Center of the Historical-Religious Studies “Logos”, Dean of the Faculty of History, State Higher Educational Institution “Uzhhorod National University” (Uzhhorod, Ukraine) (Chief Editor)

Tsoranich Yaroslav (Jaroslav Coranič) – PhD, Head of the Department of the Historical Sciences, Deputy Dean of the Greek Catholic Theological Faculty of University of Prešov (Prešov, Slovakia)

Shterr Diana – Candidate of Historical Sciences (PhD), secretary of Research Center of the Historical-Religious Studies “Logos”, State Higher Educational Institution “Uzhhorod National University” (Uzhhorod, Ukraine) (executive secretary)

Yarnetski Mikhal (Jarnecki Michał) – PhD, professor of Adam Mickiewicz University (Kalisz-Poznan, Poland)

REVIEWERS:

Lenchish Stefan – Fr., doctor of Theology, professor of Church History of Faculty of Theology of Catholic University in Ružomberok, Director of the Institute of Church History in Kosice (Ruzhemborok-Kosice, Slovakia);

Miskov Ivan – Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of Pedagogy and Social Sciences of Transcarpathian Art Institute (Uzhhorod, Ukraine)

EDIT: *Scientific notes of Uzhhorod University. Series: historical and religious studies.*

Uzhhorod National University

Faculty of History

Research Center of the Historical-Religious Studies “Logos”

Narodna square 3/39

88 000 Uzhhorod, Ukraine

E-mail: vf@vf.uz.ua; shterrdiana@gmail.com; shterrdiana@ukr.net; vkichera@ukr.net.

ISSN 2518-783X

ЗМІСТ

ВІД РЕДАКЦІЇ	9
--------------------	---

МАТЕРІАЛИ КРУГЛОГО СТОЛУ

присвяченого 5-річчю заснування НДЦРІС «Логос»

Штерр Діана. Коротко про нас.	11
Фенич Володимир. <i>«Монастирські війни»: інкорпорація Грушівського ставропигійного монастиря Мукачівським єпископом у 1491-1498 – 1551-1556 рр.</i>	15
Ферков Оксана. <i>Стан і перспективи вивчення історії місій і колегіумів Товариства Ісуса (езуїтів) Верхньої Угорщини XVII–XVIII ст.</i>	45
Штерр Діана. <i>Ставлення греко-католиків Мукачівської єпархії до шлюбу, вінчання та родини у першій половині ХХ ст.</i>	54
Данилець Юрій. <i>«Книга Протоколов в Свято-Николаевском монастыре...» як історичне джерело</i>	67
Лешко Оксана. <i>Проблемні питання історичних досліджень релігійного життя римо-католицької церкви Закарпаття другої половини 40-х–50-х років ХХ століття: політичний аспект.</i>	87
Майороші Марія. <i>Особистісні взаємини між греко-католицькими священиками Мукачівської і Галицької провінцій у Катакомбній Церкві</i> . . .	100
Кічера Віктор. <i>Історичний контекст християнсько-юдейських відносин в сучасній англомовній літературі та українській історіографії</i>	116

АРХЕОЛОГІЯ САКРАЛЬНИХ ПАМ'ЯТОК

Прохненко Ігор, Жиленко Марія. <i>Зображення святого Христофора на кахлях Королівського замку Нялаб</i>	131
--	-----

РЕГІОНАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІР ХРИСТІЯНСТВА

Крюкова Наталя. <i>Из истории первых адвентистских общин в первой трети ХХ в. на территории современного Закарпатья</i>	143
Уйгазі Лоранд. <i>Стан безпеки іракських християн, «зміна ери» в дипломатії Ватикану.</i>	156

ОГЛЯДИ, РЕЦЕЗІЇ, ВІДГУКИ

Кічера Віктор. Мороз В. *Василіянські монастирі України. Книга перша: Галичина і Закарпаття* / В. Мороз, І. Скленар, В. Заславський / за заг. ред. В. Мороза. Тернопіль: Підручники і посібники, 2015. 192 с. ISBN 978-966-07-2874-5. 176

Фенич Володимир. Відгук про рукопис кандидатської дисертації Глистяка Ярослава Степановича. «Генеральна греко-католицька духовна семінарія у Львові 1848–1914: інституційна та соціальна історія» (Львів, 2008). 178

АВТОРИ

..... 187

CONTENT

FROM EDITORIAL BOARD	9
-----------------------------------	---

ROUND TABLE MATERIALS

Dedicated to the 5th anniversary of the foundation of the Research Center of the Historical-Religious Studies “Logos”

Shterr Diana. Briefly about us.	11
Fenych Volodymyr. “Monastic Wars”: Hrushivskii Stauropegic Monastery Incorporation by Bishop of Mukachevo in 1491-1498 – 1551-1556.	15
Ferkov Oksana. State and Prospects of Studying the History of Missions and Colleges of the Society of Jesus (Jesuits) Upper Hungary in the XVII–XVIII century.	45
Shterr Diana. The attitude of the Greek Catholic Eparchy of Mukachevo toward Marriage, Wedding Ceremonies and Family in the first half of the 20th century ...	54
Danylets Yurii. “The Book of Protocols in Saint Nicholas Monastery...” as a Historical Source.	67
Leshko Oksana. Issues of Historical Research of the Religious Life of the Roman Catholic Church of Transcarpathia second half of the 40's - 50's 20th century: Political Aspect.	87
Maioroshi Mariia. Personality Relations Between the Greek Catholic Priests Mukachevo and Galician pProvinces in the Catacomb Church	100
Kichera Viktor. The Historical Context of Christian-Jewish Relations in Modern English Literature and Ukrainian Historiography.	116

ARCHEOLOGY OF SACRAL MONUMENTS

Prohnenko Ihor, Zhylenko Mariia. The Image of Saint Christopher on the Stove Tiles from the Nyalab Castle of Korolevo.	131
--	-----

REGIONAL AND GLOBAL MEASUREMENT OF CHRISTIANITY

Kriukova Natalia. From the History of the Adventist’s Communities of Subcarpathian Rus in 10- 30s of the 20th century.	143
Uihazi Lorand. State of Safety of Iraq Christians, “Era Change” in Vatican Diplomacy.	156

SURVEYS, REVIEWS, COMMENTS

- Kichera Viktor.** Moroz V. Basilian Monasteries of Ukraine. First Series: Halychyna and Transcarpathia / V. Moroz, I. Sklenar, V. Zaslavskii / under the editorship of V. Moroz. Ternopil: Textbooks and manuals, 2015. 192 p. ISBN 978-966-07-2874-5.176
- Fenych Volodymyr.** Comments on Dissertation Written by Hlystiuk Yaroslav Stepanovych. "Lviv General Greek Catholic Seminary in 1848-1914: Institutional and Social History".178

AUTHORS

..... 187

**«Книга Протоколів в Свято-Николаевском монастире...»
як історичне джерело**

ЮРІЙ ДАНИЛЕЦЬ

Ужгородський національний університет

Історичний факультет

Ужгород

Abstract: This article provides a brief analysis of the monastery in the village Iza Khust on. Put to scientific use «*Book of protocols ...*», which reveals the important events from the history of the Orthodox Church in Subcarpathian Rus in the 1920 document shows the role of monasticism and its place in the life of the Orthodox population.

Keywords: monastery, monk, bishop, protocol, novice.

Православна церква на Закарпатті займає помітне місце в житті суспільства. Згідно офіційної статистики, станом на 1 січня 2016 р. в області налічувалося 737 православних громад кількох напрямків (УПЦ – 662, УПЦ КП – 56, УАПЦ – 15, інші – 4). Католицькі релігійні організації загалом мають 558 громад (МГКЦ – 457, РКЦ – 101). Третьою, найбільш чисельною церковною структурою є Закарпатська реформатська церква з 117 парафіями¹. В області діє більше 60 офіційно зареєстрованих чернечих громад різних християнських церков².

Чернецтво традиційно мало значний вплив на розвиток церкви Закарпаття. При монастирях створювалися перші школи, переписувалися книги, готувалися священицькі кадри. З відродженням православної церкви в на початку ХХ ст. перший чоловічий монастир було створено в с. Іза – центрі православного руху на Мараморощині³. У зв'язку з тим, що засновники обителі здобули відповідну освіту в чернечій школі Яблочинського монастиря на Холмщині та на Афоні, монастиря Святого Миколая став взірцевим на всій території краю. Було розроблено внутрішній статут, започатковано ведення книги протоколів та монахологія, реєструвалася вхідна та вихідна кореспонденція.

¹ Звіт про мережу церков і релігійних організацій в Україні станом на 1 січня 2016 року. Ін. http://data.gov.ua/sites/default/files/dodatok1_mcu_nakaz184-31032016.xls [останній візит 14 липня 2016 р.]

² Там само.

³ Про відродження православного руху на поч. ХХ ст. дет. див.: ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Зародження та поширення православного руху в Північно-Східній Угорщині на початку ХХ століття. Ін. *Наукові записки Ужгородського університету. Серія: Історично-релігійні студії*, Випуск 1. Ужгород, 2012, с. 34-52; ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Переслідування русинів за віру в Австро-Угорщині напередодні Першої світової війни (до 100-річчя другого Мараморош-Сиготського процесу 1913-1914 рр.). Ін. *Русин*, 2013, № 4, с. 16-31.

два архімандрити, три ієродиякони, шість ієромонахів та чотирнадцять послухників. Для проведення богослужінь ченці обладнали дві кімнати. У 1992 р. настоятелем Свято-Миколаївського монастиря було призначено архімандрита Стратоніка (Легач)³⁰. Він став шостим керівником монастиря з часу його заснування. У жовтні 1992 р. було збудовано дерев'яну дзвіницю на честь Різдва Богородиці. В 1995–1998 р. велось будівництво храму Святого Миколая. Ченці полагодили господарські споруди, склади, дрібні підсобні приміщення, закупили богослужєбну літературу, одяг ікони, меблі, сільськогосподарську техніку. За монастирем було закріплено у володіння 12 га землі³¹. У 1999 р. на монастирському кладовищі відбулося підняття мощей архімандрита Олексія (Кабалюка)³². 21 жовтня 2001 р. Предстоятель УПЦ митрополит Володимир (Сабодан) очолив Божественну Літургію, під час якої Олексія (Кабалюка) було канонізовано та зараховано до сонму місцевшанованих святих з іменем Олексія Карпаторуського сповідника³³. У 2001–2006 рр. настоятелем монастиря був архімандрит Вассіан (Поп)³⁴. З 2006 р. монастирську братію очолює архімандрит Адріан (Малета), восьмий настоятель обителі.

В архіві Мукачівської православної єпархії нами виявлено документи, що розкривають місіонерське та соціально-економічне життя монастиря з 1927 р. по 1959 р. Частина документів зберігається в Архіві Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Серед них «Книга Протоколов в Свято-Николаевском монастыре с 1921 года» та «Список и точное описание братии, живущих и живших в монастыре Святителя о. Николая, что при с. Иза, округа Хустского, в Карпатской Руси». Радянський період історії монастиря можна відтворити на основі архівної справи, що зберігається в Державному архіві Закарпатської області³⁵. Документи новітнього часу зосереджені в Архіві Хустської православної єпархії³⁶.

У даній публікації ми вводимо до наукового обігу важливе джерело – «Книга Протоколов в Свято-Николаевском монастыре с 1921 года». Документ охоплює період з 1921 р. по 1927 р. та складається з 16 протоколів. Останній протокол присвячений історії жіночого скиту в с. Горбки Виноградівського району та безпосередньо не стосується монастиря в с. Іза. У книзі ігумена Гавріїла (Кризини) «Православная церковь на Закарпатье (век XX)»

³⁰ ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Православні монастирі Хустського району (XX століття)... с. 113.

³¹ Там само, с. 43.

³² ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Обраний Божим Провидінням. Життєпис преподобного Олексія Карпаторуського сповідника. Чернівці: Місто, 2013, с. 131; DANILEȚ, I.: Viața Sfântului Alexie Carpatinul / Traducere de Diana Guțu. București: Editura Arceopag, 2015, s. 78.

³³ Хроніка церковних подій. Ін. *Православна газета*, 2001, жовтень-листопад, с. 2.

³⁴ ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Від нас пішов архімандрит Вассіан (Поп). Ін. *Карпатська Україна. Красне Поле*, 2006, 2 вересня, с. 2.

³⁵ ДАЗО, Ф. Р-1490, Оп. 4д, Спр. 24, На 72 арк.

³⁶ Хустська православна єпархія. Документи діяльності Свято-Миколаївського чоловічого монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району.

опубліковано 3 із 15 протоколів (1, 6, 8) ³⁷, через що, не бачимо доцільності дублювати їх у статті. Зміст протоколів свідчить, що монастир займав чи не провідне місце в церковному житті Підкарпатської Русі. Крім, власне, монастирських справ, частина з документів мають загально-епархіальне значення (№1, 2, 4, 5).

Тексти подаємо відповідно до сучасних правил. До документів складено заголовки, в яких вказано дату і місце написання У процесі археографічного опрацювання в текст вводилися квадратні дужки [], в яких подані розшифровані слова, частини слів, пропуски. Маловідомі прізвища чи події пояснено у підрядкових примітках.

ДОКУМЕНТИ

№1. Протокол зборів православного духовенства Карпаторуської православної церкви.

23 лютого 1922 р.
с. Іза

Протокол № 2

собранія духовенства состоявшегося 23 февраля 1922 г.

Собрание открывает о. иг[умен] Алексей беседой, в которой выражает сожаление, что не все священ[ники] собрались. Говорит о исповеди а именно, как надо, в виду громадного количества верных, исповедовать общей исповедью или отдельной и предполагает служить в пост в храме Литургию Иоанна Златоуста во вторник и четверг.

О. Илечко³⁸ обращает внимание, что общая исповедь может повлиять скверно на нравственность народа, может породить сектантство, с которым тяжело бороться чем с унией. В виду того, предполагает лично во всякий день, кроме среды и пятницы, служить Литургию Златоуста, что можно было с 1 седмицы начать исповедовать громадное количество (8000) народа припадающих на его приход.

Прецедент он знает из практики Ново-Девического монастыря в Москве. Общая исповедь может научить новых грехов о которых исповедник не слышал.

Относительно первой и страстной седмицы решено придерживаться устава.

В другие седмицы ради великой нужды, решено служить лит. Златоуста кроме среды и пятн[ица].

³⁷ (КРИЗИНА), ГАВРИИЛ, игумен: Православная церковь на Закарпатье (век XX). К., 1999, с. 127-136.

³⁸ Илечко Иван, священник (1883-1958). Народ. в с. Костяшин (нині Люблінське воєводство, Польща). Закінчив Віфанську духовну семінарію. Воював у Першій світовій війні. З 1920 р. на Підкарпатській Русі. Священик в сс. Великі Лучки, Нижній Коропець, Старе Давидковво, Волове, Свалява, Руське Поле, Лалово, м. Мукачево. Заарештований у 1948 р. та засуджений на 25 років таборів. Звільнений у 1954 р. Реабілітований в 1991 р. Помер 1 травня 1958 р. Дет. див.: ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: З історії репресій проти православного духовенства на Закарпатті: протоіерей Іоанн Ілечко (1883-1958). In: *Pravoslavny teologicky sbornik. Prešov*, 2015, XLI (26), с. 142-154.

При исповеди соблюдать известный порядок. Относительно богослужений решено, чтобы и то совершалось в пост по возможности полностью.

Общие распоряжения относительно того, чтобы достичь однообразия в совершении торжеств.

Подписи: Свящ[енник] Иоанн Илечко, Игумен Алексей Кабалюк, Иеромонахи: Амфилохий, Досифей, Матфей Вакаров, Боголеп, Свящ[енник] Лука Ольховій, Георгий Плиско.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 4-5. Оригінал.

**№2. Протокол зборів православного духовенства та мирян
Карпаторуської православної церкви.**

3 липня 1922 р.
с. Іза

Протокол № 3

собрания духовенства и отчасти мирян в Изе дня 3 июля 1922 г. в 6 ч.
вечера.

Предс[едатель] о. Мих[аил] Мейгеш³⁹, Секр[етарь] Дм[итрий] Симулик.

После выбора всего, председатель на 1 пункт программы позволил слово о. И[оанну] Илечко, свящ[еннику] с. В. Лучки, который указал на статут, который он имеет по таким планам, как предполагает оратор, что в центр[альное] братство может поступить только подрекомендованный сельским братством. Статут же должен быть один для всех сельск[их] филий, члены же советуют принимать по их честности и способности.

О. Дм[итрий] Беляков⁴⁰ соглашается с мыслью 1 пункта, но он понимает статуты американские настолько, чтобы не только для прав[ославных] целей, но и на разные фонды.

Ив[ан] Мондич советует составить статут, а священники созваны для распространения дела в Карп[атской] Руси. 1 точка программы.

³⁹ Мейгеш Михайло, священник (1857-1933). Народ. в с. Чорний Ардов (нині Чорнотисово) Виноградівського району Закарпат. обл. У 1923 р. перейшов у православ'я. Священник в сс. Улич-Криве, Старе Давидково та м. Ужгород. Помер 7 червня 1933 р. в Мукачеві.

⁴⁰ Беляков Дмитро, священник (1895-1967). Народ. в с. Руське на Мукачівщині. У дитинстві емігрував з батьками до США. Закінчив духовну семінарію у м. Танафлай (Нью-Джерсі). Священник в с. Горонда, Дубрівка, Лисичово, Кричово, Свалява, Керетьки, Стеблівка. Працював вихователем в Бітольській семінарії та місіонером серед русинів у Бачці. В 1945 р. адміністратор Мукачівської єпархії. У 1955-1956 рр. – секретар Єпархіального управління. Помер 25 серпня 1967 р. Дет. див.: ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Протоіерей Димитрій Беляков. In: *Сповідники та Подвижники Православної Церкви на Закарпатті в ХХ ст.* / Авт. кол.: Ю. Данилець – голова авт. кол., архієпископ Феодор (Мамасуєв), архієпископ Антоній (Паканич), прот. О. Монич, А. Світлинєць, Д. Анашкін, С. Канайло, В. Міщанин, іеромонах Пімен (Мацола), прот. В. Юрина. Ужгород, 2011, с. 320-325; ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Протоіерей Димитрій Беляков (1895-1967 рр.). In: *Православний літопис*, 2009, № 5, с. 32-34.

Резолюція: одобрється ідея братства, с передачею разработки устава д-ру Мих[аилу] Николаевскому в Хусте, когда готовый будет устав тогда общим собрание одобриться.

(3-й пункт прогр.). Дмитр[ий] Симулик сделал доклад с последн[его] собрания в Буштине, напротив которого попросил слово о. И[оанн] Илечко, указал, что прошлый год у нас было собрание общее с епископом.

Епископ не снимает с себя служить попечение стадом своим по правилам Карфагенского собора и мы не смеем ослушиваться епископа, ибо он нами старается, как подобает стараться архиpastырем.

Ив[ан] Мондич высказал, что выбор епископа нового без благословения еп[ископа] Досифея⁴¹ был бы разбоем против власти духовной.

Совещание в Изе, на 3 точку прогр[аммы] ничего общего не имеет с собранием в Буштине.

На 4 п[ункт] программы было послание Еп[ископа] Досифея прочтено и делегация совещание задерживается.

б) О календаре, записи метричные записываются по старом и нов[ом] календаре.

7 – ая точка, с приходом епископа, намеряется исчерпать.

8) С начала школьного года священники обязываются учить Закону Божию.

С 9 п[ункт] прогр[аммы] совещание сознает поддержку «Правосл[авного] Вестника»⁴², чрез предоплату.

11 и 12 точка программы оставлена.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастири с 1921 года. Арк. 6-7. Оригінал.

⁴¹ Досифей (Васич), митрополит (1877-1945). Народ. у м. Белград. Закінчив гімназію та духовну семінарію в Белграді (1900), Київську духовну академію (1904). Магістр богослов'я. Випускник філософського факультету в Берліні, Лейпцигу (1906), Сорбоні (1910), Женеві (1913). У 1913 р. обраний епископом Нішським. У 1915-1918 рр. був інтернований. У 1918 р. – голова Архієрейського Собору СПЦ, епископ Нішський. Делегат СПЦ на Закарпатті (1921-1926). Митрополит Загребський (1931-1939). Керував Белградсько-Карловацькою архієпископією (1938). У 1939 р. заарештований хорватським фашистами-устамими. Помер після тортур у м. Белград 13 січня 1945 р. Канонізований СПЦ у 2000 р. Дет. див.: *Преосвященний Досифей в Карпатській Русі // Руський Православний вестникь*. 1921. 9 сентября. С. 3; САВА, ЕПИСКОП ШУМАДИЈСКИ: Српски јерарси. Белград, 1996, с. 175-176; БУРЕГА, В. – ИГНАТИЈ (ШЕСТАКОВ), ИЕРОДИАКОН: Досифей (Васич), исповедник, митрополит Загребський. In. *Православная енциклопедия*. М., 2007, Том 26, с. 51-52.

⁴² Мова йде про газету «Руський православный вѣстникь» (1921-1922 рр.). Дет. див.: ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: «Руський православный вѣстникь» (1921-1922) як джерело з історії православної церкви на Підкарпатській Русі. In. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Філологія*, Випуск 15. Ужгород: Говерла, 2007, с. 128-131; ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: Часопис «Руський православный вѣстникь 1921-1922». In. *PRAVOSLÁVIE A SÚČASNOST'. Zborník príspevkov zo VII. Vedeckej konferencie študentov, absolventov a mladých vedeckých pracovníkov* (Prešov, 31. marec 2015). Prešov, 2015, с. 44-59.

№3. Протокол зборів братії Свято-Миколаївського чоловічого монастиря в с. Іза Хустського району.

12 вересня 1922 р.

с. Іза

Протокол № 4

**Засідання братиї Св[ято] Николаевского монастиря 12 сентября 1922
года.**

Присутствовали: О[тцы] Игумен Алексей, Иером[нахи]: Амфилохий, Матфей, Михаил, Димитрий, Иеродиаконы: Пантелеимон, Евфимий, Ефрем.

Председатель о. Амфилохий. Секретарь о. Матфей.

Предмет заседания:

- 1) Возвращение о. Алексея с Афона.**
- 2) Дальнейшей жизни монастырской.**

Председатель открывает заседание и представляет слово о. игумену, просит его сказать о его путешествии на Афон и спрашивает его, желает ли он остаться дальше в монастыре с братией или нет?

1). О. игумен Алексей рассказывает из своей поездки на св[ятую] Гору Афон, говорит что он пал жертвой агитации и он не желает быть епископом, но его против воли его выбрали, о чем он сейчас раскаивается и он обещается быть осторожным дальше и не входить в общение с теми которые его подвели. Дальше он говорит, что не желал и теперь не желает монастырь оставить, но все таки желал бы, если на то согласна братия, где-нибудь отдельно в каком-нибудь селе отдохнуть, а особенно желал бы жить в Хусте, где жители Хуста желают новую церковь строить.

Братия на то согласилась, с примечанием, чтобы о. игумен живя в Хусте, знал, что он не в Хусте есть, а в монастыре, чтобы свое собственное ничего не имел, а все общее.

2) Дальше председатель спрашивает братию о церковной кассе, может ли она оставаться и дальше у о. Матфея, который по сие время ею заведовал, или другому передать ее?

О. Матфей на это сам заявляет, что он очень рад бы тому, чтобы кто-нибудь на себя тую обязанность взял.

О. Мих[аил] Сомош сказал, так как о. Матфей уже довольно давнее время вел прихода-расходовательные дела, а именно от начала постройки св[ято] Николаевской церкви, то уже пора бы кому-нибудь другому на себя тую обязанность взять и предложил взять на себя обязанность казначея о. Амфилохия.

О. Амфилохий согласился взять на себя тую обязанность, но только предложил выбрать двоих контролеров, чтобы на него не было нареканий с стороны некоторых братий.

На это братия согласилась и выбрала в контроллеры о. Матфея и о. Алексия.

Дальше братией дана была инструкция казначею, а именно:

1) До 500 кор[он] ч[ешских] на мелкие покупки может казначей сам выдавать.

2) От 500 до 1000-2000 к.ч. с контроллерами.

3) От 2000 – дальше только с согласия всей братии принадлежавшей к монастырю.

4) Мелкие займы для отдачи долгов монаст[астыря] может сам делать, крупные же займы, с согласия братии.

5) Бывший казначей о. Матфей заявляет, что всех долгов имеется 77 596 к.ч. из них же 33 280 в типографию «Школьная Помощь», остальные же разным лицам.

Дано как выше.

Подписали: Игум. Алексей Кабалюк, Иеромон.: Амфилохий Кеминь, Матфей Вакаров, Димитрий Кеминь, Иеродиак.: Пантелеимон Кундря, Евфимий Прокоп, Ефрем Иваняс.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 8-10. Оригінал.

№4. Протокол зборів православного духовенства та мирян Карпаторуської православної церкви.

*10 жовтня 1922 р.
с. Горонда*

Протокол № 5

собрания духовенства, состоявшегося 10. X. – 27. IX 1922 г. в с. Горонде (Бережская жупа) в доме свящ[енника] Дмитрия Белякова.

Присутствовали: о. Антоний Криницкий, Игум[ен] Алексей, Иером[онахи]: Матфей, Амфилохий, Онисифор, Иов, Дмитрий Кеминь, Михаил Сомош, Диакон Григорий Христинько, Священники: Михаил Мейгеш, Иоанн Илечко, Лука Ольховый, Дмитр[ий] Беляков, Симеон Баган, Афан[асий] Губяк, Дмитр[ий] Томачинский, Георгий Опаленик.

Собрание было открыто молебным пением. Председателем избраны были о. Ант[оний] Криницкий, вместопредседателем о. иером[онах] Амфилохий, секретарем о. Л[ука] Ольховый и диакон Христинько.

Иером[онах] Матфей дал краткий очерк о положении православия на Карп[атской] Руси в 1919 г. по настоящее время, подчеркнув губительность последних событий, послуживших причиной созыва собрания. Им же были прочитаны выдержки из письма Преосв[ященного] Досифея.

Было установлено, что неизвестными лицами было написано от имени правосл[авного] населения Карпат[атской] Руси 7 протоколов, в которых протестуют против личности нашего любимого Епис[ископа] Досифея и требующих его удаления и назначения на его место другого. Собрание выразило свое возмущение по поводу этой протестной работы и решило строго придерживаться устава утвержденного собором от 6 авг[уста] 1921 г. признающим Преосвящ[енного] Досифея Карпаторусским Епископом.

Установлено тоже, что некоторые священники подчинились чешско-словенской Общине в Праге, как например о. Андрей Рацин, свящ[еник] села Вульховец.

Относительно не явившихся на собрание священников, собрание решило, чтобы они сами дали свое объяснение Преосвящ[енному] Еп[ископу] Досифею, так как согласно предписания епископа, не явившиеся на собрание считаются вышедшими из юрисдикции Его Преосвященства и отнимается у них декрет, о чем сообщается и полит[ическим] властям. Не явившийся на собрание свящ[енник] Георгий Плиско по заявлению игум[ена] Алексея, дал письменные удовлетворительные требования. Протоирей Иоанн Чернавин, в виду его поездки в Прагу, не был извещен о предстоящем собрании.

Собранием было установлено, что Чешско-словенская Община в Праге, вмешивается в дела правосл[авного] населения Карпатской Руси, не подлежащих их компетенции, ввиду чего было собрание решено, просить Преосвящ[енного] Досифея защитить нас от вмешательства вышеназв[анного] Общества, вносящего разлад в наши дела. Собранием решено, что ни один священник не должен совершать требы в районе другого священника, без согласия настоятеля данного прихода.

Каждый священник должен всячески стараться поддерживать авторитет священника. Решено, чтобы каждый священник обучить народ не о маловажных, а в первую очередь о сущности православия.

Собрание постановило просить правительство об издании закона, ставящего православие наравне с другими вероисповеданиями. В деле же отделения церкви от государства, собрание присоединилось к голосу всех правосл[авных] Общин живущих в Чехословакии и требующих отделения. Относительно переписи, собранием решено разделить правосл[авное] население Карп[атской] Руси на районы: священники должны произвести в своих приходах перепись в 3-х экземплярах: отослав 1-й в Окружн[ое] Начальство, 2-й районному священнику, а 3-й оставить при церкви. Районные должны отослать списки в Изу на имя иеромон[аха] Амфилохия.

Председатель собрания: Свящ[енник] Ант[оний] Криницкий, вместопредсед[атель]: Иером[онах] Амфилохий Кеминь, Секретарь собрания: свящ[енник]. Лука Ольховый, Диакон Гр[игорий] Христинко, Свящ[енник]: И[оанн] Илечко, Симеон Баган, Афанасий Губяк, Дмитрий Беляков, Г[еоргий] Опаленик, Мих[аил] Мейгеш, Дмитр[ий] Томачинский, Иером[онах] Матфей Вакаров, Игумен Алексей Кабалюк, Иером[онахи]: Онисифор, Иов, Дмитрий Кеминь, Михаил Сомош.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 11-13. Оригінал.

в своем послании пишет, что они действуют с согласия Сербской Церкви и Синода, но Синод телеграфировал, что еп[ископ] Вениамин выехал без его ведома и согласия. Дальше читает телеграмму Геровского о том, что вопрос о создавшем положении у нас, сейчас решается в Сербском Собо́ре.

Свящ[енник] Л[ука] Ольховый читает письмо Митроп[олита] Евлогия.

Свящ[енник] о. М[ихаил] Мейгеш обсуждает вопрос о создавшемся положении, констатирует факт, что народ встречает новых епископов, что этих новых епископов поддерживает правительство, что среди народа пошла молва, что новые епископы передадут еще неотобранные от униатов церкви. Дальше предлагает написать Еп[ископу] Досифею и Синоду письмо и требовать инструкций. О. Аф[анасий] Губьяк рассказывает о встрече и беседе с Арх[иепископом] Савватием в Праге. Между прочим рассказывает, что Арх[иепископ] Савватий грозился наводить «порядки» в Карп[атской] Руси посредством жандармерии, говорил что никто не имеет права без него организовать церк[овные] общины.

О. Беляков предлагает сейчас застановиться над настоящим положением, спросить, что нам может дать Сербская Церковь и сообразно с этим поступать.

Предлагается на рассмотрение предложение о. Мейгеша. Написать Еп[ископу] Досифею и Серб[скому] Синоду письмо с подробным описанием положения, указанием отпавших от нас сел и требовать немедленных инструкций.

Предложение единогласно принимается.

Дано как выше.

Подписи: Архимандрит Алексей, Иеромонах Матфей Вакаров, Священники: Лука Ольховый, Дм[итрий] Беляков, Аф[анасий] Губьяк, Василий Опиар, Иером[онах] Амфилохий К[еминь], Свящ[енники]: М[ихаил] Мейгеш, Мих[аил] Мачка, Георг[ий] Русинко, Иером[онахи]: Ефрем, Онисифор, Димитрий Кеминь, Мих[аил] Сомош, Пантелеймон, Свящ[енник] Георг[ий] Плиско, за прот[оиерея] И[оанна] Илечко, Свящ[енник] Дм[итрий] Беляков.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 19-20. Оригінал.

№6. Протокол зборів братії Свято-Миколаївського чоловічого монастиря в с. Іза Хустського району.

*5 лютого 1925 р.
с. Іза*

Протокол № 9

Собрания братии Св[ято] Никол[аевского] Монастыря что в с. Іза, от 5 февр. (23 янв.) 1925 года в присутствии: 1) Архимандрита Алексея, 2) Иеромонахов: о. Амфилохия, о. Матфея, о. Михаила, о. Дмитрия, о. Пантелеимона, о. Ефрема, о. Пахомия, о. Арсения, о. Иоасафа. Иеродияконов: Варлаама, Дамиана и Афана́сия. Монахов: Онуфрия и Макария.

Собрание открыл Архимандрит Алексей с предложением вопроса о созыве будущего собрания духовенства и народа, при чем прочитана была копия с решением Свящ[енного] Синода Сербск[ой] Правос[лавной] Церкви о карп[ато]-русских делах.

Братия, все без исключения, согласны на предпол[оженный] созыв общего собрания дух[овенства] и мирян, а время созыв этого собрания должна определить Консистория.

2) О внутренних делах монастыря: Собравш[ейся] братией решено построить одноэтажный дом при монаст[ырской] церкви, 25 метр[а] длины и 10 ширины, при чем будет также трапеза, кухня и кладовка.

3) Братией решено поставить эконома, а именно, о. Дмитрия Кеминь, но ввиду того, что о. Дмитрий занимает приход, поэтому решено выбрать и помощника эконома.

4) Дальше братией решено избрать правление монастыря, для ведения всяких дел монастырских. В правление монастыря вошли: о. Амфилохий, о. Матфей, о. Дмитрий и о. Варлаам. Все же оглавляется настоятелем монастыря.

5) Потом решено собранием братии послать о. Иеродиак[она] Дамиана в Сербию для рукоположения в иеромонахи.

6) Решено обратить внимание на постройку девичьего монастыря и по возможности привести это дело у концу.

7) Решено было устроить братское кладбище вне села на 4-ом км. по направлению в Нанково, на котором кладбище будет устроена и часовня.

Сверх этого принято во внимание и решение Дух[овной] Консистории от 26. I. с.г. на предмет издания дух[овного] журнала, который обещался издавать А[лексей] Геровский, за ответственного редактора поставлен о. Мих[аил] Мейгеш, издатель же Дух[овная] Консистория.

Решено один экз[емпляр] настоящего протокола послать Преосвящ[енному] Еп[ископу] Досифею.

Протокол подписывает Монаст[ырское] Дух[овное] Правление: Архимандр[ит] Алексей, Иером[онахи]: Амфилохий, Матфей Вакаров, Дмитрий Кеминь, Иерод[иакон] Варлаам.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 25-26. Оригінал.

№7. Протокол зборів братії Свято-Миколаївського чоловічого монастиря в с. Іза Хустського району.

28 квітня 1925 р.
с. Іза

Протокол № 10

Заседания братии Св[ято] Никол[аевского] монастыря, что в с. Изе, состоявшегося 28 (15) апреля 1925 г. на котором присутствовали: Архимандрит Алексей, Иеромонахи: о. Амфилохий, о. Матфей, о. Михаил, о. Димитрий,

о. Пантелеимон, о. Ефрем, о. Евфимий, о. Иоасаф, о. Пахомий, о. Арсений,
о. Дамиан. Иеродиаконы: о. Варлаам, о. Афанасий. Монахи: о. Онуфрий и
о. Макарий.

Заседание открывает Архим[андрит] Алексей, при чем указывает на дотеперешнее разногласие между братией монастыря по делу постройки монаст[ырского] дома, при чем тоже указывает и на решение из заседания Дух[овной] Консистории, где было указано чтобы монаст[ырское] общежитие строилось в стороне – вне села.

Братия, вся без исключения, обсудив подробно по этому предмету, дают свое согласие на то, чтобы монаст[ырский] дом-общежитие построить вне села, на определенном месте.

Дальше братией указывается об вопросе того, что о. Архим[андрит] Алексей, в настоящее время состроит председателем Дух[овной] Консистории и по этому он не в состоянии находится и управлять, т.е. быть настоятелем монаст[ыря] в Изе, в виду чего предполагается сейчас же приступить к избранию настоятеля-игумена, который бы непосредственно взял все управление монастыря в свои руки, на предмет чего, решено было приступить к избранию нового настоятеля и то посредством тайного голосования, при чем избраны были два кандидаты, а именно: о. Амфилохий и о. Матфей. По окончательном распределении голосов, оказалось на о. Амфилохия семь (7), а на о. Матфея шесть (6). Но ввиду этого, что о. Амфилохий, по уважительным причинам, т.е. потому, что он состоит настоятелем прихода с. Изы, отказывается от выбора настоятелем монастыря, то, согласием всей братии, избирается вместо него о. Матфей за настоятеля монастыря, который то начинается строить вне вела Изы, в виду чего освобождается от должности приходского священника с. Н[ижнего] Селища. О. Архим[андрит] Алексей же остается и на дальше вообще архимандритом монастыря. Благочинным же, для ведения порядка внутри монастыря, на равнее с управлением монаст[ырской] кассы, избирается с согласия о. Михаил Сомош. На должность же эконома избирается о. Дамиан, который должен заведовать всем имуществом.

Наконец братией решено было, обо всем выше изложенном известить Преосв[ященного] Еписк[опа] Досифея, при чем препроводить копию настоящего протокола для сведения в с просьбой о том, чтобы Преосв[ященный] Владыка как можно скорее прибыл в Карпатскую Русь.

Заседание кончилось пением «Ангел вопияше...».

После прочтения и объяснения подписано присутствующей братией.

Архимандрит Алексей, Иеромонахи: Амфилохий, Матфей, Михаил, Димитрий, Пантелеимон, Ефрем, Евфимий, Иоасаф, Пахомий, Арсений, Дамиан, Иеродиаконы: Варлаам, Афанасий, Монахи: Онуфрий, Макарий.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколів в Свято-Николаєвском монастири с 1921 года. Арк. 27-29. Оригінал.

№8. Протокол зборів братії Свято-Миколаївського чоловічого монастиря в с. Іза Хустського району.

10 серпня 1925 р.
с. Іза

Протокол № 11

Заседання братиї Св[ято] Никол[аевского] Монастиря что в с. Изе, с дня 28 июля (10. VIII) 1925 г. на котором присутствовали: Игумен Матфей, иеромонахи: о. Амфилохий, о. Михаил, о. Димитрий, о. Пантелеимон, о. Иоасаф, о. Дамиан, иерод[иаконы] Варлаам и Афанасий.

Заседание открыл о. игум[ен] Матфей, объясняя нынешнее создавшееся положение и просит присутствующих отцов обсудить дело постройки монаст[ырского] корпуса.

Братия все обсудив дело, единогласно решили построить корпус на земли Кеминь Георгия, родителя о. иеромонаха Димитрия, с тем условием, чтобы названный Георгий Кеминь, официально перевел эту землю на братство Св[ято] Никол[аевского] монастыря.

Корпус должен быть построен вместе с домовою церковью, которая церковь по общему решению братиї будет в честь Успения Божией Матери.

Братия закончили собрание с молитвой «достойно есть...».

Подпись присутствующей братиї: Архимандрит Алексей, Игумен Матфей, Иером[онахи]: Амфилохий, Михаил, Димитрий, Пантелеимон, Иоасаф, Дамиан, Иерод[иакон] Варлаам.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 30. Оригінал.

№9. Протокол зборів братії Свято-Миколаївського чоловічого монастиря в с. Іза Хустського району.

29 жовтня 1925 р.
с. Іза

Протокол № 12

Заседания братиї Св[ято] Никол[аевского] Монастиря, состоявшегося 29 (16) октября 1925 года, на котором присутствовали: Настоятель монаст[ыря] Игумен Матфей и прочая братия монастыря: Архим[андрит] Алексей, игумен Амфилохий, иеромонахи: о. Михаил, о. Димитрий, о. Пантелеимон, о. Ефрем, о. Иоасаф, о. Пахомий, о. Арсений, о. Николай, о. Дамиан, иерод[иакон] Варлаам и Афанасий.

Настоятель монастыря объясняет собравшимся отцам о постройке монаст[ырского] корпуса и ввиду больших издержек по постройке этого корпуса, предполагает продать 2 (два) участка земли, а именно «ряндавецъ» в Киришах и в «бартуши» орную землю (парцеллу).

Собравшиеся отцы, обсудив положение дел, все, без исключения, согласились продать названные участки, и вместе с тем, уполномочили о.

иером[онаха] Дамиана., как монаст[ырского] Эконома, довести это дело к концу.

Дано как выше.

След[уют] подписи присутствующих
Настоятель Св[ято] Ник[олаевского] Монастыря: Игумен Матфей , с.р.

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколів в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 31. Оригінал.

№10. Протокол зборів братії Свято-Миколаївського чоловічого монастиря в с. Іза Хустського району.

30 березня 1926 р.

с. Іза

Протокол № 13

Засідання братії Св[ято] Никол[аевского] монастиря, состоявшегося для 17 (30) марта 1926 г. в присутствии всей братии монастиря, за исключением о. иером[онаха] Иоасафа.

Засідання відкриває о. игумен Матфей, с предложением того, что до настоящего времени где кто из старших братий-иеромонахов находится и на каком основании, на что указывается, что от последнего монаст[ырского] заседания, которое было перед отъездом о. игум[ена] Матфея в Сербию, только в том перемены из иеромонахов произошли, что о. Дамиан временно занял приход с. Л[ипецкую] Поляну, а о. Ефрем переселился в с. Кошелево и о. Иоанн устроился в с. Нижн[ем] Быстром.

Потом указывается на о. Николая в с. Сокрыницы и о. Евфимия в с. Рахов, при чем спрашивается о. Николая почему он не внес до сих пор ничего в монаст[ырскую] кассу с прихода своего с. Сокрыницы. На что о. Николай отвечает, что он принужден был покупать для своей потребности разные вещи и много израсходовал на такие вещи, а остальную принадлежащую с прихода сумму еще не дал на руки церк[овный] комитет, на что его воззывается чтобы до праздника Пасхи постарался хотя бы 2000 кч. внести в монаст[ырскую] кассу, от того же прихода Сокрыницы.

Дальше спрашивается о. Евфимия, как он располагает в дальнейшем быть в виду монастиря, так как он до сих пор ничего не внес на монаст[ырские] расходы, на что он отвечает, что в данное время не имеет ничего для взноса – никаких средств, до прихода сюда епископа он не желает совместно жить и вообще вмешиваться в дела монастиря.

Дальше предлагается вопрос для решения о пользовании еkkлезияльных земель по приходам на так на тек[ущий] год, на что братией решается, что часть еkkлезии с. Изы будет выдаваться на аренду, и то, под назв[анием] «ток» и бывшее в толоке, а остальное будет обработано монастырем. На предмет же еkkлезий с. Липшы решается, чтобы «вышний лаз» на сенокос выдать в пользу женского монастиря в Липши, за что сестры будут нашему монастырю помогать при полевой работе на еkkлезии с Липшы, а остальное выдает на аренду.

Потом был затронут вопрос о теперешнем состоянии женского монастыря при с. Липши, на что о. игум[ен] Амфилохий высказал коротко состояние того монастыря, при чем было решено, чтобы там в продолжении недели были бы кончены две Литургии, на что о. Пантелеимон соглашается чрез неделю одну литургию кончати, а также о. игум[ен] Амфилохий и о. Архим[андрит] Алексей по времени соглашаются приходить для богослужения.

Дальше о. игум[ен] Матфей предлагается вопрос о монастырских долгах, которые сложились из-за постройки монаст[ырского] корпуса с домовою церковью, при чем указывает, что долг в сумме 25 000 кч. сейчас же настоит нужда отдавать требующим, на что собравшиеся отцы высказываются, чтобы, в виду этого долга, пополнять и из своего домашнего по родителям имущества, а притом, чтобы всякий из отцов постарался приобрести в виде позычки по сумме 5000 на покрытие всяких долгов монастырских.

Дальше предлагается вопрос о послушниках Мих[аил] Клинчак и Георгий Матико, которые задержались до наст[оящего] времени на приходе в с. Изе, на предмет чего решено было, чтобы они перешли в монастырь, так как в них монастырь нуждается для сапожной работы.

Дальше предполагается вопрос о церк[овных] делах в с. Теребли, при чем читается письмо игум[ена] Иова, в котором он выражает свою доверенность к Св[ято] Николаевск[ому] Изскому монастырю и предлагает перевести 2-3 монахов из Теребельского скита в Изский монастырь. На предмет же перемены там приходского священника, решено было чтобы послать одного из наших иеромонахов переслужить там и тем узнать настроение в народе, для дальнейшего определения на предмет того же прихода с. Тереблева.

Потом указывается, что в связи последних событий церковных действий в Сербии, есть нужным послать запрос туда, что поручено о. Архим[андриту] Алексею и о. игум[ену] Матфею.

Дальше решенным было, чтобы монах Онуфрий, который в настоящее время находится в женском монастыре при с. Липше, перебрался в наш монастырь.

Дальше решено было, чтобы определенные отпусты-богомолитвы отбывались и кончались только в новопостроенном монастыре.

Потом решенным было, чтобы внутренним монаст[ырским] экономом остался бр[ат] Андрей Волощук.

Дальше возбужден был вопрос о рукоположении иеродиакона Варлаама в сане иеромонаха.

Решено было, чтобы старших из послушников постричь двоих в мантию, а четырех в рясофор, не упоминая личности.

Решено было, в виду того, что монастырь нуждается в покупке земельных участков в округе новопостроенного монастыря, то чтобы продать две парцеллы-участки земли, из земельных участков дарованных Василием Липчей (мон[ахом] Трифоном) в пределах с. Липшы.

(Подписи присутствуют)

Джерело: Архів Свято-Миколаївського монастиря в с. Іза-Карпутлаш Хустського району. Книга протоколов в Свято-Николаевском монастыри с 1921 года. Арк. 32-35. Оригінал.

**№12. Протокол зборів братії Свято-Миколаївського чоловічого монастиря
в с. Іза Хустського району.**

19 травня 1927 р.
с. Іза

Протокол № 15
собрания монастырской братии Св[ято] Николаевского Монастыря,
состоявшегося 6-19. V. 1927 г.

Присутствовали все монастырские иеромонахи, а именно: 1) Настоятель мон[асты]ря Архимандрит Матфей, 2) Архимандрит Алексей, 3) Игумен Амфилохий, Иеромонахи: 4) о. Димитрий, 5) о. Пантелеимон, 6) о. Ефрем, 7) о. Евфимий, 8) Пахомий, 9) о. Арсений, 10) о. Николай, 11) о. Дамиан, 12) о. Иоанн, 13) о. Варлаам и 14) о. Макарий.

Настоятель мон-ря открывая собрание объявил оо. о том, что согласно заявлению о. игумена Амфилохия, Епарх. Управлением назначается в с. Липшу мирский священник, а именно, о. Михаил Мачка.

Собрание монастырской братии выслушав доклад настоятеля, а также разъяснения о. игум[ена] Амфилохия, решили следующее:

В виду того, что иеромонахи Св[ято] Николаевск[ого] Монастыря обслуживают 13 сел, а именно: 1) Иза, 2) Кошелево, 3) Липша, 4) Л. Липовец, 5) Л. Поляна, 6) Н. Быстрый, 7) Нанково, 8) Н. Селище, 9) Хуст, 10) Сокрыница, 11) Велятин, 12) В. Бычков и 13) Рахово, из которых монастырь имеет пользу только из 4-5 сел, остальные села совсем даром обслуживаются и монастырь ради них несет вместо прибыли убыль, и не смотря на тяжелое положение монастырского духовенства, удалось села отчасти придержать в дисциплине, ради чего и церкви еще остались в названных селах. Потому братия монастыря не может согласиться на то, чтобы близкие села оставлять мирским священникам до тех пор пока не найдутся на К[арпатской] Руси подходящие священники, могущие везде заместить монастырских иеромонахов. Но и в таком случае монастырь будет просить Епархиальное Управление освободить постепенно иеромонахов находящихся в далеком расстоянии и не могущих сообщаться с монастырем.

Одновременно собрание обращается в Епарх[иальное] Управление с просьбой, заблаговременно извещать Настоятеля монастыря в случае необходимости перемещения в села обслуживаемых иеромонахами.

2) Собрание постановило, что всякий монастырских монах обязан свое внести в монастырь, как движимое так и недвижимое имущество. От ныне постригающихся и рукополагающихся решено прежде пострига или рукоположения потребовать его имущество.

3) Постановлено также постричь в мантию послушников Петра Горзов, Феодора Максим и Фому Росоха.