

Администрация Самарской области  
Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Самарский государственный институт культуры»  
Самарский государственный социально-педагогический университет  
Региональный центр немецкой культуры «Надежда» (Hoffnung)  
Евангелическо-лютеранская община св.Георга г. Самары  
Немецкая национально-культурная автономия г.о. Самара

## **ВЛАСТЬ ДУХОВНАЯ И СВЕТСКАЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Материалы Международной научно-практической конференции,  
посвященной 500-летию Реформации*

**1-2 апреля 2017 года**

Самара 2017

**УДК 321**  
**ББК 60.524**  
**В 58**

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Самарского государственного института культуры

Редакционная коллегия:

**С.В. Соловьев**, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе и международным связям СГИК;

**А.И. Репинецкий**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории и археологии ПГСГА, проректор по научно-исследовательской работе ПГСГА;

**Б.В. Гартвиг**, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии и истории Отечества СамГТУ.

**В 58** «Власть духовная и светская: взаимодействие в социокультурном пространстве»: Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 500-летию Реформации (2017; Самара). Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 500-летию Реформации, 1-2 апр. 2017 г. [Текст] / М-во культуры РФ, СГИК; редкол. С.В. Соловьева, А.И. Репинецкий, Б.В. Гартвиг. – Самара: Самар. гос. ин-т культуры, 2017. – 189 с.

Сборник содержит материалы научно-практической конференции, посвященной изучению взаимоотношений светских и религиозных институтов общества в политическом, духовном и социокультурном пространстве, а также 500-летию Реформации. Авторы статей на широкой источниковной базе проводят анализ разносторонних аспектов взаимодействия гражданского общества и структур власти разных стран на определенных этапах исторического развития. Статьи сборника также содержат исследования, раскрывающие причины, характер и итоги реформационного движения в философском, теологическом и историческом аспекте.

Сборник предназначен для специалистов в области международных отношений, истории, философии, политологии, социологии, а также для аспирантов и студентов.

**ISBN 978-5-88293-367-7**

©СГИК, 2017

©Коллектив авторов, 2017

## **Содержание**

<b>Бендин А.Ю.</b>	
РЕЛИГИОЗНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЛЬСКОГО ВОССТАНИЯ 1863 Г. В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КРАЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ .....	7
<b>Боеv Э.Б.</b>	
ШИИТСКИЙ ИСЛАМ И ИРАНСКАЯ КУЛЬТУРНО-ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПЕРВЫЕ ВЕКА ИСЛАМСКОЙ ЭПОХИ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ .....	18
<b>Булгакова В.О., Каштанова Е.И.</b>	
РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ЦСО НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ .....	22
<b>Гартвиг Б.В.</b>	
СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВЕТСКОЙ ШКОЛЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ) .....	32
<b>Гераськин Ю.В., Повод И.В.</b>	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К ЛЮТЕРАНСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ) .....	39
<b>Данилец Ю.В.</b>	
РЕЛИГИОЗНАЯ ОБРЯДНОСТЬ ПРАВОСЛАВНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ УССР В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКИХ ГОНЕНИЙ .....	45
<b>Дементьев Б.П.</b>	
РЕФОРМАЦИЯ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	56
<b>Дроботушенко Е.В.</b>	
ПРОТЕСТАНТСКИЕ СООБЩЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬЯ И ИХ ОТНОШЕНИЯ С СОВЕТСКИМИ ВЛАСТЯМИ ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	64
<b>Конев В.А.</b>	
РЕФОРМАЦИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ .....	70
<b>Курмаев М.В., Трошкина В.И.</b>	
ЕВАНГЕЛИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ ПРИ ОБЩИНЕ СВ. ГЕОРГА В САМАРЕ.....	81

<b>Молодов О.Б.</b>	
ТРАДИЦИИ ТЮРЕМНОГО СЛУЖЕНИЯ ХРИСТИАНСКОГО ДУХОВЕНСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (XIX – НАЧАЛО XX ВВ.) .....	88
<b>Мухаметшина Н.С.</b>	
СОТРУДНИЧЕСТВО РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ С ИНСТИТУЦИЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.....	97
<b>Назаров А.А.</b>	
ПРОТЕСТАНТСКИЙ ВЕКТОР РОССИЙСКОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В XVIII В.....	102
<b>Пекарш О.В.</b>	
СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ Т.Г. МАСАРИКА НА «РЕЛИГИОЗНЫЙ ВОПРОС» В РОССИИ.....	110
<b>Подмарицын А.Г.</b>	
МОНИТОРИНГ ВЫСКАЗЫВАНИЙ КЛИРИКОВ И ВЕРУЮЩИХ РПЦ В 50-х ГОДАХ XX ВЕКА .....	121
<b>Румянцева М.А.</b>	
АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ 1920-30-х годов КАК ФАКТОРА ИЗМЕНЕНИЯ СОСТАВА ЭТНОКОНФЕС- СИОНАЛЬНЫХ ГРУПП САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ.....	129
<b>Тихомиров А.В.</b>	
ПОБЕДНАЯ ПЕСНЬ ОБРЕЧЕННЫХ: К ВОПРОСУ О ТЕОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЛЮТЕРОВСКОГО ПЕСНОПЕНИЯ «EIN' FESTEBURG» .....	136
<b>Чирков М.С.</b>	
ВЛАСТЬ И РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В 1965-1982 ГГ.: ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕ- НИЙ.....	145
<b>Шталь Р.</b>	
ВЛАСТЬ СВЕТСКАЯ – ВЛАСТЬ ЦЕРКОВНАЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ .....	153
<b>Якунин В. Н.</b>	
ИЗМЕНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: РОЛЬ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ФАКТОРА.....	175

8. ГАРО. Ф. 1292. Оп. 2. Д. 334.
9. Рязанские епархиальные ведомости. – 1915. – № 17; № 18; № 22.
10. ГАРО. Ф. 1297. Оп. 2. Д. 329. Св. 25.
11. ГАРО. Ф. 1297. Оп. 2. Д. 323. Св. 25.

УДК 271.2-55(477.87) «1958/1964»

**Ю.В. Данилец\***

## РЕЛИГИОЗНАЯ ОБРЯДНОСТЬ ПРАВОСЛАВНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ УССР В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКИХ ГОНЕНИЙ

**Аннотация.** В статье рассматривается политика советской власти, направленная против религиозной обрядности православной церкви на примере Закарпатской области УССР. Автор утверждает, что, несмотря на антирелигиозные мероприятия, обрядность оставалась на довольно высоком уровне. Установлено, что сельское население проводило больше обрядов, чем жители городов, что объясняется тотальным контролем и давлением власти и партии.

**Ключевые слова:** венчание, крещение, обрядность, политика, похороны, религия, церковь.

**Y.V. Danilec**

## RELIGIOUS RITUAL OF THE ORTHODOX POPULATION OF THE UKRAINIAN SSR OF THE TRANSCARPATHIAN REGION IN THE PERIOD OF KHRUSHCHEV'S PERSECUTION

**Summary.** The article deals with the policy of the Soviet authorities aimed against the religious rites of the Orthodox Church on the example of the Transcarpathian region of the Ukrainian SSR. The author argues that, despite the anti-religious activities, rituals remained at a fairly high level. It was found that the rural population spent more rituals than people in the cities, due to the total control and pressure the government and the party.

**Keywords:** wedding, baptism, ritual, politics, burial, religion, church.

---

\* **Данилец Юрий Васильевич** (jurijdanilec@rambler.ru), кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории Украины Ужгородского национального университета, г. Ужгород, Украина.

**Danilec Y.V.**, Uzhhorod National University, Uzhhorod, Ukraine.

Со смертью Сталина в истории Советского Союза начинается новый период, который характеризовался попытками реформировать страну в направлении гуманизации, демократизации и либерализации. После окончательного утверждения Н. Хрущева во главе государства в 1957 г. советский режим инициировал начало антирелигиозной политики. Наступление на церковь регулировалось соответствующими постановлениями ЦК КПСС, Совета Министров СССР и других органов власти. По словам украинской исследовательницы Н. Шлихты, «хрущевская антирелигиозная кампания конца 1950-х – начала 1960-х гг. – тот период в послевоенной истории государственно-церковных отношений, когда борьбе с церковной обрядностью, проявлениями народной религиозности уделялось первостепенное значение и методы использовались самые различные: от “обличительной этнографии” до криминальных преследований» [1, с. 381].

Постановления ЦК КПСС «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения» от 7 июля 1954 г. и «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» от 10 ноября 1954 г. говорили о вреде религиозных обрядов, праздников и о необходимости проведения антирелигиозной борьбы среди населения [2, с. 428-432, 446-450].

17 сентября 1957 г. Закарпатский обком КПУ принял постановление «О серьезных ошибках в научно-атеистической пропаганде среди населения Закарпатской области». Согласно документу, первичные партийные организации обязывались провести мероприятия по усилению атеистической работы. В фондах Государственного архива Закарпатской области (далее – ГАЗО) обнаружены отчеты горкомов и райкомов партии о выполнении указанного постановления [3, л. 1-104; 4, л. 1-190]. В справке «О вопросах атеистической пропаганды, которые поднимались на парторганизациях» приводится целый ряд примеров исполнения религиозных обрядов учителями, колхозниками, комсомольцами и коммунистами [3, л. 1-9]. Следующими документами, которые реализовали антирелигиозную политику советского государства, были: секретное постановление ЦК КПСС «О записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзовым республикам «О недостатках научно-атеистической

пропаганды» (4 октября 1958 г.) и постановление ЦК КПСС «О мерах по ликвидации нарушения законодательства о культах» (13 января 1960 г.). 16 марта 1961 г. вышло новое закрытое постановление Совета Министров СССР «Об усилении контроля за соблюдением законодательства о культах».

По состоянию на 1 января 1959 г. в Закарпатской области (Мукачевской епархии) действовало 511 храмов, которые обслуживало 194 священников. Кроме того, в епархии функционировало 13 мужских и женских обителей с 322 насельниками [5, л. 5-7]. Также в Закарпатье насчитывалось 54 парофии римо-католиков, 90 – реформатов, 3 – иудеев, 26 – евангельских христиан баптистов, 10 – адвентистов 7 дня [6, л. 4].

В данной публикации мы проанализируем ситуацию с религиозной обрядностью православного населения, акцентируя внимание на главных христианских обрядах – крещение, венчание, похороны. Главными источниками нашей публикации выступили фонды ГАЗО. Почти все документы с грифом «секретно».

В информационно-отчетном докладе за второе полугодие 1958 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР по Закарпатской области А. Шерстюк приводит статистику рождений, венчаний и похорон за 1956-1958 гг. Так в 1956 г. в области родилось 22 817 чел., из них крестилось 9 036 детей, в том числе православными священниками – 7 018 чел. В 1957 г. родилось 24 916 чел., крестилось 10 439 чел., в т. ч. в православной церкви – 8 196 чел. В первом полугодии 1958 г. родилось 12 713 чел., крестилось 5 260 чел., в т. ч. в православными священниками – 8 196 чел. [7, л. 7].

ЗАГСы зафиксировали в 1956 г. 9 068 бракосочетаний, из них венчалось всего 2 895 пар, в т. ч. православных – 2 179. В 1957 г. количество браков увеличилось до 10 089 пар, а венчаний до 3 435, в т. ч. 1 580 православных. В первом полугодии 1958 г. бракосочетались 5 743 пары, статистика по венчанию отсутствует. Что касается умерших, то в 1956 г. в области умерло 7 636 чел., в 1957 г. 7 289 чел., в первом полугодии 1958 г. – 3 619 чел. Похорон было в 1956 г. 3 286, в т. ч. православных – 2 306, в 1957 г. – 3 649, в т. ч. православных – 2 621, в первой половине 1958 г. – 1 744, в т. ч. православных – 132.

Анализируя статистику религиозной обрядности, уполномоченный Совета подытоживал, что с каждым годом финансовые органы работают все лучше по выявлению объектов обложения. Принимать же «материал для учета количества выполнения религиозных обрядов нельзя, потому что духовенство старается скрыть объекты обложения (бракосочетания, похороны, крещения) от финотделов и преуменьшить их» [7, л. 8]. Чиновник признавал, что бывало немало случаев, когда духовенство хоронит и крестит бесплатно. «За крестины вообще не берется плата, но в большинстве случаев кумовья дают попу деньги» [7, л. 8]. Сравнивая статистику за 1957 г. с архивными данными Мукачевской православной епархии, находим некоторые разногласия. Согласно информации православного духовенства в указанном году крещений было 13 515, похорон – 3 490 и венчаний 3 564 [7, л. 8] (данные по 16 из 19 благочиниях).

Отчет за 1959 г. содержит статистику ЗАГСов и общие цифры выполнения обрядов, не разделяя их по конфессиям. Вместе с тем уполномоченный подчеркивал, что выполнение религиозных обрядов в православной церкви с каждым годом уменьшается. «Нет сомнения, что уменьшение частично происходит за счет того, что духовенство утаивает некоторое количество выполняемых религиозных обрядов от обложения» [8, л. 14]. Заслугой уменьшения обрядности аппарат Совета считал влияние на «трудящихся приводимой партийными, комсомольскими организациями и культпросветучреждениями массово-политической работы и воинственно наступательной научно-атеистической пропаганды» [8, л. 15]. Формальный подход областного уполномоченного к изучению религиозной обрядности вызвал серьезную критику руководителя Совета по УССР Г. Пинчука. Он рекомендовал своему подчиненному подтверждать факты, ссылаясь на данные «хотя бы отдельных районов области» [8, л. 44].

В отчете за 1960 г. указаны суммы дохода православной епархии от проведения основных обрядов за два года:

	1959 г.	1960 г.
	суммы в рублях	
крещения	11912	14566
венчания	2959	2967
похороны	4512	3684

Рост доходов церкви уполномоченный объяснял увеличением духовенством платы за проведение обрядов [9, л. 8]. Не имея возможности отследить точное количество обрядов в православной церкви, А. Шерстюк приводит статистику по 4 из 13 районов Закарпатья, где отсутствовали парохии римо-католиков и протестантов. Таким образом, в Великоберезнянском, Перечинском, Боловецком и Межгорском районах насчитывалось 122 прихода из 479 имеющихся в области. Всего родилось в четырех районах в 1960 г. 3 388 чел., из них крестилось в православной церкви 2 131 чел. (63 %). Зарегистрированных браков 1 048, из них венчалось в православной церкви – 333 (33 %). Умерло 917 чел., из них похоронено – 639 чел. (70 %) [9, л. 10].

17 июня 1961 г. исполком Закарпатского областного Совета разослал районным и городским исполкомам письмо, в котором было изложено содержание постановлений Совета Министров СССР от 16 марта 1961 г. и Совета Министров УССР от 27 апреля 1961 г. 14 августа того же года исполком принял решение № 532 «Об усилении контроля за исполнением законодательства о культурах». На исполнение вышеуказанного решения при всех исполкомах районных и городских Советов были созданы комиссии содействия по контролю над исполнением законодательства о культурах. Для разъяснения вышеуказанных постановлений Закарпатский облисполком провел целый ряд мероприятий: 1) в областном центре был проведен семинар заместителей глав и секретарей районных исполкомов, с докладами выступали уполномоченные Совета по делам РПЦ и религиозных культов; 2) с этим же составом советских работников провели второй семинар, на котором обговорили конкретные задания о проведении учета религиозных объединений, молитвенных домов и имущества; 3) в районах состоялось два семинара глав и секретарей исполкомов сельских и поселковых Советов; 4) было проведено 4 массовых кустовых совещания, на каждом из которых было по 400-500 чел. советского и партийного актива – руководители местных советов, школ, секретари первичных парторганизаций, атеистов. В городах и районных центрах были созданы школы атеистов [9, л. 72-73].

В рамках исполнения постановления от 16 марта 1961 г. местные органы власти добились значительного сокращения похоронных процессий со служителями культов. По словам уполномоченного, в 1961 г. в области священники проводили похороны в

основном в доме умершего и на кладбище. Запрещалось при этом сопровождение тела умершего колокольным звоном [9, л. 74].

Директивное письмо председателя Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР В. Куроедова на имя областного уполномоченного С. Олеоленка от 5 февраля 1962 г. касалось религиозной обрядности. В частности, Совет отмечал, что некоторые местные советские органы и уполномоченные не принимают мер к тому, чтобы предотвратить распространение религиозных обрядов. «Кое-где наблюдается нейтралистское, безразличное отношение к таким фактам, когда служители культа активизируют свою деятельность и всякими изощренными методами пытаются увеличить обрядность среди населения, привлечь в церковь молодежь для совершения крещений, венчаний, исповеданий и т. д. Немало имеется случаев совершения духовенством запрещенных законом обрядов в квартирах и домах верующих» [10, л. 2]. Особое беспокойство В. Куроедова вызывало привлечение церковью значительной части населения, в том числе и молодежи для совершения обряда крещения детей. Среди областей, где ежегодно крестилось больше 60 % родившихся детей, указывалась Кировская, Волынская, Закарпатская, Ярославская, Рязанская, Ивановская, Ровенская [10, л. 2]. Широкое распространение имел также и обряд венчания в церкви. Если в Ульяновской области венчания составили 12 % по отношению к общему числу зарегистрированных в ЗАГСах браков, в Горьковской – 11 %, Брестской – 14 %, то в Закарпатской – более 50 % и т. д. [10, л. 3]. Причины высокой религиозной обрядности председатель Совета видел в недостатках научно-атеистической пропаганды и слабой организации индивидуальной работы по отрыву верующих от церкви на местах. В документе прослеживается мысль о необходимости распространения и пропаганды новых гражданских обрядов, связанных с рождением ребенка, бракосочетанием и других, которые своей «красочностью, эмоциональностью вытесняли бы религиозные обряды», и переводе духовенства на твердые оклады. Чиновник считал, что в связи с проведенной перестройкой управления церковью, когда священнослужители отстранены от руководства финансово-хозяйственной деятельностью религиозных обществ, эта мера может быть успешно проведена, что должно подорвать материальную заинтересованность духовенства в совершении большого количества религиозных обрядов [10, л. 4].

Информационно-отчетный доклад уполномоченного по делам РПЦ по Закарпатской области за 1961 г. содержит несколько примеров так называемого нарушения законодательства о культурах. Речь идет о крещении детей на квартирах священников, в домах и квартирах верующего населения. Наблюдались нарушения в организации похорон, в проведении служб, фиксировался принудительный сбор денежных средств и т. д. В с. Ясина Раховского района священник Н. Олаг, по приглашению супруги члена КПСС С. Спасюка, окрестил их ребенка. Крещение происходило в рабочее время, когда глава семьи отсутствовал. За крещение ребенка без согласия родителей и в неустановленном месте священник Н. Олаг был снят с регистрации сроком на 10 дней. После истечения данного срока был переведен в приход в другой район области. Председатель постоянной комиссии содействия Н. Рущак письменно сообщал, что священник с. Изя Хустского района И. Мучичка систематически у себя на квартире крестил детей с погружением в воду. Для этого священнослужитель в одной из комнат своей квартиры оборудовал крестилку. Председатель комиссии сделал ему предупреждение, но священник продолжал крестить детей. Уполномоченный снял И. Мучичку с регистрации сроком на 1 месяц и предупредил церковный исполнительный орган. Без приглашения всех родственников священник В. Мандзюк похоронил жительницу с. Дубровка Ужгородского района, жену кандидата в члены КПСС, за что был снят с регистрации сроком на 15 дней [11, л. 11].

В отчете проведен анализ религиозной обрядности в Закарпатской области. Уполномоченный подал статистику крещений, венчаний и похорон, соединив цифры православной, реформатской и римско-католической церкви.

	1960 г.	1961 г.
Родилось, крестились,	26203 17380 66,3 %	25960 15321 59 %
Зарегистр. браков, венчалось,	9050 3775 47,7 %	9113 2745 30,1 %
Умерло, похороны,	6620 4756 71,8 %	6646 4143 62,3 %

Отдельно уполномоченный подготовил сравнительные данные религиозной обрядности православной церкви по Межгорскому району Закарпатской области за 1957-1961 гг. Представим их в виде таблицы.

	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.
крещенных	73	62,2	38,5	68,9	69,1
венчавшихся	49	44,3	31,7	47,8	42,9
похорон	66,7	61,8	100	74	78,6

Как видно из приведенных процентов, количество религиозных обрядов уменьшилось незначительно, а в случае с похоронами даже возросло [11, л. 19]. Областной уполномоченный считал, что главной причиной высокой религиозной обрядности является система обложения служителей культов и поддерживал предложение Совета по переводу священнослужителей на твердые оклады. Письмо Совета от 5 февраля 1962 г. нашло одобрение в партийных и советских органах Закарпатской области [11, л. 21].

Статистические данные за 1962 г. свидетельствуют об увеличении религиозной обрядности в Закарпатье. Процент крещеных по отношению к родившимся возрос с 59 % до 67,7 %; венчавшихся по отношению к вступившим в брак – 36 % против 30,1 %; религиозных похорон к числу умерших – с 62,3 % до 65,5 % [12, л. 9].

Уполномоченный считал, что тенденция к увеличению количества обрядов вызвана многими причинами. Среди них – наличие большого количества религиозных объединений и духовенства. «Духовенство активно сопротивляется против введения новых порядков в деятельности церкви. Стало принимать различного рода меры для того, чтобы сохранить и оживить религиозные пережитки в сознании и поведении людей» [12, л. 10]. В чем же заключалась деятельность духовенства, направленная на сохранение религиозных обрядов? Уполномоченный утверждал, что отдельные священники встали на путь угроз и запугивания по отношению к тем гражданам, которые не исполняли обряды и «отходили» от церкви. В отчете приведены несколько выдержек из проповедей духовенства, которые должны были подтвердить мысль уполномоченного по поводу давления. В отдельных местах духовенству удавалось сохранять высокую обрядность через без-

действие местных советских работников. С. Олеоленко приводил пример деятельности священника в с. Изя Хустского района, который «только за последнее время покрестил несколько десятков детей и взрослых у себя на квартире». Ни сельский, ни районный Советы не принимали никаких мер против этого явления [12, л. 10]. Продолжали наблюдавшиеся явления, когда церковные обряды часто выполняли люди, которые не посещали богослужения и формально не верили в Бога. Уполномоченный объяснял это тем, что религиозные обряды и праздники прочно вошли в быт граждан, замечалось огромное давление и влияние людей старшего поколения на подростков, от которых первые требуют делать то, что делают они и делали их отцы и деды [12, л. 11].

В Закарпатской области, а особенно в больших городах, в 1962 г. активно внедрялась советская обрядность. Стали проводиться следующие праздники, обычаи и гражданские обряды: дни и недели дружбы народов, день воссоединения Закарпатья с Советской Украиной, возложение венков на братские могилы, новая свадьба, весенний праздник песни и танца, день урожая, день животновода, день виноградаря и т. д. Одновременно были приняты меры к улучшению работы ЗАГСов. Исполком областного Совета депутатов трудящихся 11 января 1963 г. принял распоряжение № 22 по этому вопросу. В решении предусматривались мероприятия для улучшения работы ЗАГСов, их оформлению и оборудованию. В начале 1963 г. Закарпатское областное издательство выпустило специальный сборник «Новые времена – новые обычаи». В сборнике рекомендован ряд мероприятий по отвлечению населения от исполнения религиозных обрядов и внедрения советской обрядности с учетом национальных особенностей, местных обычаяв и традиций, с широким привлечением общественности.

Атеистическая работа и тотальный контроль над церковью давали свои результаты. Например, в областном центре – Ужгороде, в 1962 г. был зарегистрирован 571 брак, из которых только одна пара венчалась в православной церкви и 33 – в римско-католической и реформатских церквях [12, л. 11]. Допускаем, что множество обрядов было отправлено тайно.

21 февраля 1963 г. аппарат Совета по делам РПЦ при Совете Министров разослал уполномоченным в областях «Информацию о работе по отвлечению от исполнения религиозных обрядов

путем внедрения советской обрядности». В документе указывалось, что в ряде областей Российской Федерации и УССР созданы Дворцы бракосочетания, Дворцы счастья, улучшили работу отделов ЗАГСов. «Там, где этому делу придается серьезное значение, имеет место вытеснение религиозных обрядов, вместо них входят в быт советские обряды, связанные с рождением ребенка, достижением совершеннолетия, бракосочетанием, 25 и 50-летием супружеской жизни, похоронами и т. д.» [13, л. 4].

Статистические данные за 1963 г. показывают, что общее количество религиозных обрядов продолжало расти. Крестилось в церкви от общего числа родившихся – 68,7 %, венчалось – 36,1 % от зарегистрированных браков, было похоронено 72,1 % верующих из общего числа умерших [14, л. 11]. В отчете за 1963 г. уполномоченный, впервые за последние годы, наводил данные отдельно и по православной церкви. Всего православные священники окрестили 13 362 детей, обвенчали 2 194 пары, похоронили 3 521 умершего [14, л. 11]. Интересны наблюдения уполномоченного: он писал, что в области имелись случаи, когда «похороны бывают одновременно и гражданскими, и религиозными (оркестр, речи, поп). А бывает и так, что служители культа раньше или позже гражданских похорон отпевают покойника» [14, л. 12]. Было установлено, что из 160 проверенных крещеных детей в двух православных церквях г. Ужгорода за 1963 г. были дети техников, интеллигентии, служащих советских учреждений, военнослужащих и других профессий [14, л. 13].

В последний год хрущевской оттепели тенденция к увеличению религиозных обрядов в Закарпатской области прекратилась. Анализ секретных данных Закарпатского облисполкома по всем конфессиям говорит о незначительном снижении обряда крещения – с 68,7 % до 67,4 %, венчания – с 36,1 % до 32 % и похорон – с 72,1 % до 69 %. Если посмотреть цифры по православной церкви, то они в целом также говорят о сокращении обрядов [15, л. 22].

	1963 г.	1964 г.
крещения	57,3	56,3
венчания	22,2	24,4
похороны	72,1	50,6

В отчетах находим докладные записки комиссий и групп содействия, в которых есть яркие примеры религиозной обрядности среди граждан. Например, в с. Драгово Хустского района вступил в брак и венчался в храме член ВЛКСМ В. Роман [15, л. 1].

Таким образом, религиозная обрядность населения Закарпатья в 1958-1964 гг. находилась на достаточно высоком уровне. Анализ документов свидетельствует, что население городов и сел продолжало выполнять основные религиозные обряды, несмотря на контроль советских и партийных органов, общественных организаций. Политика советской власти заключалась в замене церковных обрядов на гражданские, чтобы таким образом «оттянуть» верующих от церкви. Консервативность населения Закарпатья и активная деятельность церкви в новых условиях не дала возможность реализовать все составляющие антирелигиозной политики.

---

### **Источники и литература**

1. Шлихта Н. «От традиции к современности»: православная обрядность и праздники в условиях антирелигиозной борьбы (на материалах УССР, 1950-е –1960-е гг.) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2012. – Вып. № 3-4(30). – С. 380-407.
2. Коммунистическая партия СССР в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1896-1986), Т. 8. 1946-1955. – 9-е изд. доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1985. – 542 с.
3. ГАЗО. Ф. П. 1. Оп. 1. Д. 3276.
4. ГАЗО. Ф. П. 1. Оп. 1. Д. 3484.
5. ГАЗО. Ф. Р. 544. Оп. 3. Д. 14.
6. ГАЗО. Ф. Р. 1490. Оп. 2. Д. 21.
7. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 67.
8. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 97.
9. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 119.
10. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 147.
11. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 148.
12. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 165.
13. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 164.
14. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 190.
15. ГАЗО. Ф. Р. 195. Оп. 13. Д. 206.

**Власть духовная и светская:  
взаимодействие в социокультурном пространстве**  
*Материалы*  
*Международной научно-практической конференции,  
посвященной 500-летию Реформации*  
**1-2 апреля 2017 г.**

**Power Ecclesiastical and Secular:  
Interaction in the Sociocultural Space**  
*Papers*  
*Of the International Scientific Practical Conference  
Dedicated to the 500th anniversary of the Reformation*  
**1-2 April 2017**

---

Лицензия на издательскую деятельность № 020861,  
выдана Министерством печати и информации РФ  
Формат 64x80/16. Подписано в печать 24.03.2017  
Объем 11,75 усл. п. л. Тираж 200 экз. Заказ № 3014

Редактор Л.В. Кузьмина  
Верстка – Н.А. Комендантова

ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры»  
443010, г. Самара, ул. Фрунзе, 167  
тел.: (846) 333-22-05

---

Отпечатано в типографии ООО «Порто-Принт»:  
443041, г. Самара, ул. Садовая, 156