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Корупція є тим чинником, що підриває засади демократичного розвитку держави, довіру до влади, порушує принципи верховенства права, призводить до падіння авторитету держави у міжнародному співтоваристві.

Найбільш розповсюдженим показником сприйняття корупції у світі, на який посилаються державні, приватні і неурядові організації – це Індекс сприйняття корупції, який щорічно публікується Transparency International (надалі – TI). Даний індекс відображає рівень сприйняття корупції в державних органах, який визначається як «використання державної влади в особистих інтересах». Саме його застосовують у різного роду наукових дослідженнях для пояснення ефективності державного управління, економічного розвитку та рівня демократії.

Починаючи з 1993 року, некомерційна антикорупційна неурядова організація з вивчення і боротьби з корупцією Transparency International щорічно здійснює оцінювання рівня корумпованості країн і регіонів світу за індексом сприйняття корупції, який розраховується за результатами опитування громадян, іноземців, підприємців і аналітиків, які проживають в окремо взятій країні. Її мета – домогтися більшої прозорості та підзвітності влади. Саме прозорість будь-якого виду діяльності, на думку працівників ТІ, є передумовою до меншої корумпованості суспільства та значно полегшує боротьбу з цим явищем [1, с. 3].

За даними дослідження Transparency International, згідно із зведеною таблицею індексу сприйняття корупції за 2014 рік, Чехія в рейтингу корумпованості посіла 53-ме місце, Словаччина – 54, Угорщина – 47 із 174 країн [2]. Найнижчий рівень корупції серед країн ЦСЄ зафіксований у Польщі (35 позиція).

Поряд із згаданою організацією ТІ, слід зазначити, що у травні 1999 року створено організацію «Група країн проти корупції» (GRECO), що діє в межах Ради Європи. ЇЇ метою є оцінка рівня корупції у державах-членах організації, виявлення недоліків у національних механізмах боротьби з корупцією, підтримка в проведенні необхідних законодавчих та інституційних реформ у цій сфері, здійснення контролю за виконанням угод і правових документів, прийнятих Радою Європи відповідно до програми дій проти корупції.

Варто зауважити, що важливу роль у боротьбі з корупцією відіграють Національні програми боротьби з корупцією, прийняті урядами багатьох держав світу, в тому числі і держав Центральної та Східної Європи. Окрім цього, з метою ведення ефективної політики у сфері боротьби з корупцією у більшості держав створені та діють спеціалізовані антикорупційні структури.

Так, у Словаччині діє «Національна програма по бо­ротьбі з корупцією – 2000». Метою Програми Словацької Республіки є висунення кон­цепції боротьби з корупцією, визначення методів та засобів, які необ­хідні для перемоги в цій боротьбі [3].

Даний документ було подано на всенародне обговорення з тією метою, щоб у його вдо­сконаленні взяли участь усі верстви населення, а саме громадяни, неурядові організації, засоби масової інформації, підприємці та посадові особи.

На сьогодні реалізацією зазначеної Програми керує Департамент по боротьбі з корупцією Міністерства юстиції Словаччини. Департамент є основним консультаційним органом, що надає рекомендації заступникові прем’єр-міністра й міністру юстиції. Особлива увага Департаменту приділяється співробітництву з бізнесовими структурами й неурядовими організаціями, а також розвитку суспільної нетерпимості до корупційних проявів, у тому числі у сфері державного управління [4].

Безпосередньо реалізацією заходів у межах «Національної програми боротьби з корупцією» займаються Управління боротьби з корупцією Президії поліцейського корпусу МВС Словаччини й Словацька інформаційна служба (СІС).

На противагу Словаччині, у Чехії немає єдиного спеціального закону у сфері боротьби з корупцією. У цій країні нормативно-правові документи з цих питань охоплюють низку законодавчих актів, а діяльність державних органів регламентована відповідними частинами Кримінального кодексу.

Програма зменшення корупції у Чехії базуєть­ся на принципах збільшення прозорості; посилен­ня особистої відповідальності; нагляду над управлінням публічною власністю; системних змінах та антикорупційних стратегіях; контролюючої активності та оприлюднення корупційних скандалів; поширення антикорупційних ноу-хау та створення мережі антикорупційних активістів.

Антикорупційна стратегія Чехії доповнювала по­передню урядову Стратегію та була поділена на дві частини: 2011-2012 роки та 2013-2014 роки. Вона розроблена Міністерством внутрішніх справ Чехії, її також проаналі­зовано та відредаговано учасниками Нарадчого комітету уряду по боротьбі з корупцією. Стратегія складається із трьох складових: превенція, прозорість і покарання. Основними цільовими групами є державна адміністрація, державні закупівлі, поліція та органи прокуратури, зако­нодавча влада [5, с. 62].

Що стосується Польщі, то тут діє нова Антикорупційна страте­гія на 2011-2016 роки, яку було розроблено Міністерством внутрішніх справ і Адміністрацією Президента Польщі та прийнято Постановою Ради Міністрів Польщі. Її цілями стали: посилення співробітництва між правоохоронними органами; покращення законодавства з метою більш ефек­тивної боротьби з корупційними злочинами; виконання вимог міжнародних організацій щодо криміналізації ко­рупції. Рада Міністрів Польщі несе пряму відповідаль­ність за виконання Стратегії, що, неодмінно, є позитивним фактором у досягненні поставлених цілей. Як зазначає Бусол О.Ю., Стратегія має мультирівневий характер, оскільки за координа­цію діяльності відповідальний один конкретний орган, а цілі, на відміну від попередньої Стратегії, визначено на основі емпіричних даних [5; с. 62].

Крім того, з 24 серпня 2006 року вступив у дію Закон про «Центральне антикорупційне Управління». Основною метою його функціонування є боротьба зі зловживаннями владою та використанням привілеїв для досягнення особистої і майнової користі, а також діяльністю, спрямованою проти економічних інтересів держави. Центральне антикорупційне Управління повинне переслідувати корупційну злочинність, ретельно перевіряти майнові декларації чиновників та працівників сфери самоврядування, слідкувати за спробами порушити заборону поєднання державних функцій із господарською діяльністю [6, с.170].

В Угорській Республіці, у свою чергу, було створено комісію з фахівців у галузях права, управління та економіки, якою на сьогодні розроблені проекти та внесені зміни і доповнення до понад 20 законодавчих актів. Серед основних нововведень, спрямованих на протидію корупції, експерти відзначають: обмеження обігу готівкових коштіві запровадження порядку здійснення розрахунків між господарськими структурами на суми понад 200 тис. форинтів лише через банківські установи; зменшення кола осіб, які мають відстрочки та пільги у сплаті податку та митних зборів; звуження поняття податкової таємниці та підвищення рівня інформованості державно-адміністративних органів(передусім податкового управління, поліції та фінансово-митної служби).

Хоча в Угорщині не існує спеціальної установи, відповідальної за боротьбу з корупцією, проте в рамках прокуратури та правоохоронних органів діють спеціальні відомства. У прокуратурі і центральному бюро розслідувань працюють прокурори, що спеціалізуються на розгляді антикорупційних справ, що стосуються високопосадовців. У поліцейському департаменті по боротьбі з економічними злочинами створена група з протидії корупції, що відповідає за координацію дій по боротьбі з корупцією на національному рівні. Слідчі займаються антикорупційними справами, проходять спеціальне навчання. Програми навчання організовуються у співпраці з організацією Transparency International [7].

Разом з тим, у боротьбі з корупцією важлива роль, безперечно, належить також таким державним органам, як міністерство юстиції, суди, спеціальні підрозділи для збирання оперативної фінансової інформації та міністерство закордонних справ. Окрім вищезазначеного, у Польщі, Словаччині, Чехії та Угорщині вплив корупції на суспі­льні процеси зменшується за допомогою заходів, що передбачають безпосереднє залучення громадських інституцій у боротьбу проти корупційних діянь.
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