

Стойка О.Я.

Старший преподаватель, кафедра иностранных языков,
Ужгородский национальный университет, Украина

МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ США

Аннотация

В статье рассматриваются особенности мониторинга качества образования в высших учебных заведениях США.

Ключевые слова: мониторинг, высшее образование, США

Keywords: monitoring, higher education, the USA

Трансформационные процессы в системе высшего образования обусловили повышение интереса к зарубежному опыту, в частности США, где высшее образование традиционно находится на достаточно высоком уровне развития. Сегодня США являются бесспорным лидером по количеству лучших университетов и имеют весомые достижения в организации и проведении мониторинга качества высшего образования.

Несмотря на то, что отдельные аспекты развития и функционирования высшей школы США изучались многими учеными (Р.Беланова, С.Бурдина, Т.Георгиева, Е.Каверина, А.Карташевич, О.Малярчук, Т.Олендр, Р.Симпсон, С.Фрост и др.), считаем, что дальнейшее исследование опыта США, безусловно, заслуживает внимания. Это, в частности, касается особенностей мониторинга качества университетского образования.

На сегодняшний день структуру университетов США можно представить следующим образом:

- исследовательские университеты 1 и 2 категории – предлагают полный спектр образовательных программ бакалавра; ежегодно присуждается не менее 50 докторских степеней и имеют высокий уровень научно-исследовательской деятельности. Сегодня в США функционирует около 100 исследовательских университетов 1 и 2 категории;

- докторские университеты – масштабы научных исследований в них являются относительно небольшими, но они имеют право присуждать степени доктора наук (не менее 40 в год). Таких университетов в США насчитывается более 80 (государственных и частных).

- общеобразовательные университеты, которые, кроме обучения бакалавров, осуществляют подготовку магистров, что требует дополнительного 2-летнего углубленного изучения дисциплин специализации. В США указанных заведений насчитывается 646 (261 – государственных и 385 – частных) [1].

Все американские университеты – частные и государственные, исследовательские и неисследовательские, докторские и магистерские предусматривают два уровня обучения. Первый уровень – академический колледж, что обеспечивает будущего специалиста общетеоретическими знаниями. После окончания академического колледжа студенту присваивается степень бакалавра. Первый уровень университета называют уровнем бакалаврата (baccalaureate) или преддипломным¹

¹ Стойка О.Я., 2013 г.

(undergraduate) уровнем. Кстати, заметим, что колледжи являются самыми распространенными учебными заведениями в структуре высшего образования США [2].

Второй уровень университета – исследовательские и профессиональные школы, после обучения в которых – присваиваются следующие степени: степень магистра, доктора и первая профессиональная степень. Исследовательские школы университетов обеспечивают будущего специалиста научно-теоретическими знаниями, а профессиональные – профессиональными знаниями и специальными навыками. Следует отметить, что профессиональные школы функционируют во всех университетах, а исследовательские – только в докторских. Второй уровень называется постбакалавратом (postbaccalaureate) или выпускным, дипломным (graduate), включающий магистратуру и докторантуру.

Деятельность всех высших учебных заведений предусматривает систематический мониторинг качества образования, который проводится в США уже более 100 лет и является, по нашему мнению, одним из важных условий повышения эффективности университетского образования.

Подчеркнем, что толкование самого термина «мониторинг» достаточно отличается в научных трудах ученых. Чаще всего под мониторингом понимают средство для исследования реальности в различных науках и средство обеспечения управления различными видами деятельности.

Сам термин «мониторинг», что в переводе означает – контроль, надзор, наблюдение – возник в конце XX века и применялся для обозначения целенаправленных наблюдений за элементами окружающей среды в пространстве и времени. Мониторинг – это постоянный контроль за любым процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальному прогнозам.

Характерными признаками мониторинга являются следующие

- проводится на протяжении длительного периода времени;
- требует получения большого количества информации;
- требует тщательного отслеживания ситуации и осуществляется в форме постоянной или периодической проверки с последующим документированием полученных данных;
- предусматривает использование стандартов или нормы как ориентиров для объективной оценки ситуации в определении отклонений, использование контролирующего инструментария для определения соответствия установленным стандартам;
- результат мониторинга обычно предусматривает доклад (отчет) о ситуации, оценку ситуации, дает основу для дальнейшей деятельности.

Что касается использования понятия мониторинга в образовании, то среди ученых также нет единого мнения относительно его толкования.

Этот термин часто понимают как многостороннее изучение различных параметров функционирования системы образования и отдельных ее элементов или субъектов образовательного процесса (мониторинг качества подготовки специалистов по определенной специальности, материально-технического обеспечения, финансирования), иногда – как отслеживание результативности учебно-воспитательного процесса (мониторинг учебных достижений), или же употребляют в значении обычного педагогического контроля (мониторинг успеваемости).

Кроме термина «мониторинг» в научной литературе встречается термин «педагогический мониторинг», который, по мнению ученых, означает целенаправленное, специально организованное, непрерывное наблюдение за функционированием и развитием образовательного процесса и его отдельных элементов с целью своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа полученной информации и педагогического контроля [3].

Некоторые ученые рассматривают педагогический мониторинг как систему контролируемых и диагностирующих мероприятий, отслеживающих управленческую деятельность учителей в учебно-воспитательном процессе, уровень обученности учащихся и самоорганизации учителей.

Обобщая результаты научных исследований, можно сделать вывод, что под педагогическим мониторингом понимают систему отбора, обработки, анализа, хранения информации о деятельности педагогической системы в конкретном направлении, что обеспечивает непрерывное длительное отслеживание ее состояния, следующую коррекцию учебно-воспитательного процесса и прогнозирования дальнейшего развития образовательной системы.

Очевидно, есть основания утверждать, что целью педагогического мониторинга является получение информации для проектирования развития системы образования на основе изучения и анализа динамики важнейших показателей ее состояния.

В США зарождение мониторинга качества образования состоялось еще в начале XX века. Особенно плодотворно он развивался в сфере высшей школы. В 1900 году был создан Совет, который контролировал поступление в высшие учебные заведения, а в 1906 году был основан процесс

аккредитации, который совершенствовался совместными усилиями университетов и профессиональных ассоциаций США [4]. Положительное значение для дальнейшего развития системы мониторинга имело основанное в Вашингтонском университете неофициальное оценивание преподавателей студентами, что усиливало обратную связь между преподавателями и студентами и положительно влияло на эффективность учебного процесса.

30-60-е годы XX века можно считать вторым этапом в развитии мониторинга качества высшего образования, когда была разработана новая программа тестирования американских колледжей для мониторинга качества академических достижений.

На протяжении третьего этапа (60-70-е годы) происходит утверждение процедур мониторинга на национальном уровне. Именно в 1969 году было введено национальное оценивание образовательного прогресса в США.

Четвертый этап (80-90-е годы) характеризуется как этап трансформации, когда происходит переход к мониторингу качества высшего образования как системы.

Последний этап, который начался в 90-х годах, продолжается до сегодняшнего дня и отличается обилием мониторинговых обследований, постоянным совершенствованием процесса мониторинга.

На сегодняшний день в США практикуется как внешний, так и внутренний мониторинг. Внутренний мониторинг является важной предпосылкой развития учебного заведения и основой децентрализованных измерений процессуальных и демонстративных признаков. Особенностью этого вида мониторинга является то, что это – универсальный инструмент обеспечения высоких показателей качества и подтверждения положительной динамики, а также своевременное предупреждение, в случае необходимости, о возможных нежелательных событиях.

Проведение внешнего мониторинга обеспечивается управленческими структурами образования или независимыми специальными учреждениями чаще всего для получения статистически значимой достоверной информации.

Следует отметить, что в США существует более пятидесяти национальных ассоциаций, агентств, и специальных центров, которые получили статус для проведения мониторинга качества образования. Их работа координируется Федерацией региональных аттестационных комиссий и Национальной комиссией по аккредитации.

Мониторингу качества образования в средних и высших учебных заведениях уделяется большое внимание, поскольку многочисленные исследования американских ученых свидетельствуют о положительном влиянии правильно организованного мониторинга на успеваемость студентов.

Интересно отметить, что аккредитация для высших учебных заведений является добровольной, однако заведение без соответствующей аккредитации не может рассчитывать на финансовую поддержку правительства. Сам процесс аккредитации является независимым от правительства и осуществляется различными неправительственными аккредитациями или учреждениями. Так, сегодня в США существует более 50 национальных ассоциаций, агентств, центров для проверки качества учебных программ, работа которых координируется Национальной комиссией по аккредитации.

Система образования США удачно сочетает идеи двух основных типов оценивания качества образования, которые сегодня наиболее распространены в мировой образовательной практике:

(1) система внешнего оценивания, которая базируется на приоритетах государственных структур (государственный контроль, распределение финансов, аккредитация, сравнение вузов),

(2) система внутренней оценки, основой которой является внутренняя самооценка (внутренний анализ, самооценка учебного заведения).

Внешнее оценивание осуществляется в форме аккредитации, а внутреннее основывается на компетентности и ответственности преподавателей и руководства высшего учебного заведения.

Учитывая американский опыт, считаем, что мониторинг качества образования целесообразно осуществлять на следующих уровнях: институциональном, региональном, национальном и международном. Он должен быть постоянно действующим и включать конкретные этапы: оценка фактического состояния системы образования и важнейших факторов, влияющих на ее состояние; прогнозирование развития и состояния образовательной системы, оценка прогнозируемого состояния и регулирования качества образования для принятия управленческих решений.

Литература

1. Каверина Э.Ю. Тенденции развития высшего образования США: дисс ... канд. пед. наук: 08.00.14 / Э.Ю.Каверина. – М., 2007. – 246с.
2. Simpson R.D. Inside College: Undergraduate Education for the Future / RDSimson. - N-Y: Insight Books, 1993. – 167 p.

3. Хохлова С.В. Мониторинг качества школьного образования: автореф. дисс. на соиск. научн. степени канд. педагогических наук: спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Хохлова Светлана Викторовна. – Тюмень, 2003. – 24 с.
4. American Higher Education Transformed, 1940-2005: documenting the national discourse / [ed. by W.Smith, T. Bender]. – MD. Baltimore: John Hopkins University Press, 2008. – 523 p.