

Колникова Е. (г.Нитра, Словакия), Котигорошко В.Г. (г.Ужгород)
Монеты дакийского городища Малая Копаня

Территория Верхнего Потисья рубежа нашей эры представлена памятниками дакийской культуры, которые датируются в рамках около 60 г. до н.э. – 106 г. н.э. (Kotigoroško, 1995). На 2003 год было зафиксировано 58 пунктов (Котигорошко, 2004а, рис.1), к которым за последние годы добавлены ещё несколько местонахождений. Все они были исследованы в большей или меньшей мере, а также имеют разницу по степени значимости и масштабам раскопок. Как ключевые памятники региона, следует выделить земплинский комплекс (городище, поселение и могильник) (Benadič, 1965; Budinský - Kričká, Lamiová - Schmiedlová, 1990) и Малокопаньское городище (Котигорошко, 1989; Kotigoroško, 1995, p.72; Котигорошко, Прохненко, Зомбор, 2005, с.179-182), а также частично вскрытый, расположенный рядом могильник I в. н.э. (Котигорошко, 2004а, с.403-404; рис.2).

Среди древностей дакийской культуры Верхнего Потисья особое положение занимает городище Малая Копаня, как по своим размерам (5 га), так и по исследованной площади (около 2 га). Его материал позволяет зачислить памятник в разряд “дав”, т.е. ремесленных, политических и духовных центров доримской Дакии. Согласно румынского исследователя Г.Бихира (Bihir, 1996, p.191), Малую Копаню можно отождествить с птолемеевской Сетидавой.

В процессе планомерных 29-летних раскопок на территории городища вскрыт культурный слой, мощностью от 0,2 до 3,5 м. Вместе с тем исследовано 41 жилище и 105 построек (хозяйственно - бытовые и производственные). Раскопки сплошной площадью фортификационных сооружений, возле центрального входа на городище, позволили выделить пять строительных горизонтов, из которых четыре связаны с даками (Котигорошко, 2006а, с.38-68).

В ходе исследования культурного слоя и объектов собрана огромная коллекция, состоящая из керамики (лепная и гончарная), орудий труда, предметов вооружения и экипировки воинов, украшений и принадлежностей одежды, бытовых вещей (Kotigoroško, 1995, fig.30-34; 39-51; Котигорошко, 2004б, с.172-192; Котигорошко, Прохненко, Зомбор, 2005, с.179-182).

Особую и одну из важных групп находок Малой Копани представляет коллекция монет, которая пополняется ежегодно.

Появление монет местной чеканки в северной части Карпатской котловины, относится к III в. до н.э. (Preda, 1973, 71). Почти одновременно, с внедрением носителей латенской культуры, распространение получают тетрадрахмы Филиппа II и Александра Македонского, их кельтские имитации, а также имитации тетрадрахм ионийского царя Аудолента (315 – 286 гг. до н.э.) (Kolníková, 1980, s.91; Kotigoroško, 1995, p.42). Эти находки свидетельствуют не только о сложившихся экономических отношениях, но и о их географии. С течением времени монеты начали изготавливаться и в Верхнем Потисье (Бідзіля, 1971, с.140; Kolníková, 1980, s.87-88).

В I в. до н.э., наряду с кельто - дакийскими монетами, обслуживавшими нужды внутренней межплеменной торговли, входят в обиход и римские республиканские денарии. Восприятие даками римской денежной системы было

обусловлено установлением торговых контактов с Римом, в которых не могли использоваться монеты собственной чеканки, поэтому в Дакии Буребисты официальной монетой стал римский денарий (Preda, 1973, p.110).

В зоне к северу от будущей провинции Дакии учтено 28 римских республиканских монет из 19 пунктов (Lazin, 1981-1982, p.80; Lazin, Ciarnau, 1992-1993, p.51; Lazin, Radu, 1998-1999, p.73; Stanciu, 1992, p.172-174, 176, 180; Kolniková, 1986, s.77) и клад (490 экз.) из Сату Маре (Bader, 1968, p.131). Вместе с римскими денариями в I в. до н.э. в обращении использовались тетрадрахмы о.Фасос и драхмы иллирийских городов Аполлонии и Диррахиума. О совместном хождении вышеназванных эмиссий свидетельствует клад из Гуди (Закарпатье), в состав которого входили вместе с республиканскими денариями фасосская тетрадрахма, драхмы Аполлонии и Диррахиума (Eisner, 1933, s.192).

В общей сложности учтено, вместе с кладами императорского времени (Прешов I, Оарца де Сус, Сату Маре), более 700 республиканских монет. Наряду с ними в хождении были греческие тетрадрахмы, драхмы и монеты дакийской чеканки.

Здесь следует подчеркнуть, что в основе введения в денежное обращение денария лежали экономические и социальные предпосылки, вызвавшие к жизни первое дакийское государство Буребисты (около 82 – 44 гг. до н.э.) (Котигорошко, 1999, с.105) – “первого и величайшего из царей Фракии” (Inscriptiones..., I, 246).

Рост внутренней и особенно внешней торговли требовал увеличения количества денежных единиц, неудовлетворяемого поступлениями из Рима. В результате возникает денежный дефицит, погашенный Буребистой за счёт чеканки подражаний римским денариям. В настоящее время известны тысячи имитаций с территории доримской Дакии, зачастую трудно отличимых от оригиналов (Crişan, 1977, p.176, 427). Об их местном происхождении свидетельствуют находки матриц и муфт, обнаруженных на давах Тилишка, Лудешть (Трансильвания) и поселении Пояна в Молдове (Фёдоров, Полевой, 1973, с.150; Luru, 1989). Изготовленные из полноценного серебра, республиканские денарии использовались и в римское время.

Для определения уровня экономического развития Верхнетисского региона дакийского периода проведён анализ нумизматической коллекции Малокопаньского городища. На данный момент на городище известно 72 монеты (табл.2). Из них 50 обнаружены в ходе археологических раскопок (номера 01-051), а 22 экземпляра (номера 001-0022) найдены местными жителями на огородах, расположенных в урочище Городище, в середине XX в. Последние монеты задокументированы только путём фотографирования, поэтому их метрологические данные отсутствуют. Среди находок, на основе которых можно сделать предположение о функционировании на Малой Копане монетного двора, отметим два серебряных бруска (рис.7, 2825, 3320/1) и две части бронзовой гири (рис.7, 845-846).

Монеты Малой Копани, обнаруженные в различных местах городища, выделяются в несколько групп. Первую, наиболее значительную, (46 экземпляров), составляют местные дакийские тетрадрахмы типа Медиешул Аурит (I). К этому же типу, скорее всего, относятся и некоторые неопределимые экземпляры. Во вторую группу входят две кельтские монеты (IIa-b). Третья группа представлена пятью римскими республиканскими денариями и четырьмя имитациями (III). Четвёртая

группа состоит из четырёх императорских монет и одной имитации (IV). К пятой отнесены четыре драхмы иллирийских городов Аполлонии и Диррахиума (V). Шестая представлена двенадцатью монетами, которые сильно корродированны или имеют повреждения иного характера, что не позволяет их классифицировать (VI). В седьмой группе находятся предметы, свидетельствующие о возможной чеканке монет на Малой Копане (VII).

На основании анализа монет выделено семь групп:

I. Дакийские монеты типа Медиешул Аурит названы по месту нахождения в 1903 году значительного их количества в северном Семиградье, в уезде Сату Маре. Первую научную интерпретацию находки дал Ю.Гохл (под названием того времени Оронёш Медеш), который данный тип определил как монеты костобоков (Gohl, 1903, old.57-59). К.Пинк назвал его типом “mit Schnabelferd” (Pink, 1939, s.83). В дальнейшем, более чёткий анализ монет этого типа был осуществлён рядом румынских нумизматов и, в первую очередь, К.Предой (Preda, 1973, p.289-294, 788; Săşianu, 1980, p.63 и другие).

Современное состояние археологического исследования памятников Верхнего Потисья римского времени позволяет полагать, в совокупности с данными античных источников, в частности, Птолемея (Ptol., III, 5,9; 8,3), Дио Кассия (Dio Cass., LXXI, 12,1), а также эпитафий из Рима (Кудрявцев, 1950), что регион уже с конца I в. до н.э. был заселён северофракийскими племенами костобоков (Котигорошко, 2003, с.66-67). Так что, введённый в научный оборот Ю.Гохлом термин “монеты костобокского типа” более отражает историческую действительность, чем нововведённое название подобных монет “тип Медиешул Аурит”.

Тип Медиешул Аурит характеризует сильная стилизация изображения, мотив которого заимствован с македонских тетрадрахм. На аверсе – голова Зевса, обращённая вправо, на реверсе – конь, которого К.Пинк определил как ездового (Pink, 1939, s.83). На основании анализа легенд было выделено несколько вариантов этого типа (Preda, 1973, p.289; Săşianu, 1980, p.63). При выделении вариантов учтены степень стилизации изображения и вес монет. Масса тетрадрахм с Медиешул Аурита 10,52 - 6,82 г, средний показатель веса, определённый на основании известных экземпляров – 9,56 г (Pink, 1939, s.83). Прослеживается ухудшение качества чеканки (сначала были тетрадрахмы, изготавливаемые из серебра, позднее, исключительно из меди). Выпуск монет данного типа относится к раннему этапу дакийского монетного дела. В предыдущих исследованиях время их чеканки определялось в рамках от середины до конца II в. до н.э. (Preda, 1973, p.293; Săşianu, 1980, p.64).

Концентрация находок монет типа Медиешул Аурит на территории современного Северного Семиградья и в западной части Баната (Preda, 1973, obr.20), в междуречье Сомеша и верхнего течения Тисы (Săşianu, 1980, p.63) свидетельствует о том, что именно здесь проживало племя, чеканившее эти номиналы. Несколько экземпляров, найденных за пределами указанной зоны, а именно, в Восточной Словакии (Беняковце, Словенске Нове Место) и в Северной Венгрии (Мезо - Тарпа, Угорня, Дерцен, Гертгьяньвёлдь и неизвестное местонахождение в жупе Ноград) (Preda, 1973, p.291) определяют западную границу

населения, выпускавшего монеты типа Медиешул Аурит. Находки со Среднего Подунавья (Годонин, Морава - 7 экземпляров) (Kolníková, 1997, s.49) – возможно, показатель торговых или военных контактов.

Об интенсивности чеканки свидетельствуют как единичные находки, так и клады (Preda, 1983, p.290-292). Например, клад с Андрида (1893 г.) содержал значительное количество монет данного типа, но не сохранился. В следующем комплексе с Лушки (1842 г.) было 34 тетрадрахмы, в кладе со Стояны (1842 г.) - 22 экземпляра, такое же количество и в Тыргу Муреше. Наибольший сбор в Медиешул Аурите (1903 г.) включал 107 монет, большинство из которых - 105, относятся к типу Медиешул Аурит, 2 экземпляра представляют вариант данного типа с наездником, у которого вместо головы изображена розетка (Pink, 1939, č.321-322). Большинство кладов найдено в XIX столетии, единственный новый сбор происходит с Сыниколау Роман (1972 г.) и включает 24 тетрадрахмы, из них 23 типа Медиешул Аурит и одна тетрадрахма типа Ток - Херелуш (Săşianu, 1980, p.63). В соответствии с информацией об этих кладах (Preda, 1973, p.290-292), в них не представлена ни одна иная монета, все принадлежат к местным тетрадрахмам.

Монеты данного типа с Малой Копани изготовлены из серебра низкого качества или меди. Большинство экземпляров сильно корродированы, обломаны, нецелые. Их вес (в сравнении с 9,6 г в более раннее время) значительно уменьшен. Массу между 9 и 8 г не имеет ни одна монета. Они находятся в таких весовых параметрах: 8 - 7 г (2), 7 - 6 г (1), 6 - 5 г (7), 5 - 4 г (5), 4 - 3 г (6), 3 - 2 г (4), 2 - 1 г (1), меньше 1 г (2). Как видим, большинство экземпляров с массой меньше 6 г.

Учитывая особое положение городища Малая Копаня среди памятников дакийской культуры Верхнего Потисья, не исключено, что монеты типа Медиешул Аурит чеканились именно на нём. Но, на данный момент, этому предположению мало доказательств (кроме групп VI и VII). Сравнительно низкий вес номиналов и качество говорят о том, что мы имеем дело с продукцией последней фазы выпуска этого типа монет. Нахождение подобных экземпляров на городище Малая Копаня, датированном на основании хроноиндикаторов от 60 г. до н.э. до 106 г. н.э., свидетельствует о том, что здесь они представляют первый этап существования памятника – конец первой половины I в. до н.э. В соответствии с предыдущими хронологическими схемами дакийского монетного дела на этих территориях дакийские монеты филипповского типа уже не выпускались. С приходом к власти Бурбисты функцию денег на территории Дакии начали постепенно выполнять республиканские денарии и их имитации (Preda, 1973, p.451). Эту тенденцию подтверждают и находки Малой Копани. Скорее всего и в регионе дакийские монеты типа Медиешул Аурит во второй половине I в. до н.э. были заменены республиканскими денариями, однако, местные номиналы некоторое время ещё оставались в обращении (Babeş, 1975, p.8; Mihăilescu-Bîrliba, 1990, p.164).

II. Кроме монет типа Медиешул Аурит, на городище найдены две кельтские тетрадрахмы не местного происхождения: тип Велки Бистерец (а) и тип Сырм (б).

а) Тетрадрахма велькибистерецкого типа (10,167 г) изготовлена на территории Северной Словакии, заселённой в латенское время племенами пуховской культуры (Pieta, 1982a). Данный тип получил название по кладу, найденному в 1879 году на городище Велки Бистерец (теперь Долни Кубин – Велки Бистерец) (Čaplovič, 1960).

Монеты велькибистерецкого типа характеризует выпуклость на аверсе, на реверсе изображён конь с кругами вместо копыт. В регионе пуховской культуры, где они и чеканились, находки этих монет встречаются часто, на поселениях, особенно на городищах (Kolníková, 2003, s.223-246) в составе кладов (Kolníková, Kolník, 2004, s.1-34). О месте их выпуска свидетельствуют современные данные, а именно, клад с городища Фолкушова, в состав которого входила и матрица (находка не опубликована). Кроме них здесь чеканились и другие монеты, все с выпуклостью на аверсе – типа Спиш, Липтовска Мара, Грабушице, Земплин, Фолкушова. Вес тетрадрахм типа Велки Бистерец колеблется от 11,25 до 7 г. Время чеканки и оборота предположительно от конца II до конца I в. до н.э. (Kolníková, 2004, s.11-52), а, возможно, и немного позже. Об этом свидетельствует второй клад с Велкего Бистерца (1985 г.), в состав которого кроме тетрадрахм типа Велки Бистерец входил денарий императора Августа 2 г. до н.э. – 14 г. н.э. (Pieta, Kolníková, 1986, s.396).

Тетрадрахма типа Велки Бистерец, обнаруженная на городище Малая Копаня, на сегодняшний день самая восточная находка, указывающая на контакты населения городища с центрами северословацкой пуховской культуры (Pieta, 1982a, s.45; 1982b, s.41). На взаимосвязи Верхнетисского и Северословацкого регионов указывают и находки сильнопрофилированных фибул (А 67), изготавливаемых на Малой Копане (Котигорошко, 2002, с.135-154). По своему весу - 10,167 г тетрадрахма типа Велки Бистерец с Малой Копани принадлежит к старшему этапу чеканки этого монетного типа, приблизительно определяемому первой половиной I в. до н.э. На городище Малая Копаня монета могла поступить в конце первой или в начале второй половины I в. до н.э.

б) Второй инородной монетой в комплексе находок Малой Копани является тетрадрахма типа Сырм. Монеты этого типа имеют на аверсе изображение головы с венком, характерные особенности которого напоминают шлём. На реверсе - стилизованное изображение коня с туловищем наподобии лиры. Над хребтом коня расположен кружок с выпуклостью. К.Пинк эти монеты назвал типом “mit Ringel” и зачислил их к сырмской группе (Pink, 1939, s.64-65).

Эти номиналы связываются со “страной” скордисков, занимавших территорию современной Восточной Сербии, в регионе Сырм. Находки подобных монет сконцентрированы на землях между Дунаем и Савой, где предположительно они и чеканились. За пределами указанной территории встречаются редко. Поэтому, особенный интерес вызывает аналогия этой монеты в Верхнем Потисье. Подобные экземпляры не известны ни в Семиградье, ни в каких – либо иных местах Румынии. Один экземпляр зафиксирован на дакийском городище Земплин, в Северной Словакии (табл.1). Чеканка монет сырмского типа делится на фазы А-Д, что отображено в уменьшении веса с 11,5 до 5,5 г в результате ухудшения качества серебра. В фазе С (первая половина I в. до н.э.), этот тип монет изготавливался из бронзы (Porović, 1987, s.45-53).

Из бронзы сделана и тетрадрахма Малой Копани, которая и по своей массе 7,609 г также относится к фазе С сырмского монетного производства (Porović, 1987, s.50-51). Значительно коррозирована, легенда не просматривается. Находка этой монеты на городище Малая Копаня свидетельствует о его контактах с кельтскими центрами территории Сырм, осуществлявшихся по важному пути, проходившему по

Тисе в конце первой половины I в. до н.э. По нему же на городище поступали и греческо – иллирийские и римские республиканские монеты.

III группу находок монет с Малой Копани составляют а) пять римских республиканских денариев и б) четыре имитации.

а) Республиканские монеты представлены следующими чеканками:

1. Кв.Минуций Руф, 122 г. до н.э., 3,546 г (Sydenham, 1952, 421; Crawford, 1974, 277/1);

2. А.Постумий Албин, 92 – 91 гг. до н.э., масса неизвестна (Sydenham, 1952, 612с);

3. Т.Клавдий, 79 г. до н.э., 2,393 г (Sydenham, 1952, 770; Crawford, 1974, 383/1);

4. А.Плавтий, 55 г. до н.э., 3,578 г (Sydenham, 1952, 932; Crawford, 1974, 431/1);

5. М.Антоний, 32 – 31 гг. до н.э., 2,825 г (Sydenham, 1952, 1214?; Crawford, 1974, 544/12?).

Появление римских республиканских денариев на Малой Копане вполне объяснимо, исходя из значительного количества находок на всей территории Дакии (Chițescu, 1981): в Семиградье (Sășianu, 1980, p.64), в восточных областях Дакии (Mihăilescu-Bîrliba, 1990, p.93-99) и в остальных регионах (Mitrea, 1958, p.123-238). Причины и время интенсивного проникновения республиканских монет на земли даков до сих пор однозначно не рассматриваются, взгляды на проблему разные. Румынские исследователи в этом процессе отмечают роль экономических и политических реформ Бурбисты, его желание объединить дакийские племена, а местные монеты отдельных дакийских племён заменить республиканскими денариями и их имитациями (Preda, 1973, p.448). В противовес этому мнению выдвинуто положение, что республиканские монеты связаны с интенсивной торговлей рабами по инициативе Римской республики, особенно после поражения восстания Спартака в 71 г. до н.э. (Crawford, 1980, p.51-52, Lockyear, 1997, p.85-102; Davis, 2006, p.325-326). Также, румынские исследователи определяют начало проникновения республиканских монет в Дакию концом первой трети I в. до н.э., возможно и с конца II в. до н.э. (Chițescu, 1981, p.15), другие авторы наибольший приток датируют серединой I в. до н.э. Румынские учёные объясняют появление республиканских денариев и их имитаций тактикой объединительной политики Бурбисты (Preda, 1973, p.421), британские учёные не видят в их появлении важных политических мотивов (Crawford, 1980, p.52).

При решении вопроса хронологии появления республиканских монет на дакийской территории необходимо вспомнить комплекс монет, обнаруженных на городище Чырломынешть (типы Чырлом – Бухарест, Инотешть – Рыкаса, драхма Филиппа, фасосская тетрадрахма, драхма с Диррахиума). В нём нет ни одной республиканской монеты. Этот факт, по мнению автора исследования М.Бабеша, свидетельствует о том, что республиканские монеты начали проникать на территорию Дакии уже после прекращения функционирования городища во второй половине I в. до н.э. (Babeș, 1975, p.133).

Это предположение подтверждают и находки республиканских монет на Малой Копане. Учитывая датировку существования городища 60 г. до н.э. – 106 г.

н.э. на основе археологического материала, можно считать, что сюда данные монеты поступили в начале второй половины I в. до н.э.

b) Среди экземпляров Малокопаньского городища зафиксированы и три имитации республиканских монет, что для дакийской территории также обычное явление (Crawford, 1980, p.51-52). Здесь известны не только находки, но и засвидетельствовано их местное тезаврирование на основании открытия монетных мастерских. К ним принадлежат, например, находка 14 верхних и 3 нижних муфт – матриц, найденных на дакийском городище Тилишка (Lupu, 1964, p.5-31; Stoicovici, 1964, s.32-38) и матрица с Лудешть (Stoicovici, Winkler, 1971, p.478-479). Однако, имитации республиканских денариев с Малой Копани не дакийского происхождения. Речь идёт о монетах племени эрависков, которые проживали на территории Венгрии, с центром в современном Будапеште, на горе Геллер - Тобань (Bónis, 1969). Исходя из мотива реверса речь идёт о подражании денарию Корнелия Лентула П.Марцеллина 76/75 гг. до н.э. (Crawford, 1974, ч.396/1a-b). Об эрависком происхождении этих монет кроме указанного мотива свидетельствует и легенда IRAVISCI, RAVISCI, RAVIZ (Torbágyi, 1984). Одна из них принадлежит к эравискому типу Торбадь C/4d, на аверсе с головой Юпитера, которая есть на денарии Л.Рубрия Доссена 83 г. до н.э. (Crawford, 1974, ч.348/1). Остальные две монеты подобны предыдущей, но были отчеканены не в центральной, а, скорее всего, в периферийной монетной мастерской. Об этом свидетельствуют сильная стилизация изображения и характер надписи. Подобные монеты до настоящего времени были известны лишь на городище пуховской культуры Грабушице в Северной Словакии (Kolníková, 2005, s.74, obr.2, 4-5,7-12). Не исключено, что именно тут были отчеканены и экземпляры, найденные на Малой Копане, а оттуда поступили в Верхнее Потисье. Эравиская чеканка монет датируется второй половиной I в. до н.э., а конкретнее 40 – 30 годами, причём, их обращение продолжается до возникновения провинции Паннония в 12 г. до н.э. (Haupt, Nick, 1997, s.52) или до правления Августа - Тиберия (Torbágyi, 1984, s.52-53). Считаем, что именно в это время, то есть во второй половине I в. до н.э., монеты с Грабушиц могли достичь Малой Копани. Они указывают на контакты дакийского верхнепотисского региона с городищами пуховской культуры Северной Словакии.

Следующая монета, обнаруженная на Малой Копане, не принадлежит к известным до настоящего времени дакийским имитациям республиканских денариев. Это интересный экземпляр, которому неизвестна аналогия. На передней стороне – остатки нечёткого изображения, напоминающего ветку. Ниже расположена надпись CAESAR. Ей подобны надписи на денариях Марка Антония 46 - 45 гг. до н.э. (Crawford, 1974, ч.468/1-2). Несмотря на это, остатки изображения на реверсе, вероятно коня, позволяют говорить, что это не римская монета. Надпись была изображена на кельтской монете, скорее всего речь идёт о паннонском типе Капош или Тотфал (Pink, 1939, ч.540-541). В таком случае монету с Малой Копани с надписью CAESAR можно датировать второй половиной I в. до н.э. Так как речь идёт о первом экземпляре этого типа, то невозможно установить место и точное время чеканки данной монеты. Проблему позволят решить дальнейшие подобные находки.

IV. В коллекцию находок Малой Копани также входят: а) четыре римские имперские монеты и б) одна имитация:

а) монетное дело ранней империи представлено следующими экземплярами:

1. Половина бронзового асса (3,617 г, 27 мм), чеканеного для Августа и Агриппы в галльской монетной мастерской в Немаусусе 10 г. до н.э. - 10 г. н.э. (RIC, I, s.44, 3).

2. Повреждённый, не читаемый асс (7,439 г, 25 мм) монетного двора Августа;

3 - 4. Два денария императора Тиберия (14 - 37 г. н.э.), отчеканенные в монетной мастерской Лугдунума (RIC, I, с.3). Эти две монеты свидетельствуют о продолжении жизнедеятельности на городище после рубежа нашей эры и о контактах с отдалёнными областями античного мира. Не исключено, что сюда они поступили посредством важных промежуточных центров, с которыми городище Малая Копаня поддерживало связь по Тисскому коммуникационному пути региона.

б) внимание заслуживает и одна имитация раннеимперского асса:

1. бронзовая монета со стилизованно изображённой головой на аверсе, скорее всего, императора Августа с надписью Q AEIA...OVVCI. На реверсе, посередине монеты, большие буквы SC, а в надписи по кругу нечитаемая легенда. Изображение на левой стороне, перед буквой S, напоминающее ромб, имеет, скорее всего, функцию контрамарки. Можно полагать, что имеем дело с имитацией асса (7,609 г, 23 мм) монетного мастера Августа – Кв. Элия Ламы, 21 - 20 гг. до н.э. Известные каталоги (RIC, I, 68) представляют лишь отличительные изобразительные мотивы указанного мастера. При чеканке данной монеты с Малой Копани на рубеже нашей эры были, скорее всего, использованы разные образцы.

V. На городище в Малой Копане обнаружены и четыре драхмы городов: Диррахиума и Аполлонии. Чёткие легенды на них не просматриваются из-за сильной потёртости от длительного пребывания в обращении. Поэтому, некоторые точно не определены. Диррахиум представлен магистратами: Ксенон - Филодам, Мениск - ? и Мениск? - Каллон?. Драхма с Аполлонии была отчеканена, скорее всего, магистратом Ксеноклом - Хайреном (Сека, 1972, с.362,321?,91). Находки подобных монет в значительных количествах известны на территории всей Дакии (Mitrea, 1958, p.91; Săşianu, 1980, p.65-70; Mihăilescu-Bîrliba, 1990, p.87-90,164), практически со всех дакийских поселений (Preda, 1980, p.130). Встречаются и во многих местах на Балканах (Popović, 1987, s.96-104). В Венгрии был обнаружен клад из 140 драхм на местонахождении Добоз, в жупе Бекеш (Bíróné, Goldmann, 1978, old.223-234). Эти монеты довольно часто составляют вместе с республиканскими денариями клады.

На городище они могли попасть через путь, ведущий с Иллирии - Паннонии в Верхнее Потисье (Glodariu, 1976, p.48-49). Исходя из датировки времени изготовления этих монет, до 37 г. до н.э. (Сека, 1972, p.178-179), их поступление можно определить второй половиной I в. до н.э.

VI. В коллекции монет Малой Копани шесть неопределённых экземпляров. Одни из них сильно коррозированы, другие обломаны, распилены или обрублены на половины и четверти. Между ними, скорее всего, есть дакийские тетрадрахмы типа Медиешул Аурит и, возможно, римские ассы монетных мастеров эпохи Августа. Причина рассечения монет напополам или на четверти вызвана необходимостью

платить меньшую сумму, чем стоимость целой монеты. Также есть предположение о связи этой практики с культом (Wigg-Wolf, 2005, p.361-379). Не исключено и то, что речь идёт об отражении процесса функционирования монетной мастерской на Малой Копане.

VII. О литье, а возможно и производстве монет на городище свидетельствуют три предмета:

1. Серебряный брусок в виде валика с сужеными концами, масса 31,554 г, длина 76 мм.

2. Серебряный, выгнутый в виде латинской буквы S брусочек, массой 7,127 г, длина 30 мм, на одном конце как – будто изображение непонятных знаков.

3. Два обломка бронзового предмета – гирьки (?) с углублением в средней части, края выделены, без обозначения. Масса этого предмета 33,089 г (18,078 и 15,011), толщина 5,3 - 7,1 мм, диаметр 26,8 - 24,2 мм.

Не исключено, что серебряные бруски использовались в производстве монет или ювелирных изделий и для этого серебро в этом виде привозилось на Малую Копаню. Вес первого бруска 31,554 г приближен к десятой части римской либры - 327,45 г, масса второго бруска 7,27 г приближена к четверти римской унции - 27,287 г. Подобный медный брусочек, например, был обнаружен на городище пуховской культуры в Липтовской Маре (Pieta, 1996, s.86, tab.X, 14), где чеканились медные монеты (тип Липтовска Мара) (Kolníková, 2004, s.26-27).

Наше представление, сложившееся на основании анализа известных в настоящее время монет Малой Копани, согласуется с ситуацией монетного обращения в Северо – Западной Дакии, в нынешнем Северном Семиградье (Săşianu, 1980). Так же, как и на Малой Копане, преобладают местные дакийские монеты типа Медиешул Аурит, более ограничено представлены римские республиканские монеты и имперские денарии, а также драхмы Диррахиума и Аполлонии. Комплекс находок Малой Копани отличается от монет Северного Семиградья находками кельтских номиналов типа Сырм, Велки Бистерец, эрависких имитаций республиканских денариев и двух необычных имитаций неизвестного происхождения. Эти отличия, считаем, определены периферийным положением городища Малая Копаня на правом берегу реки Тиса, использованием путей сообщения по Тисе, в ходе контактов с южными центрами, и северословацкими городищами пуховской культуры.

Как уже было отмечено выше, в Верхнем Потисье находится и другое дакийское городище, по своей структуре аналогичное Малой Копане (дава). Это Земплин на территории Восточной Словакии. С этого пункта также известны монеты (Benadik, 1965; Lamiová-Schmiedlová, 1984, s.106-111; Budinský-Krička, Lamiová-Schmiedlová, 1990). Сравним их с находками Малой Копани (табл.1). В Земплине представлены: тип Земплин - 7, тип Велки Бистерец - 2, тип мишлёвый - 1, тип Сырм - 1, римские республиканские монеты - 2, брусочки - 2. Набор монет с этих двух городищ до определённой степени подобен (на обоих представлен тип Велки Бистерец, тип Сырм и республиканские денарии). В Земплине не найдена ни одна дакийская монета. Предположение о дакийском происхождении монет типа Земплин в Северном Семиградье (Čižmář, Kolníková, 2006, s.277) на основании находок двух экземпляров с клада в Сигетул Мармацей (Săşianu, 1980, p.161, č.118)

необходимо подкорректировать в связи с находками в Земплине (Kolníková 1983, 160-161), так же, как в северословацком регионе на памятниках пуховской культуры (Kolníková, 2003, s.225, Tab. 1).

В заключении отметим, что известные на данный момент 72 экземпляра с Малой Копани (табл.2), представляют комплекс, чётко свидетельствующий о роли городища, его контактах, а также о времени его существования. В совокупности с обильным вещевым инвентарём, в том числе и импортом (Котигорошко, 2006а, с.95-101), а также производственными постройками (кузница, ювелирные и стеклоделательная мастерские), монеты подтверждают значимость Малой Копани как северо – восточного центра даков в эпоху Буребисты - Децебала, а более точно, на протяжении 160 лет. Ещё раз подтверждается вхождение городища в северодакийский регион, граница которого очерчена находками дакийских монет типа Медиешул Аурит. Количественное соотношение разных групп монет с Малой Копани, где большинство монет относятся к типу Медиешул Аурит, позволяет сделать вывод, что на окраине доримской Дакии до начала нашей эры использовались, и довольно широко, монеты варварской чеканки. Функцию городища, как важного пункта на коммуникационном пути по течению Тисы подчёркивают римские монеты, драхмы Аполлонии и Диррахиума, а также импорты (Котигорошко, 2006). Присутствие монеты сырмского типа свидетельствует о том, что роль посредников с южными регионами здесь могли осуществлять скордиски, заселявшие междуречье Дуная и Савы. Контакт с северословацким регионом пуховской культуры фиксируется по монетам типа Велки Бистерец и эрависким денариям. Имитации римских монет, которые до настоящего времени, кроме Малой Копани, нигде не известны, есть проявлением, в комплексе с серебряными брусками и гирькой того, что население городища занималось изготовлением монет. Данные представленного исследования по монетам в аспекте интерпретации исторической ситуации на городище в Малой Копане, дополняют, подтверждают или скорректируют находки, которые можно ожидать в ходе дальнейших исследований городища.

Табл.1. Сравнение монетных коллекций верхнепотиских городищ Малая Копаня и Земплин.

| Городище | МА | ВБ | Земпл. | Сырм | МТ | РР | РРим. | А | Д | РИ | РИим | Н | Др. | Вместе |
|----------|----|----|--------|------|----|----|-------|---|---|----|------|---|-----|--------|
| М.Копаня | 46 | 1 | - | 1 | - | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 6 | 3 | 72+3 |
| Земплин | - | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | 1 | | - | 2 | 14+2 |

Сокращения: МА – тип Медиешул Аурит, ВБ – тип Велки Бистерец, Земпл. – тип Земплин, Сырм – тип Сырм, МТ – мишлови тип, РР – монеты Римской республики, РРим. – имитации монет Римской республики, А - Аполлония, Д – Диррахиум, РИ – монеты римских императоров, РИим – имитации монет римских императоров, Н – неопределённые монеты, Др. – бруски, гирьки?.

Табл.2. Монеты Малой Копани.

Метрологические, типологические и другие данные о монетах с городища Малая Копаня

| Пор. № | Инв.№ | Масса (г) | Ø (см) | Мет. | Тип | Рис. |
|--------|-------|-----------|--------|------|---------------------------|--------|
| 1 | 01 | 10,16675 | 2,1 | Ag | Велки Бистерец | 1: 01Н |
| 2 | 02 | 3,54620 | 1,9 | Ag | Кв.Минуций Руф | 1: 02Н |
| 3 | 04 | 1,141 | 1,5 | Ae | ? | 1: 04Н |
| 4 | 05 | 3,979 | 2,0 | Ae | Сырм | 1: 05Н |
| 5 | 06 | 7,609 | 2,3 | Ae | Имитация, Август | 1: 06Н |
| 6 | 07 | 2,92775 | 1,9 | Ae | Медиешул Аурит | 1: 07Н |
| 7 | 08 | 2,98790 | 2,0 | Ae | Медиешул Аурит | 1: 08Н |
| 8 | 09 | 3,57840 | 1,7 | Ag | А.Плавтий | 1: 09Н |
| 9 | 010 | 5,239 | 2,2 | Ae | Медиешул Аурит | 1:010Н |
| 10 | 011 | 5,82475 | 2,3 | Ae | ? | 1:011Н |
| 11 | 012 | 3,734 | 2,2 | Ag | ? | 2:012Н |
| 12 | 013 | 4,09150 | 2,0 | Ag? | Медиешул Аурит | 2:013Н |
| 13 | 014 | 2,77940 | 2,2 | Ae | ? | 2:014Н |
| 14 | 015 | 2,20975 | 2,0 | Ae | Медиешул Аурит | 2:015Н |
| 15 | 016 | 3,82690 | 2,0 | Ae | Медиешул Аурит | 2:016Н |
| 16 | 017 | 3,61715 | 2,7 | Ae | Август-Агриппа, Немаусус | 2:017Н |
| 17 | 018 | 2,39220 | 1,7 | Ag | Т.Клавдий | 2:018Н |
| 18 | 019 | 2,35020 | 1,7 | Ag | Диррахиум, Мениск-? | 2:019Н |
| 19 | 020 | 5,42360 | 2,1 | Ag | Медиешул Аурит | 2:020Н |
| 20 | 021 | 4,198 | 2,1 | Ag | Медиешул Аурит | 2:021Н |
| 21 | 022 | 5,817 | 2,1 | Ae | Медиешул Аурит? | 3:022Н |
| 22 | 023 | 5,66230 | 2,3 | Ag | Медиешул Аурит | 3:023Н |
| 23 | 024 | 4,25780 | 1,8 | Ae | Медиешул Аурит? | 3:024Н |
| 24 | 025 | 3,94775 | 2,0 | Ae | Медиешул Аурит | 3:025Н |
| 25 | 026 | 3,960 | 2,2 | Ae | Медиешул Аурит | 3:026Н |
| 26 | 027 | 6,96215 | 2,5 | Ae | Медиешул Аурит? | 3:027Н |
| 27 | 028 | 2,513 | 1,7 | Ae | Медиешул Аурит | 3:028Н |
| 28 | 029 | 7,067 | 2,2 | Ae | Медиешул Аурит | 3:029Н |
| 29 | 030 | 5,989 | 2,1 | Ae | Медиешул Аурит | 3:030Н |
| 30 | 031 | 2,366 | 1,8 | Ag | Аполлония, Ксенокл-Хайрен | 3:031Н |
| 31 | 032 | 1,33625 | 1,7 | Ag? | Медиешул Аурит | 4:032Н |
| 32 | 033 | 3,700 | 2,0 | Ag? | Медиешул Аурит | 4:033Н |
| 33 | 034 | ? | ? | Ag | Диррахиум, Мениск-Каллон? | 4:034Н |
| 34 | 035 | 5,58695 | 2,0 | Ag | Медиешул Аурит? | 4:034Н |
| 35 | 036 | 5,62975 | 2,1 | Ae | Медиешул Аурит | 4:036Н |
| 36 | 037 | 2,82075 | 2,0 | Ae | Медиешул Аурит | 4:037Н |
| 37 | 038 | 5,17050 | 2,2 | Ae | Медиешул Аурит | 4:038Н |
| 38 | 039 | 4,08090 | 2,2 | Ae | Медиешул Аурит | 4:039Н |
| 39 | 040 | 3,26790 | 2,0 | Ae | Медиешул Аурит | 4:040Н |
| 40 | 041 | 4,82 | 2,2 | Ae | Медиешул Аурит | 4:041Н |
| 41 | 042 | ? | ? | ? | Медиешул Аурит | 5:042Н |
| 42 | 043 | 5,584 | 2,6 | Ae | ? | 5:043Н |
| 43 | 044 | ? | ? | ? | Медиешул Аурит | 5:044Н |
| 44 | 045 | 7,43865 | 2,5 | Ae | Август | 5:045Н |
| 45 | 046 | 7,009 | 2,1 | Ae | Медиешул Аурит | 5:046Н |
| 46 | 047 | 0,77385 | 1,9 | Ae | Медиешул Аурит | 5:047Н |

| | | | | | | |
|----|------|------------------|-----------------|-----|---------------------------------|---------|
| 47 | 048 | 0,27440 | 1,8 | Ag? | Медиешул Аурит? | 5:048Н |
| 48 | 049 | 2,82490 | 1,7 | Ag | Марк Антоний | 5:049Н |
| 49 | 050 | 3,55075 | 2,2 | Ae | Медиешул Аурит | 5:050Н |
| 50 | 051 | 3,08385 | 2,3 | Ag? | ? | 5:051Н |
| 51 | 001 | ? | ? | ? | Тиберий (14-37) | 6:001Н |
| 52 | 002 | ? | ? | ? | Тиберий (14-37) | 6:002Н |
| 53 | 003 | ? | ? | Ag | Диррахиум, Ксенон-Филодам | 6:003Н |
| 54 | 004 | ? | ? | Ag | А.Постумий Албин | 6:004Н |
| 55 | 005 | ? | ? | Ag | Имитация с надписью CAESAR | 6:005Н |
| 56 | 006 | ? | ? | Ag | Эрависки, имит. римск. республ. | 6:006Н |
| 57 | 007 | ? | ? | Ag | Эрависки, имит. римск. республ. | 6:007Н |
| 58 | 008 | ? | ? | Ag | Эрависки, имит. римск. республ. | 6:008Н |
| 59 | 009 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 6:009Н |
| 60 | 0010 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 6:0010Н |
| 61 | 0011 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0011Н |
| 62 | 0012 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0012Н |
| 63 | 0013 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0013Н |
| 64 | 0014 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0014Н |
| 65 | 0015 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0015Н |
| 66 | 0016 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0016Н |
| 67 | 0017 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0017Н |
| 68 | 0018 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит? | 7:0018Н |
| 69 | 0019 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0019Н |
| 70 | 0020 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0020Н |
| 71 | 0021 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит? | 7:0021Н |
| 72 | 0022 | ? | ? | Ag | Медиешул Аурит | 7:0022Н |
| 73 | 052 | 7,12740 | Длина 3,0 см | Ag | Брусок | 7:052Н |
| 74 | 2825 | 31,55430 | Длина 7,6 см | Ag | Брусок | 7:2825 |
| 75 | | 18,078 15,011 | | Ae | Гирька? | |

Kol'nikova E. (Nitra, Slovak Republic), Kotygoroshko V.G. (Uzhgorod, Ukraine)

The Coins of Dacian Fortified Settlement Mala Kopanya

(Summary)

On the territory of Upper Tisza region, among the monuments of Dacian culture, Mala Kopanya fortified settlement is outstanding both because of its size (5 hectares) and of investigated territory (2 hectares). Huge collection of material remains was gathered on the monument. Special part of it consists of 72 coins. Their analysis, to be done by one of the most prominent numismatist of Central Europe PhD Eva Kolnikova, made possible to define several groups.

The first and the most important group (46 specimens) consists of local Dacian tetra-drachms of Mediesul Aurit (I) type. Some of undefined specimens most likely belong to the same type. Second group consists of two Celtic coins (IIa-b). Third group is presented by five Rome republican denarium and by four imitations (III). Fourth group

consists of four imperial coins and one imitation (IV). Four drachms of Illyria cities of Apollonius and Dirrahium comprise fifth group (V). Sixth group consists of twelve coins, which were severely damaged by corrosion or by another reason, and cannot be classified (VI). Seventh group consists of the tools which prove the possibility of mintage in Mala Kopanya (VII).

Availability of imitations of Rome coins, unknown to other areas of Tisza-Danube region, as well as silver bars and weights (?) allows to assume that on there was a mint in Mala Kopanya on the edge of AD.

Литература

Бідзіля В.І. Історія культури Закарпаття на рубежі нашої ери. - К., 1971. - 182 с.

Котигорошко В.Г. Городища рубежа нашей эры в Верхнем Потисье // SA. - 1989. – XXXVIII. - I. - С.21-67.

Котигорошко В.Г. Этнополитические аспекты истории населения Верхнего Потисья I тыс. до н.э. - I тыс. н.э // *Relacii romano - ucrainiene, istorie si contemporaneitate*. Румунсько - українські відносини: історія і сучасність. - Satu Mare, 1999. - С.101-118.

Котигорошко В.Г. Фибулы дакийского городища Малая Копаня в аспекте выделения хронологических горизонтов // *Carpatica - Карпатика*. - 2002. – Вип.15. - С.135-154.

Котигорошко В.Г. Верхне Потисся в контексті стародавньої історії Карпато – Дунайського ареалу. – Ужгород, 2003.

Котигорошко В.Г. Население Верхнего Потисья рубежа нашей эры // *Thracians and Circumpontic World. Proceedings of the Ninth International Congress of Thracology. Chişinău-Vadul lui Vodă. 6-11 September 2004*. – Chişinău, 2004a. – II. – С.396-417.

Котигорошко В.Г. Классификация керамики дакийского городища Малая Копаня // *Carpatica – Карпатика*. Давня історія Карпато – Дунайського ареалу та суміжних регіонів. – Ужгород, 2004б. – Вип.31. – С.172-192.

Котигорошко В.Г. Выделение строительных горизонтов Малой Копани // *Carpatica – Карпатика*. Давня та середньовічна історія Карпато – Дунайського ареалу. – Ужгород, 2006а. – Вип.34. – С.38-68.

Котигорошко В.Г. Импорты Малокопаньского дакийского городища // *Древнее Причерноморье. Сборник статей, посвящённых 85-летию со дня рождения профессора Петра Осиповича Карышковского*. – Одесса, 2006. – С.95-101.

Котигорошко В.Г., Прохненко І.А., Зомбор І.Т. Результати дослідження Малокопанського комплексу в 2004 р. // *Археологічні дослідження в Україні 2003-2004 рр.* - Запоріжжя, 2005. – С.179-182.

Кудрявцев О.В. Вторжение костобоков // *ВДИ*. – 1950. - №3. – С.57-69.

Фёдоров Г.Б., Полевой Л.Л. Археология Румынии. - М., 1973. - 411 с.

Babeş M. Problèmes de la chronologie de la culture géto-dace à la lumière des fouilles de Cîrlomăneşti. // *Dacia N.S.* - 1975. - XIX. - P.125-139.

Bader T. Tezaurul monetar de la Terebești, sec. XVII // Tezaure monetare din județul Satu Mare. – Satu Mare, 1968. – P.83-98.

Benadik B. Die spätlatènezeitliche Siedlung von Zemplin in der Ostslowakei // Germania. – 1965. – N3. – S.63-91.

Bihir Gh. Dacii liberi din nordul Daciei // Thraco – Dacica. - 1996. - XVII. - P.191-202.

Bíroné Sey K., Goldmann Gy. A Dobozi görög éremlelet // AÉ. - 1978. – 103. - Old.223-234.

Bónis É. Die spätkeltische Siedlung Gellérthegy-Tabán in Budapest. - Budapest. - 1969.

Budinský - Kričká V., Lamiová - Schmiedlová M. A late 1st century B.C. - 2nd century A.D. cemetery at Zemplin // SA. - 1990. - XXVIII. - 2. - P.245-344.

Ceka H. Questions de numismatique illyrienne. - Tirana, 1972.

Crawford M. H. Roman Republican Coinage. - Cambridge, 1974.

Crawford M.H. Imitation of Roman Republican Denarii in Dacia. // Studii și cercetări de numismatică. - 1980. - VII. – P.51-52.

Crișan I.H. Burebista și epoca sa. - București, 1977. - 531 p.

Čaplovič P. Púchovské sídlisko Trniny nad Veľkým Bystercom // SA. - 1960. – VIII. - 1. - S.184-216.

Čižmář M., Kolníková E. Němčice - obchodní a industriální centrum doby laténské na Moravě // AR. - 2006. - LVIII. - S.261-283.

Davis Ph. Dacian Imitations of Roman Republican Denarii // Apulim. Acta Musei Napocensis. - 2006. – XLIII. - 1. - P.321-356.

Eisner J. Slovensko v praveku. – Bratislava, 1933. - 380 s.

Glodariu I. Dacian Trade with the hellenistic and roman World // BAR Supplementary Series 8. - Oxford, 1976. - P.48-49.

Gohl Ö. Koisztobókus éremlelet Aranyos Megyesen // Numizmatikai Közlöny. - 1903. - II. - Old.57-59.

Haupt P., Nick M. Ein neuer Münzschatz mit Denaren der Eravisker aus der Gegend von Győr // Numismatische Zeitschrift. - 1997. - 104-105. - S.41-81.

Chițescu M. Numismatic Aspects of the History of the Dacian State. The Roman Republican Coinage in Dacia and Geto-Dacian Coins of Roman Type // BAR International Series 112. - Oxford, 1981. - P.367.

Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. - Petropoli, 1916. - I, 246.

Kolníková E. Rímske mince na Slovensku. – Bratislava, 1980.

Kolníková E. Keltsko-dácke mince s tzv. vtáčím koňom alebo zemplínsky typ // ŠZ AÚ SAV. - 1983. - 20. - S.155-167.

Kolníková E. Kritický rozbor a klasifikácia nálezov rímskych mincí na Slovensku // SN. – 1986. – IX. – S.59-97.

Kolníková E. Zeugnis der Münzfunde über Kontakte des vorrömischen Dakiens mit dem mitteleuropäischen Raum // Studii și cercetări de numismatică. - 1997. - 11 (1995). - S.37-53.

Kolníková E. Fundmünzen in den latènezeitlichen Burgwällen und anderen Höhenlagen in der Slowakei // SA. - 2003. – LI. - 2. - S.223-246.

Kolníková E. Severoslovenské keltské mince s hrboľom na averze // SN. - 2004. – XVII. - S.11-52.

Kolníková E. Münzen der Eravisker, Azaler und andere Nachahmungen der republikanischen Denare im Nordkarpatischen Raum // Memoriam Ludovici Huszár. - Budapest, 2005. - S.72-89.

Kolníková E., Kolník T. Mince a spony - depot z neskorolaténskeho hradiska Rochovica pri Žiline // SA. - 2004. – LII. – 1. – S.1-34.

Kotigoroško V. Ținuturile Tisei Superioare in veacurile III î.e.n. - IV e.n. (Perioadele La Tene și romană). - București, 1995. - 338 p.

Lazin Gh. Descoperiri dacice din sec. III î.e.n. – I e.n. in județul Satu Mare // SMSC. – 1981-1982. – P.69-81.

Lazin Gh., Cirtan I. Monede antice din județul Satu Mare // SMSC. – 1992-1993. – IX – X. – P.49-53.

Lazin Gh., Radu A. Monede antice din județul Satu Mare // SMSC. – 1998-1999. – XV – XVI. – P.71-74.

Lockyear K. The supply of Roman Republican denarii to Romania // Studii și cercetări de numismatică. – 1995. - XI. - P.85-102.

Lupu N. Die Münze in der dakischen Burg von Tilișca // Forschungen zur Volks- und Landeskunde. - Bukarest, 1964. - S.5-31.

Lupu N. Tilișca. Așezările arheologice de pe Cățănaș. - București, 1989. - 160 p.

Mattingly H., Sydenham E.A. The Roman Imperial Coinage I. – London, 1923. - V texte RIC I.

Mihăilescu-Bîrliba V. Dacia răsăriteană în secolele VI-I î. e. n. Economie și monedă. - Iași, 1990. – 180 p.

Mitrea B. Monedele orașelor Dyrrhachium și Apollonia în Moldova (Tezaurul de la Viișoara, r. Tg. Ocna) // Studii și cercetări de numismatică 2. – 1958. – P.27-93.

Mitrea B. Legături comerciale ale geto-dacilor din Muntenia cu Republica Romană, reflectate în descoperiri monetare (Tezaurul de la Strîmba, r. Tirgoviște) // Studii și cercetări de numismatică. - 1958. - II. - P.123-238.

Pieta K. Die Púchov-Kultur. - Nitra, 1982a. - S.311.

Pieta K. Probleme der Erforschung der dakischen Besiedlung in der Slowakei // Thraco-Dacica. - 1982b. – 3. – S.35-46.

Pieta K. Liptovská Mara. Včasnohistorické centrum severného Slovenska. - Bratislava, 1996. – 34 s.

Pieta K., Kolníková E. Druhý hromadný nález keltských mincí z Dolného Kubína - Veľkého Bysterca // SA. – 1986. – 34. - 2. – S.383-408.

Pink K. Die Münzprägung der Ostkelten. - Leipzig, 1939. - S.159.

Popović P. Novac Skordiska. - Novi Sad. -1987. - S.219.

Preda C. Monedele geto-dacilor. – București, 1973. - P.564.

Preda C. Über die geto-dakischen Münzen vom makedonischen und römisch-republikanischen Typus. // Dacia N.S. 24. - 1980. - S.129-131.

RIC - Mattingly H. - Sydenham E.A.

Sășianu A. Moneda antică în vestul și nord-vestul României. - Oradea, 1980. – 198 p.

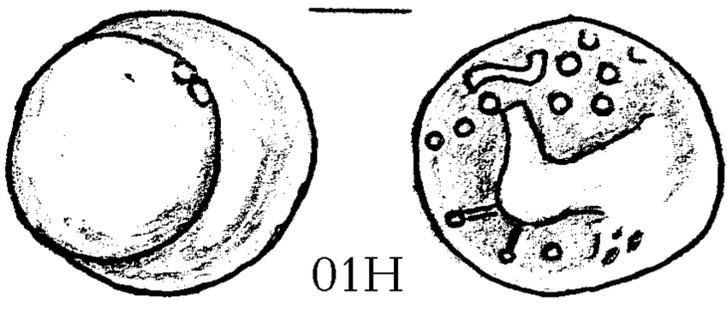
Torbágyi M. Die Münzprägung der Eravisker // AAH. – 1984. - 36. - S.161-196.

Stanciu I. Descoperiri din a doua jumătate a mileniului I î.H. și mileniul I d.H. în județul Maramureș // EN. – 1992. – II. – P.169-192.

Stoicovici E. Die metallographische Untersuchung der dakischen Matrizen. Forschungen zur Volks- und Landeskunde. - Bukarest, 1964. - S.32-34.

Sydenham E. A. The Coinage of the Roman Republic. - London, 1952. – 343 p.

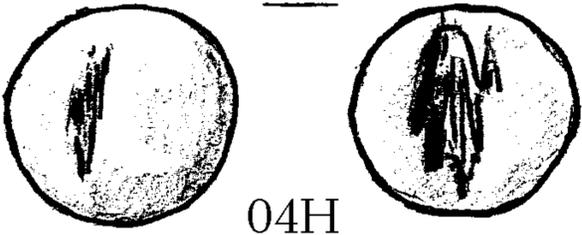
Wigg-Wolf D. Coins and ritual in late Iron Age and early Roman sanctuaries in the territory of the Treveri // Studien zu Fundmünzen der Antike (SFMA). Iron Age Coinage and ritual Practices. - Mainz am Rhein, 2005. - P.362-379.



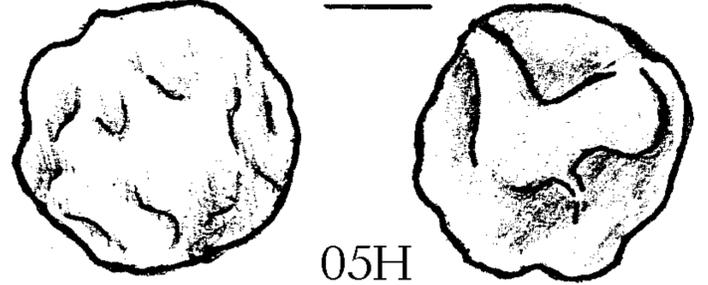
01H



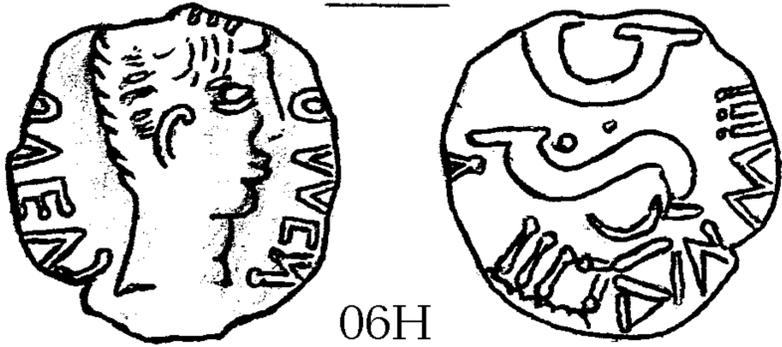
02H



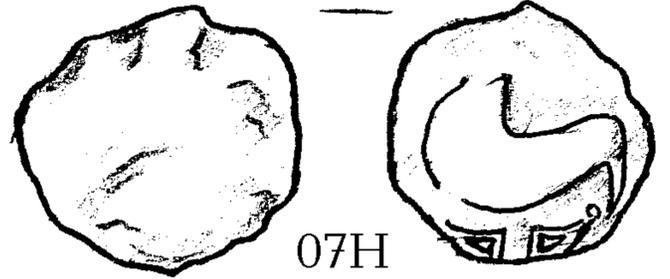
04H



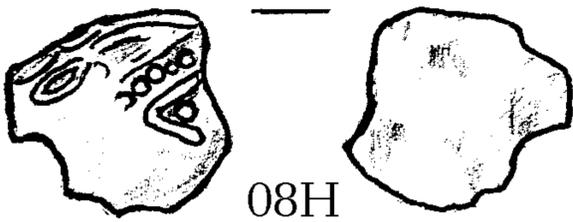
05H



06H



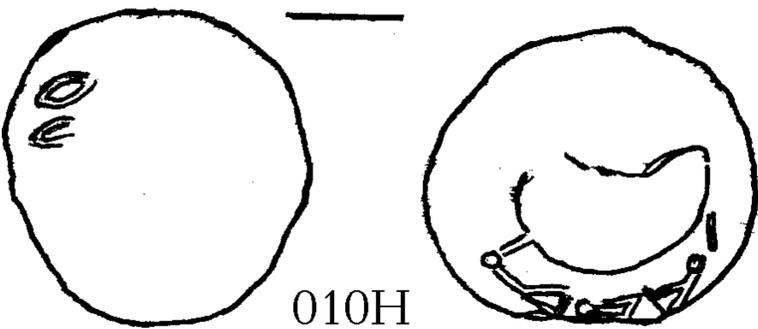
07H



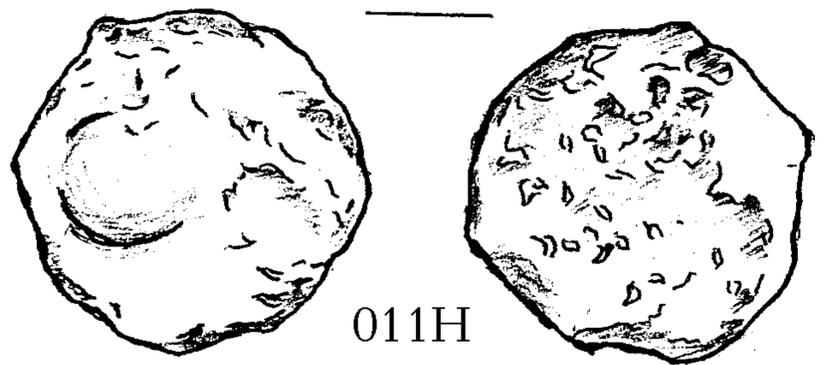
08H



09H



010H



011H



Рис.1. Малая Копаня. Монеты.

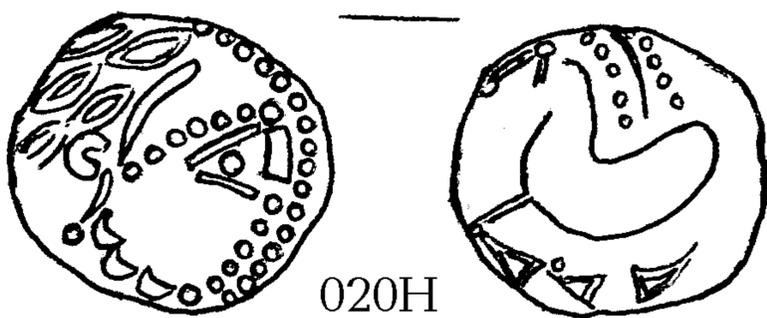
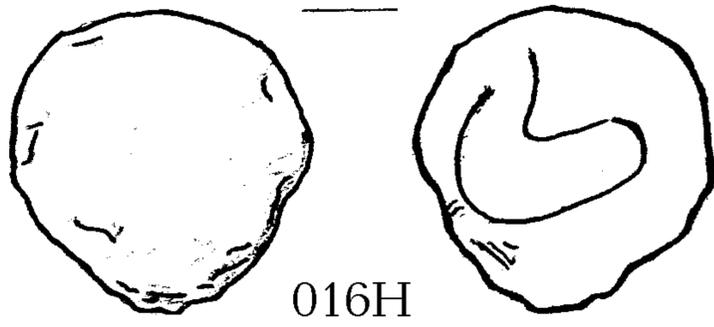
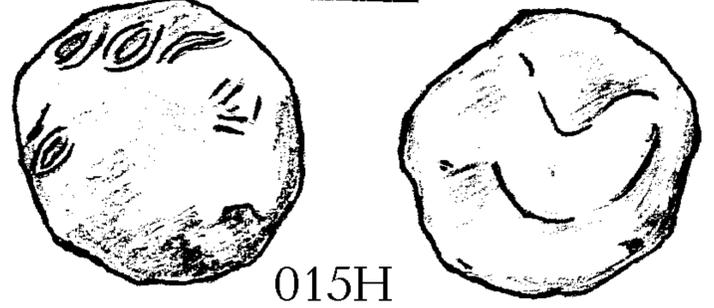
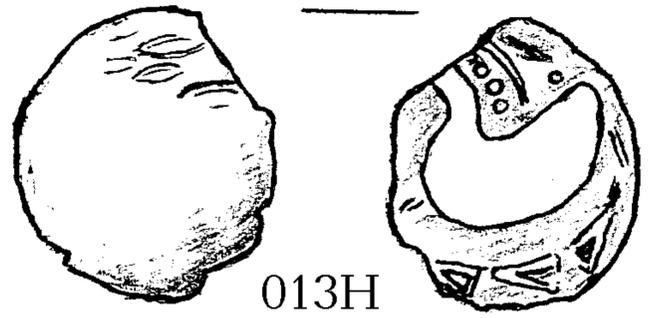
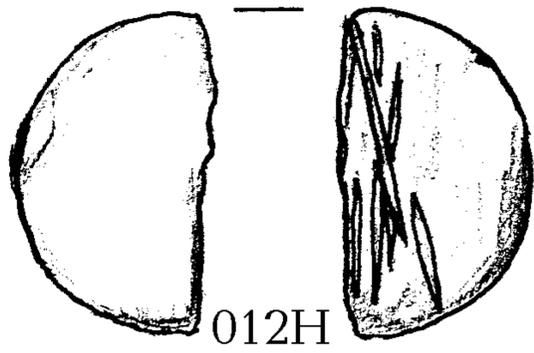


Рис.2. Малая Копаня. Монеты.

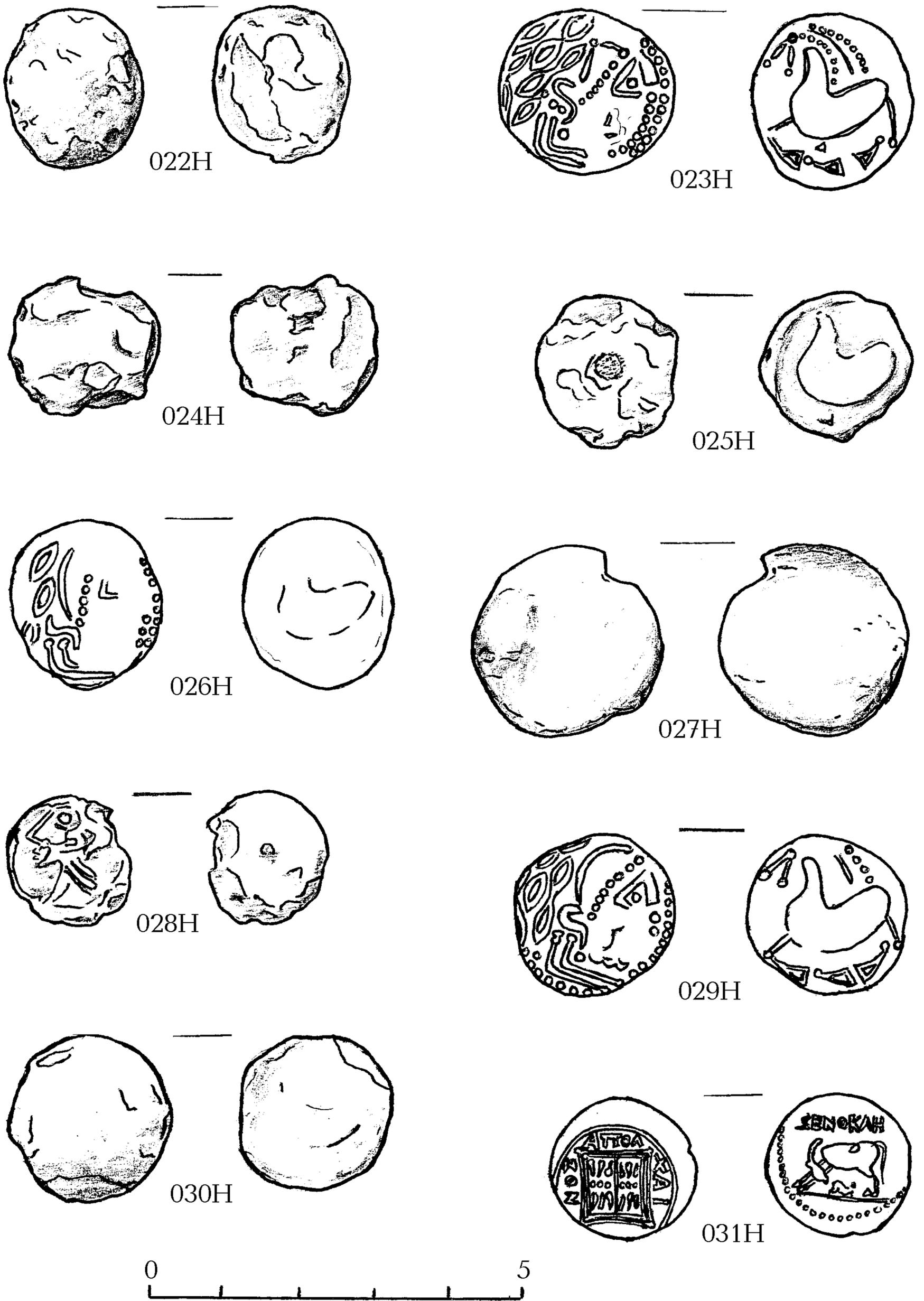


Рис.3. Малая Копаня. Монеты.

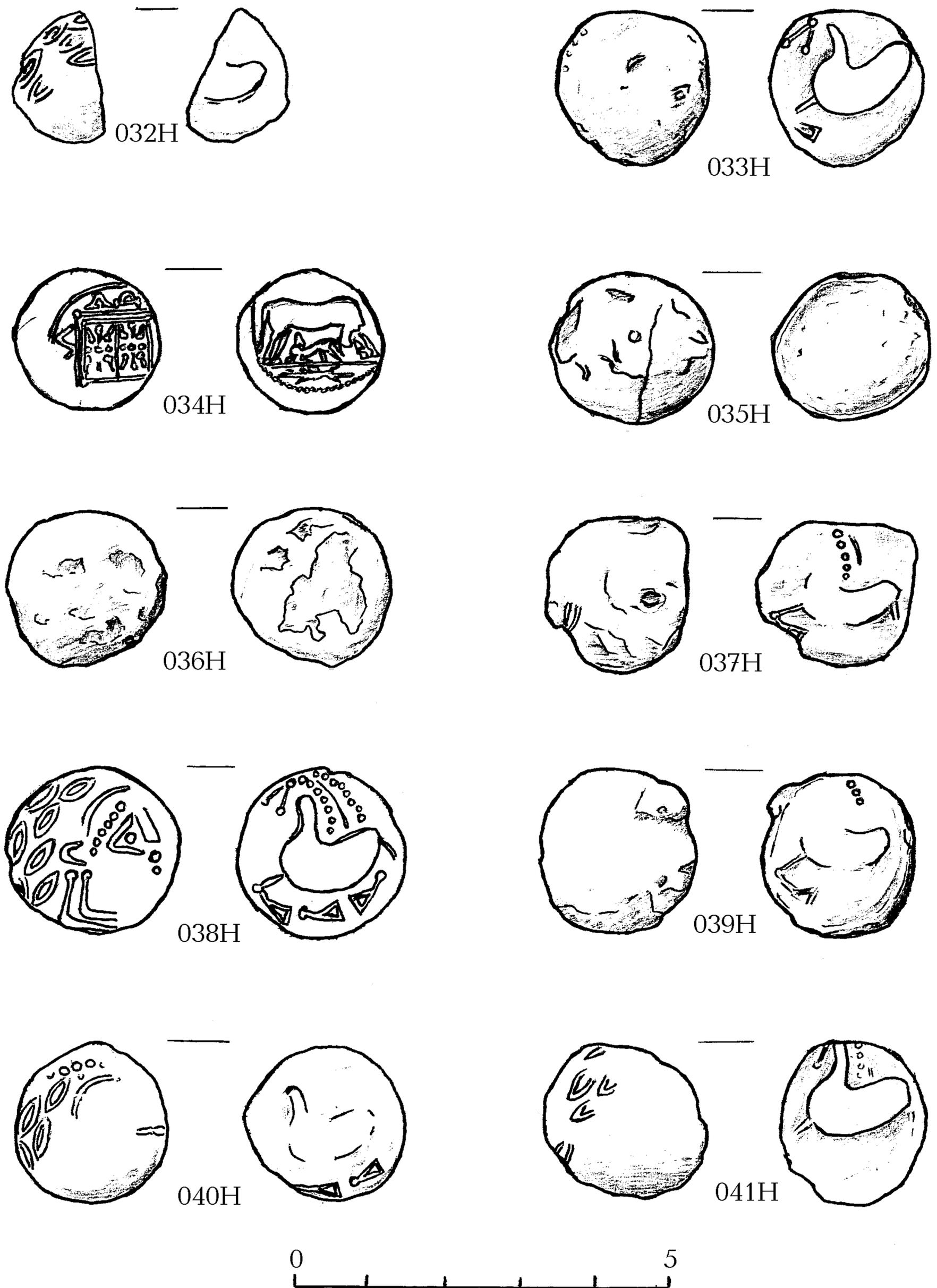


Рис.4. Малая Копаня. Монеты.

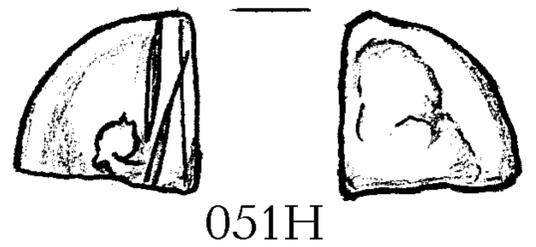
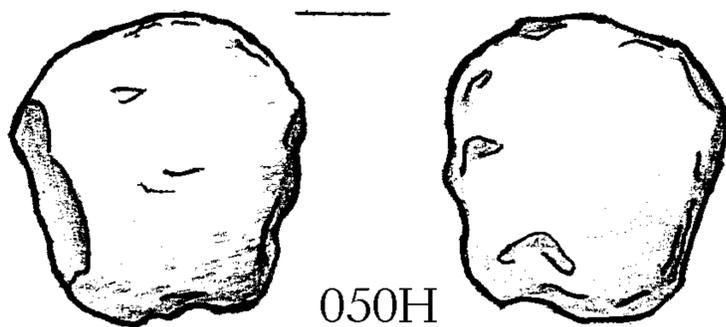
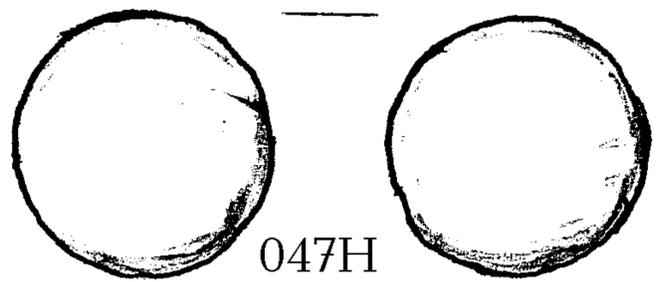
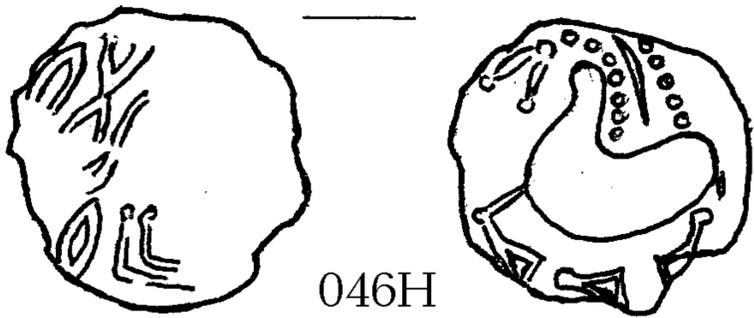
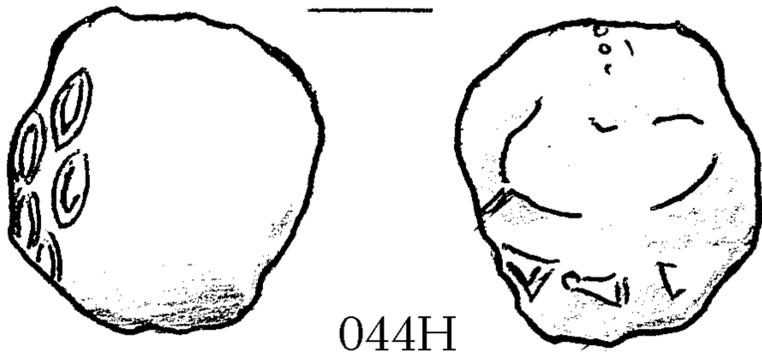
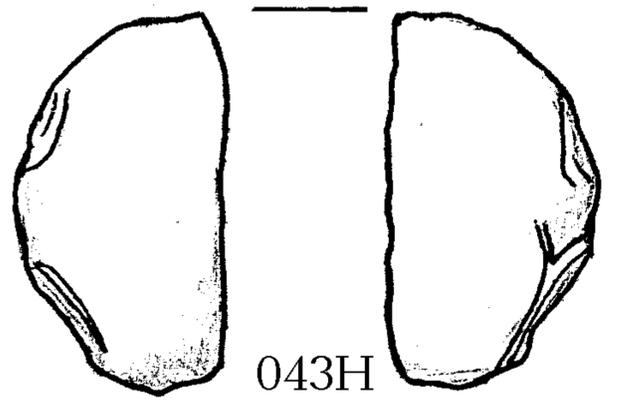
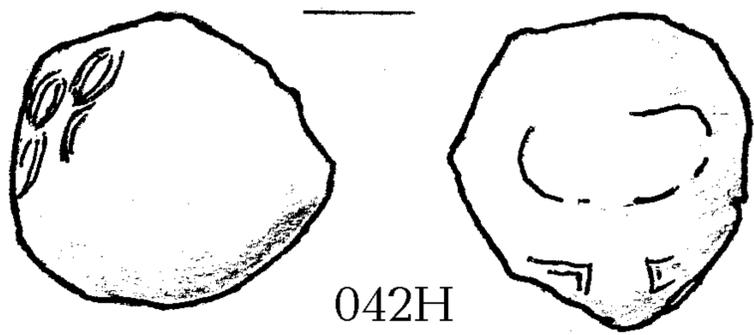


Рис.5. Малая Копаня. Монеты.

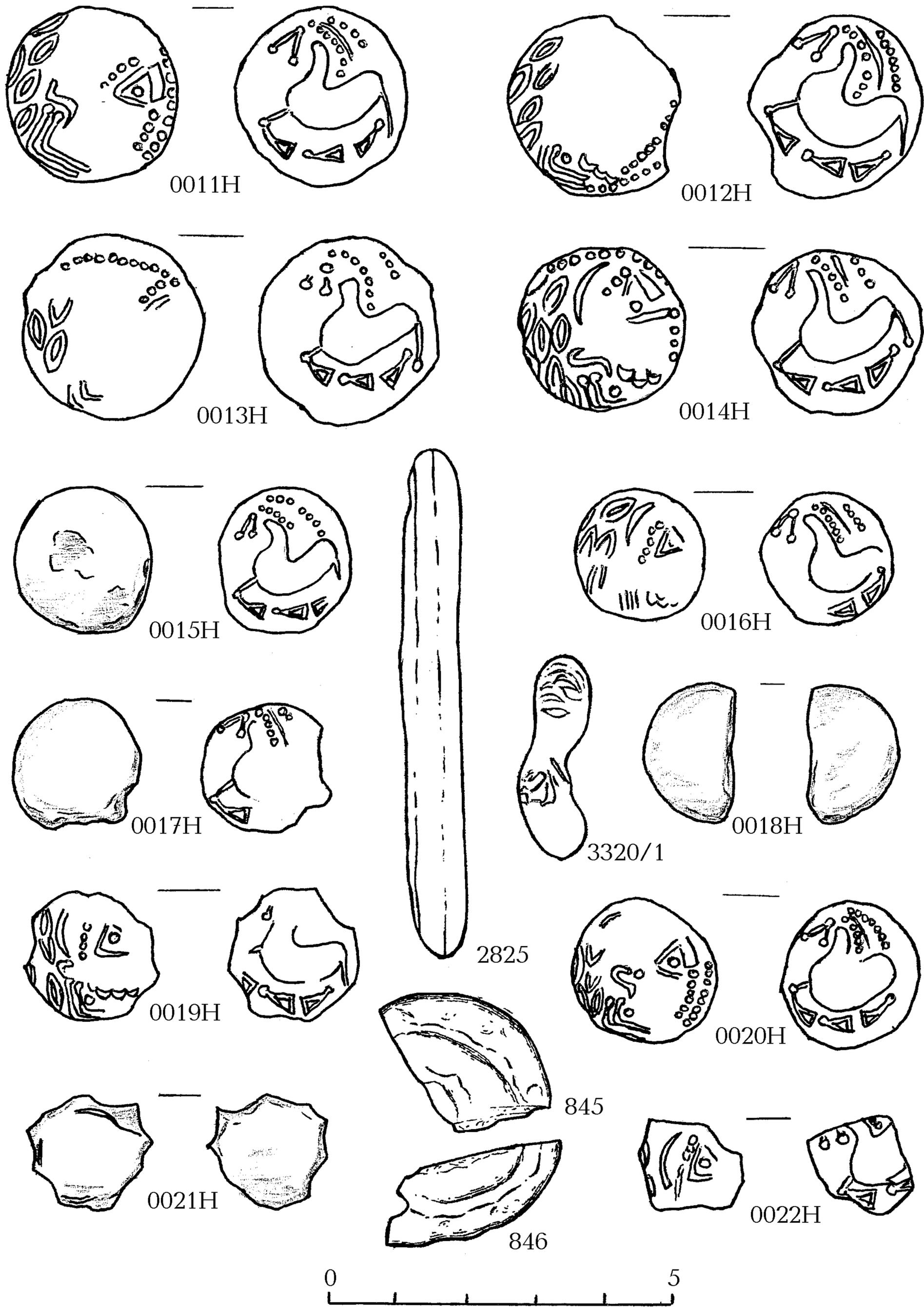


Рис.7. Малая Копаня. Монеты.