

Классификация керамики дакийского городища Малая Копани

Широкомасштабные исследования памятников предпринятые археологической экспедицией Ужгородского университета за последние десятилетия позволили переосмыслить ранее сложившиеся взгляды на историю Верхнего Потисья рубежа н.э. В частности, вместо довольно расплывчатого термина кельто-дакийский горизонт, предложенного А.Точником (1959, с.841-873) для региональных памятников I в. до н.э. - середины I в. н.э., было введено понятие дакийская культура. Хронологические рамки её существования были определены серединой I в. до н.э. - началом II в. н.э. (Kotigoroško, 1995, p.103-108).

В основу выделения культуры были положены известные памятники региона (городища, поселения) и, в первую очередь, материалы Малой Копани. В ходе многолетних раскопок городища был собран огромный вещевой материал, среди которого доминирующую часть составляет керамика. Это сотни тысяч фрагментов и сотни реставрированных и реконструированных сосудов, создавшие довольно полную картину о гончарном производстве северных фракийцев в Верхнем Потисье. Все они, без исключения, имеют прямые аналоги на дакийских памятниках Карпато-Дунайского бассейна I в. до н.э. - I в. н.э.

Первая типологическая схема дакийской керамики региона была создана в 1989 году (Котигорошко, 1989, с.40-44, табл.I-III) и переработана в 1995 году (Kotigoroško, 1995, p.83-88, fig.43-45). В её основу была положена коллекция Малой Копани. За последние годы на городище были обнаружены новые материалы, что заставляет опять обратиться к типологии керамики, провести систематизацию и обобщить накопленные материалы, а также попытаться выяснить на основе классификационных схем некоторые общие вопросы развития дакийской керамики в период I в. до н.э. - I в. н.э.

В отличие от керамических комплексов предыдущего времени, дакийская посуда характеризуется разнообразием технических приёмов, стилей, форм и орнаментальных мотивов.

По технологии производства посуда делится на чётко разграниченные группы и подгруппы. Век керамика состоит из двух больших групп: лепной и гончарной. Лепная посуда представлена подгруппами А и Б, отличающимися между собой по технике формовки и формам. В заполнении жилищ и построек она составляет 60 - 90 % общего количества керамики.

Посуда подгруппы А формовалась из хорошо отмученного глиняного теста с добавлением шамота, песка, реже дресвы. Зачастую отмечается наличие в глиняном тесте двух компонентов: песка и шамота. Эти примеси предотвращали деформацию, усушку и усадку сосудов, а также повышали их огнеупорность (Бобринский, 1978, с.105-108). Поверхность сосудов

заглаженная или несколько бугристая от выступающих зёрен шамота. Цвет - коричневый, бурый, жёлтый, с неравномерной окраской стенок.

В ассортименте подгруппы А преобладают горшки, реже встречаются сковородки, кубки, кружки. Наиболее многочисленны горшки, выделенные в восемь типов. В основу их типологии положены пропорции дна и горла, отогнутость венчика и форма тулова.

Тип I. Бочонковидные горшки. Одна из распространённых форм лепной посуды городища. Диаметр венчика (D) - 11-22 см, дна (d) - 7-16 см, высота (H) - 10-23 см. Между собой отличаются выпуклостью тулова и формой венчика, что позволяет выделить два варианта.

Вариант А. Горшки с невыделенным, чуть загнутым внутрь венчиком (рис.1, 1-10).

Вариант Б. Округлобокие горшки с коротким, плавноотогнутым венчиком (рис.1, 12-14).

Тип II. Опухлобокие горшки с невыделенным венчиком. Наибольшее расширение тулова, конически сужающееся к узкому дну, в верхней трети корпуса. D - 13-15 см, d - 7-8 см, H - 16-19 см (рис.1, 11).

Тип III. Тюльпановидные горшки. Венчик прямой или чуть отогнут, горло широкое, плечики не выделены, тулово слабоовальное. D - 14-16 см, d - 8-9 см, H - 18-20 см (рис.1, 15-20, 27).

Тип IV. Горшки с хорошо открытым горлом и плавно отогнутым венчиком, тулово овальное, с наибольшим расширением в центральной части корпуса. D - 13-15 см, d - 9-10 см, H - 19-20 см (рис.1, 21-22).

Тип V. Горшки мешковидной формы. Узкое горло, широкое дно, больше диаметра венчика, и опущенное вниз тулово. D - 9-10 см, d - 8,5-11 см, H - 16 см. По своим параметрам близок к этому типу горшок с диаметром венчика равным диаметру дна (рис.1, 24).

Горшки этого типа на городище не получили распространение и известны в ограниченном количестве (рис.1, 23-24).

Тип VI. Горшки с хорошо открытым горлом. Венчик плавно отогнут, плечики высоко приподняты. Тулово с большей или меньшей степенью овальности. D - 15-21 см, d - 9-14 см, H - 23-25 см (рис.1, 25-26).

Переходной формой от типа VI к типу VII может рассматриваться экземпляр с плавно отогнутым венчиком, овальным туловом и венчиком равным диаметру дна (рис.1, 28).

Тип VII. Небольшие призматические сосуды с плавно отогнутым венчиком и овальным туловом. Диаметр венчика чуть больше диаметра дна. Наибольшее расширение тулова приходится на центральную часть тулова или чуть смещено вниз. Характерной чертой горшков этого типа является комплексный декор, состоящий из пластической и пресной орнаментации. Последняя характеризуется волнистыми и зигзаговыми линиями. Среди лепной посуды подгруппы А относится к довольно распространённым формам горшков. D - 11-19 см, d - 8-13 см, H - 12-25 см (рис.1, 29-39).

Тип VIII. Стройные, высокие сосуды с плавно отогнутым венчиком и овальным туловом. Его наибольшее расширение приходится на центральную часть корпуса. D – 11-15 см, d – 9-8 см, H – 22-28 см (рис. 1, 40).

Маленькие горшочки (кубки). Все они повторяют формы горшков (рис. 1, 41-51). Их функциональное назначение не определено. Их можно трактовать как кубки, детские игрушки, а, возможно, поделки детей гончара, которые учились на изготовлении этих форм делать “взрослые” четко определённые формы.

Корчаги. Это крупные массивные сосуды, предназначенные для хранения припасов. Довольно грубой формовки с шероховатой поверхностью от выступающих зёрен крупнозернистого песка и дресвы. По профилировке большая часть корчаг соответствует горшкам типов I, IV, VI, VIII. Их размеры: D – 27-32 см, d – 18-19 см, H – 35-50 см (рис. 2).

Рассмотренная выше посуда в своём большинстве украшена разнообразнейшим декором, что является одной из характерных черт керамики дакийского типа. Чаще употреблялся пластический орнамент: вертикальные и горизонтальные валики, гирлянды, подковки (с заплатами или насечками), шишковидные и сосцевидные наплывы, кружки, уступы. Оригинален наплыв на маленьком горшке из жилища №36 в форме ласточки (Kotigoroško, 1995, fig. 30, 9). Использовались для украшения поверхности сосудов пальцевые вдавления (ячейковидные по горизонтали), резные волнистые, зигзаговидные и прямые линии, ёлочный декор и расчёсы. Из этих орнаментационных мотивов зачастую создавались различные комбинации (рис. 1-2).

Чашки. Конической формы, с одной или двумя ручками, имеющими круглое или овальное сечение. Самых различных размеров. От миниатюрных чашечек (D – 4,6 см, d – 2,4 см, H – 2,2 см) до больших массивных чашек (D – 34 см, d – 11 см, H – 13 см). Различия наблюдаются в степени изогнутости стенок и месте крепления ручек (рис. 3, 1-65). Относятся к классическим дакийским формам посуды, получившим широкое распространение на рубеже нашей эры в комплексах гето-дакийских памятников (Crişan, 1969, p. 153-159; Визьмитина, 1972, с. 127-128). Только у ограниченного количества чашек отсутствовала ручка (рис. 3, 74).

Кружки. Миниатюрные сосудики с коротким, чуть отогнутым венчиком и овальным туловом. Ручка округлая. Её верхний край прикреплён к венчику, а нижний к центральной части тулова. D – 5,4-10 см, d – 3,6-6 см, H – 6-10 см (рис. 3, 69-71).

Сковородки. Двух типов, немногочисленны. Выделяются экземпляры с вертикальным бортиком и бортиком, состоящим с дном тулой угол. Некоторые экземпляры украшены пальцевыми вдавлениями. D – 18-21 см, d – 17-18 см, H – 2-5 см (рис. 3, 66-67).

Крышки. Представлены ограниченной группой находок. Корпус обычно конический, иногда встречаются и плоские, дисковидные крышки. Последние, как обыкновенно, довольно грубой формовки (рис. 3, 68).

Дуришлаг. В керамических комплексах Малой Копани составляют мизерную часть посуды (10 экземпляров) из которых выделяется два. Первый приземистой формы с слегка коническим туловом и ручкой прикреплённой к венчику и дну. Отверстия часто покрывают только дну. D – 12,3 см, d – 11,5 см, H – 5 см (рис. 3, 72). Второй дуришлаг с коническим туловом и овальным дном. D – 14 см, H – 11 см (рис. 3, 73).

Керамика подгруппы Б относится к столовой посуде. Она изготавливалась из плотного, отлично перемешанного глиняного теста, с примесью очень мелкого шмота, реже мелкозернистого речного песка. Применялось добавление в тесто и обоях этих компонентов. Внутренняя и внешняя поверхности покрывались чёрным лощением, иногда коричневым (миски, крышки), что придавало посуде эстетический вид и уплотняло её структуру. В изломе черенок бордово-жёлтого цвета. Обжиг хороший, сквозной. Основные формы составляют “вазы для фруктов”, миски, черпаки, кувшины, крышки и корчаги.

“Вазы для фруктов” (фруктовницы). Основу вазы составляет миска открытого типа, обычно с широким венчиком и коническим туловом посаженным на высокий поддон. D – 20-52 см, d – 8-18 см, H – 16-34 см. По своей профилировке выделяются в четыре типа.

Тип I. Наиболее распространённый на городище. Венчик широкий, горизонтальный или чуть скошенный внутрь. Плечики четко подчеркнуты, тулово коническое, поддон высокий. К этому типу относятся вазы средних и крупных размеров (рис. 4, 1-7, 10-12). Как вариацию этого типа можно рассматривать экземпляры с не столь широким венчиком и не четко выделенными плечиками (рис. 4, 8-9).

Тип II. Вазы с широким, скошенным на внешнюю сторону венчиком. Плечики не выделены. Тулово овальное, поддон высокий (рис. 4, 15).

Тип III. Вазы средних размеров с невыделенным, загнутым внутрь венчиком. Тулово коническое, поддон высокий (рис. 4, 16).

Тип IV. Вазы с небольшим утолщённым венчиком и разной степени овальности тулова, выходящего на приземистый поддон (рис. 4, 13-14).

Миски. По профилировке корпуса аналогичны фруктовницам, от которых отличаются глубиной и шириной дна. Последние, в большинстве шире чем место соединения вазы с поддоном. В связи с этим, зачастую, без наличия дна не всегда можно отличить одну форму от другой. Размеры мисок, главным образом, средние. D – 20-30 см, d – 7-10 см, H – 17-20 см (рис. 4, 18 – 30). Наиболее крупная миска с D – 46 см, d – 12 см, H – 25 см (рис. 4, 17).

Черпаки. Наряду с фруктовницами относятся к наиболее распространённым формам посуды подгруппы Б. Биконической формы, приземистые с хорошо открытым горлом и плавно отогнутым венчиком. К венчику и перелому тулова крепилась ручка, обычно выступающая над венчиком. Размеры разнообразные, от маленьких сосудиков до крупных форм. D – 6-17 см, d – 4-11 см, H – 6-18 см (рис. 5, 1-7).

Кувшины. В основном, встречаются во фрагментарном состоянии. Среди реставрированных экземпляров выделяются четыре типа.

Тип I. Широкогорлые, опуклобокые кувшины средних размеров. Венчик плавно отогнут, наибольшее расширение приходится на центральную или нижнюю часть корпуса. Ручка крепилась к венчику и корпусу, чуть выше его наибольшего расширения. D – 5-11,5 см, d – 4-8 см, H – 8-19 см (рис. 5, 8-12).

Тип II. Биконические сосуды средних или маленьких размеров. Венчик плавно отогнут, горло широкое. Перелом тулова в средней или нижней части корпуса. По отношению к типу I более стройных пропорций. D – 5-12 см, d – 3-7 см, H – 8-20 см (рис. 5, 13-14, 17).

Тип III. Биконические сосуды средних и крупных размеров. Венчик в форме раструба или сильно отогнут на внешнюю сторону. Биконическое широкое тулово опущено в нижнюю часть корпуса. Массивная ручка крепилась к венчику и корпусу, чуть выше его наибольшего расширения. D – 10-22 см, d – 8-15 см, H – 23-43 см (рис. 5, 15-16, 18).

Тип IV. Высокие биконические кувшины с узким, высоким горлом. Венчик сильно отогнут, тулово опущено вниз. Ручка широкая, выступающая над венчиком. D – 9-12 см, d – 5-7,5 см, H – 17-22 см (рис. 5, 23).

В единичном экземпляре известна ваза по своим пропорциям и размерам соответствующая кувшинам типа IV. Ее тулово украшено двумя лепестковидными выступами. D – 11,5 см, d – 7,5 см, H – 22 см (рис. 5, 24).

Кратеры. Широкогорлые двуручные сосуды. Опуклобокое или биконическое тулово опущено в нижнюю треть корпуса, реже наибольшее расширение приходится на центральную часть. D – 10-14 см, d – 6-8 см, H – 13-18 см (рис. 5, 19-22).

Корчаги. Крупные сосуды, покрытые черным, реже коричневым лащением. Довольно часто встречаются во фрагментарном состоянии во всех стратиграфических горизонтах. Реставрированные и реконструированные корчаги в единичных экземплярах. На их основании выделяем четыре типа.

Тип I. Корчаги стройных пропорций с плавно отогнутым средней величины венчиком и овальным туловом. По форме соответствуют кухонным горшкам типа VIII. D – 24 см, d – 14 см, H – 48 см (рис. 5, 28).

Тип II. Широкогорлые, с овальным туловом, наибольшее расширение приходится на центральную часть корпуса. Верхняя часть поверхности зачастую украшена налетным валиком. D – 31,5 см, d – 15 см, H – 41 см (рис. 5, 36).

Тип III. Широкогорлые, опуклобокые сосуды с высоко приподнятыми плечиками. Днище в два раза меньше венчика. D – 29 см, d – 14 см, H – 43 см (рис. 5, 37).

Тип IV. Узкогорлые биконические сосуды. Венчик плавно отогнут, наибольшее расширение приходится на нижнюю часть корчаги. D – 17-19 см, d – 12-14 см, H – 35-39 см (рис. 5, 38).

Горшки. Составляют ограниченное количество керамической коллекции подгруппы Б. Выделены в три типа.

Тип I. Широкогорлые сосуды с плавно отогнутым утолщенным венчиком, округлобким туловом и высоко приподнятыми плечиками. D – 23 см, d – 12 см, H – 24,7 см (рис. 5, 25).

Тип II. Горшки небольших размеров с узким горлом и сильно отогнутым венчиком. Опуклобокое тулово опущено в нижнюю треть корпуса. D – 10-12 см, d – 8-10 см, H – 18-20 см (рис. 5, 26).

Тип III. Горшки мешковидной формы с узким горлом и широким днищем. D – 9-11 см, d – 9-12 см, H – 18-19 см (рис. 5, 27).

По своим параметрам соответствуют горшкам пятого типа подгруппы А.

Крышки. В своем большинстве довольно фрагментарны. Целые экземпляры отсутствуют. Однако материалы раскопок городища последних лет позволили собрать коллекцию крышек, которые могут быть выделены в три основных типа.

Тип I. Наиболее распространенный на Малой Копане. Корпус полушарообразной формы. Вверху располагалась ручка, внизу выступающий "воротник" и цилиндрическая основа. Диаметр основания 20-31 см, H – 9-13 см (рис. 5, 29-31).

Тип II. С чуть вогнутым коническим корпусом и цилиндрической ручкой. Диаметр ручки 4-5 см, основания – 10-12 см, высота – 5-7,5 см (рис. 5, 35).

Тип III. Крышки с коническим туловом и ручкой в виде орляной или соколиной головки. Диаметр основания 6-10 см, высота – 7-12 см (рис. 5, 32-34).

Пиалы. Как и крышки встречаются во фрагментарном состоянии. Это небольшие сосуды конической формы с невыделенным венчиком. Встречаются пиалы как с ровным так и с вогнутым днищем. Размеры реставрированного экземпляра: D – 12 см, d – 9 см, H – 7 см (рис. 5, 39).

Гончарная посуда по технике изготовления делится на пять подгрупп (А, Б, В, Г, Д). Для всей этой группы, за исключением подгрупп Г и Д, характерна тщательность обработки глиняной массы, небольшая примесь мелкозернистого песка и очень мелкого шамота или добавление обих этих компонентов. В некоторых случаях примесь не просматривается.

Подгруппа А представлена сероглиняной керамикой. Обжиг равномерный, сквозной. Поверхность покрывалась серым лащением, реже черным. Основные формы составляют миски, вазы, кувшины. В единичных экземплярах дуршлага и кубки.

"Вазы для фруктов". По общим параметрам аналогичны вазам подгруппы Б лепной керамики. Венчик широкий до 5 – 6 см. Обычно он в горизонтальной плоскости или отогнут на внешнюю сторону. Плечики, в основном, жестко подчёркнуты. Поддон зачастую профилирован. В целом состоянии, в связи со своей формой и размерами, на городище неизвестны. В единичных экземплярах встречаются развалы, а зачастую, это или верхние части ваз, или поддоны. Некоторые поддоны имеют треугольные отверстия,

вырезанные уже после обжига. D – 23-39 см, d – 8-13 см, H – 15-28 см (рис. 6, 1-7).

Миски. Вместе с фруктовницами составляют доминирующие формы гончарной посуды подгруппы А. По своим пропорциям выделяются в три типа.

Тип I. Небольшие, приземистые мисочки с коротким утолщённым чуть стогнутым венчиком. Опухлое тулово опущено вниз, днище слабо выражено. D – 9-10 см, d – 5-6 см, H – 5-5,5 см (рис. 6, 8).

Тип II. Наиболее распространённый на городище. Открытого типа, с коротким, закруглённым венчиком. Между собой отличаются глубиной. Днище плоское или на поддоне. D – 11-16 см, d – 6-7 см, H – 5,5 – 11 см (рис. 6, 9-15).

Тип III. Наиболее крупные среди этой формы сероглиняной посуды. Имеют хорошо открытое горло, узкое днище на кольцевом или плоском поддоне. Венчик средних размеров с жёсткой профилировкой, плечики чётко подчеркнуты, высоко приподняты, тулово коническое. D – 16-31 см, d – 5-8 см, H – 6-10 см (рис. 6, 16-21).

Кувшины. Целые или реставрированные экземпляры на Малой Копане отсутствуют. Реконструированные кувшины выделены в два типа.

Тип I. Округлобокий кувшин с высоким цилиндрическим узким горлом. Ручка крепилась на верхние части горла и тулова. D – 5,7 см, d – 9,5 см, H – 27 см (рис. 6, 22).

Тип II. Биконические, широкогорлые сосуды. Венчик плавно отогнут, наибольшее расширение приходится на центральную часть тулова или чуть ниже. Ручка петлевидная. Разнятся между собой по степени раскрытости горла. D – 7-11 см, d – 8-9 см, H – 14-17 см (рис. 6, 23-24).

Остальные известные экземпляры кувшинов представлены обломками венчиковых и донных частей (рис. 6, 31-32).

Кратеры. Двуручные округлобокие сосуды с хорошо открытым широким горлом. Ручки крепились к венчику, над которым они возвышались, и к верхней части тулова. D – 11-20 см, d – 6,6-12 см, H – 12-24 см (рис. 6, 25-30). Среди кратеров выделяется один экземпляр с опухлобоким туловом опущенным в нижнюю часть корпуса (рис. 6, 30).

Крышки. По сравнению с другими формами сероглиняной посуды известны в ограниченном количестве. Корпус у них конический, основание плоское или с кольцевым выступом. Ручка грибовидная или коническая. Диаметр основания – 26-29 см, высота – 10-12 см (рис. 6, 34-35).

Двуручный сосуд биконической формы. Ручки высокие. От канфароса отличается отсутствием ножки. D – 9,2 см, d – 4,2 см, H – 5,3 см (рис. 6, 33).

К редким формам относятся дуршлаги и кубки. Дуршлаги имеют длинный, плавно отогнутый венчик, чётко выделенные плечики и коническое остродонное тулово. Вероятно, судя по аналогичным, имелась и ручка. D – 17-19 см (рис. 6, 36).

Кубки. Миниатюрные сосудики (D – 6-7 см) с плавно отогнутым венчиком, овальным туловом и высоко приподнятыми плечиками (рис. 6, 37).

Горшки. На городище они имеют место среди сероглиняной посуды. Однако, все они довольно фрагментарны и не то что реставрации, но не подлежат и реконструкции. Это позволяет не привлекать их для классификации подгруппы Б.

Сероглиняная посуда украшалась пластическими рубцами, врезаемыми горизонтальными линиями, желобками, а кроме того, пролощенным декором по венчикам ваз, основанию крышек и тулову кратеров.

Подгруппа Б включает в себя расписную керамику, широко распространённую на городище. В своём большинстве фрагментарна, что связано с её хрупкостью. Обжиг равномерный, в ряде случаев недостаточный. Цвет излома красный или желтоватый. Поверхность покрывалась белой или красноватой краской, реже чёрной, на которую наносились широкие и узкие коричневые полосы. Употреблялся зигзаговидный и сетчатый декор, оформляемый путём нанесения коричневой краски на белый фон. Основные формы расписной посуды представлены горшками, вазами, мисками и кувшинами.

Горшки. Наиболее представленная форма расписной посуды. По своим пропорциям могут быть выделены в четыре типа.

Тип I. Сосуды с шаровидным или близким к сферической форме корпусом. Горло сравнительно узкое, шейка высокая, венчик хорошо отогнут. Между собой отличаются размерами и шириной горла (D – 7-12 см). Размеры реконструированных экземпляров: D – 10-11 см, d – 5-7 см, H – 17-19 см (рис. 7, 1-2).

Тип II. Широкогорлые горшки с длинным, резко отогнутым венчиком, край которого округло утолщён. Плечики высоко приподняты. Тулово округлобокое. Известны на городище только в виде обломков. D – 18-28 см (рис. 7, 16).

Тип III. Узкогорные горшочки с коротким, плавно отогнутым венчиком. Плечики крутые, высоко приподняты, тулово выпуклое. D – 5-7,5 см, d – 3-5 см, H – 9-12 см (рис. 7, 4-5).

Тип IV. Маленький узкогорный горшочек с биконическим туловом. D – 3 см, d – 3,5 см, H – 7,5 см (рис. 7, 3).

Вазы. Широкогорлые, глубокие сосуды. Вместе с горшками наиболее распространённая форма. Венчик утолщён, загнут внутрь. Корпус овальный с наибольшим расширением в верхней трети, дно узкое. D – 6-16 см, d – 2,5 – 8 см, H – 5-14,5 см (рис. 7, 6-11).

Миски. По своим пропорциям выделены в два типа.

Тип I. Закрытого типа. Венчик короткий, плавно отогнут. Тулово, зачастую, с чётко выраженной биконичностью. D – 15-17 см, d – 6-7 см, H – 9-11 см (рис. 7, 12-14).

Тип II. Миски открытого типа, опухлобокие, с хорошо профилированным венчиком и жёстко выраженными плечиками. По своей форме близки сероглиняным мискам типа III (рис. 6, 16-17, 21). D – 16-20 см (рис. 7, 18).

Кувшины. В подгруппе Б составляют ограниченное количество, главным образом, из мелких фрагментов (ручки, боковые части), что не позволяет провести их типологию. Единственный кувшин, точнее кувшинчик, позволяющий судить о его форме, найден в жилище №34. С хорошо открытым горлом, плавно отогнутым венчиком и выпуклым туловом опущенным в нижнюю часть корпуса. Петлевидная ручка прикреплена к венчику и наибольшему расширению тулова. D – 10 см, d – 6 см, H – 19 см (рис.7, 15).

В ходе исследований городища в последние годы были собраны фрагменты от ранее неизвестных расписных фруктовок. К сожалению, это довольно мелкие обломки, из которых выделяется один поддон (рис.7, 17).

Среди единичных и уникальных форм расписной керамики отмечаем высокий поддон, верхняя часть которого украшена каплевидным декором нанесённым белой краской и имеет два излома от крепления главной части сосуда. Полагаем, что в данном случае имеет место поддон на котором, судя по изломам, крепилась статуэтка, возможно, животного (рис.7, 22).

В подгруппу В выделены коричневооливковые сосуды. В изломе коричневого или жёлтого цвета. Поверхность зачастую покрывалась лощёным декором (сетка, волнистые, косые и горизонтальные линии). Основная форма – крупный горшок, реже встречаются миски и черпаки.

Горшки по своим пропорциям выделяются в три типа.

Тип I. Широкогорлые крупные сосуды с сильно отогнутым на внешнюю сторону венчиком, плечики подчеркнуты или покатые, тулово овальное или округлое. D – 32-34 см, d – 15-17,5 см, H – 32-39 см (рис.7, 19, 23-24).

Тип II. Широкогорлые сосуды средних размеров. Венчик высокий, плавно отогнут. Плечики высоко приподняты, тулово коническое. D – 21-22 см, d – 11-12 см, H – 22-24 см (рис.7, 27).

Тип III. Горшок более удлиненных пропорций по отношению к предыдущим типам. Венчик плавно отогнут, с утолщённым краем. Тулово овальное, с наибольшим расширением в средней части корпуса. D – 17-18 см, d – 9-10,5 см, H – 24-25 см (рис.7, 26).

Черпаки. По своим пропорциям аналогичны лепным чернооливковым. Размеры средние: D – 8-13 см, d – 4-5,5 см, H – 6,5-11 см (рис.7, 20).

Миски. Открытого типа. Венчик короткий, закруглённый, отогнут на внешнюю сторону. Тулово овальное, дно на кольцевом поддоне. Размеры реставрированного экземпляра: D – 11 см, d – 6,5 см, H – 7,5 см.

Подгруппа Г состоит из пифосовидных сосудов, имеющих широкое распространение на двах в том числе и Малой Копани. Формовались из плотного глиняного теста со значительной примесью крупнозернистого кварцевого песка. Цвет жёлтый, иногда розовый. Обжиг равномерный, но не всегда сквозной. Форма сосудов выдержана. Венчик широкий (5-9 см), массивный. Тулово яйцевидной формы с наибольшим расширением в верхней трети. Дно узкое. Некоторые сосуды украшены врезными чередующимися прямыми и волнистыми линиями. D – 40-54 см, d – 25-33 см,

Приблизительная высота от 0,7 м и более. Встречаются экземпляры, поверхность которых покрыта коричневым или чёрным ангобом. В этих случаях тесто сосудов с примесью шамота (рис.8).

Подгруппа Д. В керамической коллекции Малой Копани составляет наиболее ограниченное количество гончарной посуды, к тому же, исключительно в обломках. Изготовлена из глиняного теста с различным процентным содержанием графита. Представлена подгруппа единственной формой – ситулой. Венчик у неё выделен или подчеркнут горизонтальным желобком. Корпус обычно покрыт горизонтальными расчёсами. D – 18-22 см (рис.7, 25).

Появление графитовых ситул в Верхнем Потисье связано с внедрением в регион носителей латенской культуры – кельтов. В керамических комплексах II - середины I в. до н.э. графитовые сосуды составляют значительную долю (Kotigoroško, 1995, p.61). Изготавливалась она на месте, в опидуме Галлис – Ловачка (Lebocžky, 1912). После гибели латенской культуры ситулы исчезают и, как остаточное явление, встречаются на дакийских городищах Малая Копани, Земплин (Mirošayová, Carlóvič, 1991, s.118).

Импортная посуда. В эту категорию входит всего три фрагмента из массовой керамической коллекции Малой Копани, а именно: кубок и обломки от двух амфор.

Кубок. Типа "Jelšan". Сформован из тщательно отмоленного теста с примесью мелкозернистого песка. Обжиг печной, цвет охристый, поверхность покрыта коричневым ангобом с рельефным декором. D – 9,2 см, d – 3,2 см, H – 6 см (рис.7, 30).

Амфоры. До последних двух лет не были известны ни на дакийских, ни на более поздних памятниках Верхнего Потисья. Найденные фрагменты принадлежат к типу светлоглиняных узкогорлых амфор, отнесённых В.В.Кривичиной к подгруппе А группы I (1993, с.94, рис.29, 1-2). По морфологическим признакам может быть сопоставима с типом А по Д.Б.Шелову (1978, с.11-21), а именно, амфорам с туловом яйцевидной формы и широким донышком на кольцевом поддоне. Датируется I в. н.э. С.Ю.Внуков считает, что этот тип амфор происходит от широкогорлых амфор с конической ножкой и ребристыми ручками. Производились в Гераклее и, возможно, Синопе, в середине I – первой трети II в. н.э. (Внуков, 1988, с.12).

Диаметр венчика малокопаньского экземпляра 6,5 см (рис.7, 28-29).

Анализ импортных вещей городища позволяет отнести начало их интенсивного поступления к времени Августа, времени завоевания Паннонии (12 - 9 гг. до н.э.). Можно полагать, что основной торговый путь проходил от изгиба Дуная (район Аквинкума) на восток, севернее "сарматского князя", образовавшегося в начале н.э. в Тисо – Дунайском междуречье. В тоже время важным коммуникационным путём оставалась "великая и славная река Тизия" (Иордан, 33), которая связывала Верхнее Потисье с Иллирией и Нижним Подунавьем.

Бесспорно, по количеству импорта в I в. н.э. Верхнее Потисье не может сравниться с южными районами Дакии, но даже его скромная коллекция, а

также формальное подражание римским образцам (фибулы, керамика) – показатель уровня развития верхнетисского населения и цивилизационного воздействия Империи.

Проведённая классификация керамической коллекции Малокопаньского городища, наиболее полно представленная среди остальных дакийских памятников Верхнего Потисья однозначно указывает, что она является составной частью культуры дако – гетского мира Карпато – Дунайского ареала I в. до н.э. – I в. н.э.

Схема эволюции и типологии северофракийской керамики ареала, предложенная И.Г.Кришаном (Crişan, 1969) и позднее уточнённая Э.Москалу (Moseală, 1983) при сохранении своей основы в значительной степени была дополнена за последние 20 лет.

Исследования десятков памятников и, в первую очередь, дав, позволяют охарактеризовать как региональное, так и общекарпатское дакийское керамическое производство.

Керамика Малой Копани, согласно периодизации И.Г.Кришана (1969, р.151-153), относится к классической гето - дакийской посуде (с присутствием импортных элементов) и соответствует III фазе её развития, датированной 100 г. до н.э. – 106 г. н.э.

При анализе сосудов лепной формовки отмечается сохранение традиций фракийского галльгата. Целый ряд форм горшков и корчаг имеют прототипы в куштавионидской (VI – IV вв. до н.э.) и латенской (конец IV - середина I в. до н.э.) культурах Верхнего Потисья. Это касается также черпаков и кувшинов I – II типов, а также мисок с загнутым внутрь венчиком (рис.4, 30) подгруппы Б (Crişan, 1969, р.152; Kotigoroško, 1995, fig.13; 16; Popovich, 1997).

Вместе с тем появляются ряд форм неизвестных в Верхнем Потисье до середины I в. до н.э., т.е. до времени внедрения даков в местную среду. В первую очередь это конические чашки с ручками и вызы для фруктов – классические дакийские формы. Кроме того это кувшины типов III – IV, крышки и вазы подгруппы Б. Среди последних особо подчёркиваем наличие крышек (тип III) снабжённых зооморфной ручкой (рис.5, 32-34), которые относятся к сугубо дакийской посуде (Sîrbu, 1996, р.50-51, fig.93, 6-10; 94, 3).

Появлению новых форм лепной посуды сопутствовали и распространение разнообразного пластического декора, ранее не употребляемого в керамическом производстве региона.

Развитие гончарного производства в дакийской среде проходило под влиянием инородных более развитых культур. Так, как имитации эллинистических сосудов можно рассматривать кратеры в лепном и гончарном исполнении (рис.5, 19-22; 6, 25-30) и канфаросы (рис.6, 33), проникшие в северофракийскую среду в VI – V вв. до н.э. и имеющие место до раннеримского периода (Moseală, 1983, р.137-139).

С кельтским гончарством связывается появление мисок подгруппы А (Kotigoroško, 1995, р.60, fig.14, 26-32). Причём, миски типа II являются прототипами эллинистических мисок V – IV вв. до н.э. (Roualet, 1987, р.30-

32, fig.16) как, впрочем, и горшки подгруппы В (Kruta, 1987, р.81-86, fig.92, а, d; 102).

В финальном этапе латенской культуры появляются ряд новых форм получивших распространение на широкой территории. В частности, это миски типа III и кувшины типа I выделенные в подгруппу А (Chossenot, 1987, р.96, 99, fig.121, 1-4; 123).

Распространение в гето – дакийской среде растительной посуды связывается И.Г.Кришаном (1969, р.201) с эллинистическо – кельтским влиянием. В отношении Верхнего Потисья можно сказать, что здесь, где в III в. до н.э. создаётся крупный центр латенской культуры, растительная посуда до прихода даков была неизвестна, за исключением двух фрагментов (Kotigoroško, 1995, р.61). Известные формы (кроме мисок) можно рассматривать как сугубо дакийский продукт, как и лепные кувшины типа IV подгруппы Б. Последние появляются в гето – дакийской среде ещё в III – II вв. до н.э. (Crişan, 1969, р.176, fig.48-50; 89).

С греческими сосудами типа "dolea" или "pythoi" связывается происхождение пифосовидных сосудов (Pârvan, 1926, р.587-588). Римское влияние на дакийское гончарное производство, по мнению румынских учёных (Crişan, 1969, р.214; Bergin, 1981, р.153), проявляется, главным образом, в I в. н.э. Именно в это время, время усиления контактов с Империей, различные формы римской керамики заимствуются дакийскими гончарами.

Kotigoroško V.G (Uzhhorod)

Classification of Ceramics from Dacian Fortified Settlement Mala Kopania (Summary)

Among the Dacian antiquities of Upper Tisza region of the mid of I BC – I AD the dava in the outskirts of village Mala Kopania (Transcarpathia) is the most well researched site. A huge collection of mainly ceramic material remains has been gathered during 27 years long excavations of the site. This made possible to develop its classification scheme, which might be used for all Dacian sites of the region.

By production technology the earthenware can be divided into clearly defined groups and subgroups. All ceramics consist of two groups of modeled and pottery ceramics. Functionally the modeled earthenware is divided into subgroup A (kitchen utensils) (Fig.1) and subgroup B (dishes) (Fig.4-5). The dishes are represented by refined crockery and packing dishes, which are assigned to five subgroups. Subgroup A – grey earthenware crockery (Fig.6), subgroup B – painted earthenware crockery (Fig. 7, 1-18, 22), subgroup C – brown - glossy crockery (7, 19-21, 23-24, 26-27), subgroup D – pythos (Fig. 8), subgroup E – graphite situle (Fig. 7, 25).

Imported ceramics is a limited subgroup of pottery. There are the fragment of two amphoras (Fig. 7, 28-29) and Gettic cup of "dellan" type (Fig. 7, 30).

The analyses of ceramic collection from Mala Kopania fortified settlement proves that it was a part of Dacian - Getic material culture of Carpathian - Danube basin of I BC - I AD.

Литература

- Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. - М., 1978.
 Внуков С.Ю. Светлоглиняные амфоры I в. до н.э. - I в. н.э. как источник по экономической истории Северного Причерноморья // Автореф. дис. канд. ист. наук. - М., 1988.
 Иордан. О происхождении и деяниях гетов. - М., 1960.
 Крапивина В.В. Ольвия. Материальная культура I - IV вв. н.э. - К., 1993.
 Шелов Д.В. Узкогорлые светлоглиняные амфоры первых веков н.э.: классификация и хронология // КСИИ АН СССР. - 1978. - №156. - С.16-21.
 Berciu D. Buridava dacica. - Bucuresti, 1981.
 Chossenot M. La céramique de La Tène finale // Ceramique peinte gauloise en Champagne du VI-e au Ier siècle avant Jésus - Christ. - Epernay, 1987, p.89-102.
 Crişan I.H. Ceramica daco - getică. - Bucureşti, 1969.
 Kruta V. La céramique peinte du IV-e S. avant J.-C. Et ses prolongements // Ceramique peinte gauloise en Champagne du VI-e au Ier siècle avant Jésus - Christ. - Epernay, 1987, p.71-88.
 Lehoczyk T. Adatok hazánk archeológiájához, különös tekintettel Beregmegyére es környékére. - Munkács, 1912. - T.II.
 Mirošayová E., Čaplovič D. Najnovšie výsledky výskumu včasnodejinného a stredovekeho osídlenia v Zemplíne // Východoslovenský pravek III. Príspevky k pravekým a včasným dejinám východného Slovenska. - Košice: Slovenska akadémia vied, 1991. - S.115-132.
 Moscalu E. Ceramica traco - getică. - Bucureşti, 1983.
 Kotigoroško V. Ținuturile Tisei Superioare în veacurile III î.e.n. - IV e.n. (Perioadele La Tène și romană). - Bucureşti, 1995.
 Pârvan V. Getica. O protoistorie a Daciei. - Bucureşti, 1926.
 Popovič I. Periodization and chronology of Kushtanovica sites in the Transcarpathia region // JAME. - 1997. - XXXVII - XXXVIII. - P.77-114.
 Roualet P. Les vases du V-e S. avant J.-C. Et leur decor peint // Ceramique peinte gauloise en Champagne du VI-e au Ier siècle avant Jésus - Christ. - Epernay, 1987, p.26-70.
 Sirbu V. Dava getică de la grădiștea județul Brăila. - Brăila, 1996.
 Točík A. K otázke osídlenia juhozápadného Slovenska na zlome letopoštu // AR. - 1959. - 6. - S.841-873.
 Ursachi V. Zargidava dacică de la Brad. - Bucureşti, 1995.

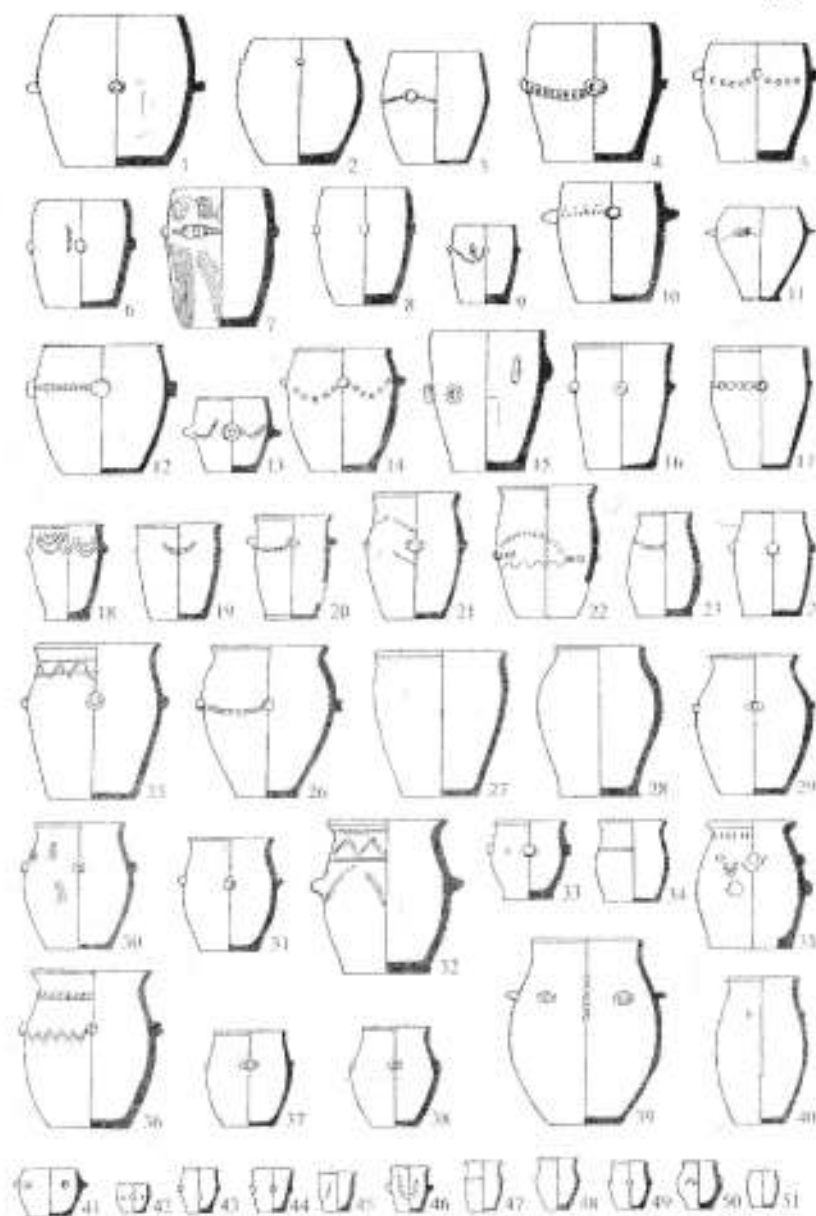


Рис. 1. Мала Копаня. Лепные сосуды подгруппы А (фрагмент)

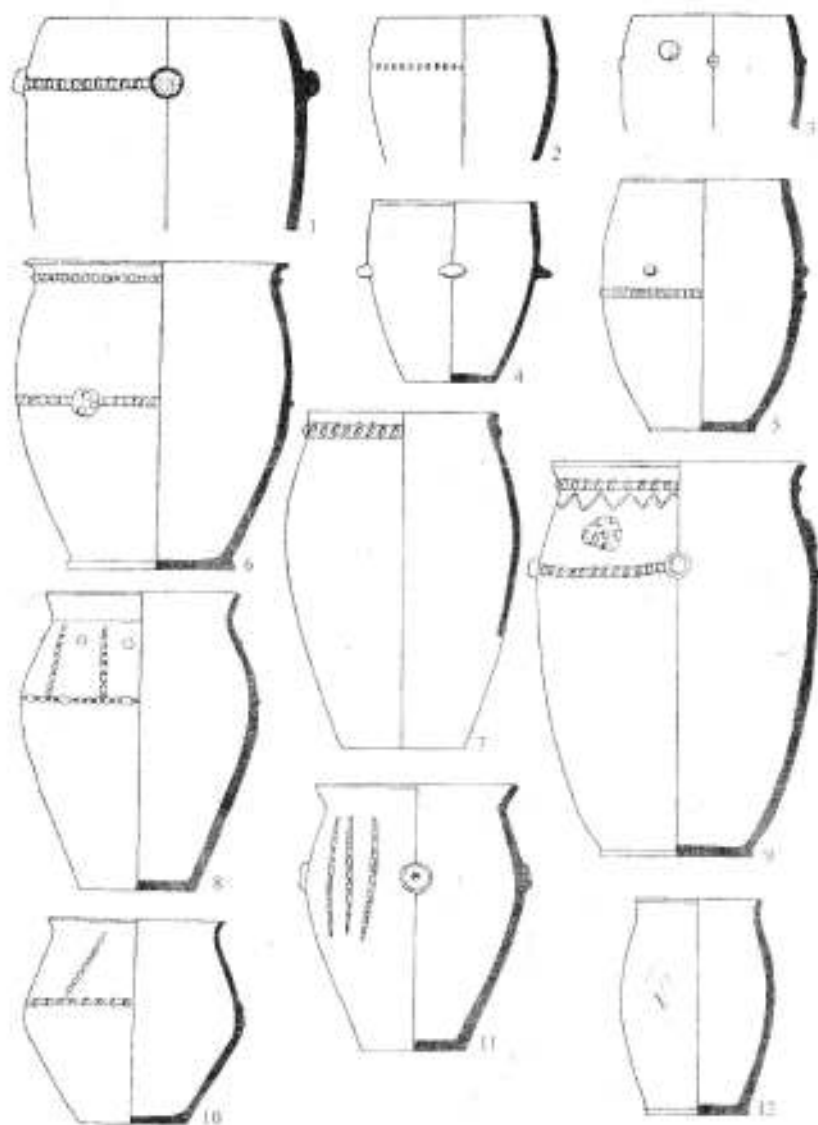


Рис. 2. Матри Кюбанак. Летние платья подгруппы А (кортини)

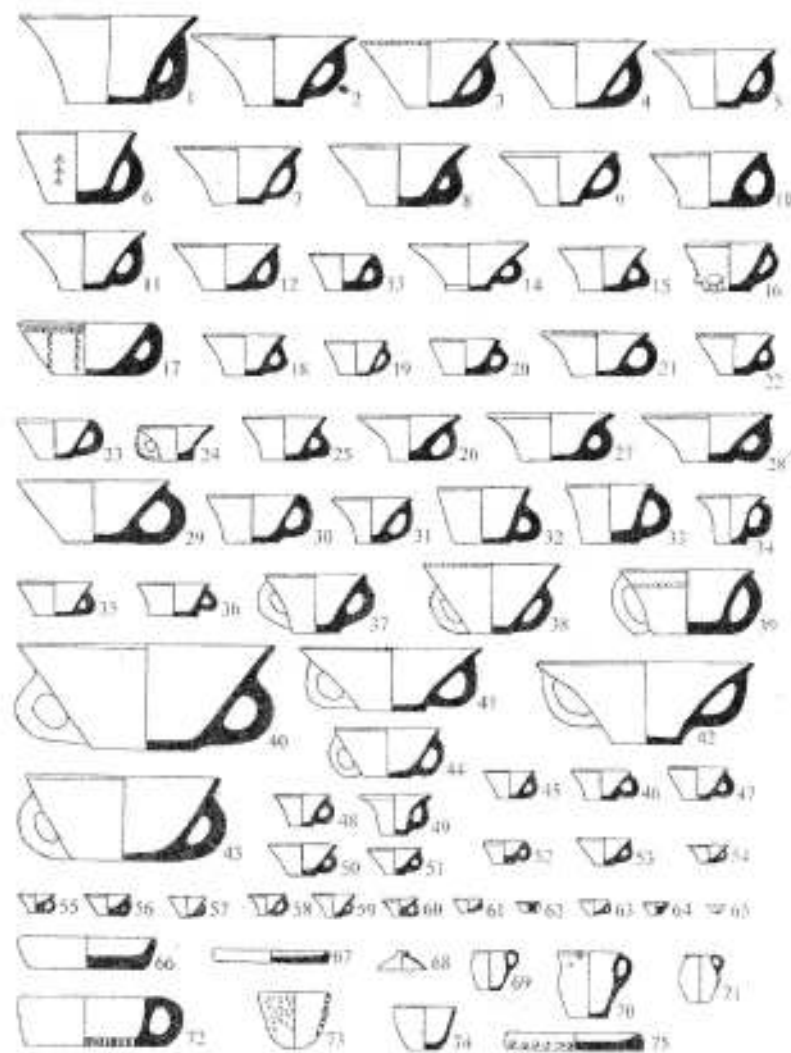


Рис. 3. Матри Кюбанак. Летние платья подгруппы А (шпик, джесса, сплороски, ярынка, дуршляк)

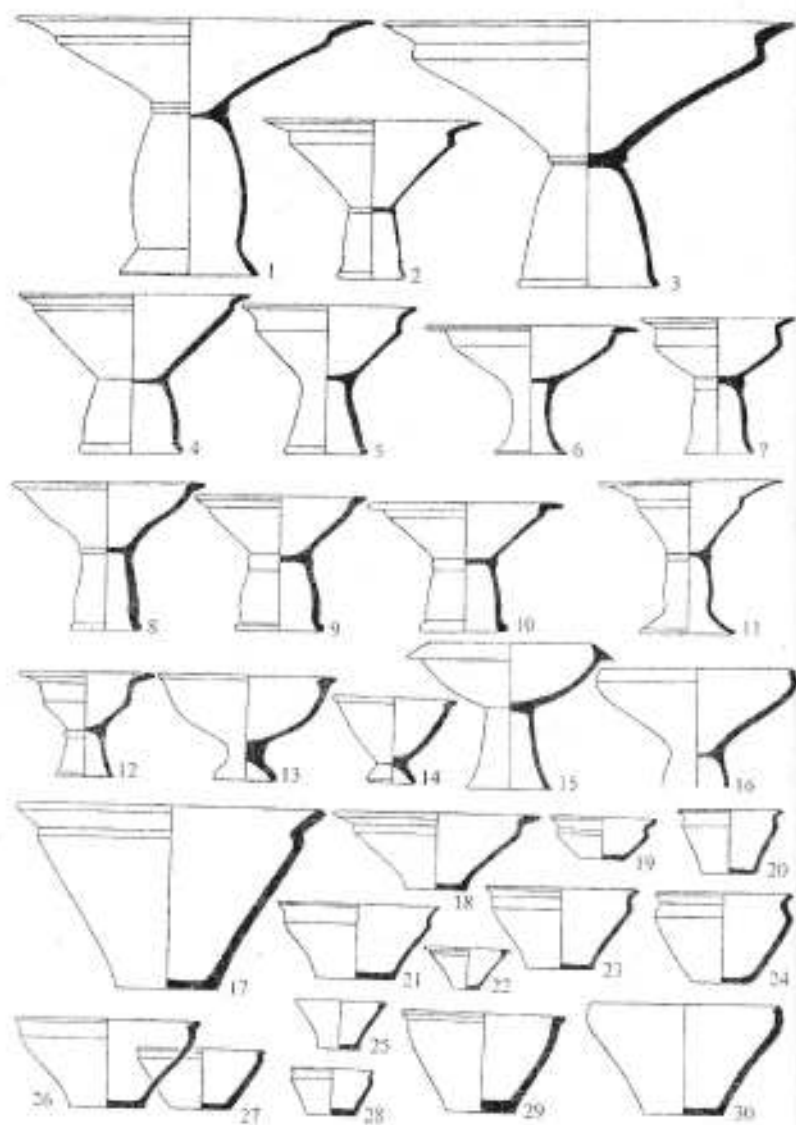


Рис. 4. Матия Копсан. Лепная посуда подгруппы Б (вазы, миски).

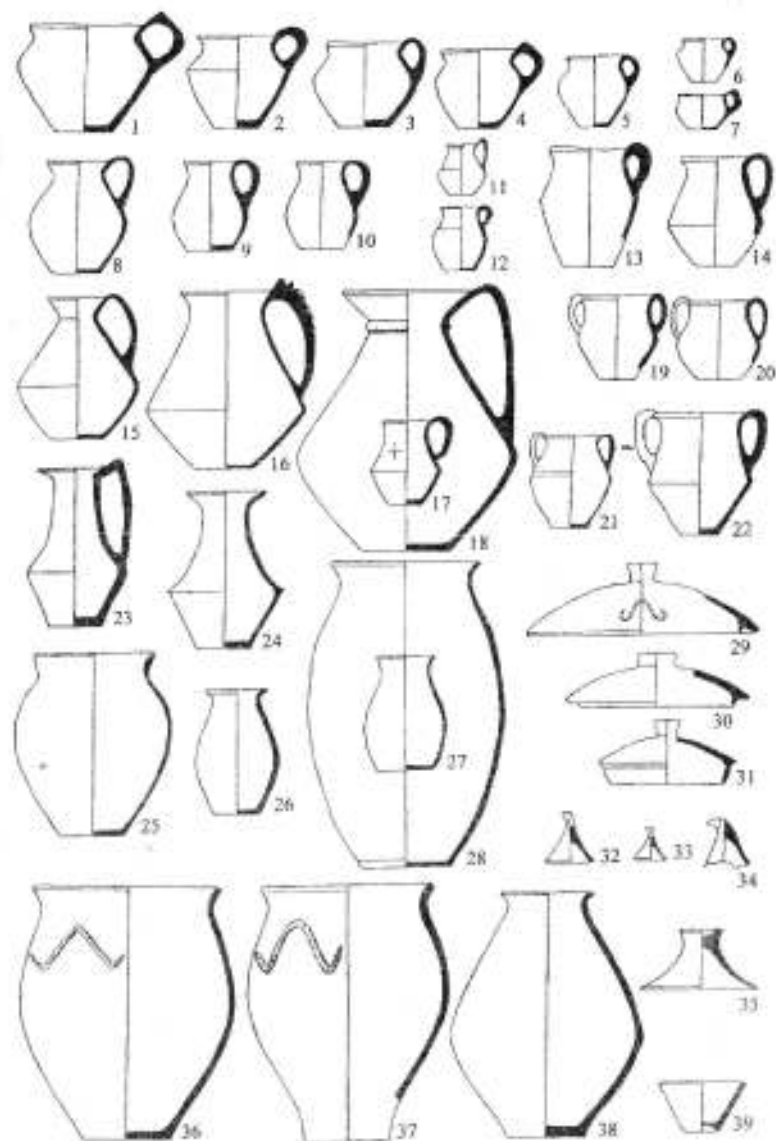


Рис. 5. Матия Копсан. Лепная посуда подгруппы Б (черпаки, кувшины, корчаги, крышечки).

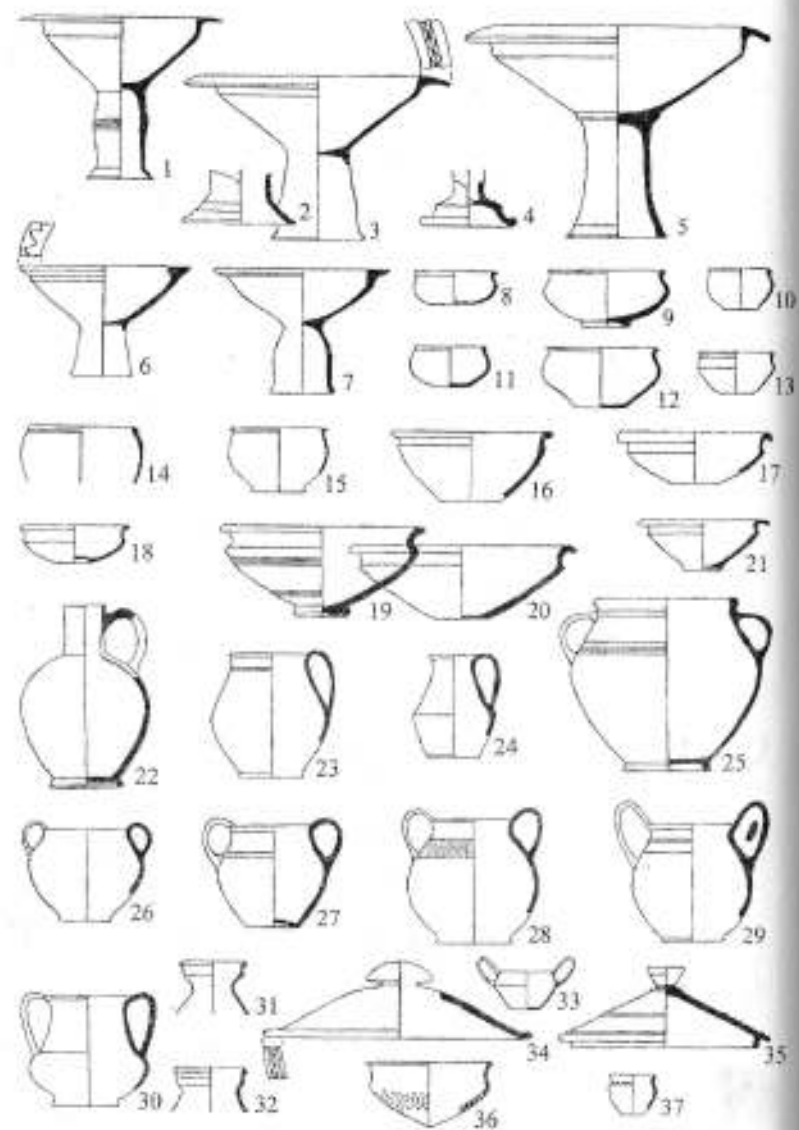


Рис. 6. Малая Копская. Гонимарная посуда подгруппы А.

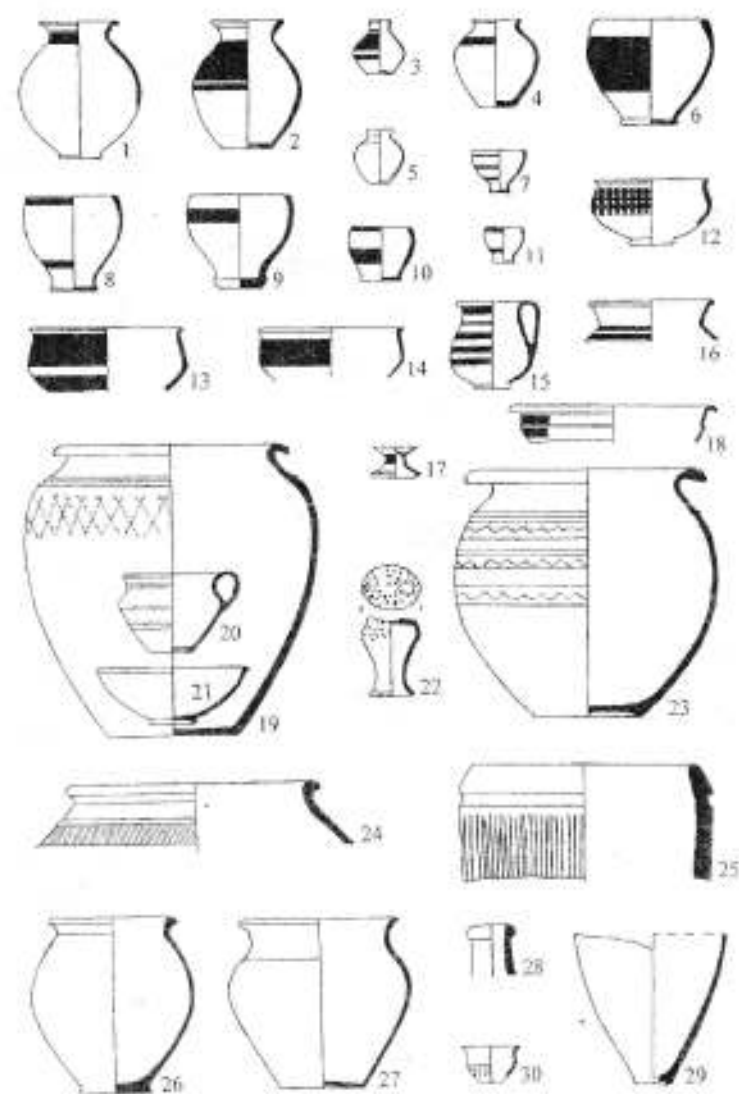


Рис. 7. Малая Копская. Гонимарная посуда подгруппы Б (1-18, 22) и В (19-21, 23-24, 26-27), сигилла (25), амфоры (28-30).