

Веген М.М. (Жиленко Р.В.) Американський вибір. Фактори формування зовнішньополітичного курсу США в 20-30 роках ХХ століття. – Ужгород, 2000).....	334
Федориничев В.С. (Коссей Юрій Владика Іоанн Семеїл – духовний діяч Закарпаття. – Ужгород: Закарпта, 2000).....	338
Лазоринин І.І. (Веген М.М. Закарпта в контексті центральноєвропейської політичної кризи напередодні Другої світової війни. – Ужгород – Київ, 1998).....	342
Лазоринин І.І. Форум величі і трагедії Карпатської України.....	348

ВІТЧИЗНЯНА ІСТОРІЯ І КУЛЬТУРА

І.А.Прохіченко

ДОСЛІДЖЕННЯ ДАВНЬОЇ ІСТОРІЇ ЗАКАРПАТТЯ ВЧЕНИМИ УЖНУ

На території Закарпаття відомі сотні пам'яток різноманітних історичних періодів, від раннього палеоліту (1 мільйон років тому) до пізнього середньовіччя (XVI-XVII ст. н.с.), які являються основою для вивчення історії області в найдавніші часи.

Давня історія Закарпаття привернула до себе увагу в кінці XIX ст., коли археологи - аматори Т.Летоцький (1876, 1901) і І.Мігальк (1891, 1889) почали збирати колекції стародавніх речей.

На початку ХХ ст. старожитності області вивчались Я.Ебенером (1933), Я.Бемом, Й.Янковичем (1936), братами Е. та І.Затлукалами (1937). Вчені з різним процентом успішності визначали етнічну атрибуцію пам'яток і робили спроби їх хронологічного членування. Матеріали, зібрані археологами в 20 - 40-х рр., дозволили поставити питання про господарсько - культурний розвиток населення регіону, із яким мігрували народи з племенами Центральної і Східної Європи.

Після Другої світової війни в розробку стародавньої проблематики включились археологи Ужгородського держуніверситету (Ф.М.Потушняк, Е.А.Балагури і інші). Маєтаби пошукових і розкопочних робіт значно розширились після утворення в 1970 р. науково - дослідницької господоговірної групи при кафедрі загальноЯ історії (Е.А.Балагури, І.М.Гранчак, В.Г.Котигорошко). В районах новобудов, зведення зрошенувальних і меліоративних систем групою виявлено і досліджено більше ніж 400 пам'яток різних епох. Після завершення господоговірних програм обсяги робіт експедиції УжДУ дещо зменшилися. Увага вчених концентрувалась переважно на класичних пунктах області (галыцькі городища в сс. Арланово, Білки, м.Іршаві, кельтський опіддум Галліце - Левачка, лакійська дава в Малій Копані,

уторський могильник в с. Чома, середньовічна фортеця в с. Невицьке).

Більш як за 50 рр. археологічних досліджень експедицією УжДУ накопичено величезний матеріал, важливий для уточнення, а ін окремих випадках і перегляду запропонованої попередниками канви історичного розвитку населення Закарпаття в стародавності.

Хронологічно ранні пам'ятки, що вивчалися вченими УжДУ - це відкриті М.Ф.Потушняком поселення культури Кереш в сс. Заставне і Рівне. В ході їх розкопок отримані дані про топографію і розміри пунктів, характер землово - господарських комплексів, матеріальну культуру населення Закарпаття доби неоліту. Вченім також проведені розкопки поселення буконогорської культури в с. В.Гесвіц (Потушняк, 1985 а), старожитностей культури Тиса в сс. Дяково, Братово, Дрисино, Вербовець і в м. Берегові (1985 б).

Експедицію на чолі з Е.А.Балагурі і В.Г.Котигорошко розкопані поселення культури Ніршег кінця III - початку II тис до н.е. в сс. Вовчанському, В.Добром. і городище культури Баден в Дідово (1983). На основі зібраних матеріалів Е.А.Балагурі вдалося визначити генетичні корені культур доби ранньої бронзи Закарпаття і всього Верхньо - Тиського регіону. Вченій кінціше в вітчизняній і зарубіжній археології створив концепцію культурного і соціального розвитку населення Закарпаття доби бронзи, виділив археологічні культури Ніршег, Отomanь, Станово, Гава - Голігради (1988). Для з'ясування складних питань етнокультурних і міжетнічних процесів - дослідником використані дані лінгвістики, геології, палеоботаніки, палеозоології, антропології, етнографії і технічних наук. Завдяки цьому вивчено процес добування пінанки і ліття, розвиток техніки і технології кольорової металургії, з'ясовано місцеrudних джерел в Східних Карпатах, роль верхньотиської металургії в економічній інтеграції населення Східної і Центральної Європи, визначена роль переналів в міжетнічних економічних і культурних зв'язках через Карпати (Балагурі, 1986). Соціальні стратифікація населення Закарпаття доби бронзи відтворена на основі даних поховань та скарбів бронзових і золотих виробів (іх понад 160, кількість 2500 предметів). Спираючись на археологічні джерела, Е.А.Балагурі (1985)

встановив, що культури Закарпаття відносяться до периферійної групи північно - фракійського стичного масиву.

Велика увага експедиції УжДУ приділяється шім'яткам ранньої залізного періоду. На протязі 1970 - 1971 рр. повністю розкопано городище Шелестово, аналіз фортифікаційних споруд і внутрішньої забудови якого показав, що пам'ятка була місцем постійного перебування великої кількості людей з метою охорони і ведення дозорної служби (Балагурі, 1972). Розкопки синхронних Шелестівському городишу поселень Олешик, Дрисино, Петрово, Воячанське, Медведівці дали можливість визначити конструктивні особливості жителів і господарсько - побутових комплексів, виробничі галузі, знаряддя праці, прикраси населення Закарпаття разъозалізної доби.

В 80 - 90-х рр. вивчення гальштатських пам'яток області проводила група на чолі з О.В.Дзембасом (1990), якою досліджені укріплення городищ Арданово, Стремуга, Білки, Невицьке. Встановлено, що фортифікацій даних поселень складали вали, рві, панцири, глиниобитні стіни. Матеріали, отримані під час штурfovки внутрішніх площ городищ дозволили віднести пункти до категорії тимчасових сховищ.

Унікальні пам'ятки періоду латенії відкриті експедицією УжДУ в Виноградово II, Дрисино, Ратовці, Влук, Бакта, Чепа, Ново - Клиново, Мужієво та ін. (Балагурі, 1992). В Ново - Клиновому досліджено залізоробні майстерні, які в кінці I тис.до н.е. були найважливішими металургійними центрами Тисо - Дунайського бассейну і забезпечували населення ареалу напінфабрикатами (Котигорошко, 1991). В 1986 р. виявлено і досліджено невелику ділянку незруйнованого культурного шару на огоріумі Галаш - Ловачка (Дзембас, 1990). Розкопки пам'яток епохи латенії показали, що інвазія кельтів в Закарпаття датується III ст.до н.е., а з середини I ст.до н.е. життєдіяльність на кельтських поселеннях і виробничих центрах припиняється.

Визначальні значення для розуміння етнокультурних процесів і політичної ситуації, що склалась в Закарпатті в середині I ст.до н.е., мають розкопки експедицією УжДУ на чолі з В.Г.Котигорошко (1998) городища Мала Копана. Дослідження цієї пам'ятки і рядових поселень з її околиці

(Підвиградів, Петрово, Дяково) дозволили виділити в окрему групу ряд пам'яток, що розглядаються як частина давньослов'янської культури регіону. Саме з приходом давніх племен загибель латенської цивілізації Закарпаття. Важливість матеріалів Малокопанського городища обумовлюється і тим, що пам'ятка знищена легіонерами Марка Узілія Траяна і більшість знахідок були покинуті мешканцями пункта і дійшли до нас в чіткодатованих комплексах.

Величезних успіхів досягнуто археологами університету і вивчені культури римського часу. В 50 - 60-ті рр. декілька поселень відкриті і частково вивчені Ф.М. Потушняком (Ужгород, Бобове I, Горбок, Великі Лази). В зоні будівництва меліоративних систем експедицією УжДУ виявлені і частково досліджені 69 селищ, два виробничих центри, три могильники, жертвовник і монетний скарб в Нанкові. Широкомасштабні розкопки проводились на селищах в Петрово I, II, Братові, Заболотті, Горбках, Матіїві, Коритнянах II, III, Бахти, Солонцях. На археологічну карту Закарпаття нанесено 120 пам'яток I - IV ст. На протязі 1975 - 1977 рр. були завершені розкопки в 1948 р. М.Ю. Смішком дослідження найбільшого регіонального некрополя I - IV ст. біля с. Іза, що дозволило уточнити його датування (Котигорошко, 1980).

Особливе місце серед пам'яток, досліджених експедицією УжДУ, займають відкриті в 1986 - 1987 рр. поховання V ст. н.е. в Великій Бакті. Їх вивчення дало змогу поставити питання про виділення в Закарпатті кола поховальних пам'яток, які належать за європейською класифікацією до пам'яток типу "kleiner gräberfelder" і виділити в складі могильника стійкого східнонімецького компонента (Черкун, 1993).

На території Закарпаття відомі десятки слов'янських пам'яток VI - IX ст. та періоду Київської Русі, з яких експедицією УжДУ досліджені поселення в сс. Федорово, Петрово, Вовчанське, Дяково, Оросієво, Вербовець, Олешик, Чепа, Матієво, Мужієво, Дідове та ін.

Матеріали розкопок дозволили не тільки з'ясувати густоту заселення території Закарпаття з визначенням кількості людей, але й доповнити важливими даними загальний історичний розвиток давньослов'янського населення краю, враховуючи його етнокультурні та

етнографічні особливості, а також контакти в земельнослов'янському масиві (Балагурі, 1992).

В XII - XIII ст. в Закарпатті почалося інтенсивне будівництво замків, рештки яких збереглися в Горянах, Невицькому, Середньому, Красові, Виноградові, Королеві, Хусті. На жаль, вони ще не стали предметом спеціальних археологічних досліджень. Це пояснюється відсутністю спеціалістів археологів - архітекторів. Здобутком експедиції УжДУ являється дослідження О.В. Дзембасом Невицького замку, де виявлено матеріал чотирьох хронологічних періодів, ранній з яких належить до гальштатського ширу.

Завершуєчи нашу інформацію про дослідження давньої історії Закарпаття вченими УжДУ, відзначимо наукову новизну їх здобутків. Вона полягає в тому, що у виришінінчизній і зарубіжній археології зроблено спробу відтворити послідовну картину історичного розвитку населення краю і вказати на його місце в стародавній історії народів Східної і Центральної Європи. Матеріали археологічних досліджень за 50 - 90 - ті роки отримали широке висвітлення в наукових статтях і монографіях, кандидатських і докторських дисертаціях. Питання мають дальнюю перспективу. Намічена широка програма нових досліджень, які координуються Інститутом археології НАН України. Встановлено ділові контакти з Московським, Київським і Львівським державними університетами та іншими сусідніми країнами Центральної Європи.

Не дивлячись на створені історичні узагальнення про соціально - економічний розвиток стародавнього населення Українських Карпат, наразі необхідність глибше вивчити динаміку історичного процесу, роль природного-географічних факторів в економічному житті населення, проблеми етногенезу і міжетнічні зв'язки. Ще недостатньо уваги приділено історії виникнення і розвитку відтворюючих форм господарства - землеробства і скотарства, історії ремесел, обміну і торгівлі. Назрила необхідність підготовування і видання узагальнюючої праці з технології найдавніших виробництв (металургія і металообробка, технологія заліза і скла, гончарство і ювелірна справа, карбування монет та інш.). Понині відсутнє антропологічне вивчення населення краю.

Це основні перспективні проблеми, які поставлені перед археологами УжДУ на сучасному етапі. Їх вирішення

залежить від стану підготовки кадрів, матеріальної бази і наукового співробітництва з вченими сусідніх країн, які входять в один історико - географічний регіон з Закарпаттям.

Балагури Е.А. Шелестівське городище - пам'ятка населення ранньозалізної доби Закарпаття // Дослідження стародавньої історії Закарпаття. - Ужгород, 1972. - С.9-75.

Балагури Е.А. Племена ранньозалізної пори у Верхньому Потиссі // Наук. збірник музею української літератури у Свиднику. - Пряшів, 1983. - № 11. - С.29-40.

Балагури Е.А. Проблеми первісної історії Верхнього Потисся у світлі найновіших археологічних досліджень // Карпатика - Кирилатика. Актуальні проблеми історії і культури Закарпаття. - Ужгород, 1992. - Вип. I. - С.21-32.

Балагури Э.А. Культура Отомань // Археология Украинской ССР. - К., 1985 а. - Т.1. - С.420-428.

Балагури Э.А. Станово // Археология Украинской ССР. - К., 1985 а. - Т.1. - С.473-481.

Балагури Э.А. Вопросы культурно - исторического развития населения Верхнего Потисья в бронзовом веке // Двисторическое и разнокультурное заселение Восточной Словакии в отношении к смежным областям. - Нитра, 1986. - С.169-175.

Балагури Э.А. Актуальные вопросы истории исследования памятников эпохи бронзы Верхнего Потисья // SA, 1988. - XXXVI - I. - С.9-17.

Дзембас О.В. Стан дослідження городищ Верхнього Потисся // Тези народозн. наук.-практ. конф., присвяченій 160 - річчю від дня народження Тивадара Легоцького. - Мукачево, 1990. - С.55-57.

Котигорошко В.Г. Итоги изучения могильника Изя I в Закарпатье // СА. - 1980. - № 1. - С.229-247.

Котигорошко В.Г. Латенская культура // Древняя история Верхнего Потисья. - Львов, 1991. - С.123-147.

Котигорошко В.Г. Исследование Мадоколансского городища в 1995 - 1996 гг. // Сарматика - Карпатика. Старожитности Верхнего Потисся та суміжних регіонів. - Ужгород, 1998. - 5. - С.109-128.

Потушняк М.Ф. Неоліт Закарпаття: культура Криш и расписной керамики // Археология Украинской ССР. - К., 1985 а. - Т.1. - С.139-149.

Потушняк М.Ф. Полтарская и баденская культуры // Запорожье II. Археология Украинской ССР. - К., 1985 б. - Г.1. - С.291-304.

Черкун Й.К. Погребения эпохи Великого переселения народов возле с. Великая Бакта Закарпатской области Украины // SA. - 1993. - №2. - С.54-69.

Bohm J., Jankovich J. Skithove na Podkarpatske Rusi // Сарматика. - Praha, 1936. - 1. - S.5-80.
Eisner J. Slovensko v praveku. - Bratislava, 1933. - 166 s.

Lehoczky T. Beregvarmegye leirasa. - Budapest, 1876. - 72 ol.
Lehoczky T. Emlekek a regibb vaskorbol Munkacs-konyneken // AE. - 1901. - XXI. - Ol.138-146, 198-220, 335-344.

Mihalik J. Ugocsa varmegye lakoi a prehistorikus korban es a történelmi kor elején // AE. - 1891. - XI. - Ol.370, 604
Mihalik J. Az andrasfalvi bronzkorú urna - temete // Karpatagyűjlet Évk. - Ungvar, 1889. - 38 ol.

Zathukal J., Zathukal E. Adatok Podkarpatszka Rusz prachistoriajához. - Munkacs, 1937. - 189 s.