

другий метод пропонує обліковувати дебіторську заборгованість за строками оплати за допомогою відсотку сумнівних боргів, який вираховується на основі минулих років по рахунках підприємства;

- здійснювати контроль за співвідношенням дебіторської і кредиторської заборгованості;

- здійснювати моніторинг потенційних дебіторів (оцінювання фінансового стану та платоспроможності, ринкової репутації, іміджу тощо);

- застосовувати найбільш популярну форму рефінансування дебіторської заборгованості у світі – факторинг (в Україні він не одержав визнання через відсутність необхідної правової бази і відпрацьованої методики обліку).

Список використаних інформаційних джерел

1. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність» № 996-XIV від 16.07.1999 року.

2. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 10 «Дебіторська заборгованість», затверджене наказом МФУ від 08.10.1999 р. №237, із змінами та доповненнями.

3. Міжнародний стандарт фінансової звітності 9 «Фінансові інструменти» від 01.01.2012 (версія перекладу українською мовою – 2017 рік).

УДК 657 .6

Коротаєва І.Р.

студентка, група ОБФі-14-2

*напрямок підготовки «Облік і аудит у фінансових
установах з поглибленим вивченням іноземної мови»*

Рябчук О.Г.

науковий керівник: к.е.н., доцент,

заступник директора навчально-наукового

інституту обліку, аналізу, аудиту з наукової роботи

ДВНЗ «Університет державної фіскальної служби України»

м. Ірпінь, Україна

ОСОБЛИВОСТІ АВТОМАТИЗАЦІЇ АУДИТУ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ТА ШЛЯХИ ЇЇ УДОСКОНАЛЕННЯ

Аудиторська діяльність в Україні не стоїть на місці та постійно розвивається. Вона все більше і більше з плином часу потребує застосування аудиторами комп'юторної техніки та автоматизованих технологій, що виводить аудиторську діяльність на абсолютно новий рівень та значно полегшує роботу самого аудитора. Окрім того, автоматизація аудиту значно впливає на методику його проведення, але при цьому вона не змінює його мети.

Питання автоматизації аудиту в Україні вивчали такі науковці, як Пархоменко О.П., Пархоменко В.П., Беззубець Л.Л., Назаренко О.О., Михайленко Ю.В., Саюн А.О., тощо.

Метою нашого дослідження є узагальнення особливостей автоматизації аудиту в Україні та надання шляхів її удосконалення.

Як зазначають Пархоменко О.П. та Пархоменко В.П., процес автоматизації та комп'ютеризації пройшли розвинені країни Східної Європи, Заходу, включаючи і Україну. Застосування автоматизованих систем як під час перевірки так і в ході аналізу одержаних результатів забезпечує швидкість точність у виявленні відхилень, ефективність у проведенні аудиторської перевірки. Автоматизація бухгалтерського обліку спричинила впровадження інформаційних технологій в сферу аудиту. Проте недостатній розвиток аудиторського ринку, порівняно з європейськими країнами, рівень комп'ютерної грамотності користувачів та необхідність фінансових інвестицій у розробку аудиторського програмного забезпечення вимагають більш детального вивчення питання впровадження інформаційних систем в аудиторську діяльність [1, с.240].

За словами Беззубця Л.Л. при проведенні аудиту в умовах автоматизованих систем обробки інформації важливу роль відіграє саме комп'ютерне програмне забезпечення, оскільки за допомогою цих засобів аудитор здійснює перевірку облікової інформації, моделювання та аналіз з метою з'ясування її повноти, достовірності та правомірності. З цією метою також проводиться порівняння облікових даних з фактичними даними інформаційної системи, а також контроль правильності відновлення даних [2, с.25].

Враховуючи специфіку аудиторської діяльності, вимоги до аудиторського програмного забезпечення можуть бути такими: наявність розвинутих засобів контролю операцій; гнучкість; ергономічність; зв'язок на рівні баз даних з бухгалтерськими програмами [2, с.25].

В Україні ринок аудиторського програмного забезпечення на сьогодні тільки починає розвиватися. Серед спеціалізованого аудиторського програмного забезпечення Саюн А.О. зазначає п'ять таких продуктів: програмний продукт «Асистент Аудитора» (розробник – фірма «Сервіс-аудит»), програмний продукт «Помощник аудитора» (фірма «Гольдберг-аудит»), програмний продукт «Abacus Professional», програмний комплекс «ЕкспрессАудит: ПРОФ» і програмний продукт «IT Audit: Аудитор» (КСБ «Мастер-Софт») [3, с.263].

Пархоменко О.П. та Пархоменко В.П. ж зазначають, що найпоширенішими програмами серед провідних зарубіжних аудиторських фірм, в тому числі й «великої четвірки», є «Vector6», «My Client», «Audit System/2». До спеціалізованого аудиторського програмного забезпечення також можна віднести програмний продукт «Асистент Аудитора» (розробник фірма «Сервіс-аудит»), програмний продукт «Помощник Аудитора» (фірма «Гольдберг-аудит»), програмний комплекс «Экспресс Аудит: ПРОФ» та програмний продукт «IT Audit: Аудитор» (КСБ «Мастер-Софт») [1, с.243]. Порівняльна характеристика функціональних можливостей програм аудиту на підприємстві надана у табл.1.

Таблиця 1

**Порівняльна характеристика функціональних можливостей програм
аудиту на підприємстві**

Функціональні можливості програм	IT Audit: Аудитор	Експрес с Аудит	Audit System
- автоматичне заповнення робочих документів даними бухгалтерського обліку;	+	+	+
- виконання стандартів аудиторської діяльності;	+	+	+
- систематизація методологічної роботи;	+	+	+
- організація ефективного і раціонального планування аудиту за допомогою убудованих у програму коштів;	+		
- підвищення оперативного й наступного контролю за ходом проведення аудиту;	+	+	+
- зниження трудомісткості проведення аудиту;	+	+	+
- можливості імпорту в програму даних бухгалтерського обліку;	+		
- можливість формування аналітичних форм звітності на підставі даних бухгалтерських звітів;		+	
- підвищення якості проведення аудиту;	+	+	+
- систематизацію і архівування інформації;	+	+	+
- поєднує можливості текстового і табличного редакторів.			+

Джерело: [1, с.243]

Як стверджує Кудрицький В.В., сучасний рівень автоматизації аудиторської діяльності є таким, що не відповідає світовим тенденціям. Існуючий стан зумовлений цілим комплексом факторів, кожен з яких хоч і не має вирішального значення, проте в сукупності вони формують несприятливу атмосферу для поглиблення рівня автоматизації аудиторської діяльності вітчизняних компаній, негативно впливають на стан вітчизняного аудиту і стримують його подальший розвиток. Вирішення даних питань вимагає послідовної розробки і реалізації наступних заходів, направлених на: оздоровлення ринку аудиторських послуг шляхом створення добросовісного конкурентного середовища та витіснення компаній, що займаються недобросовісною конкуренцією; підвищення доходності вітчизняних аудиторських фірм, наприклад, шляхом впровадження АПУ правил і рекомендацій щодо ціноутворення на ринку аудиторських послуг, встановлення мінімальної вартості послуг; визнання необхідності автоматизації діяльності вітчизняних аудиторів та відповідний перегляд вимог щодо компетенцій, якими має володіти сучасний аудитор, включення до їх числа знань і навиків використання спеціалізованих інформаційних систем і технологій [4, с.320].

Для України, як країни, що розвивається, особливо важливим є впровадження автоматизованих інформаційних систем, що сприятимуть підвищенню ефективності функціонування всіх галузей діяльності та аудиту зокрема, дозволять значно скоротити трудомісткість його проведення і створять нові можливості в організації і методиці аудиту [5, с.115].

Таким чином, можна дійти висновку, що сучасний рівень автоматизації аудиту в Україні не відповідає світовим тенденціям та потребує значного удосконалення, розробки нових програм у даній сфері. Розробка комп'ютерних програм дозволить зробити роботу аудитора більш ефективною та підвищити якість проведення аудиту.

Список використаних інформаційних джерел

1. Пархоменко О.П. Аналіз інформаційного забезпечення аудиту в сучасних умовах / О.П. Пархоменко, В.П. Пархоменко // Вісник Волинського інституту економіки та менеджменту. – 2016. – №16. – С.240-244.
2. Беззубець Л.Л. Шляхи та умови розвитку автоматизованого аудиту в Україні / Л.Л. Беззубець // Економічний вісник університету. – 2015. – №24/1. – С.23-27.
3. Саюн А.О. Проблеми і перспективи розвитку автоматизації аудиту в Україні / А.О. Саюн // Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – 2013. - № 3(18). – С.261-265.
4. Кудрицький Б.В. Комп'ютеризація аудиторської діяльності в Україні: проблеми та шляхи подолання / Б.В. Кудрицький // Фінанси, облік і аудит. – 2011. – №18. – С.320-327.
5. Рябчук О.Г. Використання автоматизованих інформаційних систем при проведенні аудиту // О.Г. Рябчук, О.О. Корнійчук // Інформаційно-аналітичне забезпечення управління мікро- та макроекономічними процесами в Україні: збірник тез доповідей Другої Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (Ірпінь, 7-8 грудня 2017 року) / Ірпінь : УДФСУ, 2017 – 131 с.

УДК 657.37

Makarenko V.Yu.
post-graduate student
Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics,
Kharkiv, Ukraine

INTEGRATED REPORTING: A NEW TURN IN THE ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM

The election of the European vector of economic integration Ukraine into the world economy, promotes the development of scientific research in the field accounting in Ukraine will also take place taking into account the current trends in the leading countries of the world — introduction of a new economic model that could protect business, investors, employees and society as a whole from further crisis phenomena, requires the introduction of modern practices of interaction between the state and business, which would allow to strengthen the mutual responsibility of participants in public life create conditions for further stable development.