

Сокирица I – новая стратифицированная палеолитическая стоянка в Закарпатье

Планомерные археологические поиски и систематические исследования палеолитических памятников в Закарпатье начались в конце 60-х годов двадцатого столетия и связаны, в первую очередь, с работами Закарпатской палеолитической экспедиции Археологического музея Института археологии Академии наук Украины под руководством В.Н.Гладилина (Гладилин, 1975, 1978; Гладилин, Смирнов, 1970). Согласно геоморфологического деления Закарпатский прогиб включает две впадины, расположенные в основном вдоль правого берега р.Тисы: Чоп - Мукачевскую и Солотвинскую (Цысь, 1951). Территориально основные археологические исследования проводились преимущественно в районе островных вулканических гор Чоп - Мукачевской низменности и в Иршавской котловине, ограниченных на севере и востоке Выгорлат - Гуптинским вулканическим хребтом, где было открыто около сорока местонахождений с находками раннего, среднего и позднего палеолита (Кулаковская, 1989; Смирнов, 1974, 1975; Ткаченко, 1989; Черныш, 1987). На археологической карте Закарпатья менее исследованной выглядит территория Солотвинской впадины, где отмечено только десять палеолитических пунктов с подъемным и переотложенным материалом (Кулаковская, 1989; Ткаченко, 1989) и только на пешерной стоянке Молочий Камень проводились стационарные раскопки (Гладилин, Папкевич, 1977, с.106-112). Возобновляя после десятилетнего перерыва работы в Закарпатье, представлялось перспективным сконцентрировать внимание на поисках палеолитических памятников именно в районе Солотвинской (Верхнегисенской) впадины. Эта впадина расположена главным образом вдоль правого берега верхней Тисы и имеет форму неправильного прямоугольника, замкнутого на западе, юго-западе и на юге склонами Вулканических Карпат, на востоке Раховским массивом, на севере и северо-востоке склонами Подонинского хребта и является районом низкогорного, террасового и кустового рельефа, в формировании которого большую роль играли вулканические и тектонические процессы (Зайцева, Пиотровская, 1966). Имеющиеся в этом районе источники каменного сырья, места удобного для поселений рельефа по берегам р.Тисы и впадающих в неё рек создавали все условия для проживания человека на протяжении плейстоцена, а процессы накопления и сохранения геологических отложений - возможность существования стратифицированных стоянок палеолита.

Анализ известных стратифицированных палеолитических памятников Закарпатья даёт свои аргументы необходимости поиска новых археологических источников. Наиболее известным памятником Закарпатья, безусловно, является многослойное палеолитическое поселение Королево (Виноградовский р-н)

(Гладиллин, 1978). Стоянка Королево расположена на одной из оконечностей т.п. Хустских ворот, на 120-метровой террасе левого берега р.Тисы, по сути на границе двух геоморфологических районов Закарпатского прогиба: Мухачевской и Солотвинской впадин, разделённых Выгорлат - Гутинской вулканической грядой, и имеет стратегическое значение для изучения палеолита этих двух районов.

Комплексные исследования многослойного палеолитического поселения Королево, которые проводились с 1975 по начало 90-х годов, позволили ввести в научный оборот многочисленные материалы комплексов раннего и среднего палеолита, переходного к позднему палеолиту комплекса и раннего позднепалеолитического, провести технико-типологическое и культурное подразделение индустрий, затронуть вопросы времени и путей заселения Восточной Европы, прояснить проблему развития технологии и девиантского пути раннего происхождения позднего палеолита, а также много других (Гладиллин, 1989; Гладиллин, Ситливый, 1990; Демиденко, 1990; Кулаковская, 1989; Усик, 1990; Gladilin, 1989; Gladilin, Demidenko, 1989; Usik, 1989). Геологический разрез Королево (гюльц – начало юрма) с его чётко выделенными ископаемыми почвами является эталонным для относительной геологической корреляции палеолитических комплексов Закарпатья, Центральной и Восточной Европы (Gladilin, 1989). В то же время, присутствие на Королево только равнинных отложений заставляло надстраивать общую стратиграфическую колонку Закарпатья, опираясь на данные геологии позднепалеолитической стоянки Берегово 1 (Адаменко и др., 1981). Сохранность геологических отложений на среднепалеолитической стоянке Малый Раковец 4 (Ирпавский р-н), где также велись археологические раскопки (Рыжов, 1999), значительно уступает Королево. За исключением этих трёх палеолитических местонахождений, стоянки Королево 2 и пещерной стоянки Молочный Камень другие археологические находки представляют собой сборы с поверхности или обнаружены в перетолженном состоянии (Кулаковская, 1989, с.12-13; Тарченко, 1989). Необходимо ещё отметить, что одно из основных местонахождений палеолита на стоянке Королево – вершина Бейвар в настоящее время практически уничтожена карьером.

Учитывая все эти данные и многолетний опыт работы в составе постояннодействующей палеолитической экспедиции под руководством В.Н.Гладиллина при поиске палеолитических местонахождений в Солотвинской котловине основное внимание уделялось 20-ти и 40-ка метровым террасам правого берега р.Тисы. За короткий полевой сезон 2000 года кроме бассейна р.Тисы на отрезке Хуст – Тячев – Белевля был обследован бассейн р.Теребля на отрезке Буштино – Кричево и обнаружено 7 палеолитических пунктов (Усик, в печати). Среди этих местонахождений наибольшего внимания заслуживает стоянка Союзнница 1, расположенная в 15 км на восток от т.Хуст на северо-западной оконечности с.Сокирница в камнедобывающем карьере, топографически связанная с мысоподобной возвышенностью сорокаметровой террасы правого берега

р.Тисы (рис.1). Эта узкая, шириной приблизительно 150 м в верхней части, возвышенность длиной 500-800 м является продолжением более высокой 60-ти метровой террасы и ориентирована с северо-востока на юго-запад. По отношению к прилегающим террасам она дальше других выступает в направлении р.Тисы, и обеспечивает практически круговой обзор долины в обе стороны течения реки.

Артефакты, обнаруженные на местонахождении, происходят из трёх отдельных пунктов и имеют разную природу происхождения. Пункт А (рис.1) расположен на северной оконечности местонахождения на границе с карьером и представляет собой ограниченный прямоугольник разрушенной вскрышными работами поверхности размером 20 на 30 м. Каменные находки, собранные на этом участке распределялись пятнами. Пять находок было извлечено из плотного жёлто-серого суглинка, разрушенного вскрышными работами на глубину 20-50 см от дневной поверхности. В шурфе, поставленном рядом с этими находками, ниже разрушенного слабо омарганцованного суглинка была зафиксирована сильноомарганцованная почва мощностью 30 см. Некоторые фрагментированные изделия и отдельные отщепы и нуклеусы тут-же соединялись между собой, что указывает на возможность существования на сохранившихся участках непереотложенного культурного слоя. Показательно, что материал не распространялся за пределы разрушенного участка. Опыт работ в карьере на стоянке Королево свидетельствует, что условно подъёмный материал, происходящий с ограниченной площади вскрышных работ, после закладки раскопа часто органично входит в состав коллекции и подтверждается методом ремонтажа (Усик, 1990).

Археологическая коллекция, собранная в пункте А, насчитывает 166 экз., из них 4 предмета среднепалеолитического облика изготовлено на патинированном обсидиане рокозовского типа, идентичном по степени выщелоченности поверхности обсидиану 2 комплекса Малого Раковца 4.

Другая часть коллекции (162 экз.) имеет позднепалеолитический облик и включает различные виды сырья: 62 – кварцит, 50 – кремнезольный кварцит, 14 – кремль, 20 – чёрный сланец, 6 – серый сланец, 6 – прозрачный обсидиан, 3 – серый патинированный (невыщелоченный) обсидиан, 1 – слабо выщелоченный андезит (соответствует 1-а позднепалеолитическому комплексу Королево).

В коллекции сколов (131 экз.) представлены отщепы с коркой – 40, отщепы без корки – 20, реберчатые отщепы (авиваж) – 5, реберчатые пластины – 6, пластины с коркой – 7, призматические пластины – 38, срединная часть микропластинки (шир. 0,4 мм) – 1, резцовые сколы – 2, обломки – 2, чешуйки – 10. Отщепы и пластины с коркой имеют параллельную огранку. Нуклеусы параллельные продольные представлены подцилиндрическими – 2, подчетырёхугольными плоскостными – 2 (рис.3, 1) и торцовыми формами – 2 (рис.3, 2). Из четырёх пренуклеусов 2 являются торцовыми в начальной стадии эксплуатации.

Производственный инвентарь характеризуется следующими типами орудий. Скребки (7 экз.): (рис.4, 4) - простой плоский на пластине с нерегулярной билатеральной ретушью; (рис. 4, 2; рис. 5, 2) - простые плоские на пластинках; (рис.5, 1) - простой плоский на пластине (рабочий фронт на проксимальном конце); (рис.4, 3) - простой плоский на отщепе (рабочий фронт на проксимальном конце); (рис.4, 1) - округлый на отщепе; - типичный на отщепе. Резец кареноидный (1 экз.) (типа Вазон) на ретушированной пластине с билатеральной дорсальной ретушью: на одной латерали чешуйчатая ретушь, на другой - далеко заходящая чешуйчатая, приближающаяся к "ориньякской ретуши" (рис.4, 7). Ретушированная пластина (1 экз.): (рис.4, 5) - с чешуйчатой полукрутой билатеральной дорсальной ретушью. Пластины с ретушью (3 экз.): (рис.5, 4) - с билатеральной альтернативной ретушью (1-й край с маргинальной "продолжающейся" ретушью, 2-й край с нерегулярной частичной ретушью); (рис.4, 6) - с билатеральной дорсальной нерегулярной частичной ретушью; (рис.5, 5) - с латеральной дорсальной нерегулярной частичной ретушью. Пластина с ретушью (1 экз.), "псевдо-Дюфур", с латеральной дорсальной микро-чешуйчатой полукрутой ретушью (рис.4, 8). Отщепы с ретушью (2 экз.): (рис.5, 3) - с латеральной дорсальной маргинальной ретушью; (рис.4, 11) - с латеральной дорсальной зубчатой ретушью по одному краю и нейтральной нерегулярной ретушью по другому краю. Выемчатое (1 экз.): (рис.4, 9) - отщеп с выемкой на дистальном конце с чешуйчатой ретушью. Одним обломком представлена двусторонняя форма на кварците с грубой обработкой (рис.4, 10) и ещё 4 предмета отнесены к неопределимым орудиям. В целом этот позднепалеолитический комплекс находок выглядит однородным и характеризуется использованием параллельной продольной позднепалеолитической техники в первичном раскалывании, а в типологии - простыми плоскими скребками, плоским резцом, ретушированной пластиной и пластинкой с ретушью, пластинами и отщепами с ретушью, выемчатым орудием и сомнительным двусторонним орудием. Во вторичной отделке скребков применялась подпараллельная конвергентная и чешуйчатая не конвергентная ретушь. Разнообразие типов сырья указывает на использование различных источников, а наличие пренуклеусов - на близость выходов сырья. Малочисленность находок затрудняет безусловное отнесение комплекса к определенной позднепалеолитической культуре, но анализ этих и опубликованных материалов позволяет согласиться с мнением об отличии памятников Солотвинской впадины от береговской ориньякской культуры (Тяченко, 1989, с.112). Дальнейшее исследование стоянки Сокирица 1 может заложить основу изучения палеолита Солотвинской впадины и позволит более конкретно говорить о своеобразии позднепалеолитических комплексов этого района и их месте в палеолите Закарпатья.

С целью получения более полного представления о стратиграфии и интенсивности заселения стоянки в средней части возвышенности был

поставлен шурф 2 (рис.1, В), в котором было зафиксировано два культурных слоя и определена следующая стратиграфическая последовательность (рис.2): 0 - 0,03 м - гумусный слой; 0,03 - 0,10 м - светло-жёлтый суглинок; 0,10 - 0,15 м - слабоомарганцованная ископаемая почва; 0,15 - 0,40 м - серо-жёлтый суглинок; 0,40 - 0,55 м - светло-жёлтый суглинок; 0,55 - 0,70 м - жёлтый суглинок с оранжево-коричневыми марганцевыми включениями; 0,70 - 1,15 м - темно-коричневая сильноомарганцованная ископаемая почва с включениями мелких и крупных песчаных окатанных конкреций. Первый культурный слой обнаружен на глубине 0,8 м над первой ископаемой почвой и представлен продольно-красовой пластиной, реберчатым отщепом, продольным отщепом, кремневой чешуйкой, боковым резцом (рис.5, 5) и обломком лепной керамики. Второй культурный слой обнаружен на глубине 0,65 - 0,67 м в омарганцованном слое суглинка над второй ископаемой почвой и представлен продольным отщепом и продольно-красвым отщепом, изготовленным на высококачественном чёрном распатинированном желвачном кремне мелового происхождения.

Третий пункт, где были сделаны находки, расположен на юго-западной оконечности возвышенности (рис.1, С) и связан с эродированным конусовидным углублением овальной формы диаметром 5 м и глубиной 1,5 м на месте геологической скважины. Здесь на поверхности было собрано 27 предметов позднепалеолитического облика (реберчатые, призматические пластины, параллельные отщепы, чешуйки, угловой резец и пластина с притуплённым крутой ретушью краем (рис.5, 7,8) и одно маленькое леваллуазское острив (рис.5, 9)). В зачистке, поставленной на восточном крае углубления на глубине 50 см под темно-коричневым суглинком, мощностью 20 см, заполненным галечником на контакте с красно-бурым делювием было найдено два отщепа. Один из них, кварцитовый, имеет фасетированную прямую ударную площадку и конвергентную огранку (рис.5, 9), характерную для сколов леваллуазских комплексов с леваллуазскими остриями. В верхней части зачистки, в светло-сером суглинке над галечником зафиксировано две призматические пластины и два параллельных отщепа.

Таким образом, стоянка Сокирица 1 является новой стратифицированной стоянкой Закарпатья и первой стратифицированной стоянкой открытого типа в Солотвинской котловине. Три пункта стоянки дают разный по типологии, возрасту и культурной интерпретации материал. В пункте А фиксируется разрушенный, но, видимо, не переотложенный в древности позднепалеолитический культурный слой и отдельные находки среднепалеолитического слоя, сходного по некоторым признакам с комплексом 2 Малого Раковца 4. В пункте В в шурфе 2 обнаружено два культурных слоя, связанных с ископаемыми почвами, интерпретация которых пока затруднена. В пункте С отмечается начальная стадия "вымывания" культурного слоя или слоев, так как в "сжатом" стратиграфическом положении выделяются два слоя. Верхний - предположительно верхнепалеолитический, нижний - возможно,

леваллуа-мустьерский. Выводы о возрасте геологических отложений стоянки Сокирница 1 не рассматриваются, так как здесь требуется оценка специалиста-геолога. Основой всестороннего геологического анализа данного местонахождения и других палеолитических памятников Солотвинской впадины может стать геологическое местонахождение Сокирница 2, расположенное в 800-х метрах на северо-запад от Сокирницы 1, на восточном склоне шестидесятиметровой террасы, разделённой общей балкой. Геологический разрез длиной более 200 м и мощностью около 10 м, вскрытый действующим карьером, включает в верхней части разреза две сильно омарганцованные ископаемые почвы, мощностью 60 - 80 см и 1,00 - 1,20 м (предположительно ррис-вюрм) и, по крайней мере, три менее выраженные ископаемые почвы в нижней части разреза. Следовательно, стратиграфическая последовательность стоянки Сокирница 1 может иметь хорошую геологическую поддержку при сравнительном анализе геологических отложений соседней вершины Сокирницы 2. Для более точных археологических и геологических заключений требуются стационарные археологические раскопки стоянки Сокирница 1 и проверка археологической "стерильности" геологического местонахождения Сокирница 2.

Литература

- Адаменко О.М., Адаменко Р.С., Афанасьев Г.М. и др. Этапы образования антропогенных субаральных отложений и палеолит Закарпатья // *Общая и региональная палеогеография. Сб. научных трудов.* - К., 1984. - С.63-75.
- Гладилін В.Н. Итоги пятилетних исследований Закарпатской палеолитической экспедиции // *Новейшие исследования советских археологов.* - К., 1975. - С.14-16.
- Гладилін В.Н. Королево - спорный памятник раннего палеолита в Закарпатье // *Археологические исследования на Украине в 1976 - 1977 гг. : Тез. докл. XVII конф. Ин-та археологии АН УССР.* - Ужгород, 1978. - С.15-16.
- Гладилін В.Н., Пашкевич Г.А. Палеогеография среднего и позднего вюрма Закарпатья по данным исследований в пещере Молочный Камень // *Палеогеография древнего человека.* - М., 1977. - С.106-111.
- Гладилін В.Н., Ситный В.И. Ашель Центральной Европы. - К., 1990. - 268 с.
- Гладилін В.Н., Смирнов С.В. Закарпатская палеолитическая экспедиция // *АО 1969 г.* - М., 1970. - С.218.
- Демидов Ю.Э. Начальный этап позднего палеолита Карпато-Балканского региона. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Новосибирск, 1990. - 18 с.
- Зайцева В.Н., Плотников Т.Ю. Этапы неотектонического развития Закарпатского прогиба // *Очерки по геологии Советских Карпат.* - М., 1966. - С.176-194.
- Кулаковская Л.В. Мустьерские культуры Карпатского бассейна. - К., 1989. - 127 с.
- Рыжов С.Н. Некоторые аспекты обработки камня на мустьерской стоянке Малый Раковец 4 в Закарпатье // *Vita Antiqua.* - К., 1999. - С.3-16.
- Смирнов С.В. Палеопалеолитична стоянка Берегове 1 на Закарпатті // *Археологія.* - 1974. - Вип. 13. - С.32-41.
- Смирнов С.В. Нові палеопалеолітичні місцезнаходження на Закарпатті // *Археологія.* - 1975. - Вип. 16. - С.57-61.
- Ткаченко В.И. Позднепалеолитические памятники Закарпатья (к археологической карте

Украины) // *Каменный век: памятники, методика, проблемы.* - К., 1989. - С.101-113.

Усик В.И. Переход от раннего палеолита к позднему по материалам памятников Закарпатья (по данным ремонтажа): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Новосибирск, 1990. - 19 с.

Цысь П.Н. Схема геоморфологического районирования западных областей УССР // *Географический сборник. Учёные записки Львовского Гос. Ун-та.* - Львов, 1951. - Т. XVIII. - Вып. 1. - С. 11-62.

Черныш А.П. Ранний и средний палеолит. Поздний палеолит Подкарпатья, Закарпатья // *Археология Прикарпатья, Волыни и Закарпатья (каменный век).* - К., 1987. - С.12-43.

Gladilin V.N. The Korolevo Palaeolithic site: research methods, stratigraphy // *Anthropologie.* - Brno, 1989. - 1. XXVIII/2-3. - P.93-103.

Gladilin V.N., Demidenko Yu. E. Upper Palaeolithic stone tool complexes from Korolevo // *Anthropologie.* - Brno, 1989. - 1. XXVIII/2-3. - P.143-178.

Usik V.I. Korolevo - transition from Lower to Upper Palaeolithic according to reconstruction data // *Anthropologie.* - Brno, 1989. - 1. XXVIII/2-3. - P.179-212.

Abstract

In field season 2000 in Transcarpathian region, Solutvin hollow, the new stratified palaeolithic site Sokymytsa 1 was discovered. The artefacts are coming from three places of the site. At the point A we have collected samples of local Upper Palaeolithic culture - different from Beregovo Aurignacian culture and some samples of Mousterian level similar to complex 2 Malý Rakovets 4 site. In the middle part of the site in sondage we have found two levels connected with paleosoils. At the point C we have found 2 levels - upper is Upper Palaeolithic and lower is Levalloise - Mousterian. Near the palaeolithic site Sokymytsa 1 we have found geological site Sokymytsa 2.

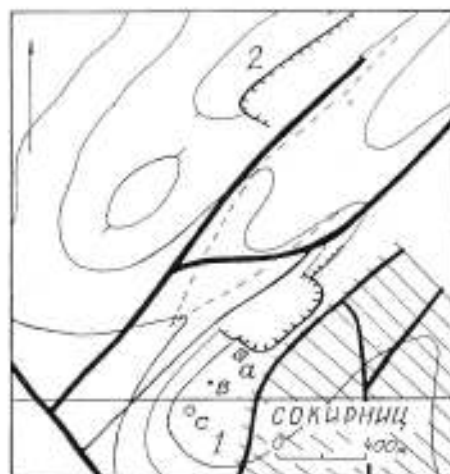


Рис.1. Топография стоянок Сокирница 1 и 2.



Рис.2. Сокирница 1. Шурф 2. Разрез.

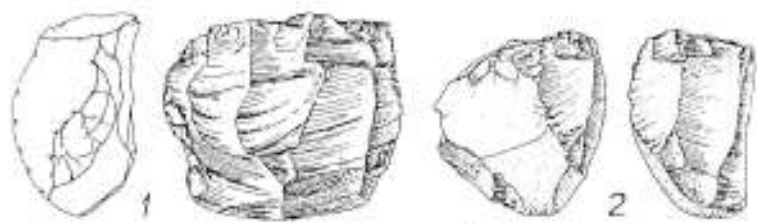


Рис.3. Сокирница I. Нуклеусы.

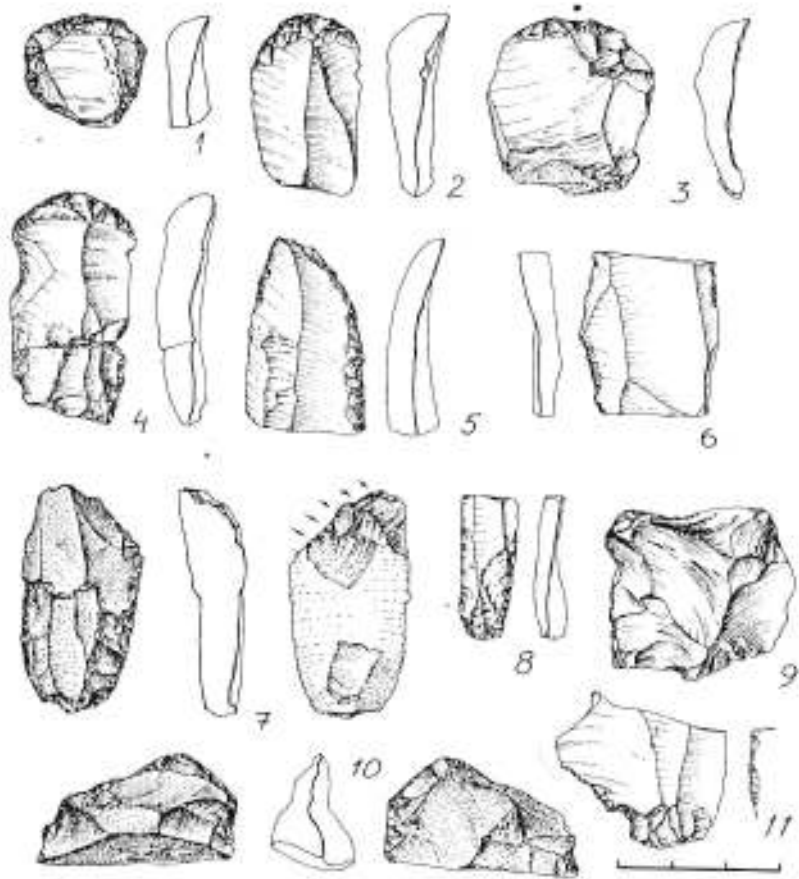


Рис.4. Сокирница I. Орудия.

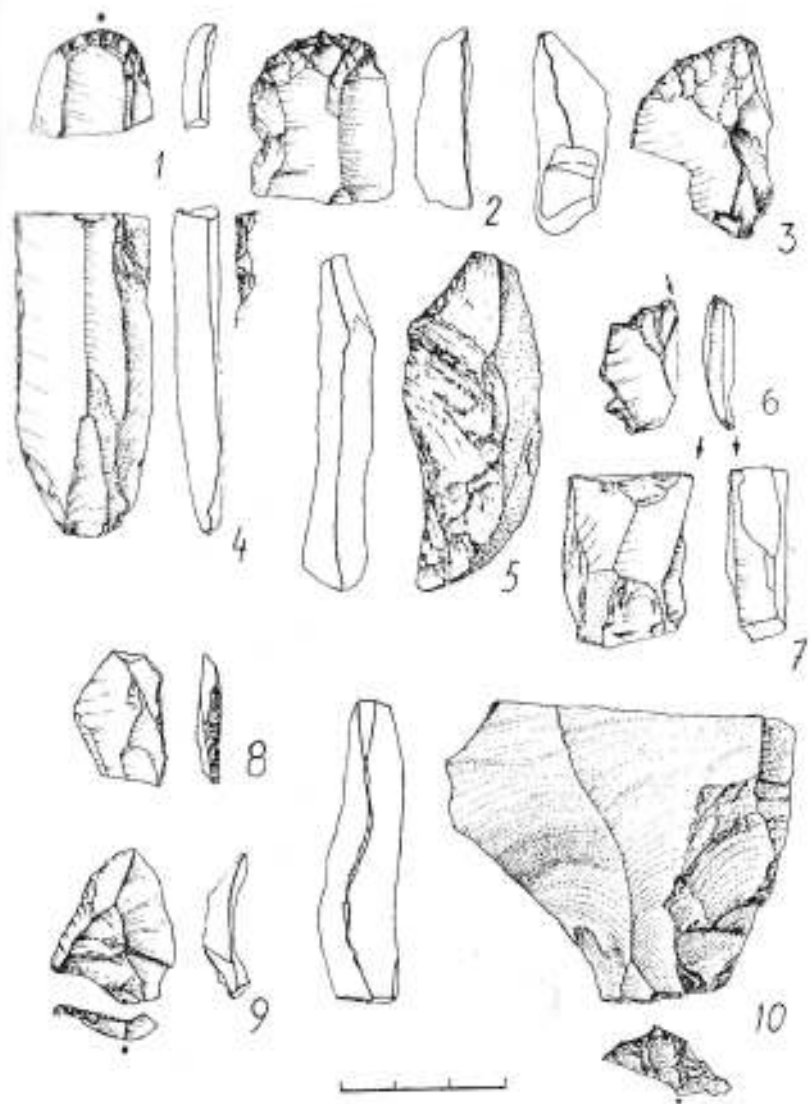


Рис.5. Сокирница I. Орудия.