

## ВЯЧЕСЛАВ ЧОРНОВІЛ У ДИСИДЕНТСЬКОМУ РУСІ 60-80-Х РОКІВ

Серед української політичної еліти 60-80-х років, яку прийнято називати дисидентською, чільне місце належить Вячеславу Чорноволу – визначному журналісту, громадсько-політичному діячу. Сьогодні важко собі уявити історію Народного Руху України без В.Чорновола. Хоча він і не був першим головою цієї наймогутнішої організації на теренах України, однак саме завдяки йому Рух став тим, про що Петро Скуниць написав у відомому своєму творі:

"І у Києві, і у Львові  
ми обійтись без крові,  
світить нам не меч, а плуг,  
нам не стане другом, братом  
навіть зовсім мирний атом –  
за вождя нам тільки дух,  
нагороди, загороди –  
нам лише те, що від природи:  
РУХ!"

Вячеслав Чорновіл чимось нагадував гумільовського пасіонарія, який готовий покласти голову за ідею. А автор політичного портрету В.Чорновола В.Меншун відзначав, що його герой "відрізняється вмінням геройзувати себе й спонукати до цього інших щодо своєї персони". За веберівською типологією політичних сліт В.Чорновіл, безсумнівно, був би віднесений до харизматичних лідерів свого часу. Про таких як Чорновіл перший президент України Леонід Кравчук говорив "вони", маючи на увазі ворогів номенклатури і закликав об'єднатися, щоб "вони не пройшли". Автор досить об'єктивної монографії "Політична арена України: дійові особи та виконавці" (1994) Володимир Литвин, на наш погляд, досить влучно передав думки В.Чорновола щодо необхідності політичних реформ в Україні. На глибоке переконання голови Народного Руху, "навіть коли б в урядовій ложі на місці

прем'єр-міністра сидів Людвіг фон Ерхард, віце-прем'єра - Мільтон Фрідман, міністрами були б Лещик Бальцерович та інші економісти, котрі вивели свої країни з кризи, результати їх діяльності були б приблизно такими самими, як і в уряді Леоніда Кучми. За твердим переконанням голови Руху, без глибокої реформи збанкрутілої політичної системи ніякі реформи не йтимуть, а анархія в державі гарантована".

Сьогодні, коли вся прогресивна громадськість України відзначає 65-ті роковини з дня народження Героя України В.Чорновола, було б непоправимою помилкою ідеалізувати його. Та й сам він того не бажав. В.Литвин відносив В.Чорновола до осіб, у яких рівень популярності був помітно вищий, ніж рівень впливовості. Серед 100 найвпливовіших державних та політичних діячів України у 1993 р. Чорновіл посідав поважне 14 місце, в той час як Олександр Стоян був 81-м, а Павло Мовчан аж 99-м. А серед 25-ти найвпливовіших діячів у сфері внутрішньої політики В.Чорновіл йшов п'ятим, значно випереджуючи В.Дурдинця, С.Головатого, М.Горнія, В.Яворівського, І.Драча. Девяту сходинку він займав у рейтингу 25-ти найвпливовіших діячів у сфері зовнішньої політики. У квітні 1993 р. Центр ринкових реформ також здійснив опитування 50 експертів з метою дати оцінку українським та зарубіжним політикам, партіям, окремим аспектам зовнішньої та внутрішньої політики. Набравши 5 балів із 10-ти можливих, В'ячеслав Чорновіл посів поважне п'яте місце.

Шлях В.Чорновола у велику політику мало чим відрізнявся від інших шестидесятинків. В інтерв'ю Олегу Хілінському 21 лютого 1998 р. В.Чорновіл розповів, що народився в селі Єрки Звенигородського району теперішньої Черкаської області в сім'ї сільських вчителів. Потім була школа і факультет журналістики Київського університету. "Система моїх поглядів - я ж прийшов таким же самим, як усі - з комсомолу, з пionерської організації, - склалася вже в університеті - в другій половині п'ятдесятих років. Вони незмінні дотепер, тільки дещо глибші і грунтовніші. Але я почався тоді - у студентські роки". Дослідник історії дисидентського руху в Україні Анатолій Русначенко відзначає, що вже наприкінці 50-х років, тобто на 2-3 курсах університету,

погляди Чорновола чітко визначились: боротьба проти партійної дисидентури, проти однопартійної системи, за національне відновлення. Це також стосується Івана і Надії Світличних, Василя Стуса, Івана Дзюби, Василя Лісового, Алли Горської.

В першій половині 60-х років з'являються перші самвидави суспільно-політичної спрямованості, окрім з яких релігію В.Чорновіл. Зокрема, це стосується праць Є.Верстюка

і С.Пронюка, а також статті Василя Яременка "В інтелігістичному зашморгу". Розповсюдження літератури самвидаву В.Чорновіл вважав одним із способів досягнення незалежності. Сьогодні це звучить дещо утопічно, однак незаперечним є той факт, що завдяки виданням самвидава національна свідомість українців зростала. Завдяки цим виданням світова громадськість дізналася про геноцид проти української інтелігенції. Немала заслуга в цьому належить В.Чорноволу. В уже згадуваному інтерв'ю В.Чорновіл розповідав: "Я був одним з тих, що організував протест проти арештів в Україні в шістдесят п'ятому році - виступ у кінотеатрі "Україна" при перегляді фільму "Тіні забутих предків", коли я винесла підвестися всіх, хто протестує проти того, щоб знову почалися сталінські репресії. Мене викинули з преси. Я написав книжку про те, як діють органи КГБ, слідчі, прокуратура. Книжка називалася "Лихо з розуму". Навіть дві книжки: перша з них - "Правосуддя чи рецидив терору". Вони потрапили за кордон. За них я дістав міжнародну журналістську премію через кілька років, а в шістдесят сьомому дістав перший табірний термін... Мені було тридцять років, коли за мною вперше зачинилися тюремні двері. А взагалі-то, мені довелося відсидіти п'ятнадцять років".

Більш детальніше позицію В.Чорновола в середині 60-х років просвітлює доповідна записка секретаря Львівського обкому КПУ В.Куцевола від 27 квітня 1966 р.: "15 квітня до Львова (там проходив судовий процес над братами Горніями - М.В.) з Києва прибули письменники і журналісти Іван Драч, Ліна Костенко, Микола Холодний, В'ячеслав Чорновіл, приїзд яких був з радістю зустрінутий родичами та однодумцями підсудних. Вони стали заохочувати тих, що зібралися, до провокаційних дій щодо органів міліції та радянського суду. В

той же день 15 квітня, при виводі заарештованих з будинку суду біля входу зібралися до 30 чол. знайомих та родичів підсудних, у центрі яких знаходилися Костенко, Драч, Чорновіл, Холодний, які допускали образи працівників міліції та конвою, обурювалися діями владей в з'язку з арештом Горинів, кидали підсудним квіти та скандували слова: "Слава!", "Слава патріотам!", а в адресу радянських органів кричали "Ганьба".

В листі до першого секретаря ЦК КПУ Петра Шелеста від 22 червня 1966 р. В.Чорновіл в черговий раз захищав заарештованих і закликав відвернути масовість цього середньовічного психозу. "Арешти та закриті судові процеси, писав він, що прокотилися по Україні за минулых дев'ять місяців, не були масовими і можуть здаватися недалекоглядним людям надто дрібним епізодом у житті республіки, щоб на нього серйозно вважати. Але беззаконня та саводя, допущені сьогодні як експеримент, завтра можуть стати страшною всеохоплюючою пошестю". Дуже цікавими є останні рядки цього листа, проникнуті чорновільським гумором: "Дуже прошу того працівника апарату ЦК КПУ, який перший читатиме цей лист, передати його безпосередньо тов. Шелесту і не давати до рук тому секретареві ЦК КПУ, якого частина громадськості визнає ініціатором і патхієнником репресій щодо української інтелігенції".

5 грудня 1966 р. В.Чорновіл виступив із заявою до Верховного Суду УРСР з приводу арештів української інтелігенції, в якій закликав "звільнити несправедливо засуджених" Лук'яненка, Горинів, Осадчого, Зваричевську. Він, мабуть, і сам не вірив у таке диво. Сумні нотки відчуваються під час виступу В.Чорновола на судовому процесі 8 липня 1966 р.: "Я не роблю собі жодних ілюзій щодо того, яким буде вирок. Ви мені, звісно, присудите максимальну кару, яку дозволяє ця стаття. Але якби мені загрожувала не тільки приміраця і всі наступні адміністративні лиха, а навіть тюрма чи катогра, я говорив би тут те саме. Бо немає страшнішої карі за мую нечистого сумління, бо немає вищого судді за правду". Отже, В.Чорновіл за відмову свідчень на процесі у Львові та за книгу "Правосуддя чи рецидиви терору" – його осудили на 3 місяці

іримусових робіт. За книгу "Лихо з розуму" отримав 3 роки таборів (за амністією вийшов 1,5 року).

Необхідно погодитись з А.Русначенком, що "для арештованих, ув'язнених та інших учасників руху арешти означали позбавлення від "рожевого оптимізму" (В.Чорновіл) щодо цієї влади і її помислів. Ті ж, хто потрапив за гратеги, набували досвід боротьби від учасників боротьби попередніх етапів. Майже усі з них згодом вийшли з таборів збагаченими тим досвідом і готовими боротися далі".

В 1969 р. В.Чорновіл приїхав до Києва, де зустрівся з В.Стусом, І.Дзюбою, Є.Сверстюком та І.Світличним. З його ініціативи було налагоджено видання "Українського вісника", який вирізнявся яскравою антирадянською, націоналістичною спрямованістю. До арештів 1972 р. вдалося видати 5 випусків "Українського вісника". 12-13 січня 1972 р. були заарештовані близько 20 чоловік, серед них і Вячеслав Чорновіл. У 1997 р. Вячеслав Максимович пригадував події 25-річної давнини: "...12 січня 1972 року. Львів. 8-а година. Сьогодні я не чергує на залізничній станції, де влаштувався вагарем після вимушенної кількамісячного безробіття (нелегко із працею вчорашильому – і завтрашильому – в'язневі). Отож вирішує непомітно пробратися на конспіративну квартиру, щоб продовжити друкувати шостий номер підпільного журналу "Український вісник", який видаю ось уже два роки в умовах найсуворішої конспірації. Друкувати мушу сам, бо у Людмили Шереметьєвої, котра робила попередні номери, здали нерви: "Більше не можу, відчуваю, що мене ось-ось схоплять..." Про всік випадок не йду хвірткою на вулицю, а дістаюся городом на завалену снігом під'їзну колію, де легше лішилтися непоміченим. Однак метрів через двісті мене наздоганяють два молодики, викручують руки і тягнуть назад до хати. В подвір'ї вже товчиться з десяток оперативників, чекаючи початку довгої і марудної процедури квартирного обшуку... Пізно ввечері, напрішки торбу паперів (брали все підряд), мене запхали до гебітського "бобика" і відвезли в сумнозвісну тюрму, де мордувалося кілька поколінь українців у часи польської жандармерії, німецького гестапо і російського НКВД-КГБ".

Славетний український поет Василь Стус у статті "Я обвинувачую", написаній у концтаборі "Дубровлаг" в 1975 р., писав, що кадебісти "важко побили М.Осадчого у камері. Потьми. Трохи пізніше це трапилося й з В.Чорноволом, якого шостого дня голодівки силоміць виштовхали на стул, закованого в кайдани і примусили босоніж іти по снігу". Відбуваючи термін у мордовських таборах для політ'язнів, В.Чорновіл був організатором численних акцій протесту і голодовок, провівши понад половину терміну в штрафному ізоляторі. У квітні 1980 р. знову був заарештований на засланні за сфабрикованим звинуваченням, після чого оголосив і витримав 120-ти денну голодівку. В останньому слові на суді Вячеслав Чорновіл звинуватив КГБ і міліцію у фальсифікації та закликав суд не брати участь в змові. Був засуджений на 5 років позбавлення волі, проте звільнений в 1983 р. за протестом прокурора Якутії без права приїзду в Україну.

Незважаючи на встановлення жорстокого репресивного режиму в СРСР та Україні, дисидентський рух не тільки не припинявся, але, навпаки, досяг свого нового піднесення. Особливо цьому сприяло підписання знаменної Гельсінської угоди, згідно з якою СРСР зобов'язувався шанувати права людини. Незабаром за цим утворився цілий ряд організацій по сприянню виконанню Гельсінських угод. Одна з них виникла на Україні. Левко Лук'яненко пригадував: "...У вересні 1976 року Микола Руденко запропонував створити Українську громадську групу сприяння виконанню Гельсінських угод. Я пристав на пропозицію, побачивши в ній сміливий і політично вельми прозорливий крок. Після початкової акції фундаторами групи захотіли стати й молоді люди Микола Магусевич та Мирослав Маринович, а також мої старі побратими Олекса Тихий та Іван Кандиба... Через деякий час до групи вілися Василь Стус, Надія Світлична, Вячеслав Чорновіл, Святослав Караванський, Данило Шумук, Юрій Шухевич та ряд інших (усього 37 чоловік). "Я був тоді в концтаборі", - пригадував В.Чорновіл. - Я вступив у групу, так би мовити, заочно, коли був в Якутії на засланні. А наприкінці вісімдесятих я створював уже Українську Гельсінську спілку. Це вже було щось інше - це був прообраз політичної партії. З неї утворилася УРП".

1987 рік став переломним у долі українських політ'язнів. У значній мірі цьому сприяв приїзд в Україну конгресмена Стенлі Гоера, який вручив В.Щербицькому список 175 українських політ'язнів. 6 вересня 1987 р. Вячеслав Чорновіл спричинився до створення Української ініціативної групи за звільнення в'язнів сумління. На початку 1988 р. в таборах ще перебували не менше як 50 українських патріотів. 5 березня 1987 р. В.Чорновіл у відкритому листі до М.Горбачова вимагав звільнення усіх політ'язнів та усунення від керівництва "команди" Щербицького.

Вячеслав Чорновіл наприкінці 80-х років активно включився в розбудову УГС, об'єднавши всі області України. Станом на квітень 1990 р. УГС мала 28 філій, 19 осередків, 2300 членів. На той час це була найбільш масова політична організація в Україні, яка стояла в опозиції щодо КПРС, урядових структур. Свого часу ми з Олександром Оросом у книзі "В боротьбі за свободу України: Політичні замітки про минуле і майбутнє українського народу" (1996) опублікували до того часу невідомий лист В.Чорновола до О.Ороса з приводу створення УГС в Закарпатті. Дозволю собі його навести: "Panе Олександре! Якось так сталося, що Закарпаття залишилося поза увагою Спілки (мається на увазі УГС. - М.В.). Уже навіть у Сумах чи Житомирі є організації, а у славній Карпатській Україні - тільки декілька членів УГС, що самі нас знайшли. Отож чи не взялися б Ви за створення Закарпатської філії? Кращої кандидатури годі знайти. Ярослава розповість Вам про всі наші справи, дасть координаційні телефони. Добре було б, щоб якось під'їхати у Львів, попередньо узгодивши телефоном 62-35-16 (це наш координаційний, там я або М.Горинь, сидимо по п'ятницях з 14 до 21 год., можна дзвонити й у інші дні, нам передадуть). Кожної першої неділі місяця в Києві відбувається зібрання Всеукраїнської Координаційної Ради УГС. Добре було б, щоб Ви теж приїхали. Все інше розповість Ярослава. З повагою В.Чорновіл".

Виборча програма В.Чорновола, яка базувалася на "Декларації принципів УГС", розглядалася ним як програма-мінімум національного порятунку України. Її автор був глибоко переконаний, що "в умовах державної незалежності, при

відсутності загрози зовнішньої інтервенції, одного десятиліття зусиль народу нам вистачило б, щоб в основному ліквідувати економічні, екологічні, культурні, морально-психологічні наслідки імперського панування на нашій землі і вийти на шлях процвітання...". Однак, через деякий час прийшло розчарування. Під час виступу 7 листопада 1997 р. в Києві на Софіївському майдані на мітингу пам'яті жертв комуністичного терору Вячеслав Чорновіл із тухою сказав: "На превеликий жаль, ми не зробили того, що зробили наші однодумці в Балтії, в Польщі, в Угорщині, в усьому посткомуністичному світі, коли в 1989-1991 роках там до влади прийшли нові – правоцентристські – сили, які ідеологічно близькі до Народного Руху України. Це – Вітаутас Ландсбергіс і "Саюдіс" у Литві, це – Народні фронти в Латвії та Естонії, це – Лех Валенса й "Солідарність" у Польщі, це – Демократичний форум в Угорщині. Це, врешті-решт, Вацлав Гавел у Чехії. Держава, в якій президентом став колишній політ'язень, сьогодні є першою в посткомуністичному світі за економічним розвитком. Саме в Чехії був ухвалений закон про люстрацію, згідно з яким комуністична номенклатура не має права обіймати державні посади. І вони впоралися без тієї номенклатури! А хіба ми не можемо без учораших членів ЦК, секретарів обкомів, райкомів, яких попризначали на всі посади? Хіба ми така вбога нація, що не можемо без них обйтися?! Це все не так! Треба міняти владу! Інакше й далі животітиме, а не житимемо так, як може жити така багата й велика держава, як Україна. Настав момент істини". Завершуючи свій невеличкий виступ, хотів би навести ще одну пораду Вячеслава Чорновола, яка, на мою думку, не втратила актуальності: "А справжню Україну матимемо тільки тоді, коли українською стане духовність її керманичів, яка сьогодні замерзла десь на рівні "їдейного хохляцтва".

Іванна Бабинець

## ПРЕСА ЗАКАРПАТТЯ ЯК ДЖЕРЕЛО З ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКО-УГОРСЬКИХ ВІДНОСИН (1991-2001 рр.)

Закарпатську область охоплює досить розгалужена мережа засобів масової інформації. Це пов'язано з її географічним розташуванням, адже край межує з чотирма країнами – Польщею, Словаччиною, Угорщиною та Румунією. Внаслідок цього більшість населення має широкий доступ до державних, комерційних, приватних, а також до зарубіжних джерел масової комунікації.

В Закарпатті найбільшу кількість, а відповідно і питому вагу, мають обласні видання. На першому місці за тиражем – газети облдержадміністрації і обласної ради "Новини Закарпаття". Друге і третє місця поперемінно займають опозиційні до обласної влади газети "Срібна Земля" і "Ріо-інформ". Певною мірою нейтральну до влади позицію займає "Срібна Земля - фест", і повністю опозиційну вважає себе партійна газета – "Карпатський голос" (орган краївової організації НРУ). Слід зауважити, що за останні роки впав тираж газети "Карпаті ігаз сов" (угорськомовна, що в перекладі означає "Карпатське слово правди"). Засновником цього видання є облдержадміністрація, обласна рада і Товариство угорської культури Закарпаття (ТУКЗ). Із 5 липня 1997 р. відновився випуск найстарішої в краї газети "Закарпатська иранда", яка до 1990 р. була органом обкум партії і облвиконкому. Потім це видання стало громадсько-політичним тижневиком, яке зайняло поступово нейтральну позицію [1].

В даній роботі до уваги береться саме вищезгадана преса, на сторінках якої, на наш погляд, найповніше висвітлюються питання українсько-угорських відносин за роки незалежності України (1991-2001 рр.). З огляду на велику кількість публікацій по даній темі в деяких виданнях, будемо користуватися хронологічно-тематичним методом у характеристиці преси і звертати увагу на найбільш значимі роботи. Всі, без винятку,