

О.В.Хланта,

*кандидат історичних наук,
доцент Закарпатського інституту
ім.Ангустині Волошина МАУП*

СЕРЕД БОРІЦІВ ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ УКРАЇНИ

Протягом віків населення Закарпаття знаходилося у складі різних країн, переважно порівняно із соціальним і національним гнобленням, мріяло бути разом з Україною. Особливо активізувався розвиток національно-визвольного руху в 20–40-х роках ХХ століття. Тому вивчення цих питань привертало і привертає увагу дослідників. Серед публікацій з даної проблематики слід назвати праці Василя Худанича,¹ Василя Маркуся,² Василя Ганчика,³ Омеляна Довганича,⁴ Миколи Бандусяка⁵ та інших вчених.

Однак, поки що немає окремого монографічного дослідження про відмінну діяльність патріотично настроеної молоді краю кінця 30-х та 40-х рр. ХХ ст. Сьогодні було б доцільно видати збірники документів на тему: "Україна – Угорщина – Словаччина у ХХ столітті". Таке видання могло би бути підготовлено на рівні вищевказаних країн. Воно, безперечно, мало би важливе не лише теоретичне, пізнавальне, але й практичне значення. Звичайно, всі публікації заслуговують на увагу, але найбільш новий, цікавий матеріал міститься у колективній праці "За Українське Закарпаття". Редактори-упорядники названої книжки В.Маркусь та В.Худанич.

Вони пізком правомірно підkreślили, що це видання є першим, де йде мова про події навколо судових процесів над українською молоддю Закарпаття, які мали місце в каштеля Ковнера в 1942 р. Редактори-упорядники та автори книги – активні учасники національно-визвольного та державницького руху в Карпатській Україні 30–40-х і подальших років, а також відомі патріоти – науковці та журналісти. Цінність видання полягає і в тому, що на його сторінках опубліковані документи та спогади учасників подій.

Дещо подібна структура та виклад матеріалу в книзі "Хустська гімназія". Основний її зміст склали матеріали науково-практичної конференції, що відбулася в Хусті з нагоди 70-річчя гімназії та 50-річчя її випуску 1942 р. На сторінках книги, упорядниками якої виступили В.Маркусь і В.Худанич, також вміщено спомини колишніх гімназистів, ряд цікавих і маловідомих документів.

Однією з грунтовних колективних праць, написаних на основі нових архівних матеріалів, є монографія "Закарпаття під Угорщиною 1938–1944 рр." (Редактори – В.Маркусь і В.Худанич). На сторінках названої праці міститься публікація О.Довганича "Репресії угорського окупаційного режиму і Закарпатський рух опору". Характерним для неї є використання і введення до наукового обігу цілого ряду нових документів.

Вищезазначені книги є поважним вкладом у дослідження історії Закарпаття. Але багато архівних документів з піднятого нами проблеми, які раніше були недоступними, ще не вивчено. Особливо це стосується матеріалів колишнього КДБ по Закарпатській області. Без їх використання дослідження підпільної діяльності, особливо у новоєнний період, не може мати належної повноти.

Архівні документи свідчать, що незважаючи на окупацію, патріоти краю згодом стали підпільно організовувати опір політиці правлячих кіл Угорщини. У підпіллі почав організовуватись та розгортається український національний рух. Його очолювали порівняно молоді патріоти Андрій Цуга, Дмитро Бандусак, Михайло Габович та інші. Ними у 1940 р. у Хусті було утворено територіальний комітет постійного керівництва ОУН. До складу організації входила група патріотів, які приймали участь у антиугорському підпіллі, а згодом, у 1945 р., відновили свою діяльність. На нашу думку, кожен з них заслуговує того, щоб про нього був написаний окремий нарис. Сподівамось, що незабаром це буде зроблено.

Одним із активістів підпільного руху в Закарпатті був Федір Іванович Тегза, родом із села Березова Хустської округи. Дмитро Бандусак призначив його технічним працівником крайового проводу ОУН і доручив організовувати газету "Чин". Головним завданням цієї газети було виховання підпільників у патріотичному дусі. На її сторінках публікувалися статті Д.Бандусака, В.Маркуша, В.Худанича та ін. На жаль, вдалося випустити лише 4–5 номерів вказаної газети.⁴

Для конспіративності та ефективності роботи організовувались "трійки", в кожній з яких один був старшим. Він формулював і надавав завдання двом іншим членам "трійки". Так, наприклад, в "трійку" під керівництвом Ю.Білинця входили В.Худанич та І.Бокотей. Керівник "трійки" зосереджував увагу на глибокому вивчення її членами історії України, пропонував їм ізлегальну літературу.⁵

У березні 1941 р. в Хусті й на Замковій горі було знято угорський національний прапор, а на його місце вивішено український.⁶ Внаслідок цього угорські каральні органи посилили розшук учасників підпілля. Про цю та інші події розповідав на допиті 8 грудня 1945 р. Іван Ілліч Бокотей із села Білки, що на Іршавщині. Відповідаючи на запитання слідчого КДБ, він підтвердив, що Юрій Білинець очолював одну з "трійок", а І.Бокотей та В.Худанич були її членами. Підсудний розповів про умови конспірації, тасмність переписки, а також про вивчення "Декалога" – десяти заповідей українського націоналіста. За свідченням І.Бокотея, Білинець просив знищити записи на листочках заповіді українських націоналістів.⁷ Тасмні зустрічі Ю.Білинця, В.Худанича та І.Бокотея відбувалися в різних місцях поблизу Хуста.

Продовжуючи розповіді про тасмні зустрічі, І.Бокотей сказав, що під час однієї з них Ю.Білинець запропонував В.Худаничу написати реферат

про загиблих героїв під час угорського вторгнення на Карпатську Україну, якому визначти вірш, переданий Ю.Білинцем. Все це вони зробили до третьої річниці вступу угорських військ на територію краю. Ю.Білинець також заявив, що в гімназії передав їм книги, які вони повинні прочитати по черзі. Бокотей одержав книгу "Русь – Україна", а Худанич "Московщина – Росія". Вказані книги були по черзі прочитані й передані Білинцю.⁸ 15 березня 1942 р. під час зустрічі Худанич і Бокотей почесногово розповіли Білинцю десять заповідей українських націоналістів, після чого Худанич прочитав реферат. Білинець вініс до нього деякі доповнення і поправки, а Бокотей прочитав вірш, у якому викривалися злочини угорських окупантів на території Карпатської України.⁹ Зустрічі Юрія Білинця з членами ОУН Іваном Романцем, Василем Потушняком, Михайлом Оросом та Василем Худаничем відбувалися і в наступні роки. Слід відзначити, що вже після визволення Закарпаття Червоною Армією репресивні органи під час роботи В.Худанича в Берегові довідались про його минулу діяльність, тому він постійно знаходився в полі зору працівників КДБ.

Після віз'єднання краю з Україною каральні органи тодішнього СРСР продовжили боротьбу проти "українських буржуазних націоналістів". Переслідувань, арештів і ув'язнень зазнали Юрій Бандусак, Василь Бісун та його двоюрідний брат Юрій Бісун.¹⁰ У жовтні-листопаді 1945 р. було заарештовано Федора Тегзу, Івана Романця та Івана Бокотея, особові справи яких після допитів були передані до суду. 12 лютого 1946 р. в Ужгороді відбулося засідання спеціального суду Закарпатської України, на якому було розглянуто кримінальну справу підсудних Ф.І.Тегзи, І.М.Романця та І.Бокотея. У вироку спеціального суду зазначалось, що підсудні у серпні 1945 р. пішагодили зв'язок з крайовим проводом ОУН, керівником якого був Дмитро Бандусак і знову відновили свою націоналістичну діяльність, яка ставила своїм завданням боротись з органами радянської влади за створення так званої "самостійної України". Зокрема, підсудні виконували роль зв'язків, зберігали націоналістичну літературу, а також відшуковували для керівництва ОУН конспіративні квартири, чим здійснювали злочин, передбачений статтями 54–II, 54–4 КК УРСР. Керуючись статтями 296 і 297 УПК УРСР Ф.І.Тегза та І.М.Романця засуджено на 10 років кожного, а І.Бокотея на 8 років з поразкою у виборчих правах на 5 років кожного без конфіскації майна у зв'язку з його відсутністю.¹¹

Згодом І.Бокотей звернувся з касаційною скаргою до вищестоячих судових органів, яка була розглянута і 7 травня 1946 р. колегією Верховного Суду УРСР ухвалила рішення про зменшення йому міри покарання до трьох років з поразкою у правах на 2 роки. Розшукати дату звільнення І.Бокотея та І.М.Романця не вдалося. Ф.І.Тегза був звільнений з табору 7 лютого 1955 р. і проживав у селищі Королево, що на Виноградівщині. 13 серпня 1992 р. Генпрокуратурою України всіх трьох членів ОУН було реабілітовано.

Архівні документи засвідчують, що працівники КДБ продовжували репресії проти "українських буржуазних націоналістів", а насправді патріотів України і наступні роки. Репресований каральними органами СРСР Іван Коршинський у статті "Молодь боролася" писав, що у класі Хустської гімназії, де він вчився 1941 року, було 27 учнів. З них, що навчалися з ним "було заарештовано і засуджено по політичних статтях, відправлено у сибірські табори - страшно навіть подумати - 10 гімназистів. А саме: Іван Андришин, Богдан Ващишин, Іван Горинецький, Василь Микита, Василь Новак, Іван Лавринець, Михайло Сочка, Федір Удичка, Іван Чонка. Спіткала гірка доля багатолітнього політ'язня і мене".¹⁴ Далі І. Коршинський відзначав, що багато з них, які брали участь у політичній боротьбі в ті часи, уникаючи переслідування і ув'язнення, опинилися за кордоном. Серед них: Степан Пап, відомий політолог Василь Маркус из Бедевлі, Юрко Костюк і Михайло Кошинець з Буштина, Іван Черешня, Кирило Митрович, Олександр Бабиченко, Антон Роман, Осип Данко, Михайло Богаш, Степан Шутко та багато інших. І хвала та честь усім, хто на чужині зумів вийти в люди, утверджився, зрешті, не забув і не відчурався своєї рідної Батьківщини, а нині знаходить можливість сприяти будуванню незалежної України... То ж слава нашій незадежній Україні, вистражданій багатьма поколіннями.¹⁵ Розбудова незалежної України, її всебічний розвиток є головним, ключовим завданням кожного із нас.

¹⁴ Худанич В. Забуті сторінки історії // За Українське Закарпаття. - Ужгород: Гражда, 1994. - С.6-10; його ж: Про радянське підпілля на Закарпатті в 1939-1944 рр. та забута боротьба студентів краю в ці роки // Там само. - С.45-52.

¹⁵ Маркус В. "Коннерська справа" з погляду учасника та сучасної політичної перспективи // Там само. - С.21-31.

¹⁶ Ганчин В. Мукачево, Коннер-1942 // Там само. - С.32-36.

¹⁷ Довганич О. Репресії угорського окупантівного режиму і Закарпатський рух опору // Закарпаття під Угорщиною 1938-1944 рр. - Нью-Йорк - Чикаго - Ужгород: Гражда - Карпати, 1999. - С.194-217.

¹⁸ Бандусяк М. Чуеш, брате мій! // Карпатський край. - 1995. - №9-12. - С.73-76.

¹⁹ Державний архів Закарпатської області, ф.2558, оп.І, од.зб.2414, арк.55.

²⁰ Там само, арк.154.

²¹ Там само, од.зб.1363, арк.115.

²² Там само, од.зб.2414, арк.153.

²³ Там само, арк.154.

²⁴ Там само, арк.154-156.

²⁵ Там само, од.зб.1363, арк.4, 45-48, 177-179.

²⁶ Там само, од.зб.2414, арк.193.

²⁷ Коршинський І. Молодь боролася // Хустська гімназія. - Ужгород, 1994. - С.59.

²⁸ Там само. - С.61.