

О.В. ІВАНЕНКО  
(Київ)

## РЕАЛІЗАЦІЯ ПСЛ. *\*SEB-* / *\*SOB-* В АПЕЛЯТИВНІЙ ТА ПРОПРІАЛЬНІЙ ЛЕКСИЦІ

УДК 81'373.232

Іваненко О.В. Реалізація псл. *\*seb-* / *\*sob-* в апелятивній та пропріальний лексиці; 4 стор.; кількість бібліографічних джерел – 21; мова українська.

**Анотація.** У статті подано етимологічний аналіз патроніма *Собич* та деяких спільнокореневих утворень з основою *Соб-* / *соб-*.

**Ключові слова:** етимологія, антропонім.

**Resume:** The article conducts etymological analysis of patronym *Собич* and some derivates with *Соб-* / *соб-* stem.

**Key words:** etymololgy, anthroponym.

У пропонованій статті ми заторкнемо лише невеличку частину апелятивно-онімного масиву, що так чи інакше продовжує псл. *\*seb-* / *\*sob-* на території сучасної Славії, залучивши до аналізу етимологічно неоднозначний антропонім *\*Собич*, який можна пояснювати як на слов'янському, так і на неслов'янському мовному ґрунті<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Континуанті зазначененої праслов'янської основи вже неодноразово привертали увагу дослідників. Див., наприклад, такі праці: Бенвеніст Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. II. Свободный человек // Бенвеніст Э. Общая лингвистика. М., 1974. С. 354-364; 19. Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. М., 1991; Трубачев О.Н. К этимологии названия Швейцарии (*Helvetii*, *Helvetia* ~ *Schwyz*, *Schweiz*) // Этимология. 2002. М., 2003. С. 3-8.

Найочевидніша (як така, що лежить на поверхні) етимологічна версія полягає в тому, що основою для патроніма *Собич* стали деривати на зразок українських прізвищ *Собиченко*, *Собків*, *Собенка* < *Себастіан*, *Севастян* [13, с. 327-328], пол. *Sobicz* (1387 р.) [17, с. 456], Имре *Собич* – угорський футболіст (ФК “Майнц”, Німеччина) [21]. Водночас, польський дослідник К. Римут д.-пол. *Soba* (1136 р.) з похідними пов’язує або з композитами на зразок *Sobiesław* < *sobie*, або (іноді) з *Sobestian* = *Sebastian* [17, с. 456]. Тому, з огляду на остаточно не визначену генезу антропонімів на *Соб-*, обмежитися виключно канонічно-християнською етимологічною версією означало б зневтувати всією повнотою лінгвістичного потенціалу досліджуваних назв. Натомість ми пропонуємо розглянути інші, слов’янські, етимологічні версії.

На онімному рівні антропонім *Собич* засвідчений в ойконімах *Собич*, *Собичеве* на Сумщині [8, с. 627] та *Собичев* (*Сабичев*) у колишній Мінській губ. [19, с. 408], сучасному пол. ойконімі *Sobiczewy* [20].

Як слов’янський за походженням, укр. ойконім *Собич* виводиться О.І. Іліаді від \**Собица* + *-jь* < \**sob-ica* < \**soba* [6, с. 240], проте антропонімного фактажу дослідник до аналізу не залучив. Відповідно, псл. \**soba* сягає і.-є. \**kāb-*. Із цією ж основою етимологічно пов’язуються й укр. *Соб* (*Ciб*) – назви річок, серб. *Собіна*, *Собљак* (назви потоків), пол. гідронім *Sobina*, блр. ойконім *Собино* й антропонім \**Соба*. Саме наявність псл. \**sob-* дало підстави А. Вальде реконструювати в своєму словнику основу і.-є. \**kāb-* [6, с. 239-240]. Походження наведених онімів та їх апеллятивної праслов’янської основи О.І. Іліаді пов’язує з назвою *олена*, наводячи як типологічні паралелі рос. *Олень* (потамонім), пол. *Jeleń* (гідронім у бас. Вісли) [6, 239-240]. Це ж стосується й серб. *Собина*, ст.-рос. *Соб* (ручай) ~ псл. \**sobъ* (пор. д.-чеськ., чеськ. *sob* – реліктова назва (північного) оленя) [7, с. 295].

Не заперечуючи запропонованої етимології, генезу всіх наведених онімів можна пов’язувати з псл. \**seb-* / \**sob-* < і.-є. \**sue-* / \**suo-*, а мотиви їх номінації шукати в колі лексики на зразок ст.-сл. **особъ** ‘окремо’ [4, с. 224], д.-р. *собъный* ‘окремий, особливий’ [9, с. 456], рос. діал. *собленно* (перм.) ‘нарізно, осібно’ [10: 39, 167], *сово* (волог.) ‘осібно, окремо’ [10: с. 39, 169] або ж (іркут.) *собко* ‘спільно, разом’, ‘постійно, рівно’: Здесь *вода идет собко – хорошо* [10: с. 39, 166]<sup>2</sup>. Отже, всі ці лексеми могли певним чином указувати на особливості розташування гідрооб’єктів чи на характер їх течії.

<sup>2</sup> Не виключено, що в останньому випадку *собко* – результат спотвореного \**содко* (пор. щодо аналогії рос. діал. (волог.) *садко* ‘з великою пробивною силою (стріляти, про стрільбу з гвинтівки)’, (бурят. АР) ‘спритно, вміло’; (арх., печор.) ‘в’язко, тванисто’, ‘важко, погано’ [10: 36, 29,30]), оскільки звуки [б] і [ð] близькі за місцем творення, тому під упливом наступного задньоязикового [к] звук [ð] міг зазнати відповідних фонетичних змін. Як приклад наведемо властиві українському діалектному мовленню переходи: 1) [ð] > [б]: *свердло* > *свербло* та 2) [б] > [ð]: *бубен*, *бубон* > *дубен*, *оби(o, o')*чайка > *одучайка* [2, 62-63].

Ми вважаємо, що патронім *\*Sobich*, з огляду на специфіку іменування особи, логічно співвідносити з і.-е. *\*sue-* / *\*suo-* з ідеєю особистої належності, власності тощо. Для аналізованого антропоніма можливі два шляхи виникнення: а) як похідне від *\*Sobъ*, *\*Соба* < *\*Sobъ*, *\*Soba*<sup>3</sup> (< *\*sobiti*) + патронімний формант *-ic<sup>4</sup>*; б) як похідне від псл. *\*Sobitъ* < *\*sobitъ* < *\*sobiti*). Проте, аналізуючи похідні з формантам *-ich*, необхідно реконструювати відповідне праслов'янське дієслово.

Усі підстави відновлювати псл. *\*sobiti* дають ст.-сл. **событи** с.л. ‘бути самотнім’ [11, с. 618], рос. діал. *событи* (дон., волог., тул., тамб., калузьк.) ‘намагатися придбати, отримати що-небудь для себе чи кого-н. іншого’, ‘припасати, заготовувати, приберігати для себе’ (тамб., ворон.) [10: с. 39, 166], *событисья* (рязан.) ‘збиратися, виряджатися кудись’, ‘збиратися зробити що-н.’ [3, с. 259], блр. *событиць* ‘спасті на думку, навести на думку зробити що-н.’ [14, 230], моравськ. *sobit* ‘садити, розмножувати, власне, розсаджувати так, щоби кожна одиниця була сама по собі, окремо’ [16, с. 462], пол. діал. *sobić se, przysobić* ‘привласнити’ [15, с. 433].

Відповідно, як первісні гіпотетичні значення для псл. *\*sobitъ* могли виступати: ‘т о й, х т о ж и в е о к р е м о’ (наприклад, про людину, яка стала вести окреме господарство, стала жити своїм домом чи под.), ‘с к у п а р’, ‘с к н а р а’, ‘е г о ї с т’.

### Література

1. Вербич С.О. Фіналь *-ich* у гідроніміконі Дністра // Логос ономастики. – 2008. – № 2. – С. 53-56.
2. Гриценко П.Ю. Ареальне варіювання лексики. – К., 1990.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1955. – Т. 4.
4. Етимологічний словник української мови: В 7 т. / За ред. О.С. Мельничука. – К., 1982-2006. – Т. 1-5.
5. Займов Й. Български именник. – София, 1988.

<sup>3</sup> Щодо реконструкції псл. *\*Sobъ*, *\*Soba*, *\*Sobo* пор. болг. *Cобе* – від зниклого *Cобеслав* (XVIII в.); *Собін*, *Собе*, *Собо* (XVIII в.); *Собол*, *Собул*, *Собо* [5, 202], ст.-пол. *Sobieczek* (1498 р.), *Sobiesz* (1247 р.), *Sobien* (1619 р.) [17, 456] тощо.

<sup>4</sup> За допомогою псл. *\*-icъ*, за Ф. Славським, утворювалися *n o m i n a i n s t r u m e n t i* та *n o m i n a a g e n t i s*: *\*bičъ* ‘знаряддя для биття’ < *\*biti* ‘бити’; *\*bričъ* (півд.-сх.) ‘знаряддя для різання, гоління’ < *\*briti* ‘голити, зрізати волосся, рослинність на обличчі’; *\*pogoničъ* ‘погонщик, загонщик’ < *\*pogoniti* ‘погнати, нагнати’; *\*rodičъ* ‘батько’ < *\*roditi* ‘народжувати’ [18, 102]. Формант *\*-icъ* засвідчений також у численних гідроапелятивах й похідних від них утвореннях: *Вонич* < *\*вонич* < *воніти* ‘неприємно пахнути’ + *-ich* (<*\*-icъ*), *Красич* < *\*красич* < *красий* ‘червоний і білий’, *Нічич* < *\*нічіcъ* < *\*nīčiti* ‘згинатися, схилятися’ [1, с. 53-54].

6. Илиади А.И. Из славянской гидронимии. III: укр. *Сóб*, рус. *Солза*, пол. *Solza* и др. // *Acta onomastica. Praha*, 2006. Ročník XLVII. S. 239-243.
7. Ілліді О.І. Слов'янські мовні релікти в топонімії Балкан. – К.; Кіровоград, 2008.
8. Історія міст і сіл Української РСР. В 26-ти Т. Сумська область / Відп. ред. П.Т. Тронько. – К., 1973.
9. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. – М., 1958. Т. III.
10. Словарь русских народных говоров / Под ред. Ф.П. Филина и Ф.П. Сороколетова. С.-Петербург, 2002. – Вып. 36; 2005. – Вып. 39.
11. Старославянский словарь (по рукописям X-XI веков) / Под ред. Р.М. Цейтлин, Р. Вечерки и Э. Благовой. – М., 1999.
12. Тимченко Є. Матеріали до словника писемної та книжної української мови XV-XVIII ст. – К., 2003. Кн. 1-2.
13. Трійняк І.І. Словник українських імен. – К., 2005.
14. Глумачальны слоўнік беларускай мовы / Рэд. М.Р. Суднік. – Мінск, 1982. – Т. 5.
15. Karłowicz J. Słownik gwar polskich. Kraków, 1907. T. 5.
16. Machek V. Etymologický slovník jazyka českého a slovenského. Praha, 1957.
17. Rymut K. Nazwiska polaków. Słownik historyczno-etymologiczny. Kraków, 2001. Т. II.
18. Słownik prasłowiański / Pod red. F. Ślawskiego. Wrocław etc., 1974. T. I.
19. Russisches geographisches Namenbuch / Begr. von M. Vasmer. Wiesbaden, 1977. Bd VIII.
20. <http://www.lubuskie.e-wojewodztwo.pl/lubuskie/mapasobiczewy-325523>.
21. <http://yandex.ru/yandsearch?clid>.