

Е.Я. Костенко, Ю.А. Мочалов

Экспериментальное исследование процессов отверждения синтетического остеопластического материала «easy-graft®» при разных способах его приготовления

ГВУЗ «Ужгородский национальный университет», Ужгород, Украина

Резюме. Использование остеопластических материалов для ликвидации первичных и вторичных дефектов костной ткани челюстей является ежедневной практикой для большинства стоматологических клиник в мире. Перспективными с клинической точки зрения представляются синтетические материалы, в том числе композиционные по своей сути и с наличием полимерного компонента в составе. Они обладают остеокондуктивными свойствами, и применение таких материалов сопряжено с меньшими рисками, нежели применение материалов естественного происхождения. Учитывая наличие у клиницистов вопросов о риске преждевременного отверждения материала easygraft® CLASSIC и easygraft® CRYSTAL при длительных манипуляциях (заполнение костных дефектов сложной формы, операции синуслифтинга), а инструкция производителя не содержит конкретных указаний по времени выдерживания материала в растворе N-метил-2-пирролидона (BioLinker®), была произведена серия экспериментов по исследованию длительности периода пластичности материала easygraft® Sunstar GUIDOR зависимо от продолжительности выдерживания в растворе BioLinker® в двух вариантах модели костной раны (куриный белок с физиологическим раствором натрия хлорида и гомогенат куриной печени с физиологическим раствором). Количество демонстрационных образцов easygraft® – 12, время выдержки материала в биорастворителе – 20 секунд, 40 секунд, 1 минута, 5 минут, 10 минут, 20 минут. Механические свойства материала в модели раны проверялись мануально при помощи металлического стоматологического изогнутого пинцета.

Результаты. Период пластичности материала easygraft® при внесении последнего в белковую модель костной раны колебался в диапазоне 46 секунд – 8 минут 5 секунд; наблюдалась почти прямая пропорциональная зависимость от длительности периода выдерживания материала в биорастворителе. Что касается второй модели костной раны (с гомогенизированной печенью), то материал начинал затвердевать приблизительно на 10-й секунде после внесения и период пластичности составлял от 4 секунд до 2 минут 40 секунд. При этом линейная зависимость от времени выдержки в биорастворителе не наблюдалась. Материал, выдержаный в BioLinker® в течении 5 минут и дольше твердел в модели раны в период от 2 минут и 35 секунд до 2 минут 50 секунд.

Выводы. Полученные результаты могут быть поводом для усовершенствования клинических рекомендаций об использовании материала easygraft® от Sunstar GUIDOR® в клинике при ликвидации дефектов кости больших объемов и выполнении синуслифтинга. В таких случаях материал целесообразно готовить (смешивать с BioLinker®) «ex tempore» – за 5–10 минут до внесения в рану.

Ключевые слова: кость, пластика, β-трикальций-фосфат, easygraft, выдержка.

Введение

Использование остеопластических материалов для ликвидации первичных и вторичных дефектов костной ткани челюстей является ежедневной практикой большинства стоматологических клиник в мире. Практическое здравоохранение за последние 20–30 лет формирует стабильный спрос на материалы-заменители костной ткани, на который оперативно «реагируют» производители остеопластических и костезамещающих материалов. Такие материалы наиболее часто применяются в хирургии позвоночника, на втором месте по потреблению находится стоматологическая практика, на третьем – черепно-челюстно-лицевая хирургия и далее по ниспадающей – реконструкция суставов в ортопедии и травматологии, а также лечение травм скелета и их последствий [1].

Если проанализировать мировой рынок остеопластических материалов и заменителей костной ткани, то можно выделить следующие наиболее активно развивающиеся направления:

- 1) аллотрансплантаты и ксенотрансплантаты костной ткани;
- 2) остеопластические материалы на полимерной основе;
- 3) синтетические остеопластические материалы;
- 4) рекомбинантные морфогенетические протеины кости;
- 5) остеопластические материалы на керамической основе;
- 6) матрицы кости на клеточной основе [1].

Перспективными с клинической точки зрения представляются синтетические материалы, в том числе композиционные по своей сути, и с наличием полимерного компонента в составе. Подобные материалы являются остеокондуктивными по своему влиянию на костную ткань, и их применение сопряжено с меньшими рисками, чем применение материалов естественного происхождения.

Остеопластический материал «easy-graft®» производства компании «Sunstar GUIDOR®» используется в стоматологической практике многих стран уже более пяти лет и зарекомендовал себя как эффективный материал для профилактики резорбции костной ткани, а также для устранения дефицита костной ткани при выполнении латеральной и вертикальной аугментации альвеолярных отростков челюстей, ликвидации дефектов костной ткани челюстей после лечения доброкачественных опухолей и опухолеподобных образований, при выполнении открытого кюретажа пародонтальных карманов или модификаций операций по типу Цешинского-Видмана-Нейманна, для хирургической подготовки челюстей к стоматологическому протезированию с опорой на имплантаты, также для при выполнении субантральной аугментации дна верхнечелюстного синуса (синуслифтинг). Положительные свойства материала в виде его быстрого самостоятельного твердения в костном дефекте в присутствии биологических жидкостей позволяют максимально адаптировать его к дефекту, а также зафиксировать необходимую форму

такого костного имплантата и во многих случаях избежать дополнительного применения мембран для направленной регенерации тканей и кости. С другой стороны, у многих клиницистов возникают вопросы по поводу риска преждевременного отверждения материалов «easy-graft® CLASSIC» и «easy-graft® CRYSTAL» при выполнении манипуляций более продолжительных, нежели стандартное заполнение лунки дефекта после атравматического удаления зуба. К примеру, заполнение костных дефектов сложной формы или манипуляций при работе с мембранный Шнайдера во время выполнения синуслифтинга [2, 3, 4, 5]. Стандартная инструкция производителя «easy-graft®» производства компании «Sunstar GUIDOR®» рекомендует в процессе его приготовления после внесения жидкости-растворителя (BioLinker®) в шприц и для смачивания гранул материала произвести 2–3 возвратно-поступательных движения поршнями шприца, что по времени занимает 20–30 секунд. После этого гранулы приобретают адгезивные свойства, а сам материал становится консолидированным и пластичным, готовым для внесения в костный дефект или под надкостницу (слизистую оболочку верхнечелюстного синуса). На практике при больших объемах костных дефектов и выполнении синуслифтинга продолжительность контакта гранул материала с биорастворителем может быть значительно больше, чем предусмотрено производителем. По сообщениям многих практикующих врачей-стоматологов, время контакта могло составлять от 5 до 10-ти минут (а в некоторых случаях и больше). При этом отмечалось некоторое удлинение периода пластичности материала, что облегчало его адаптацию в реципиентной зоне. По сообщениям тех же специалистов, если контакт материала с биорастворителем был менее 30–40 секунд, то отверждение происходило слишком быстро и сам отверженный материал имел более хрупкую структуру, чем материал, контактировавший с биорас растворителем в течение более длительного времени. Вышеуказанные сообщения позволили определить цель данного исследования – изучить механические и манипуляционные свойства остеопластического материала «easy-graft®» в зависимости от времени контакта с биорас растворителем.

Материалы и методы

Материал «easy-graft®» производства компании «Sunstar GUIDOR®» (Швейцария) является современным аллюретическим синтетическим остеопластическим материалом, обладающим выраженными остеокондуктивными свойствами. Материал представлен пористыми гранулами β -трикальцийфосфата с диаметром от 500 до 1030 мкм, покрытыми слоем сополимера полилактида/полигликолида, толщина слоя органического покрытия – 10 мкм, диаметр внутренних пор гранул – от 1 до 10 мкм. При внесении в шприц с материалом биорас растворителя N-метил-2-пирролидона (BioLinker®) последний размягчает органическую оболочку гранул, происходит частичный разрыв межмолекулярных связей между звеньями сополимера, вследствие чего они становятся адгезивными, а сам материал приобретает пастообразную консистенцию. Такую «пасту из гранул» можно вносить в любые по форме дефекты костной ткани ввиду ее простой адаптации к форме дефекта, достаточной плотности и отсутствия рассыпчатости. При контакте активированного материала с водой, физраствором или раневой жидкостью происходит экстракция N-метил-2-пирролидона из размягченной оболочки гранул, восстановление межмолекулярных связей между звеньями макромолекул, и сополимер полилактида/полигликолида восстанавливает свою твердость. Макроскопически такой процесс выглядит как потеря пластичности и формирование плотного остеокондуктивного имплантата. При попадании в среду костного

дефекта полилактид/полигликолид постепенно гидролизуется, резорбируется и вымывается тканевой жидкостью в течение четырех недель. Далее имеют место процессы замещения конгломерата гранул собственной молодой костной тканью, которые могут длиться год и больше [6].

Механизмы резорбции сополимера полилактида/полигликолида и его метаболизма в организме человека являются малоисследованными. Широко распространенное мнение о простом растворении сополимера в тканевой жидкости не соответствует действительности, поскольку в реальном процессе раневой резорбции обязательно участвуют и другие факторы, значительно ускоряющие этот процесс. Во время резорбции сополимеров молочной и гликоловой кислот в раневой среде имеют место и более сложные реакции гидролиза (лизиса). Гипотетически, в костной ткани и соответственно в костной ране возможны следующие виды гидролиза – гидролиз в воде (как самый медленный и малопродуктивный путь); гидролиз свободными радикалами и подобными им соединениями-окислителями – в чистом виде инактивируются каталазой крови, но могут попадать в межклеточную среду при разрушении отдельных клеток крови; ферментативный гидролиз отдельными энзимами (гидролазы, каталазы, оксидоредуктазы, эстеразы) – такие ферменты встречаются в крови, слюне, тканях, больше всего их концентрация наблюдается в клетках печени; отдельно, при контакте с биопленками, сформированными микроорганизмами, возможен и гидролиз за счет бактериальных энзимов. Соответственно, для исследования процесса размягчения-отверждения материала «easy-graft®» в раневой среде, который безусловно проходит на фоне лизиса сополимеров молочной и гликоловой кислот, предлагались следующие виды моделей – ферментативные (папаин, уреаза, эстераза, трипсин, лейцин-аминопептидаза, катепсин С, пепсин, химотрипсин, коллагеназа, ксантил-оксидаза, цитохром-оксидаза) и среды, приближенные к тканевой жидкости (сыворотка крови, вытяжка из печени животных, бактериальный гомогенат, желчь) [7, 8, 9].

Для достижения поставленной цели исследования была проведена серия экспериментов с демонстрационными образцами материала «easy-graft®» (общее количество – 12), которые после различного по времени контакта с биорас растворителем вносились в среду, представлявшую собой модель операционной раны. Было выполнено две серии экспериментов (по шесть шприцов с материалом) с разными моделями раны – физиологический раствор хлорида натрия с белком куриного яйца (1:1), которым пропитывался ватный тампон, уложенный в стеклянный чистый бюкс, и физиологический раствор хлорида натрия с размолотой свежей куриной печенью в соотношении по объему 1:1 в таком же стеклянном бюксе. В такие модели помещался «столбик» приготовленного остеопластического материала и одновременно включался секундомер. Пластичность «столбика» материала проверялась мануально при помощи стоматологического металлического изогнутого пинцета и широкой металлической стоматологической гладилки. В таблице первичных результатов фиксировались время начала твердения материала и время окончания возможных манипуляций (снижение пластичности, которое не позволяло формировать материал и адаптировать его к дефекту) (рис. 1, 2, 3, 4).

Продолжительность выдерживания материала в биорас растворителе была следующей: 20 секунд, 40 секунд, 1 минута, 5 минут, 10 минут, 20 минут.

Выбор двух моделей для эксперимента по определению пластичности материала в зависимости от времени его пребывания в BioLinker® был обусловлен гипотезой о том, что те или иные компоненты раневой жидкости человека могут по-разному влиять на процесс сорбции

N-метил-2-пирролидона водой, присутствующей в раневом секрете. Плазма крови человека кроме воды содержит значительное количество неорганических и органических солей, белков, которые влияют на онкотическое и осмотическое давление и поверхностное натяжение раневой жидкости. Наличие в крови и клетках живой ткани ферментов-гидролаз гипотетически тоже может влиять на процесс сорбции N-метил-2-пирролидона из размягченных пленок сополимера полилактида/полигликолида, которыми покрыты гранулы easy-graft®, а также на процессы возобновления структур сополимеров и возможновение новых поперечных химических связей между макромолекулами сополимерной оболочки соседних гранул. Поэтому была избрана модель с белками, аналогами альбуминов крови и гидролазами (в частности, овалбумин, овотрансферрин, овоглобулин и мурамидаза – он же лизоцим), которые содержатся в белке куриного яйца (модель костной раны № 1), а также модель, приближенная к жидкости раны – измельченная в блендере свежая куриная печень с физиологическим раствором (модель костной раны № 2), которая содержит и белковый компонент, и значительный объем ферментов-гидролаз [10, 11].



Рис. 1. Експериментальний образец матеріала «easy-graft®» і ампула з розчином BioLinker® до початку роботи.



Рис. 2. Видержка матеріала «easy-graft®» в BioLinker®.



Рис. 3. Проверка механіческих свойств матеріала «easy-graft®» в моделі костної раны № 1.



Рис. 4. Фрагмент затвердівшого матеріала «easy-graft®» після зняття з моделі костної раны № 2.

Залежність часу затвердіння в моделі костної раны № 1 матеріала «easy-graft®» після рознай по тривалості видержки в BioLinker®

Время выдержки в BioLinker®	20 секунд	40 секунд	1 минута	5 минут	10 минут	20 минут
Начало отверждения во влажной среде	0:00:10	0:00:15	0:00:06	0:00:10	0:00:12	0:00:10
Окончание отверждения во влажной среде	0:00:56	0:02:25	0:05:01	0:06:45	0:07:00	0:08:15
Время пластичности	0:00:46	0:02:10	0:04:55	0:06:35	0:06:48	0:08:05
Характеристика имплантата	Хрупкий	Пружинящий	Пружинящий	Пружинящий	Пружинящий	Пружинящий

Таблица 1

Напомним, что была поставлена задача моделирования среды, которая напоминает по составу и свойствам среду костной раны, содержащую, кроме крови, еще и больший объем белкового компонента, элементы разрушенного костного матрикса, неорганического компонента, а также возможных компонентов ротовой жидкости, что характерно для ран, имеющих сообщение с полостью рта [10]. В большей степени заявленной цели соответствовала модель жидкости № 2. Результаты заносились в сводную таблицу, математическая обработка и анализ полученных данных проводились в программном пакете MicroSoft Excel 2016.

Результаты исследования и их обсуждение

Проведение первой серии экспериментов показало, что реакция извлечения биорасторовителя из приготовленного материала у смеси куриного белка и изотонического раствора хлорида натрия, а также последующего затвердения и восстановления межмолекулярных связей между звенями сополимера полилактида/полигликолида, который покрывает гранулы остеопластического материала, происходит не мгновенно.

Как можно заметить из таблицы 1 и диаграммы на рис. 5, начало отверждения материала в модели костной раны № 1 наступало быстрее – от 6 до 15-ти секунд. При этом наблюдалось некоторое удлинение периода полной пластичности материала при выдержке в BioLinker® в течение 40 секунд. А при выдержке длительностью в минуту начало отверждения наступало быстрее всего – 6 секунд. При более длительной выдержке начало отверждения замедлялось, но не критично, – в пределах 10–12 секунд. Если рассматривать время окончания отверждения, то в модели костной раны № 1 оно наступало практически в прямой зависимости от времени выдержки материала в BioLinker® (рис. 6). Быстрее всего начиналось отверждение

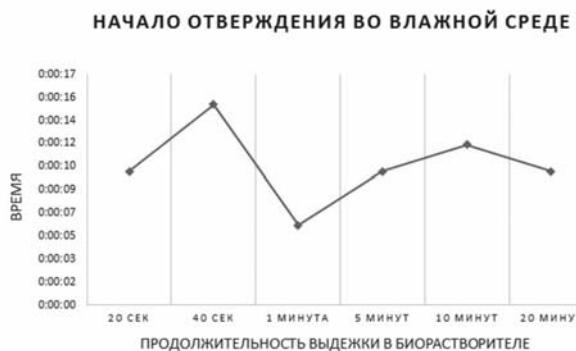


Рис. 5. Время начала отверждения материала во влажной модели костной раны № 1 относительно продолжительности контакта с BioLinker®.

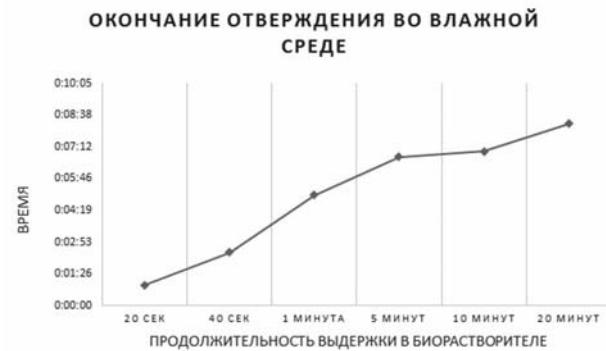


Рис. 6. Время окончания отверждения материала во влажной модели костной раны № 1 относительно продолжительности контакта с BioLinker®.

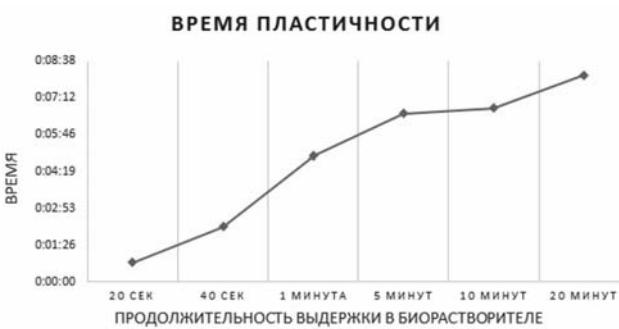


Рис. 7. Время пластичности материала (рабочее время для формирования) во влажной модели костной раны № 1 относительно продолжительности контакта с BioLinker®.



Рис. 8. Время начала отверждения материала во влажной модели костной раны № 2 относительно продолжительности контакта с BioLinker®.



Рис. 9. Время окончания отверждения материала во влажной модели костной раны № 2 относительно продолжительности контакта с BioLinker®.



Рис. 10. Время пластичности материала (рабочее время для формирования) во влажной модели костной раны № 2 относительно продолжительности контакта с BioLinker®.

Таблица 2

Зависимость времени отверждения в модели костной раны № 2 материала «easy-graft®» после разной по длительности выдержки в BioLinker®

Время выдержки в BioLinker®	20 секунд	40 секунд	1 минута	5 минут	10 минут	20 минут
Начало отверждения во влажной среде	0:00:10	0:00:10	0:00:07	0:00:13	0:00:12	0:00:10
Окончание отверждения во влажной среде	0:00:14	0:00:25	0:00:47	0:02:35	0:02:29	0:02:50
Время пластичности	0:00:04	0:00:15	0:00:40	0:02:22	0:02:17	0:02:40
Характеристика имплантата	Хрупкий	Пружинящий	Пружинящий	Пружинящий	Пружинящий	Пружинящий

матеріала в моделі костної раны № 1 у дози easy-graft®, яка відодерживалася в біорастворителі в течію 20 секунд – 56 секунд відповідно. В дальнішому період окончання отверждения отдался і колебався в діапазоні 2 хвилини 25 секунд – 8 хвилини 15 секунд (табл. 1).

Получені дані дозволили розрахувати період пластичності матеріала «easy-graft®» при його внесенні в модель костної раны № 1, який колебався в діапазоні 46 секунд – 8 хвилини 5 секунд. Як можна заметити із діаграмми на рис. 7, у цього признака також наблюдалася практично пропорціональна залежність від тривалості періоду відодержки матеріала в біорастворителі, що в більшій мірі формувалось за рахунок часу окончання отверждения. Якщо ж розглядати якісні характеристики імплантата в моделі раны № 1 при різних тривалостях відодержки в біорастворителі, то хрупкий матеріал отримувався при краткій відодержці – 20 секунд. Во всіх інших випадках отримували імплантат пружинящої консистенції після отверждения. Правда, подібні результати також не відповідали згаданим відомостям, а також, руководствуясь тем фактом, що костна рана містить не тільки альбуміновий компонент крові і лізоцим, а має гораздо більшу «палітур» ферментного складу, а крім крові присутні також компоненти механічно пошкодженої кости, куди можуть також попадати і компоненти ротової рідини, було прийнято рішення провести наступну серію експериментів з більш приближеними до естествених умов моделі раны.

При внесенні приготовленого матеріала «easy-graft®» в модель костної раны № 2 (гомогенізована тканина сырої куриной печінки з фізіологічним розчином), реакція отверждения остеопластичного матеріала відрізнялася від попередніх результатів. Як можна заметити з таблиці 2, начало отверждения матеріала наступало практично одночасно з попередньою моделлю раны – в діапазоні від 10 до 13 секунд, причем пряма залежність між тривалістю відодержки і началом отверждения не наблюдалася.

Согласно даним діаграмми на рис. 8, позже всіго отверждение починалось у матеріала, віддержаного в BioLinker® в течію 5 хвилин – 13 секунд. Но уже при відодержці в одну хвилину отверждение матеріала починалось з 6-ї секунди. Такі результати вказують на проходження різних фізико-хіміческих реакцій, більш складних, ніж просто реакція ізвелення біорастворителя і полімеризації сополімера полілактида/полігліколіду. Якщо розглядати час окончання отверждения матеріала во второй моделі, то не вдалося отримати пряму пропорціональну лінійну залежність, як в попередній серії експериментів. Як можна заметити з таблиці 2 і діаграмми на рис. 9, відодержка матеріала в BioLinker® в течію 20–60-ти секунд не обезпечує отримання отверждения остеопластичного матеріала.

Получені дані дозволили розрахувати тривалість періоду пластичності остеопластичного матеріала в моделі костної раны № 2 при різних тривалостях відодержки в BioLinker®. Результати відрізнялися від попередніх моделей ран и відповідали згаданим відомостям, які працюють з відтворюваним остеопластичним матеріалом. Як видно з діаграмми на рис. 10, крива залежності відодержки

напоминає таку, як на попередньому рисунку. Якщо учесть временні рамки, то найбільш довготривалі періоди пластичності (з 2 хвилин 22 секунд до 2 хвилин 40 секунд) наблюдалася у матеріала з більш довготривалими періодами відодержки в BioLinker® – 5–20 хвилин.

Такі результати створюють предпосилки для формування утверждения з великим об'ємом біологічних реакцій на внесення остеопластичного матеріала в костний дефект (рану), а не з простим адсорбцією BioLinker® водним компонентом м'якотканевого вещества. Таким образом, в випадках необхідності довготривалого формування остеопластичного матеріала «easy-graft®» виробництва компанії «Sunstar GUIDOR®» при об'ємних дефектах костної тканини або при виконанні синусліфтинга целесообразно удовжнювати період відодержки матеріала «easy-graft®» до 5–20 хвилин.

Выводы

Широкое применение костезамещающих материалов в современной стоматологии обусловлено значительным распространением нозологических форм, способных вызывать потерю костной ткани, а также интенсивной резорбцией костной ткани в случаях выключения жевательной нагрузки на костную основу, особенно при потере зубов. Остеопластический материал «easy-graft®» производства компании «Sunstar GUIDOR®» является современным средством решения вышеуказанных проблем. Полностью синтетический состав материала позволяет использовать его практически во всех группах пациентов. Возможность самостоятельного отверждения материала после контакта с биологическими жидкостями позволяет расширить показания к его применению, в частности в виде безмембранных технологий лечения костных дефектов. Но четкое следование инструкции производителя, при которой контакт материала с биорастворителем ограничивается сорока секундами, не позволяет формировать его в течение продолжительного периода, что бывает крайне необходимым при ликвидации объемных дефектов костной ткани, а также при выполнении субантральной аугментации верхней челюсти. Данное исследование продемонстрировало возможность обеспечить более продолжительный период формирования остеопластического материала в костной ране или в операционном поле при выдерживании easy-graft® в BioLinker® более пяти минут. В частности, максимально продолжительный период пластичности можно получить у материала, выдержанного в биорастворителе в течение 20-ти минут. Такие результаты являются весьма важными для практического применения.

Получені результати можуть бути поводом для усвоєння клініческих рекомендацій щодо використання матеріала «easy-graft®» виробництва фірми «Sunstar GUIDOR®» в клініці при ліквідації дефектів кости великих об'ємів та виконанні синус-ліфтинга. В таких випадках матеріал целесообразно готувати (смішувати з біорастворителем) «ex tempore» – за 5–10 хвилин до внесення в рану. Текуще дослідження може бути темою для широкої наукової та професійної дискусії, а також поводом для обращення до виробника з метою оптимізації та уточнення інструкції до матеріалу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Kumar P. Bone grafts in dentistry / P. Kumar, B. Vinitha, G. Fathima // J. Pharm. Bioall. Sci. – 2013. – Vol. 5. – P. 125–127.
2. Thesleff T. Cranioplasty with adipose-derived stem cells, beta-tricalcium phosphate granules and supporting Mesh: Six-Year Clinical Follow-Up Results / T. Thesleff, K. Lehtimäki, T. Niskakangas, S. Huovinen, B. Mannerström, S. Miettinen, R. Seppänen-Kaijansinkko, J. Öhman // Stem. Cells Transl. Med. – 2017. – Vol. 6 (7). – P. 1576–1582.
3. Joshi C.P. Alveolar ridge preservation using autogenous tooth graft versus beta-tricalcium phosphatealloplast: a randomized, controlled, prospective, clinical pilot study / C.P. Joshi, N.H. Dani, S.U. Khedkar // J. Indian Soc. Periodontol. – 2016. – Vol. 20 (4). – P. 429–434.
4. Okada T. Long-term radiographic assessment of maxillary sinus floor augmentation using beta-tricalcium phosphate: analysis by cone-beam computed tomography / T. Okada, T. Kanai, T. Tachikawa, M. Munakata, S. Kasugai // Int. J. Implant. Dent. – 2016. – Vol. 2 (1). – P. 8–11.

5. Alan H. The histological study of osseous regeneration following implantation of various bone graft biomaterials / H. Alan, E. Farahani, S. Tunik, G. Kavak // Niger J. Clin. Pract. – 2016. – Vol. 19 (4). – P. 517–522.
6. Седуш Н.Г. Кинетика полимеризации лактида и гликолида, свойства и биомедицинские применения полученных полимеров: дис. ... канд. физ.-мат. наук: 01.04.17 / Седуш Н.Г. – Москва, 2015. – 151 с.
7. Гумаргалиева К.З. Деструкция полимеров в биологически активных и модельных средах. Кинетические аспекты: Автореф. дис. ... д-ра хим. наук / Гумаргалиева К.З. – Москва, 1997. – 27 с.
8. Штильман М.И. Биодеградация полимеров / М.И. Штильман // Журнал Сибирского федерального университета: Серия «Биология». – 2015. – № 2. – С. 113–130.
9. Биосовместимые материалы: Учебное пособие. Под ред. В.И. Севастьянова, М.П. Кирпичникова. – М., 2011. – С. 212–240.
10. Медицинские лабораторные технологии: руководство по клинической лабораторной диагностике: в 2 т. / В.В. Алексеев и др.; под ред. А.И. Карпищенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Т. 1. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 472 с.
11. Сидоренко Л.И. Биология курс: учеб. пособие / Л.И. Сидоренко, В.И. Щербатов. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 244 с.

Експериментальне дослідження процесів твердіння синтетичного остеопластичного матеріалу easy-graft® при різних способах його приготування

Є.Я. Костенко, Ю.О. Мочалов

Резюме. Використання остеопластичних матеріалів для ліквідації первинних і вторинних дефектів кісткової тканини щелеп є щоденною практикою для більшості стоматологічних клінік у світі. Перспективними з клінічної точки зору виглядають синтетичні матеріали, в тому числі композиційні за своєю суттю і з наявністю полімерного компонента в складі. Вони мають остеокондуктивні властивості і застосування таких матеріалів пов'язане з меншими ризиками, ніж застосування матеріалів природного походження. З огляду на наявність у клініцистів питань щодо ризику передчасного затвердіння матеріалу easygraft® CLASSIC та easygraft® CRYSTAL при тривалих маніпуляціях (заповнення кісткових дефектів складної форми, операції синус-ліфтингу), а інструкція виробника не містить конкретних вказівок по часу витримування матеріалу в розчині N-метил-2-пірролідону (BioLinker®). Було проведено серію експериментів із дослідженням тривалості періоду пластичності матеріалу easygraft® Sunstar GUIDOR залежно від тривалості витримування в розчині BioLinker® у двох варіантах моделі кісткової рані (курячий білок з фізіологічним розчином натрію хлориду і гомогенат курячої печінки з фізіологічним розчином). Кількість демонстраційних зразків easygraft® – 12, час витримки матеріалу в біорозчиннику – 20 секунд, 40 секунд, 1 хвилина, 5 хвилин, 10 хвилин, 20 хвилин. Механічні властивості матеріалу easygraft® при внесенні останнього в білкову модель кісткової рані коливався в діапазоні 46 секунд – 8 хвилин 5 секунд; спостерігалася майже пряма пропорційна залежність від тривалості періоду витримування матеріалу в біорозчиннику. Стосовно другої моделі кісткової рані (з гомогенізованою печінкою), то матеріал починає твердніти приблизно на 10-й секунді після внесення, і період пластичності становив від 4 секунд – до 2 хвилин 40 секунд. При цьому, лінійної залежності від часу витримки в біорозчиннику не спостерігалося. Матеріал, витриманий в BioLinker® протягом 5 хвилин і довше, твердів в моделі рані в період від 2 хвилин і 35 секунд до 2 хвилин 50 секунд.

Висновки. Отримані результати можуть бути приводом до вдосконалення клінічних рекомендацій по використанню матеріалу easygraft® від Sunstar GUIDOR® в клініці при ліквідації дефектів кістки великих обсягів і виконанні операції синус-ліфт. У таких випадках матеріал доцільно готовувати (змішувати з BioLinker®) «ex tempore» – за 5–10 хвилин до внесення в рану.

Ключові слова: кістка, пластика, β-трикальцій-фосфат, easygraft, витримка.

Experimental study of synthetic osteoplastic material easygraft® (Sunstar GUIDOR®) hardening due to different methods of its preparation

Y. Kostenko, Y. Mochalov

Resume. Usage of osteoplastic materials for primary and secondary defects in jawbone eliminating is a daily practice for most dental clinics in the world. Due to clinical opinions synthetic materials, including composites ones and with the presence of a polymer component in the composition have a good perspective in future. They have osteoconductive properties and the use of such materials involves less risk than materials of natural origin. According to fact that clinicians have questions about the risk of early hardening of easygraft® CLASSIC and easygraft® CRYSTAL during long-lasting manipulations (filling large defects in bone, sinus-lifts etc.) and absence of specific instructions by manufacturer about exposure time of the material in N-methyl-2-pyrrolidone solution (BioLinker®), a series of experiments was performed to study the duration of easygraft® Sunstar GUIDOR plasticity period depending on the exposure time in the BioLinker® solution in two versions of bone wounds models (chicken egg white with saline solution and chicken liver homogenate with saline solution). The number of demonstration samples of easygraft® was 12, the exposure variants of the material in the BioLinker® were 20 seconds, 40 seconds, 1 minute, 5 minutes, 10 minutes, 20 minutes. The mechanical properties of the material in the wound model were verified manually using metal dental curved tweezers.

Results. The period of plasticity of easygraft® material placed in the egg white bone wound model ranged from 46 seconds to 8 minutes 5 seconds; almost direct proportional dependence of the duration on exposure period of the material in the BioLinker® was observed. Regarding the second bone wound model (with a homogenized chicken liver) the material began to harden approximately on the 10th second after application and the plasticity period was from 4 seconds to 2 minutes 40 seconds. At the same time, there was no linear dependence on the time of exposure in the BioLinker®. The material exposed in BioLinker® for 5 minutes and longer hardened in the wound model in the period from 2 minutes and 35 seconds to 2 minutes 50 seconds after placing in the wet conditions.

Conclusions. The obtained results may be the reason for improving the clinical guidelines for the use of easygraft® materials Sunstar GUIDOR® in the clinic for the elimination of large-volume bone defects and the operation of a sinus lift. In such cases, the material should be prepared (mixed with BioLinker®) «ex tempore» – 5 to 10 minutes before entering the bone wound.

Key words: bone, plastic, β-tricalcium phosphate, easygraft, exposure.

Костенко Евгеній Яковлевич – д-р мед. наук, професор, декан стоматологического факультета Государственного высшего учебного заведения «Ужгородский национальный университет». Специальность – «Стоматология», «Хирургическая стоматология», «Ортопедическая стоматология», «Судебная медицина», «Организация и управление здравоохранением».

Адрес: 88015, Украина, Ужгород, ул. Университетская, 16-а, стоматологический факультет УжНУ. **Тел.:** +38 (03122) 64-03-61.

Мочалов Юрій Александрович – канд. мед. наук, доцент, доцент кафедри хірургічної стоматології, челюстно-лицевої хірургії та онкостоматології стоматологічного факультета Государственного высшего учебного заведения «Ужгородский национальный университет».

Специальность – «Хирургическая стоматология», «Детская стоматология», «Организация и управление здравоохранением».

Адрес: 88015, Украина, Ужгород, ул. Университетская, 16-а, стоматологический факультет УжНУ.

Тел.: +38 (067) 994-37-73. **E-mail:** u.mochalov@gmail.com.