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*Стаття присвячена дослідженню історичних віх та етапів розвитку природоохоронної діяльності на території Закарпаття. Окреслено основні проблеми розвитку заповідної справи в області, а також запропоновано першочергові заходи щодо вдосконалення мережі територій та об’єктів ПЗФ.*
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*The article is devoted to the study of milestones of history and stages of development the nature protection activities in the Transcarpathian region. The main problems of the development of the reserved activities in the region are outlined. The priority measures for improving the network of territories and objects of the nature reserve fund were proposed.*

*Keywords: nature protection activities, nature reserve fund, Carpathian region, Transcarpathian region*

Історія охорони природи в Карпатському регіоні налічує понад 100 років. За даними В. Грицика, відомий галицький меценат, багатий землевласник і великий любитель природи граф В. Дзєдушицький був першою в Україні людиною, яка створила заповідник у сучасному розумінні цього слова ‒ на три роки раніше, аніж Ф. Фальц-Фейн, засновник легендарної Асканії-Нова (1889). Резерват носив назву «Пам’ятка Пеняцька». Наголосимо, що заповідний об’єкт Дзєдушицький створив саме з метою збереження букового пралісу «на всі часи», для наукових досліджень і для охорони місця гніздування рідкісного виду птаха ‒ орлана білохвоста. Під час Першої світової війни резерват «Пам’ятка Пеняцька» знищили [1].

Особливе місце у розвитку заповідної справи, дослідженні теоретичних підвалин та практичних заходів розширення природоохоронних площ Карпатського регіону належить С. М. Стойку, який брав участь в обґрунтуванні Карпатського біосферного заповідника, природного заповідника Розточчя, національних парків – Карпатського, Синевирського, Сколівські Бескиди, Шацького й багатьох регіональних ландшафтних парків, єдиного у Європі трилатерального польсько-словацько-українського біосферного резервату. Високу оцінку в наукових колах отримала його монографія «Заповідні екосистеми Карпат», у співавторстві з ученими з Чехії, Польщі та Угорщини (1991) [2].

Вивчаючи історичні віхи природоохоронних заходів у Карпатах, учений запропонував власну періодизацію історії розвиту заповідної справи. На його глибоке переконання, початковим, найдавнішим етапом слід вважати *видову охорону,* зокрема, турботу про збереження мисливської фауни.

Ретроспективний аналіз причин зникнення багатьох видів диких звірів засвідчює, що цей процес пов’язаний не лише з безпосереднім їх фізичним знищенням, й з деградацією потрібних для них біотопів, зокрема, зі скороченням площі природних лісових та лучних екосистем. Протягом 1767‒1779 pp. в Угорщині, до якої в той час входила Закарпатська область, прийняли низку спеціальних законів про охорону та відновлення державних лісів. Отже, є підстави вважати, що подібне регламентування й регулювання використання природних багатств сприяли розвитку якісно нового *поресурсного етапу охорони природи*.

У другій половині XIX ст. після побудови в Карпатах мережі залізниць широких масштабів набувала експлуатація гірських лісів [7, с. 22]. Істотні зміни у ценотичній структурі лісів не могли не вплинути негативно на їх екологічну стабільність. Архівні матеріали засвідчують, що протягом 1868‒1872 pp. в околицях Ясіня такими вітровалами знищені смерекові ліси на площі 4 316 га, а в околицях Усть-Чорної ‒ на площі 2 250 га.

Небажані екологічні зміни спостерігали і у високогірних ландшафтах, де субальпійські та альпійські луки освоювали валашські племена для випасу худоби вже у XVI ст. На підставі архівних даних А. Златнік встановив, що лише в Мармароських горах до 1912 р. на площі 322 га знищено криволісся душекії зеленої та гірської сосни. Як наслідок частіше виникали снігові лавини, ерозія ґрунтів та інші небезпечні схилові процеси.

Унаслідок зростаючого антропогенного впливу на гірські ландшафти вони стали збіднюватись у біогеоценотичному відношенні. Отож наприкінці XIX ‒ на початку XX ст. вчені-натуралісти ставлять питання про збереження цінних екосистем. У Словацьких Карпатах 1895 р. створили резерват «Поницька Гута», 1907 р. ‒ «Скеля Сабова», 1913 р. взяли під охорону «Доброцький» і «Бадинський» праліси. Польський природолюб А. Стадницький 1906 р. створив невеликий резерват «Барновець» у своєму маєтку в Сондецькому Бескиді.

У Закарпатській області на схилах г. Стужиця 1912 р. створили невеликий резерват букових пралісів. Протягом 1912‒1914 pp. в області взяті під охорону нові лісові резервати ‒ ялицевий в урочищі Тиха біля верхів’я Ужа, смерековий ‒ на схилах г. Піп-Іван Мармароський та буково-ялицево-смерековий та смерековий ‒ на південно-західних схилах Говерли біля верхів’я потоку Білий [7, с. 24]. Зусиллями чеського науковця А. Златника площу резервату «Стужиця» розширили до 560 га, резервату «Тиха» − до 110 га. На горі Явірник створили одноіменний резерват площею 130 га [5, с. 23].

Так поступово формувався якісно новий *етап територіальної охорони природи*. Для його подальшого розвитку істотне значення мала перша Міжнародна конференція з охорони природи, скликана швейцарським урядом 1913 р. в Берні за ініціативою відомого зоолога П. Саразена.

Особливе місце у розвитку заповідної справи в Українських Карпатах належить А. Златнику, який обґрунтував перший проект організації мережі природних резерватів у Закарпатській області та розпочав їх дослідження [7, с. 24]. Завдяки зусиллям ученого у 30-х роках взяли під охорону унікальні букові праліси на схилах полонини Красної, де збереглись найбільші їхні масиви у Середній Європі.

До 1939 р. на території Закарпаття створили 35 резерватів, серед яких 25 лісових та 10 високогірних лучних (Три готара, Шипот, Явірник, Великий Маташук, Діброва, Говерла, Кузій) [5, с. 23].

На південних схилах гірського масиву Красна, у басейнах річок Великої і Малої Угольки 1958 р. створили Угольський лісовий заказник площею 4 600 га, а 1969 р. в басейні р. Лужанки ‒ Широколужанський флористичний заказник площею 5 616 га [4]. Ці територіально великі масиви слугують основним ядром заповідних букових пралісів Карпатського державного заповідника.

Питання про поліпшення заповідної справи у Карпатах того періоду піднімали на сторінках академічних та інших видань. Зокрема, 1957 р. «Ботанический журнал» опублікував статтю «О необходимости восстановления ценных лесных массивов Закарпатья» [8], в якій подано географічну мережу найважливіших у біогеографічному відношенні заповідних об’єктів і зазначено, що багато з них, в тому числі Говерлянський, мають і міжнародне значення. У бюлетені Комісії з охорони природи АН СРСР «Охрана природы и заповедное дело в СССР» 1958 р. надрукували статтю Е. М. Лавренка «Перспективный план развития географической сети заповедников СССР», який передбачає організацію Карпатського заповідника в Чорногорі площею 46 тис. га і п’ять його філіалів.

Під впливом нових природоохоронних ідей у Карпатському регіоні у повоєнний період розпочався своєрідний «ренесанс» у розвитку заповідної справи. Площу існуючих раніше заповідних територій поступово розширювали, створюючи нові національні і ландшафтні парки, заповідники та резервати.

У результаті фундаментальних відкриттів у різних галузях науки, науково-технічної революції, подальшого техногенного впливу на природне середовище природоохоронні ідеї набували виразного екологічного контексту, а в природоохоронній концепції розпочався якісно відмінний *екологічний етап розвитку*. Охорону природи розглядали як пріоритетну інтегральну екологічну, економічну та соціальну проблему міжнародного значення.

Подальше розширення мережі природоохоронних територій та об’єктів краю, оптимізація мережі природно-заповідного фонду здійснюватимуть у розрізі «Програми перспективного розвитку природно-заповідної справи та екологічної мережі в Закарпатській області на 2006‒2020 роки», розробленої на виконання Закону України № 1989-ІІІ «Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000‒2015 роки», Закону України від 24.06.2004 р. № 1864 «Про екологічну мережу України», Указу Президента України від 23.05.2005 р. № 838/2005 «Про заходи щодо дальшого розвитку природно-заповідної справи в Україні», розпорядження Кабінету Міністрів України № 11-р «Про схвалення Стратегії виконання рамкової конвенції про сталий розвиток Карпат» (2007) та постанови Кабінету Міністрів України № 634 «Про затвердження комплексної програми реалізації на національному рівні рішень, прийнятих на всесвітньому саміті зі сталого розвитку, на 2003‒2015 роки» (2003), концепції сталого розвитку Закарпаття (схваленої рішенням Облради від 16.10. 2002) [1; 6].

На сучасному етапі поступальним розвитком заповідної справи в області займаються: Департамент екології та природних ресурсів Закарпатської ОДА, Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства, держлісгоспи, Український науково-дослідний інститут гірського лісівництва ім. П. С. Пастернака, науковці Ужгородського національного університету, обласне товариство охорони природи, обласна державна адміністрація та низку громадських екологічних організацій, перелік яких наведено у додатку В.

Основні проблеми розвитку заповідної справи в області на сучасному етапі, як і в Україні загалом, ми пов’язуємо, передусім, із недосконалістю системи управління у цій сфері, низьким рівнем бюджетного фінансування, матеріально-технічного забезпечення, недостатнім розвитком спеціальних наукових досліджень, слабкою правовою відповідальністю за порушення режиму природно-заповідних територій та об’єктів.

Вдосконалення мережі територій та об’єктів ПЗФ, подальший розвиток заповідної справи в області необхідно забезпечити на основі вирішення таких першочергових завдань [6]:

* збільшення площі територій та об’єктів ПЗФ як важливого інтегрального екологічного показника; забезпечення репрезентативності ПЗФ за флористичною, ценотичною, фауністичною, гідрологічною, ландшафтною та іншими екологічними ознаками ;
* розвиток мережі територій та об’єктів ПЗФ, у яких поєднують завдання охорони об’єктів природи і культури;
* формування територіальної комплексної системи охорони навколишнього природного середовища на основі поєднання територій та об’єктів ПЗФ з іншими територіями, що особливо охороняють;
* винесення в натуру з картуванням об’єктів природно-заповідного фонду області;
* запровадження регулярного наукового аналізу стану ПЗФ;
* розвиток та підвищення ефективності участі області у загальнодержавному та міжнародному співробітництві у сфері заповідної справи, створення міжнародних багатофункціональних заповідних об’єктів;
* розробка програм відновлення і збереження тваринного світу області, збереження і використання рослинних ресурсів, у тім числі лісових ресурсів місцевого значення;
* поліпшення фінансового, матеріально-технічного та правового забезпечення розвитку заповідної справи, посилення відповідальності за порушення режиму територій ПЗФ;
* поєднання завдань розвитку заповідної справи з системою освіти, екологічного та патріотичного виховання.

Отже, на основі аналізу численних джерел літератури з цієї проблематики ми можемо сміливо констатувати, що саме з 1992 р. розпочався період «ренесансу» заповідної справи у Закарпатській області і така тенденція зберігатиметься і на найближчу перспективу.

**ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА**

1. Грицик В. Система природно-заповідного фонду України / В. Грицик [Електронний ресурс] // Екологія довкілля. Охорона природи. ‒ Режим доступу : http://westudents.com.ua.
2. Видатні закарпатці: С. М. Стойко [Електронний ресурс] // Закарпатська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Ф. Потушняка. ‒ Режим доступу : [http://www.biblioteka.uz.ua](http://www.biblioteka.uz.ua/).
3. Закон України «Про природно-заповідний фонд України» // Екологічне законодавство України : у 2 кн. / відп. ред. В.І. Андрейцев. ‒ К. : Юрінком Інтер, 1997. ‒ Кн. 1. ‒ 740 с.
4. Карпатський біосферний заповідник [Електронний ресурс] // Асоціація природоохоронних територій України. ‒ Режим доступу : <http://www.zapovidnyk.org>.
5. Природно-заповідний фонд України: території та обʼєкти загальнодержавного значення / Міністерство охорони навколишнього природного середовища України. ‒ К. : Центр екологічної освіти та інформації, 2009. ‒ 330 с.
6. Програма перспективного розвитку природно-заповідної справи та екологічної мережі в Закарпатській області на 2006‒2020 роки [Електронний ресурс] // Закарпатська обласна рада ‒ Режим доступу : <http://ecozakarpat.gov.ua>.
7. Стойко С. Заповідні екосистеми Карпат / С. Стойко, Е. Гадач, Т. Шимон, С. Михалик. ‒ Львів : Світ, 1991. ‒ 248 с.
8. Стойко С. М. Научные основы организации заповедных территорий живой и неживой природы и их функциональная классификация в СССР // Сер. биол. наук., 1972. ‒ №5. ‒ Вып. 1. ‒ С. 3‒11.

**Відомості про авторів**

Чир Надія Вікторівна – кандидат географічних наук, доцент кафедри туризму факультету туризму та міжнародних комунікацій ДВНЗ «Ужгородський національний університет»; тел. 0992063551; [Nadezda\_chyr@i.ua](mailto:Nadezda_chyr@i.ua); сертифікат: ТАК; про конференцію дізналась з інформаційного листа, який був надісланий на електронну пошту факультету.

Бахчеван Валентин Сергійович ‒ студент 5 курсу факультету туризму та міжнародних комунікацій ДВНЗ «Ужгородський національний університет»; 0979402004; сертифікат: ТАК ; про конференцію дізналася від наукового керівника