

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЗАКАРПАТСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЗАКАРПАТСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції

ЗАКАРПАТСЬКІ
ВОЛОШИНСЬКІ
ЧИТАННЯ



25-30 березня 2013 р.

Ужгород – 2013

УДК 001(477.87)
ББК 72(4УКР-43АК)
3-18

Закарпатські Волошинські читання: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (Ужгород, 25-30 березня 2013 р.) / Наук. ред. І.В. Козубовська, В.В. Левкулич, В.І. Староста, І.О. Стряпко. – Ужгород: Видавництво ФОП Бреза А.Е., 2013. – 112 с.

У збірнику представлено матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Закарпатські Волошинські читання». Розглядаються актуальні питання творчої спадщини Августина Волошина, а також сучасні проблеми педагогіки, психології, філософії, політології, соціології та соціальної роботи.

Для викладачів і студентів вищих навчальних закладів, науковців.

Резензенти:

Поліщук В.А., доктор пед. наук, проф., зав. кафедри соціальної роботи, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Зінченко В.В., доктор філос. наук, головний науковий співробітник відділу соціальних проблем вищої освіти та виховання студентської молоді Інституту вищої освіти НАПН України.

Рекомендовано до друку вченою радою
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»,
протокол № 2 від 2 квітня 2013 р.

ISBN 978-966-2668-36-0

© ДВНЗ «Ужгородський
національний університет, 2013
© Закарпатський державний університет, 2013
© Закарпатський інститут післядипломної
педагогічної освіти, 2013

Голова оргкомітету:

ВАЩУК Ф.Г. – доктор технічних наук, професор, Заслужений працівник народної освіти України, ректор, Ужгородський національний університет.

Члени оргкомітету:

АФАНАСЬЄВ Д.М. – старший викладач кафедри соціології та соціальної роботи, Ужгородський національний університет.

КЛЯП М.І. – кандидат педагогічних наук, доцент, директор департаменту освіти і науки, молоді та спорту Закарпатської обласної державної адміністрації, доцент кафедри педагогіки, психології та оздоровчих технологій, Закарпатський державний університет.

ЛЕВКУЛИЧ В.В. – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Ужгородський національний університет.

ОСТАПЕЦЬ Ю.О. – кандидат політичних наук, доцент кафедри політології, декан факультету суспільних наук, Ужгородський національний університет.

ПАВЛЮК М.М. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

СОЙМА Н.Д. – аспірантка кафедри соціології та соціальної роботи, провідний спеціаліст, Ужгородський національний університет.

СТАРОСТА В.І. – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

СТРЯПКО І.О. – кандидат історичних наук, доцент кафедри політології, Ужгородський національний університет.

ТОПОЛЯНСЬКИЙ С.І. – старший викладач кафедри соціології та соціальної роботи, Ужгородський національний університет.

ХИМИНЕЦЬ В.В. – професор, доктор фізичних наук, завідувач кафедри педагогіки, психології та теорії управління освітою, заступник директора з науково-методичної роботи, Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти.

ШЕЛЕВЕР О.В. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ «ПЕДАГОГІКА ТА ПСИХОЛОГІЯ»	7
Кляп М.І. ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА І СУЧАСНІСТЬ	7
Баяновська М.Р. АВГУСТИН ІВАНОВИЧ ВОЛОШИН ПРО ХРИСТИЯНСЬКІ ЦІННОСТІ У ВИХОВАННІ.....	14
Ваколя З.М. ПЕДАГОГІЧНА ПРЕСА У ТВОРЧІЙ БІОГРАФІЇ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА	18
Галда П. П., Тимчик М. П. В. ШАНДОР ПРО ПОЛІТИКО-ІДЕОЛОГІЧНИЙ КОНТЕКСТ РОЗВИТКУ ОСВІТИ НА ЗАКАРПАТТІ В ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ СТ.....	21
Дацків І.Є. АВГУСТИН ВОЛОШИН ЯК ДИРЕКТОР УЖГОРОДСЬКОЇ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ СЕМІНАРІЇ.....	23
Кізіма В.В. СМИСЛОЖИТТЄВІ ОРІЄНТАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ ЗРІЛОГО ВІКУ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК ІЗ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ ФАКТОРАМИ	25
Ключкович Т.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ЕТАПІВ РОЗВИТКУ ВИЩОЇ ОСВІТИ В СЛОВАЦЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ (КІНЦЬ ХХ – ПОЧАТОК ХХІ СТОЛІТТЯ)	27
Кляп М.І. ПРОБЛЕМА МАТЕМАТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА	29
Ковач А.Й. ОСВІТНЬО-ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ВІРИ ФЕДЕЛЕСШ	31
Маляр Л.В., Кухта М.І. ХУДОЖНЯ ЛІТЕРАТУРА НА СТОРІНКАХ ПЕДАГОГІЧНОГО ЧАСОПІСУ А. ВОЛОШИНА «ПЧЛКА»	34
Марфинець Н.В. ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ А.ВОЛОШИНА ПРО ВАЖЛИВІСТЬ ЗАСВОЄННЯ КУЛЬТУРИ РІДНОГО КРАЮ.....	37
Мочан Т.М. ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА НА ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ ШКОЛЯРІВ	39
Оксенюк І.Л. ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ФАХІВЦЯ В УМОВАХ РИНКОВИХ ВІДНОСИН	42
Оргєєва С.В. МЕТОД ПОРТФОЛІО ТА ЙОГО РОЛЬ В КОНТЕКСТІ ДИСЦИПЛІНИ «ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ»	44
Павлюк М.М. ОСОБЛИВОСТІ СПРИЙНЯТТЯ МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ СІМЕЙНИХ СТОСУНКІВ	46
Сіка В.В. «КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА» В ПОГЛЯДАХ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА	49

Староста В.І. АВГУСТИН ВОЛОШИН ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАПИТАНЬ У НАВЧАННІ	51
Фізеші О.Й. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ТВОРЧОСТІ А.ВОЛОШИНА	52
Химинець В.В. ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА	55
Шелевер О.В. ПОГЛЯДИ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА НА ПРОЦЕС ВИХОВАННЯ	57
Шикітка Г.М. РОЛЬ РЕЛІГІЙНИХ ДІЯЧІВ У РОБОТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ТОВАРИСТВ ЗАКАРПАТТЯ В 1920 – 30-Х РОКАХ	59
Ярошенко О.Г., Староста В.І., ТЕСТУВАННЯ В СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ	62
Яцина О.Ф. СІМ'Я ПОСТМОДЕРНОГО СУСПІЛЬСТВА: НАПРЯМКИ ДОСЛІДЖЕННЯ	63
Kocová N. VÝCHOVA VO VOĽNOM ČASE NA SLOVENSKU	66
СЕКЦІЯ «ФІЛОСОФІЯ»	69
Бульвінська О.І. ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ УКРАЇНИ ПІД ВПЛИВОМ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА	69
Лакуша Н.М. ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ	71
Левкулич В.В. МОРАЛЬНА ТА ПРАВОВА СПРАВЕДЛИВІСТЬ У ФІЛОСОФІЇ КАНТА	73
Марасва У.М. ЦИВІЛІЗАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ В ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ: ПРОБЛЕМА ТРАДИЦІЇ І НОВАЦІЇ	75
Червона Л. М. КЛЮЧОВІ НАУКОВІ ПІДХОДИ У ВИЗНАЧЕННІ СВІТОВИХ ОСВІТНІХ ТЕНДЕНЦІЙ В КОНТЕКСТІ ОСНОВНИХ ДЕТЕРМІНАНТ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	77
СЕКЦІЯ «ПОЛІТОЛОГІЯ»	79
Буркало В.В. ПРИМИРЕННЯ НАУКИ, ФІЛОСОФІЇ І БОГОСЛОВ'Я У ВЧЕННІ ЄДИНОГО ЖИТТЯ	79
Ключкович А.Ю.ЕТАПИ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПАРТІЙНОЇ СИСТЕМИ СЛОВАЧЧИНИ В 1989-2012 РР.	81

майбутнє не свідчить про наявність чіткої мети та плану з її досягненням, а вказує на те, що менш забезпечені люди живуть надією щодо покращення їх життя у майбутньому.

Отже, проведене нами дослідження виявило наявність зв'язку між смислоттєвими орієнтаціями особистості зрілого віку та соціально-економічними факторами, а саме: чим вищий соціально-економічний статус особистості, тим вище її результативність та отримання задоволення від життя; чим нижчий соціально-економічний статус особистості, тим більш розмитим є її життя, відсутнє цінування власних досягнень.

Список використаних джерел:

1. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)/ Дмитрий Алексеевич Леонтьев. - М.:Смысл, 1992. - 17с.
2. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентаций // Дмитрий Алексеевич Леонтьев. Психол. журн. - 1993. - Т.14. № 1. - С.150-155.
3. Мэй Р. Любовь и воля./ Ролло Мэй. – М.: Издательство «Винтаж», 2011. – 288 с.
4. Перлз Ф.С. Эго, голод и агрессия/ Фриц С. Перлз. пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Смысл, 2012. – 358с.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ЕТАПОВ РАЗВИТИЯ ВИШОЇ ОСВІТИ В СЛОВАЦЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ (КІНЕЦЬ ХХ – ПОЧАТОК ХХІ СТОЛІТТЯ)

Ключкович Т.В.

*Україна, м. Ужгород,
Ужгородський національний університет*

В кін. ХХ – поч. ХХ ст. система вищої освіти Словаччина пройшла складний шлях розвитку від заідеологізованої соціалістичної моделі до вищої освіти європейського рівня. Інтенсивність та результативність реформування на окремих етапах розвитку Словаччини була різною.

Перший етап трансформації розпочався відразу після краху комуністичного режиму в Чехословаччині в 1989 р. і тривав до розпаду спільної держави чехів і словаків у 1992 р. Для даного періоду характерні: демократизація системи управління вузами, демонтаж старих ідеологічних освітніх структур, розробка перспектив і орієнтирів розвитку вищої освіти.

В травні 1990 р. Федеральними зборами ЧСФР було ухвалено Закон «Про вищі школи» (č. 172/1990), який був значним поступом до європейської моделі

вищої освіти. В законі були врегульовані питання, що стосуються академічних прав і свобод вузів, їх фінансування і самоврядування, навчання студентів та ін. Закон стосувався організації вищої освіти в обох республіках, але в подальшому, з розпадом федерації в 1992 р., Чехія і Словаччина вирішували проблеми розвитку вищої освіти по-різному.

Другий етап трансформації охоплює 1993-1998 рр., коли при владі знаходилася урядова коаліція на чолі з В.Мечіаром. Це складний політичний період у розвитку молодого Словацької Республіки (СР), пов'язаний з наростанням авторитарно-націоналістичних тенденцій у функціонуванні політичного режиму. Політичний контекст відображався на освітній системі, цілі розвитку якої коливалися між відкритістю (європеїзацією) та закритістю (націоналізацією).

В серпні 1994 р. Міністерство освіти і науки СР на чолі з Л.Гарахом презентувало «Проект Константин – Національна програма виховання та освіти», в якому було викладено державну політику щодо реформування, розвитку виховання та освіти в СР до 2015 року. Але ця спроба реформ так і не була реалізована. Системні перетворення в сфері освіти в цей період не відбувалися, здійснювалися тільки часткові зміни на рівні формальної організації та адміністративного управління освітнім процесом.

Третій етап розвитку вищої освіти СР, пов'язаний з її концептуалізацією і європеїзацією. В листопаді 1998 р. у програмній заяві уряду М.Дзурінди розвиток освіти було проголошено пріоритетним напрямком діяльності та взято курс на створення цілісної концепції розвитку виховання і освіти на тривалу перспективу.

Важливим імпульсом європеїзації вищої освіти було підписання Словаччиною в червні 1999 р. Болонської декларації про єдиний європейський простір освіти.

30 серпня 2000 р. урядом Словаччини було ухвалено «Проект концепції подальшого розвитку вищої освіти в Словаччині на 21 століття», в якому було зафіксовано стан розвитку вищої освіти, встановлено орієнтири і механізми змін.

Серед основних стратегічних цілей, які висувалися в концептуальних документах кін. 1990-х – поч. 2000-х рр. були: автономізація вищих закладів освіти; покращення матеріальної бази вузів та їхнього фінансового забезпечення; структурні зміни змісту вищої освіти; покращення якості вищої освіти; розширення доступності вищої освіти за рахунок упровадження нових форм навчання; мотивація громадян до безперервного навчання впродовж життя та ін.

Активізацію діяльності щодо європеїзації вищої освіти СР можна прослідкувати щонайменше у двох напрямках: перший – це створення правових основ шляхом ухвалення нормативних актів, другий – практичні дії по їх реалізації та інші ініціативи в освітньому процесі.

Базові нормативні рамки щодо поступової реалізації Болонського процесу були створені в 2002 р. Законом «Про вищі школи» (č. 131/2002) і Постановою Міністерства освіти СР «Про кредитну систему навчання» (č. 614/2002). Новий Закон «Про вищі школи», що вступив в дію 1 квітня 2002 р., врегулював широкий спектр питань щодо правового положення вузів, їх фінансування та управ-

ління, навчальних програм та спеціальностей, акредитації, статусу викладачів і студентів, їх соціальної підтримки та ін.

В період діяльності другого уряду М.Дзурінди (з 2002 по 2006 рр.) відбувається імплементація реформи вищої освіти, зокрема впроваджується кредитна система навчання на базі Європейської системи трансферу кредитів (ECTS), а також реструктуризується система навчальних спеціальностей щодо їх кількості та змісту.

Вступ Словаччини до Європейського Союзу (ЄС) у 2004 р. додав імпульсів реформуванню освіти в контексті виконання політичних планів і зобов'язань уряду, а також положень, зафіксованих у міжнародних угодах щодо розвитку Болонського процесу (Празьке комюніке в 2001 р., Берлінське комюніке в 2003 р. та ін.).

Закон «Про вищі школи» постійно оновлюється і вдосконалюється. У 2007 р. було запроваджено загальнонаціональний реєстр студентів і викладачів, розширено перелік джерел фінансування вузів, вдосконалено систему соціальної підтримки студентів. Останні зміни до Закону в грудні 2012 р. новелізували положення щодо обліку діяльності вузів, їх політики по забезпечення якості навчання, стипендійного забезпечення та ін.

Таким чином у СР відбулися значні зміни в системі вищої освіти, орієнтовані на оновлення всіх її структур та нормативно-правового забезпечення, модернізацію змісту і методів підготовки фахівців в контексті входження до європейського освітнього простору.

ПРОБЛЕМА МАТЕМАТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА

Кляп М.І.,

Україна, м. Ужгород,

Закарпатський державний університет

Августин Волошин (1874-1945) – відомий вчений-педагог, релігійний та громадсько-політичний діяч Закарпаття першої половини ХХ століття. У радянські часи факти про його життя, творчість, результати наукових пошуків замовчувалися і перекручувалися. Тільки за роки незалежної України вчені почали об'єктивно вивчати численні статті, промови, підручник, наукові праці А.Волошина, оцінювати його внесок в мовознавчі та історичні дослідження, вагому педагогічну спадщину (В.Гомоннай, О.Мишанич, П.Чучка, М.Вегеш, В.Тарасюк, М.Токар та ін.).

Важливою складовою діяльності А.Волошина було написання й видання підручників із природничих дисциплін, а також з математики для народних (початкових) шкіл. Упродовж міжвоєнного періоду (20-30-ті роки ХХ ст.) вони

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ СЕКЦІЯ «ПЕДАГОГІКА ТА ПСИХОЛОГІЯ»

Баяновська М.Р. – кандидат педагогічних наук, доктор філософії, доцент, завідувач кафедри методики викладання суспільно-гуманітарних дисциплін, Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти.

Ваколя З.М. – пр. спеціаліст кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Галда П.П. – кандидат історичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин, Ужгородський національний університет.

Дацків І.Є. – аспірантка кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Кізіма В.В. – студент–магістр кафедри психології, Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова.

Ключкович Т.В. – аспірант кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Кляп М. І. – кандидат педагогічних наук, доцент, директор департаменту освіти і науки, молоді та спорту Закарпатської обласної державної адміністрації, доцент кафедри педагогіки, психології та оздоровчих технологій, Закарпатський державний університет.

Ковач А.Й., – аспірант кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Кухта М.І. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Маляр Л.В. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Марфинець Н.В. – аспірантка кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Мочан Т.М., – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та методики початкової освіти, Мукачівський державний університет.

Оксенюк І.Л. – аспірантка кафедри педагогіки, м. Київ, Національний авіаційний університет.

Оргєєва С.В. – старший викладач, Національний авіаційний університет.

Павлюк М.М. – кандидат психологічних наук, доцент психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Сіка В.В. – аспірантка кафедри психології та педагогіки УжНУ, викладач, ПВНЗ «Карпатський університет ім. Августина Волошина».

Староста В.І. – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Тимчик М. П. – аспірантка кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Фізеші О.Й. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та методики початкової освіти, Мукачівський державний університет.

Химинець В. В. – доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, психології та теорії управління освітою, заступник директора з науково-методичної роботи, Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти.

Шелевер О.В. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Шикітка Г.М. – аспірантка кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Ярошенко О.Г. – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, професор кафедри теорії та методики навчання природничо-географічних дисциплін.

Яцина О.Ф. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології та педагогіки, Ужгородський національний університет.

Kocová Nataša – Mgr., PhD, katedra pedagogiky, filozofická fakulta, UPJŠ Košice.

СЕКЦІЯ «ФІЛОСОФІЯ»

Бульвінська О.І. – кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, Інститут вищої освіти НАПН України.

Лакуша Н.М. – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Київський національний університет будівництва і архітектури.

Левкулич В.В. – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Ужгородський національний університет.

Мараєва У.М. – викладач кафедри філософії, Ужгородський національний університет.

Червона Л. М. – кандидат філософських наук, доцент, інститут вищої освіти НАПН України.

СЕКЦІЯ «ПОЛІТОЛОГІЯ»

Буркало В.В. – кандидат філософських наук, доцент кафедри політології, Ужгородський національний університет.

Ключкович А.Ю. – кандидат політичних наук, доцент кафедри політології, Ужгородський національний університет.

Остапець Ю.О. – кандидат політичних наук, доцент кафедри політології, декан факультету суспільних наук, Ужгородський національний університет.

Стряпко І.О. – кандидат історичних наук, доцент кафедри політології, Ужгородський національний університет.

СЕКЦІЯ «СОЦІОЛОГІЯ ТА СОЦІАЛЬНА РОБОТА»

Кацьора О.В. – аспірант кафедри соціології та соціальної роботи, Ужгородський національний університет.

Козубовська І.В. – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціології та соціальної роботи, Ужгородський національний університет.

Козубовський Р.В. – викладач кафедри туризму, Ужгородський національний університет.

Ліштован Г. В. – аспірант, Луганський національний університет імені Тараса Шевченка.

Сойма Н.Д. – аспірантка кафедри соціології та соціальної роботи, провідний спеціаліст, Ужгородський національний університет.

Чабан Ю.С. – аспірантка, Інститут соціології НАН України.

Наукове видання

ЗАКАРПАТСЬКІ ВОЛОШИНСЬКІ ЧИТАННЯ

**Матеріали Всеукраїнської
науково-практичної інтернет-конференції
(Ужгород, 25-30 березня 2013 р.)**

Статті подані в авторській редакції

*Відповідальний за випуск – В.І. Староста
Комп'ютерна верстка – С.І. Тополянський*

Підп. до друку 25.04.2013 р. Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Гарнітура Times New Roman. Друк офс. Ум. друк. арк. 6,51.
Обл. вид. арк. 5,42. Наклад 300. Замовлення № 100.

Видавництво ФОП Бреза А.Е.
м. Ужгород, вул. Університетська, 21/220. Тел./факс: (0312) 64-37-22
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4091 від 15.06.2011р.
Друк: ФОП Бреза, тел.: 050-43-22-437