

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ: НОВЫЙ ВЫЗОВ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ И ЛИТЕРАТУРЕ

Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. Випуск 2 (32) 2014
УДК 821.161.1 – 4.09 + 821.161.2 – 4.09

Панчук О. Социальные процессы в молодёжной среде: новый вызов российской и украинской публицистике и литературе; стор.- 13; кільк. бібліографічних джерел- 14; мова – російська.

Анотація. У статті проведено зіставний аналіз двох романів російської та української прози, а також публіцистики останнього двадцятиліття, де відображено та переосмислено соціальні процеси в сучасному молодіжному середовищі.

Ключові слова: молодіжне середовище, молодіжні субкультури, публіцистика, російська література ХХ ст., українська література ХХ ст., порівняльне літературознавство.

Процессы деструкции и дегуманизации человечества, больно ударившие по цивилизации на переломе ХХ-ХХІ веков, наиболее активно затронули молодёжную среду. Постмодернистское состояние общества предельно заострило вечную проблему отцов и детей. В этом оппозиционном противостоянии сегодня тревожит, прежде всего, социальное самочувствие «детей» – поколения 25-30-летних молодых людей. Ими профессионально обеспечены психологи, психиатры, психопатологи, наркологи, социологи, философы [1]. Выскажем предположение в отношении литературы и искусства: бурные и непонятные процессы в среде молодёжи, рост нигилистических настроений заставили литературу, кино, театр в начале ХХІ века вернуться от вымысла, фэнтези, мистики, эзотерики, неоготики, гламура к реальности, причём к реальности в её острых социальных противостояниях.

Целью работы является обобщение современных социологических исследований молодёжной среды, отражение молодёжных социальных движений в актуальной русской, украинской журналистике (исследуются печатные издания «Аргументы и факты в России», «Комсомольская правда в России», «День», «Дзеркало тижня», «Україна молода», «Молодь України», «Факты» за период 2000-2006 гг.) и прозе (исследуются романы украинского писателя С. Жадана «Депеш Мод» и российского Захара Прилепина «Санья»).

В связи с этим определены следующие *задачи*:

1) дать представление о социальных процессах в современном молодёжном обществе через призму российских и украинских медиа («Аргументы и факты в России», «Комсомольская правда в России», «День», «Дзеркало тижня», «Україна молода», «Молодь України», «Факты» за период 2000-2006 гг.);

2) проанализировать проблематику молодёжной среды в романах С. Жадана «Депеш Мод» и З. Прилепина «Санья»;

3) показать изменения в мировоззрении, жизненных ценностях, этических приоритетах, самооценке молодёжи, отразившиеся в массмедиа и художественной литературе 2000-х годов.

Методы исследования: культурно-исторический, социологический, поэтологический, метод типологизации, компаративистика.

Актуальность работы обусловлена изменением парадигмы категории «молодёжь» в печатных изданиях и романной прозе в начале ХХІ в., а также потребностью новых культурологических и эстетических исследований современной молодёжной среды.

Одной из первых работ в России, которая немного затрагивала исследования молодёжной среды, можно считать публикацию «К характеристике современного студенчества: (По данным переписи 1909–1910 гг. в Петербургском технологическом институте)» [10]. Уже в начале ХХ века авторы отмечают огромный потенциал возможностей молодёжи, необходимость влиять на процессы молодёжной социализации. В конце ХІХ – начале ХХ века очевидной стала уродливость подпольной нигилистической личности – обособленного от всех и враждебного окружающему миру молодого отщепенца, на это с тревогой указывал А. Изгоев, один из авторов социально-политического сборника «Вехи» [8].

В современном мире категория молодёжи не ограничивается только возрастными рамками. Эти рамки подвижны и зависят больше от социально-психологического развития и положения человека в обществе. [11]. Основные проблемы молодёжи связаны с её социализацией. Ведущие векторы социализации – материальные, социальные, правовые, духовные (нравственные), образовательные, трудовые. В них и происходят конфликты поколений.

А. Тарасов в 2006 г. в резонансной, острой статье «Проблемы молодёжи»? Нет, образ жизни тяжело больного общества и образ действия преступной власти» писал: «Словосочетание «пробле-

мы молодежи» в сегодняшней России, строго говоря, утратило смысл и превратилось в такое же ритуальное выражение, как «стабильность» или «удвоение ВВП». «...*Реальные проблемы* сосредоточены по другую сторону баррикад – среди бедных, угнетенных, ущемленных в правах, отверженных. Кстати сказать, таких – большинство, что бы нам ни рассказывали валяжные московские профессора и прочие идеологические проститутки» [14]. «В современной России молодые люди находятся в несопоставимых стартовых условиях, во-первых, в условиях жесткой конкуренции по отношению друг к другу, во-вторых, и в-третьих (и в самых главных) экономические, социальные, имущественные, политические интересы разных групп молодежи зачастую не просто противоречат, а прямо враждебны друг другу» [14]. Можно утверждать, что названные проблемы свойственны и украинской молодёжи.

Анализируя печатные российские и украинские издания, пишущие о проблемах молодежной среды, можно выделить основные проблемы:

- социально-экономические: это социальное расслоение и материальная несостоятельность населения страны;

- политические: несогласие молодежи с существующим политическим режимом, в Украине – нарастание протестных настроений, перманентная неудовлетворённость властью;

- нравственные: культурная и моральная деградация молодежи;

- семейные: конфликт «отцов и детей», сиротство, беспризорники, неблагополучие родителей, деградация и обесценивание семейных ценностей;

- правовые: нарушается право на бесплатное образование, качественную бесплатную медицину, социальную защиту и т. п.;

- здоровья: молодёжь ведёт асоциальный образ жизни, недостаточна государственная помощь молодежи с ограниченными возможностями и т. п.;

- образовательные: отсутствуют равные возможности каждого на получение образования, у образования часто оказывается низкое качество;

- самореализация: безработица, насаждение ложных целей, авторитетов, на которые «необходимо» равняться, пропаганда обогащения любой ценой;

- религиозные: отсутствие духовного образования, охлаждение интереса к проблемам бытия, дискриминация по национальному и религиозному признакам.

И. Жданова в статье «Становище молоді в Україні не цікавить український істеблшмент» (2007) писала о том, что «продолжается деградация молодежи на всех социальных уровнях, растет уровень жестокости среди детей по причине отсутствия контроля внешнедоступной информации: рекламы, кино, видеопродукции, ассортимента

компьютерных игр». В Украине, помимо уже указанных проблем молодежи, существует еще и проблема самоопределения по государственному признаку. Молодежь, несмотря на патриотический подъём, чувствует себя отчужденной от государства. Согласно статистическим данным, 93 % молодых людей считают Украину своей родиной, но каждый шестой в возрасте 18-35 лет, если бы имел такую возможность, выбрал бы другую страну для проживания, и причина – в низком уровне жизни [7].

Рассматривая проблемы молодёжи, нельзя не учитывать того, что в её среде формируется категория «молодежной субкультуры» со множественными видами. «Субкультура – часть общественной культуры, отличающаяся от преобладающей. В более узком смысле, термин означает социальные группы людей – носителей субкультуры» [9]. Среди множества видов субкультуры существуют хиппи, растаманы, панки, готика, эмо, мажоры, рокеры, яппи, хакеры, экстремалы, паркур, роллеры, байкеры, ролевики, толкиенисты, историческая реконструкция, граффити, футбольные фаны. Что питает субкультуры? Творческий экстаз молодёжи, неповторимость индивидуальности, апелляция к чувствам, расстановка акцентов на всем ненормированном, асоциальность, исключительность, странность, внесистемность, уход от любой кодифицированности и стандартности, отказ от устоявшихся ценностей, акцентирование новизны, попытка изменения привычной культуры.

Методы, направления, течения, школы современной культуры ещё не определились, поэтому её удобно стратифицировать по поколениям. «Поколенческий» подход к изучению литературного текста является актуальным и востребованным. Писатели, родившиеся в **1970-е**, представляют авторов «переломной эпохи», которые общественный «переходный» период **1980-х-1990-х гг.** – распада СССР – рассматривали как «романтический порыв» (русская литература: З. Прилепин «Патологии» (2004), «Грех» (2007), «Санька» (2006). И. Кочергин «Я – внук твой» (2007), В. Орлова «Большая» (2009), украинская литература: Н. Сняданко «Синдром стерильности» (2006), С. Поваляева «Эксгумация города» (2003) и др. Прозаики, родившиеся в **1980-е**, представляют группу «переходной эпохи», которая обесценивает ценности советского поколения (русская литература: С. Шаргунов «Малыш наказан» (2001), А. Старобинец «Переходной возраст» (2005), О. Зоберн «Тихий Иерихон» (2007); украинская литература: А. Чех «Пастик» (2008), И. Карпа «50 минут травы» (2004), Л. Дереш «Культ» (2001), «Архэ» (2005) и др.) [13].

В данном исследовании мы обратимся к авторам «переломной эпохи». В «поколенческом» романе С. Жадана (род. в 1974) «Депеш Мод» (2004) изображается жизнь «двадцатилет-

них-тридцятилетних» в постсоветском г. Харьков, в 1993 году. Этот роман является автобиографичным для автора. Он написан в жанре дневника, в стилистике монологической разговорной речи – необычайно интимной, искренней, исповедальной, чему способствует эффект «потока сознания». Психология персонажа отражена не только в моменты присутствия сознания, но и в моменты алкогольного и наркотического опьянения. Весь роман написан в духе времени развала советского государства: вокруг царят безнадежность, уныние, криминал, полное моральное разложение: «<...> за пару ночей на Южном вокзале города Харькова можно продать что угодно, даже душу, если она у тебя есть <...>» [6, с.45]. «Юрик деградировал морально и физически, ссался в штаны прямо на сцене клуба, спал в собственной блевотине, закутавшись в какие-то агитационные транспаранты» [6, с.91].

В центре романа – три друга, которые отправляются на поиски своего товарища по кличке Карбюратор. Перед читателем встает картинка полного морального и нравственного разложения молодежной среды, в которой персонаж-повествователь ищет самоидентификации. *Сотрудничество* как социальный процесс нацелено здесь только на добывание и распивание спиртных напитков с целью «закрыть глаза» на окружающую действительность, убежать от жизни [6, с.5].

Соперничество и *конкуренция* показаны на примере попытки построить ликеро-водочный бизнес одним из героев романа по имени Вася. Суть бизнеса: возить из России водку и продавать ее в Украине [6, с.45-46]. Герои при попытке продажи товара переходят дорогу «конкурирующей фирме», за что чуть не платят жизнью. Таким образом, соперничество и конкуренция также имеют уродливый, нецивилизованный характер.

Социальный процесс *конфликта* представлен постоянными столкновениями с милицией, которые, кажется, преследуют героев. Милиция должна выполнять план по отлову деклассированных элементов и без разбору бьет всех, кого ловит в темное время суток. Кажется, что у этой молодежи нет ничего святого, но эпизод с защитой одним из героев деда-инвалида от нападков милиционеров показывает: не все утрачено в нравственности и гуманности молодых.

Для всей молодежи романа характерен социальный процесс *приспособления* к худшему. Эти люди не пытаются изменить свою жизнь, так как считают ее достаточно удачной, чтобы что-то менять: «Меня устраивала страна, в которой я жил, устраивало то количество говна, которым она была заполнена и которое в наиболее критические моменты моего в этой стране проживания доходило до колен и выше» [6, с.4].

Не все герои романа остались в живых или смогли как-то выбраться из социальной ямы, куда их затянуло общество и среда обитания. И лишь

конец романа, говоря словами автора, написан в стиле *happy end* с некой долей фатализма: «Я никогда не буду думать о том, что все могло быть иначе, что все зависело от меня <...> великое счастье, что все произошло хоть как-то <...>, у меня всегда было такое чувство, что все может закончиться быстро и просто – прямо здесь и сейчас» [6, с.211]. Происходит переоценка ценностей главным героем: в полном отчаянии от происходящего герой приходит к выводу, что лишь вера – это то, что держит его в этом безнадежном мире и дает силы на преодоление бесконечного отчаяния [6, с.212-213].

Весь роман объединен мотивом *субкультуры беспризорников*: молодежь не имеет постоянного места жительства, переезжает с места на место, живет в общественном транспорте (электричках), на вокзалах, герои, имея родителей, предоставлены только себе. Молодые люди потеряли доверие не только к обществу, но и к родителям.

Образ жизни героев можно также отнести и к *субкультуре панков*, для которых основной девиз по жизни – «Нет будущего!». «Философия панков – философия «потерянного поколения», простая до предела: в свинарнике лучше и самим быть свиньями. Они окончательно решили, что изменить мир к лучшему нельзя, и поэтому на жизни и карьере в старом понимании этого слова был поставлен крест» [8].

Молодежь не находит себе места в современном обществе, она разочарована в нем, примеряя на себя модель «социальной жертвы» и отчуждения.

В отличие от героев романа С. Жадана, герои романа русского писателя Захара Прилепина (род. в 1975 г.) «Санька» (2006 г.) являются некой противоположностью героям романа «Депеш Мод». Объединяет их лишь асоциальный образ жизни. Романы были написаны с разницей в два года: «Санька» – 2006, «Депеш Мод» – 2004. «<...> Прилепин пытается создать новую для современной литературы картину мира, которая свидетельствует о преодолении кризиса в формировании нового героя – стойкого и сильного, противостоящего широко распространенным в прозе 1980-1990-х моделям героев, уже исчерпавшим себя» [2, с.207].

3. Прилепин описывает жизнь молодежи и всего народа в целом в полной безысходности и бессмысленности; молодежь нигде не работает и не учится, живет, поглощая спиртное в неумеренных количествах: «Потому что пока рас-се-яне тихо пьют и кладут на все с прибором, все идет своим чередом. Водка остывает, картошечка жарится» [12, с.43]. Но если герои романа «Депеш Мод» характеризуются пассивной гражданской позицией, то герои романа «Санька» выступают с активной. Молодежь хоть и находится на дне общества, но пытается что-то поменять, и не только на своем социальном уровне, но и на государственном, чего герои романа «Депеш Мод» и не планируют делать.

Разница в характерах и поступках героев двух романов очевидна: молодежь «Депеш Мод» – приспособленцы, а молодежь «Саньки» – активно протестующие молодые люди, это молодёжь художественно условного российского «майдана»: бунтари, не удовлетворённые продажной властью, с позиции властей – экстремисты. На протяжении романа провозглашаются призывы: «Революция!», «Долой Президента!», «Долой губернаторов!», «Свободу политзаключенным!», «Президент, уйди лучше сам!».

Действие романа «Санька» происходит в центре функционирования политической партии с экстремистскими настроениями «Союз создающих». Это молодежь нового поколения, не желающая приспособливаться к существующей действительности [12, с.121]. Лозунги их борьбы – националистические и социалистические, что вместе представляет страшный взрывной «коктейль».

Социальный процесс *приспособления* представлен в романе старшим поколением, которое готово приспособиться к любым изменениям, так как не верит в удачное разрешение общественных проблем. Таков герой романа с «говорящей» фамилией Алексей Безлетов, который находится в оппозиции к «Союзу создающих»: «Думаешь, этому народу, наполовину состоящему из пенсионеров и наполовину из алкоголиков, нужна почва? Не надо ничего делать. <...>. Это неизбежность, Саша. Я, правда, думаю, что вас самих перебьют раньше» [12, с.43]. Главные герои на протяжении всего романа находятся в социальном процессе *конфликта* с властью, милицией, силовиками, что в конце романа приводит к суициду главного героя Саши.

«Союз создающих», находясь в процессе *сотрудничества* единомышленников, сражается против классового и имущественного расслоения, организовывая массовые протесты, митинги и маршдерство. Но чувство полной бессмысленности их разрушительной деятельности, безысходность жизни народа не покидает Сашку на протяжении всего романа. Одним из самых ярких эпизодов романа, иллюстрирующих пессимизм, разложение и вымирание общества, является смерть отца главного героя. Гроб с телом и тяжелая дорога в деревню являются неким символом вымирающей России. Дорога в деревню завалена снегом – и никакой транспорт не сможет довезти гроб. Мать с сыном и другом умершего тащат его собственными силами. Гроб падает, переворачивается, тело выпадает, а потом, выбившись из сил, герои на крышке гроба пьют водку и режут колбасу: «Это настоящие русские похороны, <...> русские проводы...» [12, с.62].

Е. Василевич, анализируя роман «Санька» приходит к выводу: «Автор сумел сказать правду о поисках, разочарованиях и чаяниях современни-

ков. В какой-то мере объяснил отчаянный нигилизм и взрывной характер молодежи, жаждущей настоящего участия в жизни страны» [2, с.211-212]. Эти романы можно назвать романами-предупреждениями: молодежь романа «Депеш Мод» нивелирует все общечеловеческие ценности: закон, порядок, гуманизм, любовь, честь, долг, совесть, благородство, сострадание и т. п. Главные герои романа «Санька» хоть и живут с активной социальной позицией, но методы их борьбы – крайние, уродливые.

В обоих романах отсутствие здорового национального мифа привело к тому, что сохранность семьи, общества, нации оказалась под угрозой. Молодежь «Депеш Мод», в отличие от молодежи романа З. Прилепина, пытается создать новую национальную идею, но воплощает её так, как может и как считает нужным: посредством погромов, террора, гражданской войны, не прекращая, как и герои романа С. Жадана, употреблять спиртные напитки и наркотические средства. Необходимо также отметить роль рода/родителей в социальном и нравственном формировании личности молодого человека 90-х годов. Известный исследователь украинского постмодернизма Т. Гундорова пишет: «Принципиальное отличие между шестидесятниками и девяностниками состоит в том, что первые не имели родителей, так как те не вернулись со Второй мировой войны, и, следовательно, жили желанием иметь отца, а вторые – имели родителей, но потеряли в них веру и хотели бы возвращения молодости своих родителей, времен хиппи. Отсюда метафизическая проблематика дороги, возвращение прошлого и фрагментарное сознание современного человека» [5].

«Переломная эпоха», переосмысление ценностей привели к возникновению «новой литературы» – литературы, которая нивелирует ценности романтизма 1980-х гг., «прощается» с социальным романтизмом, приобретая черты постмодернизма, а в произведениях последнего десятилетия – жёсткого неореализма. В центре такой литературы – поиски героя с обновлённой национальной идеей и путями её реализации. Художественная проза свидетельствует: протестный потенциал, не подкреплённый политической стратегией, глубоким и честным изучением социальных проблем и национальных проявлений коллективного бессознательного, невостребованность оберегающих (по своей исконной природе) национальных архетипов оборачивается катастрофой самоуничтожения.

Социальная острота и напряжённость, внимание к реальным процессам в молодёжной среде актуализируют в литературоведении понятия «поколенческая» литература и «поколенческий» подход к анализу художественного текста. Такая литература берёт на себя задачи прессы, публицистики, социологии, общественной и личностной психологии.

Литература

1. Антипов А. Г. Социализация современной российской молодежи: состояние и проблемы. [Электронный ресурс] / Антипов Анатолий Григорьевич // Историческая и социально-образовательная мысль. – №5 (15) – 2012. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-sovremennoy-rossiyskoj-molodezhi-sostoyanie-i-problemy>.
2. Василевич Е. А. Критическая рецепция творчества Захара Прилепина / Е. А. Василевич // Вектори сучасного літературного процесу. Збірник наукових праць. – Одеса: «Астропринт», 2001. – С. 204-213.
3. Ганиева А. Мятаж и посох (романтический процесс героев неформально-экстремистского толка. [Электронный ресурс] / Алиса Ганиева. //Русский журнал. – Режим доступа: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2008/11/ga13.html.
4. Голенко Ж. Бивень слона. [Электронный ресурс] / Жанна Голенко // Русский журнал. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/2008/3/go2.html>.
5. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн [Электронный ресурс] / Тамара Гундорова. — Режим доступа: <http://toloka.hurtom.com/viewtopic.php?t=40600>
6. Жадан С. В. Деш Мод / Сергей Жадан. –Харьков: Фолио, 2012.-219 с.
7. Жданова І. Становище молоді в Україні не цікавить український істеблішмент. [Электронный ресурс] / Жданова Ирина // Українська правда. – 2.02. 2007. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/articles/2007/01/2/3192914/>.
8. Изгоев А. С. Об интеллигентной молодежи. [Электронный ресурс] / А. С. Изгоев. // Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/vehi/izgoev.html>.
9. Кузнецова Е. В. Молодёжные субкультуры. [Электронный ресурс] /Е. В. Кузнецова // Муниципальное казённое учреждение культуры Озёрского городского округа «Централизованная библиотечная система». – Режим доступа: <http://www.libozersk.ru/pages/index/343?cont=1>
10. Луков В. А. Исследование молодежной проблематики в России. [Электронный ресурс] / Луков Вал. А. // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – Режим доступа: http://www.zrjournal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/3/index.php?sphrase_id=128869.
11. Молодежь и молодежная политика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/molodezh.html>.
12. Прилепин З. Санья / Захар Прилепин. – М.: АдМаргинем, 2006.-234 с.
13. Рытова Т. А. «Поколение» как категория современного литературного процесса. [Электронный ресурс] / Т. А. Рытова // Вестник томского государственного университета. – №4 (8) – 2009. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-kak-kategoriya-sovremenno-go-literaturnogo-protssessa>.
14. Тарасов А. «Проблемы молодежи»? Нет, образ жизни тяжело больного общества и образ действия преступной власти. [Электронный ресурс] / Александр Тарасов // Научно-просветительский журнал «Скепсис». – Режим доступа: http://scepisis.net/library/id_1336.html.

Ольга Панчук

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: НОВЫЙ ВЫЗОВ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ И ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация. В статье проведен сопоставительный анализ двух романов русской и украинской прозы, а также публицистики последнего двадцатилетия, где отображены и переосмыслены социальные процессы в современной молодежной среде.

Ключевые слова: молодежная среда, молодежные субкультуры, публицистика, русская литература XX ст., украинская литература XX в., сравнительное литературоведение.

Panchuk Olga

SOCIAL PROCESSES IN A YOUTH ENVIRONMENT: NEW CALL FOR THE RUSSIAN AND UKRAINIAN PUBLICISM AND LITERATURE

Annotation. The comparable analysis of two novels of Russian and Ukrainian prose, and also publicism of last twenty years, is conducted in the article, where represented social processes in a modern youth environment.

Key words: youth environment, youth subcultures, publicism, Russian literature of XX century, Ukrainian literature of XX century, comparative literary criticism.

Стаття надійшла до редакції 02.12.2014 р.

Панчук Ольга Павлівна – аспірант кафедри російської літератури ДВНЗ «УжНУ».