

від 1,5 до 7 млн. осіб. Це відповідно дає не лише хибну уяву про спосіб життя значної частини українського населення, але й заважає критичному осмисленню міграційних ризиків, які мають стратегічне значення для розбудови української держави [14, с.4-5].

Потреби довірилого дослідження трудових мігрантів, серед яких значна частина працює нелегально, визначили метод онлайн-опитування в якості максимально доступного для опитування фактичних мігрантів і такого, який забезпечує анонімність респондентів. Метою дослідження, проведеного колективом ужгородських соціологів у I кварталі 2015 року стало визначення потреб, перешкод, ризиків фактичних та потенційних трудових мігрантів з України в контексті міжкультурних взаємовідносин та перспектив маргіналізації.

Основні гіпотези дослідження:

1. Головні перешкоди та ризики трудової міграції з України виникають через дефіцит навичок спілкування з закордонними партнерами та недостатня поінформованість щодо країни-реципієнта.
2. Масштаби міжнародної трудової міграції з України перебільшені.
3. Визначити актуальність ризиків маргіналізації та соціального виключення трудових мігрантів з України за умови їх працевлаштування закордоном.

Для емпіричного дослідження була розроблена анкета, коефіцієнт альфа Кронбаха розраховується в PSPP. Програма була використана для оцінки масштабу внутрішньої узгодженості. В анкеті коефіцієнт альфа Кронбаха для більшості питань не нижче 0,9, що означає, що була анкета для опитування респондентів була розроблена належним чином. В емпіричному анонімному дослідженні взяв участь 841 респондент. Результати опитування показали, що респонденти чоловічої та жіночої статі представлені у виборці дослідження рівноцінно. Серед опитаних 42,21% – чоловіки і 57,79% – жінки (див.табл.1).

Таблиця 1.

Стать	Значення	Частота	Відсоток	Валідний відсоток	Накопичений відсоток
Жінка	1	486	57,79	57,79	57,79
Чоловік	2	355	42,21	42,21	100,00
Разом		841	100,0	100,0	

Розподіл респондентів за віком має очікуваний зсув в бік молоді до 25 років (38,88%) і певну нестачу респондентів старше 50 років (14,63%). Таке викривлення вибірки відображає особливості користування Інтернету. Респонденти інших вікових груп представлені пропорційно (див.табл.2).

Таблиця 2.

Вік	Значення	Частота	Відсоток	Валідний відсоток	Накопичений відсоток
<25 років	1	327	38,88	39,21	39,21
>25 до 35 років	2	197	23,42	23,62	62,83
>35 до 50 років	3	187	22,24	22,42	85,25
>50 років	4	123	14,63	14,75	100,00
Пропущені	7		83	Пропущені	
Разом		841	100,0	100,0	

Більше трьох чвертей усіх респондентів (86,3 відсотка) мають вищу освіту, майже половина з них мають ступінь магістра і кожен десятий – середню освіту (див.табл.3). Це також відображає демографічні особливості користувачів Інтернету та його соціальних мереж.

Таблиця 3.

Освіта	Значення	Частота	Відсоток	Валідний відсоток	Накопичений відсоток
Середня	1	99	11,77	12,00	12,00
Бакалавр	2	235	27,94	28,48	40,48
Магістр	3	374	44,47	45,33	85,82
Кандидат/доктор наук	4	117	13,91	14,18	100,00
Пропущені		16	1,90	Пропущені	
Разом		841	100,0	100,0	

Більшість респондентів (91,32%) оголосила себе громадянами України. Інші представилися українцями, що перебувають у Центральній або Західній Європі, Росії, Білорусії, США, Канаді та країнах Азії (див.табл.4).

Таблиця 4.

Регіон	Значення	Частота	Відсоток	Валідний відсоток	Накопичений відсоток
Західна Україна	1	596	70,87	70,95	70,95
Центральна Європа	2	30	3,57	3,57	74,52
Росія/Білорусь	3	13	1,55	1,55	76,07
Західна Європа	4	20	2,38	2,38	78,45
США/Канада	5	6	0,71	0,71	79,17
Азія	6	3	0,36	0,36	79,52
Центральна Україна	7	97	11,53	11,55	91,07
Східна Україна	8	57	6,78	6,79	97,86
Південна Україна	9	18	2,14	2,14	100,00
Пропущені	1	12	1,42	Пропущені	
Разом		841	100,0	100,0	