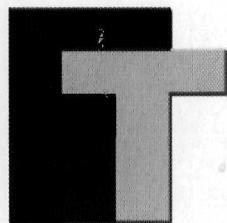


II МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

Інформаційні технології та взаємодії



IT&I



3–5 листопада 2015 року

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КПІ»

**ІНСТИТУТ КІБЕРНЕТИКИ ІМЕНІ В. М. ГЛУШКОВА НАН УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ
НАПН УКРАЇНИ**

II МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

Інформаційні технології та взаємодії

3–5 листопада 2015 року

Тези доповідей

Київ 2015

И.А.Костюшко, Н.А.Кондратьева, О.С.Левчук – Стабилизация стационарного движения космического аппарата	97
О.Ю.Кучанський – Прогнозування фінансових часових рядів методом зіставлення зі зразком.....	98
И.А.Лысенко, А.А.Смирнов – Совершенствование аппарата таблиц решений для формального представления тестовых наборов.....	100
М.М.Маляр, Ю.Ю.Млавец, М.М.Шаркаді – Коцептуальна схема управління прийняттям рішень	102
Н.И.Ободан, Т.А.Зайцева, А.Д.Фридман – Инверсный подход в контактной задаче теории упругости.....	103
Н.Я.Павич, О.П.Крохмальна – Дослідження опрацювання даних великих обсягів технологіями SPARK та HIVE.....	105
О.В.Попик – Інформаційно-екологічні системи як складова муніципального управління.....	107
В.Є Снитюк, О.М.Сіпка – Еволюційний метод розв’язання задачі складання розкладу занять з використанням функції штрафу.....	109
Я.І.Соколовський, О.В.Сінкевич – Інформаційна система управління Процесами виробництва на підприємстві.....	111
Ю.В.Триус, І.А.Пономаренко – Інформаційне і програмне забезпечення фінансового менеджменту.....	113
О.М.Федорус – Системи ПАРКС як засіб реалізації хмарних обчислень.....	115
А.І.Швайка – Комбінація методів LARD та CAP для балансування навантаження в розподілених системах	117
Г.В.Шевченко – Модель прийняття рішення щодо використання таргетингу реклами в умовах конкуренції за допомогою інформаційних технологій	119
Секція: Інформаційні технології управління проектами	121
A.Biloshchytskyi, O.Dikhtarenko, S.Biloshchytska, V.Vatskel'– Methodological foundations of an information management environment research in educational and research institutions of Ukraine.....	122
O.V.Chebanyuk – Model-driven approaches in agile methodology.....	124
А.Н.Воронин, И.Д.Варламов – Многокритериальная оценка проблемных ситуаций	126
М.С.Дорош, О.В.Трунова, І.А.Баранюк – Інформаційний підхід до визначення конвергенції систем управління	128
А.В.Егорченков, Н.Ю.Егорченкова – Имитационное моделирование проектов.....	130
О.В.Кальніченко, В.В.Морозов, Ю.О.Любима – Розробка концепції проекту в проектно-орієнтованих компаніях з використанням сучасних ІТ	132
А.С.Коломієць – Оптимізація структури мережі при реалізації проекту комерційної концесії	134
М.В.Лазарева – Поведінка проектно-орієнтованої системи в точці біфуркації	136
Т.В.Латишева – Інформаційна взаємодія в матричній інформаційній технології “NadProject”	138

Ю.С.Лемешко – Підвищення якості проектів типових освітніх та наукових продуктів в корпоративному середовищі	140
Д.В.Лукьянов, Е.В.Колесникова, А.А.Негри – Терминосистема управления проектами	142
М.М.Маляр, В.В.Поліщук – Підхід оцінювання неоднорідних альтернатив у задачах управління проектами.....	144
В.В.Морозов, С.В.Марчук – Рейнжиніринг та впровадження інтерактивного принципу організації системи в проектно-орієнтованих компаніях з використання інформаційних технологій	147
В.В.Морозов – Створення інформаційних технологій управління закупівлями в гібридних та міжнародних проектах.....	149
И.И.Оберемок, Н.В.Оберемок – Корпоративная система управления проектами на базе Microsoft Project Online.....	151
А.М.Онищенко, Н.В.Бойко – Про один підхід щодо управління портфелями ІТ проектів	152
И.А.Осауленко – Проектно-ориентированное взаимодействие вузов и IT-компаний: факторы успеха и риски	153
С.П.Ріппа – Інструменти знання-орієнтованих ІТ-проектів на платформі CMS-систем	155
Т.В.Романів – Модель програмного забезпечення «Комунікаційна база проектно-орієнтованої організації»	157
С.И.Рудницкий – Синтез конфигурации команды проекта разработки программного обеспечения в банковском секторе.....	159
Ю.М.Тесля, Л.Б.Кубявка – Управление информационными воздействиями на проекты и программы	161
О.Г.Тімінський – Принципи побудови інформаційної технології біадаптивного управління підприємством	163
Секція: Математичні основи інформаційних технологій та взаємодій	165
K.Molodetska – How to build up social networking service actors' tolerance for harmful content	166
D.O.Polishchuk, O.D.Polishchuk – About main problems of complex systems evaluation	168
O.D.Polishchuk – Investigation of complex network systems	169
V.I.Tikhonov, A.Taher – An adaptive phase modulation for OFDM based radio channel	171
V.I.Tikhonov, J.O.Tsumanets – The property of topological space connectedness in network model	173
V.I.Tikhonov, A.V.Zelinska – The ordered classes approach to network object modeling	175
O.V.Tykhonova – An enhanced information technology for objects interaction in a packet based network.....	177
L.Fainzilberg, T.Soroka – Organization of interaction of physicians and patients in the telemedicine information for estimation of functional heart condition	179

Совокупность ТР и связанной с ней матрицы следования будем называть упорядоченной таблицей решений (УТР).

Таким образом получил дальнейшее развитие аппарат таблиц решений для формального представления тестовых наборов на основе расширения описательных возможностей таблиц за счет их модификации в виде упорядоченных таблиц решений, позволяющих задавать порядок на множестве условий и действий таблицы решений с использованием матрицы следования и особых действий для связывания зависимых таблиц.

Список использованных источников

1. Гвоздева В. А., Лаврентьева И. Ю. Основы построения автоматизированных информационных систем. Учебник. — М.: Форум, Инфра-М, 2009. — 320 с.

УДК 519. 8

М. М. Маляр

Кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры кибернетики и прикладной математики

Ю. Ю. Млавец

Кандидат физ.-мат. наук, доцент кафедры кибернетики и прикладной математики

М. М. Шаркаді

Кандидат экономических наук, доцент кафедры кибернетики и прикладной математики ДВНЗ "Ужгородський національний університет", м. Ужгород

КОЦЕПТУАЛЬНА СХЕМА УПРАВЛІННЯ ПРИЙНЯТТЯМ РІШЕНЬ

Очевидним є факт, що закони прийняття рішень єдині для всіх предметних областей і не залежать від тієї області де приймається рішення. Наприклад, серед задач управління проектами можна виділити наступні: прийняття рішення менеджерами; вибір стратегії розвитку фірми; вибір інвестиційних проектів на основі конкурсу; вибір підрядчика на основі конкурсу; вибір партнера; підбір і оцінка персоналу; визначення пріоритетності розробок.

Як показує практика, раціональна технологія прийняття рішень, базується на наступних принципах: альтернативність, багатокритеріальність, інтелектуалізація інформації. Альтернативність або багатоваріантність означає, що множина допустимих варіантів складається з двох і більше альтернатив. Це є запобіжником від допускання помилок при розв'язанні практичних задач. В ідеалі ця множина повинна бути як найширшою з можливістю співставлення всіх альтернатив. Багатокритеріальність означає, що альтернативні варіанти оцінюються за декількома критеріями (показниками, признаками), тобто здійснюється їх багатокритеріальний аналіз. Багатокритеріальний аналіз рішень – структурний процес, який визначає множину критеріїв(показників) за якими будуть оцінюватися альтернативи і

визначається їх відносна важливість. Інтелектуалізація інформації по суті означає, врахування думок і суджень експертів та аналітиків.

Процес управління прийняттям рішень у загальному випадку можна представити у вигляді наступного ланцюга(схеми) елементів: проблема – факти – модель проблемної ситуації – модель рішення – рішення. Під фактами розуміється інформація про ситуацію в якій виникла дана проблема. Модель проблемної ситуації включає: модель початкових даних, модель умов задачі прийняття рішень і модель результату. Модель рішення це – модель оцінної системи за якою оцінюються альтернативні варіанти, процедура за якою проводиться їх співставлення та модель вибору рішення. Таким чином, прийняття рішення це розуміння фактів, моделювання проблемної ситуації та рішення. В межах кожного з цих елементів необхідно як висунення гіпотез так і критичне їх осмислення. Ключовим моментом в даній схемі є перехід від генерування рішень(творчого мислення) до їх оцінки(критичного мислення) і навпаки – від оцінки до вироблення нових рішень.

УДК 519. 6, 539. 3

Н. И. Ободан

доктор технических наук, профессор, профессор кафедры вычислительной математики и математический кибернетики

Т. А. Зайцева

кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры компьютерных технологий

А. Д. Фридман

кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры статистики и теории вероятностей

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара, г. Днепропетровск

ИНВЕРСНЫЙ ПОДХОД В КОНТАКТНОЙ ЗАДАЧЕ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ

Существующие подходы к решению контактных задач теории упругости с учетом скольжения, базируются на численных методах применительно к минимизации вариационных неравенств. Такие подходы требуют решения высокоразмерных задач, при этом плохо обусловленных.

При этом известно, что численное решение контактной задачи при сцепленных контактирующих телах может быть получено с помощью вычислительных программных комплексов например, таких как ANSYS, NASTRAN, SOLIDWORKS с достаточной точностью.

Предлагается разрешающая система уравнений теории упругости для полупространства с кусочно-гладкой границей, образованной объединением открытых не пересекающихся множеств. На различных участках границы заданы