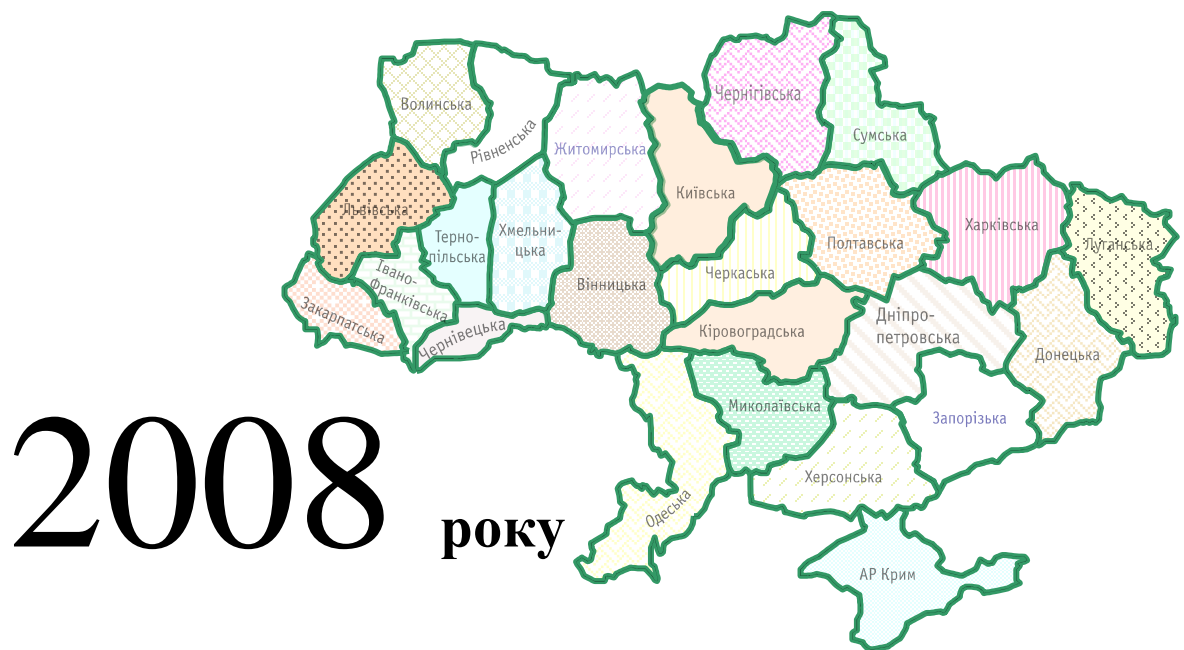


РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,
діяльності та ресурсного забезпечення
закладів охорони здоров'я України за
попередніми даними моніторингу*



Київ 2009

**Розглянуто на Вченій раді Українського інституту
стратегічних досліджень МОЗ України**

Загальна редакція Г.О.Слабкий

**Укладачі Д.Д. Айстраханов
 Т.К. Кульчицька
 Г.В. Курчатов**

ЗМІСТ

1. Вступ
2. Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя, що подаються щорічно
3. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги в закладах охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2005 року
4. Стан здоров'я населення
5. Профілактична робота
6. Доступність та якість медичної допомоги
7. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги.....
8. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я.....
9. Висновки

ВСТУП

Інтегральним індикатором ступеня благополуччя суспільства є стан здоров'я населення. Рівень останнього визначає структуру та обсяги медичної та медико-соціальної допомоги і є кінцевим результатом діяльності щодо збереження та зміцнення здоров'я, яке здійснюється державою в цілому та галуззю охорони здоров'я, зокрема.

Підґрунтям для планування, здійснення заходів з організації охорони здоров'я та контролю за їх ефективністю є моніторинг стану здоров'я населення. Важливість і необхідність його проведення визначено Постановами Кабінету Міністрів України: „Про моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я” (від 28.12.2000 р. № 1907); „Про виконання завдань, що випливають з послання Президента України до Верховної Ради України „Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки” (від 17.09.2002 р. № 1394); „Про запровадження моніторингу результатів діяльності Кабінету Міністрів України та Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій” (від 06.04.2005 р. № 263) та наказом МОЗ України „Про рейтингову оцінку стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я” (від 31.05.2002 р. № 197).

На виконання вищевказаних нормативно-правових актів в Українському інституті громадського здоров'я МОЗ України з 2000 року започатковано оперативний моніторинг діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя з їх рейтинговою оцінкою. Стан здоров'я та діяльність галузі відображають 45 інтегральних показників, перелік яких визначено провідними фахівцями галузі охорони здоров'я із залученням фахівців регіонального рівня.

Для обробки отриманих з регіонів даних створено сучасну оригінальну комп'ютерну програму, яка базується на застосуванні методів математичної статистики, визначенні середньостатистичної зваженої з урахуванням вагового коефіцієнту впливу окремих показників на рейтинг.

**Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення,
діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я
АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя,
що подаються щорічно**

№ п/п	Показник	Одиниця виміру
1	2	3
I. Стан здоров'я населення		
1	Смертність немовлят	на 1000 народжених живими
2	Материнська смертність	на 100 000 народжених живими
3	Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку	на 10 000 населення
4	Рівень первинної інвалідності дитячого населення	на 10 000 дитячого населення
5	Кількість пологів (інформативний)	абсолютне значення
II. Профілактична робота		
6	Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу дітям до 1 року	в %
7	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
8	Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку	на 100 народжених живими
9	Профілактичні огляди населення з метою раннього виявлення хворих на туберкульоз (інформативний)	на 1000 дорослого населення
10	Питома вага виявлення хворих на туберкульоз при флюорографічних профілактичних оглядах (інформативний)	в %
11	Охоплення 2-разовим ультразвуковим скринінгом вагітних в термін до 22 тижнів	в %
12	Охоплення обстеженням на ВІЛ вагітних жінок	в %
13	Захворюваність на алкогольні психози	на 100 000 населення
III. Доступність та якість медичної допомоги		
14	Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології	в %
15	Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих	в %
16	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань)	в %
17	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії захворювання	в %
18	Смертність від туберкульозу	на 100000 населення
19	Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз	в%

1	2	3
22	Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями	в %
21	Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених	на 10 000 народжених живими
22	Кількість звернень громадян із регіонів до Міністерства охорони здоров'я України (інформативний)	на 100 000 населення
IV. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги		
23	Забезпеченість населення ліжками в денних стаціонарах	на 10 000 населення
24	Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік	на 10 000 населення
25	Кількість посад сімейних лікарів	на 10 000 населення
26	Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів	в %
V. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я		
27	Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер	коефіцієнт співвідношення
28	Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітної періоду	в %
29	Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітної періоду	в %
30	Питома вага атестованих керівників органів охорони здоров'я та їх заступників за спеціальністю "управління охороною здоров'я" від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітної періоду	в %
31	Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (оптимальна - 80 ліжок на 100000 населення)	на 10 000 населення
32	Кількість днів роботи ліжка (оптимальна – 340 днів)	в днях
33	Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію, від загальної кількості закладів	в %
34	Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на одного жителя	в гривнях
35	Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, міста)	в гривнях

Таблиця 2

Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2008 року

Рейтингове місце	Адміністративні території	T-показник
1	Вінницька	0,7708
2	Київська	0,7433
3	Житомирська	0,7413
4	Харківська	0,7411
5	Одеська	0,726
6	АРКрим	0,7257
7	Рівненська	0,7177
8	Чернівецька	0,7173
9	Запорізька	0,6786
10	Закарпатська	0,6764
11	Донецька	0,6714
12	Миколаївська	0,6654
13	Сумська	0,6576
14	Хмельницька	0,6532
15	Чернігівська	0,6445
16	Черкаська	0,6306
17	Львівська	0,6239
18	Київ	0,605
19	Кіровоградська	0,5992
20	Севастополь	0,5943
21	Тернопільська	0,591
22	Луганська	0,5622
23	Івано-Франківська	0,5542
24	Полтавська	0,5251
25	Херсонська	0,5232
26	Волинська	0,5143
27	Дніпропетровська	0,4873

Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2006-2008 року

№п/п	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	АР Крим	0,6877	0.6937	0,7257
2	Вінницька	0,6387	0.689	0,7708
3	Волинська	0,5383	0.546	0,5143
4	Дніпропетровська	0,578	0.5261	0,4873
5	Донецька	0,5937	0.5334	0,6714
6	Житомирська	0,6905	0.6969	0,7413
7	Закарпатська	0,657	0.6495	0,6764
8	Запорізька	0,7163	0.6397	0,6786
9	Івано-Франківська	0,446	0.5078	0,5542
10	Київська	0,7035	0.7048	0,7433
11	Кіровоградська	0,482	0.5155	0,5992
12	Луганська	0,5668	0.5613	0,5622
13	Львівська	0,5928	0.6221	0,6239
14	Миколаївська	0,709	0.6554	0,6654
15	Одеська	0,6208	0.6731	0,726
16	Полтавська	0,6237	0.5055	0,5251
17	Рівненська	0,6093	0.625	0,7177
18	Сумська	0,679	0.6474	0,6576
19	Тернопільська	0,6169	0.607	0,591
20	Харківська	0,721	0.7267	0,7411
21	Херсонська	0,5425	0.5033	0,5232
22	Хмельницька	0,6178	0.6013	0,6532
23	Черкаська	0,6414	0.6128	0,6306
24	Чернівецька	0,7543	0.6634	0,7173
25	Чернігівська	0,544	0.6241	0,6445
26	Київ	0,6439	0.5902	0,605
27	Севастополь	0,5764	0.491	0,5943

I. Стан здоров'я населення

Здоров'я є найважливішим фактором реалізації життєвої програми кожної людини і визначальним чинником у вирішенні завдань, які стоять перед суспільством в цілому. Об'єктивні довгострокові його оцінки є основою для прийняття управлінських рішень, обґрунтування програм розвитку галузі.

Важливе значення має моніторинг таких інтегральних показників стану здоров'я як смертність немовлят, материнська смертність, які характеризують загальний рівень санітарного та соціально-гігієнічного розвитку країни, діяльність служби охорони здоров'я.

Смертність немовлят у 2007 р. була найнижчою у Волинській області та місті Києві (відповідно 7,2 і 7,69) і в Тернопільській області (8,4). Послідовне зменшення цього показника впродовж останніх трьох років спостерігалось у Волинській області, підвищення – у м. Києві, Миколаївській, Вінницькій, Одеській, Дніпропетровській, Луганській областях та АР Крим. Рівень материнської смертності у 2007 р. порівняно з 2006 р. підвищився у 17 областях і м. Києві. Якщо у 2006 р. випадки материнської смертності були відсутніми на восьми адміністративних територіях, то у 2007 р. лише на двох – у м. Севастополі і Житомирській області. Викликає тривогу високий рівень материнської смертності у Херсонській області – 34,4.

Необхідним є також визначення ступеня порушення стану здоров'я, а саме – показників інвалідності дорослого та дитячого населення, які дозволяють планувати вирішення проблем медико-соціальної допомоги особам зі стійкою втратою працездатності, а особливо на своєчасність та ефективність реабілітації.

Зважаючи на загальні тенденції щодо підвищення захворюваності і поширеності хвороб, закономірним є зростання у 2007 р. первинної інвалідності осіб працездатного віку на більшості адміністративних територій. Такі ж тенденції спостерігаються і стосовно первинної інвалідності дитячого населення (підвищення показника на 17 адміністративних територіях).

Таблиця 3

Динаміка смертності немовлят (на 1000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Київ	5,43	7,69	7,00
2	Київська	9,32	8,74	7,10
3	Севастополь	6,26	12,81	7,49
4	Волинська	7,9	7,2	7,6
5	Миколаївська	8,1	8,61	7,63
6	Житомирська	11,01	9,73	8,09
7	Чернігівська	9,2	10,2	8,30
8	Полтавська	7,4	8,8	8,60
9	Львівська	8,0	10,4	9,10
10	Хмельницька	11,71	10,46	9,20
11	Рівненська	9,5	11,2	9,30
12	Харківська	7,84	10,41	9,75
13	Сумська	8,3	9,7	9,90
14	Одеська	10,8	11,06	9,95
15	Запорізька	9,8	12,97	10,00
16	Тернопільська	9,67	8,4	10,30
17	Вінницька	9,22	10,81	10,31
18	Чернівецька	13,52	11,47	10,68
19-20	Дніпропетровська	10,46	11,1	10,8
19-20	Івано-Франківська	10,9	13,5	10,80
21	АРКрим	10,42	10,85	10,83
22	Черкаська	9,9	10,9	11,20
23	Херсонська	9,87	10,74	11,40
24	Закарпатська	9,86	11,95	11,88
25	Донецька	11,2	13,9	12,7
26	Кіровоградська	13,6	12,3	13,14
27	Луганська	12,74	14,1	14,38

Таблиця 4

Материнська смертність (на 100 тис. народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-2	Хмельницька	14,8	21,8	0,00
1-2	Севастополь	0	0	0,00
3	Київ	0	17,57	2,65
4	Закарпатська	12,1	17,6	5,60
5	Рівненська	5,9	25,4	5,84
6	Волинська	14,57	14,3	6,5
7-8	Херсонська	17,4	34,4	8,00
7-8	Черкаська	17,3	25,4	8,00
9	Луганська	15,15	14,69	9,00
10	Одеська	15,89	11,56	10,42
11	Дніпропетровська	5,9	5,8	10,7
12	Івано-Франківська	6,3	18,3	11,80
13	Полтавська	0	22,52	13,60
14	Житомирська	0	0	13,66
15	Харківська	12,57	19,91	14,70
16	Запорізька	0	22,27	15,80
17	Тернопільська	17,19	8,74	16,14
18	Вінницька	0	11,96	16,84
19	Львівська	7,3	10,9	17,20
20	Чернігівська	0	10,3	19,50
21	Київська	17,2	17,3	19,80
22	Миколаївська	8,4	15,7	22,40
23	АРКрим	29,9	18,46	25,69
24	Донецька	15,2	29,2	26,5
25	Кіровоградська	10,3	19,85	28,47
26	Чернівецька	0	10	36,38
27	Сумська	9,87	9,82	36,90

Таблиця 5

Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку

(на 10 000 працездатного населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Рівненська	56,7	50,8	39,20
2	Київ	42,4	41	39,30
3	Севастополь	37,5	43,16	39,60
4	Харківська	42,5	43,2	42,60
5	Донецька	68	68,2	43,3
6	Сумська	44,92	45,46	44,60
7	Запорізька	40,6	42	45,10
8	Черкаська	47,9	46,1	47,60
9	Київська	49,5	48,78	48,60
10	Чернівецька	17,1	49,3	48,80
11	АРКрим	52,5	52,8	49,3
12	Одеська	53,2	50,1	50,10
13	Вінницька	51,2	52,5	50,4
14	Дніпропетровська	55,5	55	51,5
15	Херсонська	53,4	52,7	52,20
16	Житомирська	54,6	62,7	52,70
17	Луганська	58,23	56,61	53,72
18	Миколаївська	53	58	54,00
19	Івано-Франківська	64,4	59	55,30
20	Кіровоградська	50,9	58	55,70
21	Закарпатська	55,2	58	55,90
22	Тернопільська	62,73	62,67	56,45
23	Полтавська	56,5	55,3	57,10
24	Чернігівська	60,4	55,1	60,90
25	Волинська	61,4	61,5	61,9
26	Львівська	65,5	64,2	62,20
27	Хмельницька	59,9	59,9	63,67

Таблиця 6

Рівень первинної інвалідності дитячого населення
(на 10 000 дитячого населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	АРКрим	14	14	13,64
2	Київ	16,5	16,3	16,00
3	Запорізька	15,2	18,8	16,40
4	Херсонська	18,5	17,71	17,60
5	Харківська	18,72	19,19	18,31
6	Севастополь	20,66	22,15	18,96
7	Чернігівська	21	19,8	19,00
8	Одеська	15,8	15,4	19,29
9	Донецька	21,7	20,1	19,8
10	Закарпатська	19,6	18,2	19,94
11	Хмельницька	18,5	20,5	19,95
12	Рівненська	21,86	13,1	20,20
13	Вінницька	22,4	22,6	20,4
14	Чернівецька	14,2	20,5	20,70
15-16	Сумська	17,5	20,5	20,80
15-16	Черкаська	21,9	20,6	20,80
17	Львівська	22,2	22,08	20,90
18-19	Луганська	16,8	20,4	21,00
18-19	Миколаївська	23,3	23,1	21,00
20	Кіровоградська	21,6	22,45	21,70
21	Дніпропетровська	22,6	23	21,75
22	Івано-Франківська	25,6	25,7	23,00
23	Житомирська	17,5	24,11	23,10
24	Полтавська	25,5	22,7	23,40
25	Київська	23,8	26,3	23,90
26	Волинська	26	25,6	24,6
27	Тернопільська	27,8	28	26,50

Кількість пологів (абсолютне значення)
(інформативний показник)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Донецька	39799	41101	44002
2	Дніпропетровська	32946	33907	36625
3	Київ	32912	33912	31884
4	Одеська	25158	27101	28915
5	Львівська	26997	27332	28584
6	Харківська	23131	24545	26925
7	АРКрим	20293	21897	24033
8	Луганська	19704	20381	22021
9	Запорізька	17367	17912	18860
10	Вінницька	16275	16819	17920
11	Закарпатська	16178	16260	17527
12	Київська	15040	16009	17068
13	Івано-Франківська	15781	16263	16792
14	Рівненська	15620	15637	16695
15	Волинська	14004	14233	15572
16	Полтавська	13600	13408	14702
17	Житомирська	13743	14275	14671
18	Хмельницька	13416	13673	14512
19	Миколаївська	11644	12324	13438
20	Тернопільська	11517	11372	12376
21	Херсонська	11310	11482	12290
22	Черкаська	11321	11650	12122
23	Чернівецька	10046	9926	10954
24	Сумська	9787	9784	10508
25	Кіровоградська	9294	9798	10307
26	Чернігівська	9541	9840	10062
27	Севастополь	3807	3985	4105

2. Профілактична робота

В Концепції розвитку охорони здоров'я населення України одним із найбільших перспективних напрямів структурно-функціональних перетворень лікувально-профілактичної допомоги визнана активізація профілактичного напрямку. Про ефективність заходів профілактичного спрямування свідчать такі показники як проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року, охоплення їх туберкулінодіагностикою, вакцинацією БЦЖ, кількість охоплених вагітних жінок 2-х разовим ультразвуковим скринінгом та ряд інших.

Своєчасним проведенням первинного вакцинального комплексу дітям до року на рівні 99,1 – 99,9 % характеризуються 14 областей і м. Київ. Найбільше у 2007 р. порівняно з 2006 р. активізувалася робота у цьому напрямку у Київській, Харківській, Івано-Франківській, Рівненській, Закарпатській, Луганській областях та м. Києві.

Активно здійснюється туберкулінодіагностика дитячого населення. Практично всі діти (999,0 і вище) охоплені туберкулінодіагностикою у 3 областях, незначно менше (995,0–998,0) ще у чотирьох областях та АР Крим.

У 2007 р. найвищими були рівні охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологових будинках Київської, Львівської, Закарпатської, Рівненської, Житомирської, Чернівецької, Одеської областей та АР Крим, що дозволило їм посісти 1–8 рангові місця. Необхідні додаткові заходи у областях з низьким рівнем цього показника – у Дніпропетровській, Кіровоградській, м. Севастополі та ряді інших.

Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у термін до 22 тижнів колиалося від 92,1% до 99,9 %.

Зміни рівня захворюваності на алкогольні психози були різноспрямованими: у 13 областях та м. Севастополі він підвищився, у 11 областях, м. Києві та АР Крим – знизився.

Таблиця 8

**Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу
дітям до 1 року (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	АРКрим	99,9	99,9	99,9
2-4	Житомирська	99,4	99,3	99,70
2-4	Рівненська	99,28	99,3	99,70
2-4	Чернівецька	97	99,7	99,70
5	Миколаївська	99,7	99,7	99,60
6-8	Вінницька	99,1	99,4	99,5
6-8	Донецька	99,8	99,2	99,5
6-8	Запорізька	99,3	99,3	99,50
9	Луганська	99,38	99,6	98,80
10	Одеська	99,6	99,7	98,70
11	Харківська	99,6	99,7	98,60
12	Сумська	99,54	99,3	98,50
13	Київська	99,89	99,92	98,15
14	Чернігівська	99,5	98	97,90
15	Дніпропетровська	98,7	98,6	97,2
16	Севастополь	99,9	98,1	97,15
17	Хмельницька	99,6	98,9	97,10
18	Закарпатська	99,3	99,5	96,70
19	Кіровоградська	98,8	95,5	96,40
20	Київ	98,61	99,9	96,30
21	Херсонська	99,9	98,2	96,10
22	Тернопільська	98,6	97,24	95,40
23	Львівська	98,4	97,6	94,90
24	Черкаська	99,42	99,6	93,60
25	Івано-Франківська	92,7	98,9	91,40
26	Волинська	98	95,5	88,5
27	Полтавська	98	92,7	86,60

Таблиця 9

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Житомирська	999,9	999,9	999,90
2	Чернівецька	970	999,56	999,60
3	Запорізька	991	997,3	998,50
4	Київська	999,8	999,86	998,30
5	Рівненська	959,1	961,6	998,10
6	АРКрим	997	997	995
7	Одеська	981,1	998	993,20
8	Вінницька	760	783	990,8
9	Луганська	980	990	990,30
10-11	Донецька	953,5	976,3	989
10-11	Сумська	982,6	989,3	989,00
12	Івано-Франківська	974,6	997,6	987,20
13	Черкаська	999,56	991,7	985,10
14	Дніпропетровська	958,9	985,1	980
15	Чернігівська	915,7	982	978,10
16	Закарпатська	913,7	983,7	976,20
17	Миколаївська	996	992	967,00
18	Кіровоградська	929,2	951,8	966,60
19	Львівська	998	941,43	965,80
20	Харківська	971,4	995	958,00
21	Херсонська	988	977,8	955,90
22	Тернопільська	943,1	996,2	922,90
23	Хмельницька	959	972	911,30
24	Севастополь	997	938,4	906,90
25	Полтавська	1000,0	960	874,00
26	Київ	927	990	853,80
27	Волинська	971	949,4	752

**Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому
будинку (на 100 народжених живими)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Житомирська	99,6	99,6	99,80
2-3	АРКрим	99,5	99,7	99,7
2-3	Рівненська	99,75	99,7	99,70
4	Запорізька	98,8	96,5	99,30
5	Чернівецька	97	99,45	99,10
6	Донецька	96,9	94,9	99
7	Київ	95,08	98,5	98,90
8	Київська	98,8	99,86	98,73
9	Луганська	98,9	98,9	98,70
10	Кіровоградська	93,2	93,5	97,50
11	Миколаївська	98,7	98,7	97,30
12-14	Закарпатська	99,7	99,7	96,50
12-14	Одеська	99,3	99,4	96,50
12-14	Чернігівська	85	97,8	96,50
15	Вінницька	95,6	95,7	96,1
16	Харківська	95,4	96,2	95,60
17	Сумська	94,58	94,84	94,50
18	Львівська	96,5	99,8	93,40
19	Хмельницька	96,8	95,4	91,80
20	Івано-Франківська	95,8	96,6	89,10
21	Севастополь	99,5	93,3	89,00
22	Полтавська	98,1	97,4	87,70
23	Черкаська	99,51	96,8	84,60
24	Херсонська	95,6	96,4	78,50
25	Тернопільська	97,4	96,3	73,20
26	Дніпропетровська	94,6	94	62,8
27	Волинська	96,5	95,2	53,84

Таблиця 11

**Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у
термін до 22 тижнів (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-2	Рівненська	99,5	99,87	99,90
1-2	Київ	95,88	99,9	99,90
3	Чернівецька	98,7	99,7	99,88
4	Київська	99,78	99,85	99,87
5	Запорізька	99,4	99,4	99,81
6-7	Донецька	99,1	98,6	99,7
6-7	Житомирська	99,6	99,2	99,70
8	Одеська	99,5	99,6	99,60
9-10	Кіровоградська	97,4	98,7	99,50
9-10	Луганська	99,46	99,47	99,50
11	Закарпатська	99,7	99,4	99,47
12	Сумська	99,79	99,8	99,40
13-15	Івано-Франківська	96,1	98,8	99,30
13-15	Львівська	99,2	99,2	99,30
13-15	Чернігівська	99,8	99,4	99,30
16	Харківська	98	99,31	99,27
17	АРКрим	99,1	99,2	99,2
18	Миколаївська	99,2	99,3	99,10
19	Хмельницька	99,4	98,6	98,80
20	Херсонська	98,7	98	98,50
21	Вінницька	97,9	97,9	98,4
22	Черкаська	99,58	99,4	98,20
23	Полтавська	95,7	95,6	96,50
24	Дніпропетровська	94,7	96,4	95,6
25	Волинська	91,6	96,13	94,82
26	Тернопільська	97,6	97	93,20
27	Севастополь	99,1	92,1	92,40

Таблиця 12

Охоплення обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітних жінок (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-3	АРКрим	99,5	99,6	100
1-3	Рівненська	99,8	100	100,00
1-3	Тернопільська	98,9	100	100,00
4	Житомирська	99,7	99,9	99,98
5	Сумська	98,16	99,96	99,96
6	Закарпатська	99,8	99,9	99,95
7-9	Запорізька	99,5	99,86	99,90
7-9	Одеська	99,7	99,8	99,90
7-9	Київ	98,21	99,9	99,90
10	Київська	99,86	99,87	99,86
11-13	Вінницька	98,9	99,05	99,8
11-13	Донецька	99,5	99,5	99,8
11-13	Луганська	99,8	99,8	99,80
14	Харківська	99,2	99,74	99,78
15	Чернігівська	99,9	99,3	99,70
16-18	Полтавська	99	99,4	99,60
16-18	Херсонська	99,9	99,3	99,60
16-18	Хмельницька	99	99,7	99,60
19-21	Волинська	99,8	99,2	99,5
19-21	Кіровоградська	99,2	99,5	99,50
19-21	Львівська	98,9	99	99,50
22-23	Івано-Франківська	95,4	99,5	99,40
22-23	Миколаївська	100	99,9	99,40
24	Чернівецька	99,1	99,1	99,27
25	Черкаська	99,51	99	99,00
26-27	Дніпропетровська	99,7	97,1	96,2
26-27	Севастополь	99,5	98,6	96,20

Таблиця 13

Захворюваність на алкогольні психози (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Запорізька	2,4	1,4	2,00
2	Харківська	3,9	2,8	2,80
3	Дніпропетровська	3,8	3,5	3,4
4	Київська	4,2	3,84	4,30
5	Одеська	4,1	4,2	4,60
6	Хмельницька	5,25	7,7	7,10
7	Сумська	8,1	7,8	8,40
8	АРКрим	15,1	15	8,5
9	Житомирська	7,2	16,7	10,80
10	Рівненська	11,8	15,1	12,60
11	Вінницька	20,4	20,4	14,3
12	Чернівецька	15,98	15,27	15,10
13	Донецька	28,1	27,2	15,8
14	Кіровоградська	16,6	17,3	16,10
15	Тернопільська	20	23,6	19,10
16	Черкаська	19	18,9	19,20
17	Полтавська	17,4	17,6	19,70
18	Чернігівська	38,1	20,8	20,70
19	Херсонська	21,2	25,5	21,10
20	Миколаївська	15,8	25	21,30
21	Закарпатська	24,5	28,3	21,90
22	Луганська	31	30,9	25,10
23	Львівська	25,4	17,4	26,40
24	Волинська	24,38	26,37	30,1
25	Івано-Франківська	30,1	27,2	32,80
26	Севастополь	14,58	15,9	36,29
27	Київ	26,9	25,5	37,70

3. Доступність та якість медичної допомоги

Галузеві заходи з реалізації державної політики у галузі охорони здоров'я передбачають підвищення доступності та якості медичної допомоги. Це дозволить захистити права громадян на отримання медичних послуг, оптимізація яких здійснюється, зокрема, шляхом упорядкування мережі медичних закладів, впровадження нових технологій та форм медичного забезпечення, стандартів обсягів і якості діагностики і лікування.

Важливим показником якості хірургічної допомоги є післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології, яка є найнижчою у Миколаївській, Рівненській, Одеській областях, найвищою – у Дніпропетровській (1,75%), Полтавській (1,6%), Донецькій (1,6%) областях.

Здійснюється значна робота щодо виявлення злоякісних новоутворень на ранніх стадіях, про що свідчить зниження питомої ваги злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (на 17-и адміністративних територіях), в IV стадії (на 12-х територіях). Це стало однією з причин зниження дорічної летальності серед первинних онкохворих у 18-ти областях. Найнижчі показники дорічної летальності зареєстровано в Одеській, Харківській, Черкаській областях, м. Києві та АР Крим, що дозволило їм посісти перші п'ять рангових місць.

Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз є найвищою у Сумській (58,2%) та Чернігівській областях (64,3%), м. Києві (61,8%) та АР Крим (66%).

Показники смертності від туберкульозу коливаються в межах від 1,27 (Черкаська область) до 30,6 (Херсонська область).

Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Вінницька	1,02	1	0,5
2	Закарпатська	0,9	0,9	0,51
3	Рівненська	0,78	0,6	0,54
4-5	Київська	0,9	0,8	0,65
4-5	Одеська	0,68	0,69	0,65
6	Луганська	0,74	0,74	0,70
7-8	Волинська	0,9	0,86	0,75
7-8	Миколаївська	0,8	0,5	0,75
9	Київ	0,92	0,87	0,80
10	Львівська	1	0,99	0,86
11-12	Донецька	1,2	1,6	0,87
11-12	Кіровоградська	0,81	0,86	0,87
13	Чернівецька	0,64	0,9	0,89
14-15	Запорізька	0,9	0,9	0,90
14-15	Севастополь	0,85	0,85	0,90
16	Черкаська	0,93	0,92	0,91
17-19	АРКрим	1,29	1,33	1
17-19	Сумська	0,93	0,92	1,00
17-19	Хмельницька	0,88	1	1,00
20	Харківська	1,18	1,09	1,03
21	Чернігівська	1,2	1,01	1,07
22	Івано-Франківська	1,2	1,30	1,08
23-24	Житомирська	1,16	1,19	1,20
23-24	Тернопільська	0,47	0,73	1,20
25	Херсонська	1,19	1,22	1,21
26	Дніпропетровська	1,4	1,75	1,4
27	Полтавська	1,44	1,6	1,69

Таблиця 15

Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Київська	27	27,27	21,40
2	Харківська	24,8	24,2	21,90
3	Одеська	23,83	23,4	23,50
4	Київ	23,9	24,8	24,10
5	Донецька	38,6	38,1	25
6	АРКрим	25,6	25	25,1
7	Житомирська	30,8	30,6	25,10
8	Чернівецька	19,6	29,6	26,10
9	Черкаська	26,8	25,7	26,20
10	Миколаївська	27,9	29	28,10
11	Кіровоградська	31,1	30,2	28,70
12-13	Львівська	32,4	31,6	29,10
12-13	Сумська	29,1	29,5	29,10
14	Вінницька	29	29,5	29,3
15	Волинська	33,78	30,4	29,4
16	Запорізька	35,2	33,3	30,20
17	Хмельницька	32,2	31	30,30
18	Чернігівська	32,8	30,7	30,40
19	Севастополь	31,38	32,24	30,95
20	Закарпатська	34	30,7	31,20
21	Рівненська	35,2	34,7	31,30
22	Тернопільська	33	33,4	31,70
23	Дніпропетровська	33,78	33,3	32
24	Херсонська	34	33,8	32,30
25-26	Івано-Франківська	37,2	36,8	33,80
25-26	Полтавська	33,5	35,3	33,80
27	Луганська	38,8	37,8	36,40

Таблиця 16

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії
(візуальні форми захворювань, в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Вінницька	2,8	1,6	1,6
2	Київ	2	2,4	2,70
3	Сумська	3,7	4,2	2,90
4	Харківська	3,12	3,3	3,12
5	Київська	4,2	4,22	4,50
6-7	Донецька	5,1	4,9	4,8
6-7	Запорізька	10,9	4,6	4,80
8	Житомирська	8,2	8,1	7,00
9-11	АРКрим	8,5	8,4	8,4
9-11	Волинська	8,85	6,77	8,4
9-11	Львівська	3,8	3,6	8,40
12	Одеська	10,8	9,2	8,80
13	Полтавська	10,8	12,2	9,10
14	Хмельницька	10,4	9,3	9,40
15	Закарпатська	5,9	7,6	9,50
16	Дніпропетровська	8,9	8,4	9,9
17	Чернігівська	15,1	11,1	10,10
18	Кіровоградська	13,6	11,4	10,20
19	Миколаївська	4,6	10,3	10,70
20	Херсонська	11,7	11	11,00
21	Чернівецька	11,4	12,5	11,10
22	Луганська	12,3	11,4	11,30
23	Черкаська	11,9	11,7	11,50
24	Івано-Франківська	17,1	14,8	13,10
25	Севастополь	7,76	10,36	13,33
26	Тернопільська	9,8	9,3	14,10
27	Рівненська	10,6	17,4	15,70

Таблиця 17

**Питома вага злочинних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії
(в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Черкаська	8,2	18,1	6,20
2-3	АРКрим	10,8	10,5	10,4
2-3	Сумська	11,6	11,5	10,40
4	Вінницька	13,5	11,1	11
5-6	Дніпропетровська	11,4	11,7	11,2
5-6	Житомирська	14,1	14,3	11,20
7	Київ	8,8	10,1	11,30
8	Харківська	12,44	10,8	11,53
9	Рівненська	14,5	13,6	11,80
10	Запорізька	13,4	14	12,10
11	Чернівецька	14,1	29,6	12,30
12	Київська	13,4	14,8	13,00
13	Чернігівська	19,3	14,2	13,90
14	Кіровоградська	16	14,1	14,00
15	Донецька	14,1	14,5	14,1
16	Хмельницька	10,6	11,3	14,40
17	Одеська	14,7	14,9	14,60
18	Миколаївська	15,8	14,1	14,90
19	Львівська	15,8	15,9	15,30
20	Луганська	17,9	16,3	16,00
21	Закарпатська	17	13,7	16,20
22	Тернопільська	16,5	16,9	16,50
23	Полтавська	17,5	22	17,00
24	Івано-Франківська	22,4	19,4	17,70
25	Волинська	18,68	18,5	17,8
26	Херсонська	20	20,1	20,00
27	Севастополь	18,96	21,34	20,07

Смертність від туберкульозу (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Черкаська	10,7	1,27	1,10
2	Тернопільська	14,5	1,34	1,16
3	Київська	21	2,23	2,23
4	Житомирська	15,3	13,4	9,20
5	Київ	11,7	10,5	11,50
6	Вінницька	12,2	12,1	12,05
7	Хмельницька	10,7	13,1	12,50
8	Чернівецька	9,4	10,9	13,30
9	Донецька	30,4	29,6	16
10	Івано-Франківська	15,5	18,3	16,10
11	Харківська	15,6	14,5	16,69
12	Рівненська	18,3	17,2	17,30
13	Львівська	20,8	20,8	17,90
14	Закарпатська	20,3	21,2	18,40
15	Херсонська	27,2	30,6	19,20
16	Чернігівська	26	19,1	19,50
17-18	АРКрим	22,3	22,2	20
17-18	Запорізька	21,1	20,1	20,00
19	Миколаївська	20,3	22	21,30
20	Сумська	21	20,6	22,10
21	Полтавська	19,5	-	22,20
22	Одеська	22,4	20,4	22,32
23	Волинська	28,9	25,4	22,9
34	Севастополь	21,21	18,29	23,05
25	Кіровоградська	26	27,3	27,90
26	Луганська	27,4	25	28,20
27	Дніпропетровська	27,8	26,9	29,7

**Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на
туберкульоз (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	АРКрим	65,8	66	66
2	Чернігівська	65	64,3	62,60
3	Київ	61	61	62,50
4	Одеська	45	42,3	59,90
5	Житомирська	39,4	47,3	59,50
6	Сумська	43,9	58,2	58,60
7	Донецька	38,2	41	58,3
8	Волинська	51	52,42	56,4
9	Київська	42,3	34,74	55,00
10	Тернопільська	43,9	53,5	52,50
11	Закарпатська	52,9	51,3	52,30
12	Рівненська	43	42,9	52,10
13	Вінницька	48,9	52,1	50,2
14	Севастополь	50,97	47,75	49,55
15	Кіровоградська	44,9	50,7	48,90
16-17	Харківська	44,7	45,4	48,70
16-17	Черкаська	47,3	49,2	48,70
18	Миколаївська	45	49	48,40
19	Хмельницька	42,8	40,3	47,60
20	Луганська	40,4	40,1	42,70
21-22	Львівська	31,8	35,8	41,20
21-22	Херсонська	33,1	37,8	41,20
23	Івано-Франківська	49,1	49,2	40,90
24	Чернівецька	32,1	33,5	39,90
25	Полтавська	49	-	38,60
26	Запорізька	47,9	45,9	35,20
27	Дніпропетровська	31,6	36,3	34,5

**Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з
хронічними захворюваннями (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Житомирська	2,8	1,75	1,20
2-3	Волинська	3,2	1,9	1,6
2-3	Рівненська	10,5	7,1	1,60
4	Харківська	3,97	1,21	1,78
5	Вінницька	5,1	3	2,2
6	Чернігівська	2,3	2,2	2,30
7-8	Одеська	6,2	3,4	2,50
7-8	Сумська	8,2	3	2,50
9	Кіровоградська	3,3	3,8	2,81
10	Луганська	4,6	3,64	3,10
11	Тернопільська	3,3	3,42	3,26
12	Київська	6,7	3,4	3,30
13-14	Запорізька	9,6	5,6	3,50
13-14	Чернівецька	7,2	7,2	3,50
15	Київ	3,4	2,9	3,80
16	Черкаська	8,3	4,9	4,80
17	Миколаївська	8,3	5,1	4,90
18	Донецька	7,56	6,4	5
19	Херсонська	1,38	5,76	5,40
20	АРКрим	1,82	6	5,7
21	Хмельницька	8,3	7,8	6,50
22	Івано-Франківська	5,7	6,9	6,75
23	Дніпропетровська	3	8,24	6,8
24	Львівська	3,65	8,37	7,57
25	Закарпатська	2,8	9,5	9,40
26	Полтавська	3,3	9,9	9,60
27	Севастополь	17,4	12	11,90

Таблиця 21

Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених
(на 10000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-5	АРКрим	0,05	0,07	0
1-5	Запорізька	0	0	0,00
1-5	Львівська	0	0	0,00
1-5	Миколаївська	0	0	0,00
1-5	Полтавська	0,005	0	0,00
6-7	Донецька	0,15	0,02	0,01
6-7	Луганська	1	0,9	0,01
8	Житомирська	3,4	0,2	0,02
9	Івано-Франківська	0	0,06	0,03
10	Київська	0,1	0,22	0,04
11	Рівненська	2,2	0,19	0,05
12	Дніпропетровська	1,6	0,9	0,08
13	Чернігівська	0,11	0,12	0,09
14	Сумська	0	0	0,10
15	Закарпатська	0,6	0,15	0,12
16	Чернівецька	1,7	1,7	0,36
17	Одеська	0,8	0,7	0,38
18	Хмельницька	0,59	0,07	0,40
19	Вінницька	2,7	1,7	0,56
20	Кіровоградська	0,75	1,22	0,58
21	Київ	0,92	0,65	0,65
22	Херсонська	1,06	0,87	0,73
23	Харківська	0,86	0,82	0,80
24	Тернопільська	0,6	1,2	1,10
25	Севастополь	0,78	1,5	1,22
26	Черкаська	2,1	2	2,20
27	Волинська	2,35	2,8	2,8

4. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою

Основною стратегією ефективного функціонування медичної галузі є пріоритетний розвиток первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини та впровадження стаціонарозамінних форм медичного забезпечення. У зв'язку з цим важливого значення набуває моніторинг заходів у цьому напрямку, а саме – динаміки змін обсягів ліжкового фонду в денних стаціонарах, кількості пролікованих в них хворих, кількості посад сімейних лікарів та ряд інших.

Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах щорічно зростає. Порівняно з 2006 р. воно збільшилося у 20 областях з найвищим показником у Вінницькій області – 26,05 на 10 тис. населення.

Активно здійснюється робота в цьому напрямку крім Вінницької області, в Житомирській, Миколаївській, Луганській, Харківській, Кіровоградській, Донецькій. Найбільш повно лікуванням в денних стаціонарах охоплено населення Чернівецької області, де проліковано цим видом лікування 1515 хворих на 10 тис. населення, Житомирської (1114,92), Вінницької (936), Тернопільської (830,6), Хмельницької (746,6) областей.

Продовжується робота щодо впровадження ПМСД на засадах сімейної медицини. За останні два роки зросла кількість посад сімейних лікарів у 24 територіальних одиницях. Дуже низькою, як і в минулі роки, залишається забезпечення населення сімейними лікарями у Донецькій (0,8), Дніпропетровській (0,58), Луганській (0,5) областях та м. Києві (0,4).

Водночас укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів на рівні 90,0–99,1% досягає у 5 областях та АР Крим, на решті території – нижче цього рівня. Значні проблеми у цьому плані є у Запорізькій, Дніпропетровській, Херсонській, Волинській, Донецькій, Івано-Франківській, Кіровоградській областях, де питома вага укомплектованих штатних посад сімейних лікарів не досягає 80,0%.

Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах
(на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Вінницька	26	26,05	27,5
2	Житомирська	20,82	21,21	25,80
3	Миколаївська	21,1	21	21,20
4	Луганська	18,99	19,32	19,84
5	Рівненська	15,9	16	19,40
6	Харківська	18,95	19,1	19,20
7	Кіровоградська	18,2	18,5	19,00
8	Одеська	13,7	13,9	18,80
9	Запорізька	16,9	17,5	18,50
10	Донецька	16,8	17,7	17,8
11-13	АРКрим	15,7	15,8	16
11-13	Київська	14,2	15,2	16,00
11-13	Полтавська	15,4	14,9	16,00
14	Хмельницька	15,4	15,5	15,80
15	Чернігівська	13,01	15,2	15,50
16	Волинська	14,9	14,9	15,14
17	Дніпропетровська	13,7	14,5	15
18	Закарпатська	14,3	14,3	14,90
19	Тернопільська	13,6	13,9	14,40
20	Черкаська	13,2	13,3	14,00
21	Сумська	12,6	12,83	13,40
22	Херсонська	12,05	12,9	13,29
23	Чернівецька	12,9	12,9	13,10
24	Івано-Франківська	9,3	10	10,80
25	Київ	9,4	9,4	9,40
26	Севастополь	7,29	7,29	8,72
27	Львівська	6,2	7,1	7,70

**Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік
(на 10000 населення)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Чернівецька	1489,9	1515	1524,40
2	Житомирська	1111	1114,92	1135,70
3	Вінницька	906,7	936	938
4	Тернопільська	738,6	830,6	868,80
5	Донецька	756	704,5	770,2
6	Хмельницька	725,6	746,6	765,60
7	Харківська	699,6	700,4	740,30
8	Запорізька	414,5	444,8	689,25
9	АРКрим	559,4	564	689
10	Миколаївська	658,5	669,3	670,00
11	Рівненська	530,7	550,1	668,30
12	Одеська	584,2	596,1	634,40
13	Чернігівська	560,3	599,5	598,90
14	Черкаська	482,5	534,4	583,00
15	Кіровоградська	564,4	566,3	574,60
16	Полтавська	500,8	488	546,80
17	Луганська	490,97	508,62	536,20
18	Волинська	506	516	536
19	Київ	473,9	476,9	476,00
20	Закарпатська	414	446	446,10
21	Херсонська	396,03	432,9	443,02
22	Київська	400,2	406,7	433,00
23	Дніпропетровська	360,4	362,3	420,8
24	Сумська	401,08	398,23	412,50
25	Івано-Франківська	317,5	360,4	395,50
26	Севастополь	183,3	197,9	279,70
27	Львівська	210,9	244,02	265,90

Кількість посад сімейних лікарів
(на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Закарпатська	4,1	4,3	6,20
2	Чернівецька	5,65	4,1	5,90
3	Житомирська	3,4	3,98	5,37
4	Полтавська	3,1	3,5	3,70
5	Харківська	3,5	3,51	3,53
6	Вінницька	2,3	22,9	3,37
7	Одеська	1,2	1,28	3,31
8-9	Донецька	0,6	0,8	3,3
8-9	Київська	2,3	2,4	3,30
10	Черкаська	1,5	2,28	2,95
11	Волинська	2,2	2,4	2,73
12	Івано-Франківська	2,3	2,5	2,70
13	Миколаївська	2,1	2,1	2,50
14	Рівненська	1,2	1,8	2,43
15-16	Львівська	1,71	2,1	2,40
15-16	Сумська	1,96	2,15	2,40
17	Чернігівська	1,7	1,9	2,30
18	Севастополь	1,44	1,81	2,06
19	Хмельницька	1,7	2,1	2,00
20	Кіровоградська	1,98	2,1	1,98
21	Запорізька	1,45	1,46	1,95
22	АРКрим	1,2	1,7	1,7
23	Херсонська	1,12	1,45	1,55
24	Тернопільська	3,97	4,26	1,00
25	Дніпропетровська	0,45	0,58	0,65
26	Луганська	0,4	0,5	0,42
27	Київ	0,4	0,4	0,40

Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Чернівецька	99,1	99,1	98,90
2	АРКрим	100	98	98,5
3	Чернігівська	98,9	97	98,40
4	Львівська	96,9	95,3	95,40
5	Київська	89,3	90,2	92,30
6	Житомирська	92,2	81,75	88,89
7	Одеська	82,2	81,4	88,50
8	Черкаська	84,7	85	88,40
9	Харківська	90,2	88,22	88,29
10	Закарпатська	84,6	85,9	88,20
11	Севастополь	77,42	86,45	87,46
12	Рівненська	83,8	83,84	86,70
13	Київ	75,5	82,1	86,00
14	Миколаївська	88,5	87	85,10
15	Хмельницька	85,7	81,6	85,00
16	Сумська	82,57	80,3	84,60
17	Полтавська	84,98	87,5	82,90
18	Тернопільська	82,3	81,8	82,70
19	Вінницька	82	93	80,51
20	Кіровоградська	69	68	79,30
21	Луганська	83	81,4	77,70
22	Запорізька	86,2	79	77,00
23	Дніпропетровська	79	78	75
24	Волинська	73,13	74,92	74,9
25	Донецька	82,1	71	74,6
26	Івано-Франківська	70,8	68,9	74,50
27	Херсонська	88,1	76,4	64,14

5. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я

Кількість, співвідношення, рівень підготовки медичних та управлінських кадрів повинні відповідати зростаючим потребам населення в медичній допомозі. Від цих складових, а також від обсягів фінансування галузі охорони здоров'я з різних джерел, залежить доступність, якість та ефективність медичної допомоги і використання ресурсів.

Як і раніше, актуальною залишається проблема забезпеченості лікувально-профілактичних закладів охорони здоров'я середнім медичним персоналом. Про це свідчить коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер. За попередніми даними 2007 року цей показник коливається від 0,33 у Черкаській області до 0,71 у Волинській області.

На належному рівні проводиться атестація медичних працівників. Якщо у 2006 р. повністю (100,0%) були проатестовані лікарі у шести областях, то у 2007 р. – у семи, керівники охорони здоров'я відповідно на 13 і 17 територіях, середні медичні працівники у 6 і 7 областях. Більше 99,0% лікарів проатестовано у десяти областях, управлінців – на восьми територіях, середніх медичних працівників – на дев'яти. Найбільш активно на всіх територіях проатестовані керівники органів і установ охорони здоров'я.

Питома вага атестованих лікарів, середніх медичних працівників, керівників органів і установ охорони здоров'я у 2007 р. порівняно з 2005 р. зросла на більшості територій України. Порівняно з 2006 р. у 200 р. кількість атестованих лікарів зросла у 12 областях, керівників охорони здоров'я – у восьми областях, середніх медичних працівників – на 16-и територіях. Дещо відстає у цьому відношенні Полтавська область, де кількість своєчасно атестованих лікарів, середнього медичного персоналу та керівників охорони здоров'я не перевищує 79,7%.

Порівняно з минулими роками значно поліпшилася робота щодо акредитації закладів охорони здоров'я, що є одним із чинників покращення якості медичної допомоги.

Повністю акредитовані лікувально-профілактичні заклади у АР Крим, Вінницькій, Донецькій, Запорізькій, Одеській, Луганській, Харківській областях та м. Києві. Практично повністю (від 99,4% до 99,8%) акредитовані заклади охорони здоров'я ще у шести областях. Порівняно з 2006 р. значно знизився цей показник у Київській (з 100% до 96,35%) і Полтавській (з 100% до 93,4%) областях. Низькою є частка закладів, що пройшли акредитацію, у Херсонській області.

Залучення позабюджетних коштів доповнює асигнування з державного бюджету. У 2007 р. у восьми областях, АР Крим і м. Києві вдалося залучити позабюджетні кошти більше, ніж 30 грн., у розрахунку на одного жителя, у 2006 р. – на 5-и територіях. У АР Крим ця цифра досягла 57,6 грн., у м. Києві – 50,8 грн. На решті територій кількість позабюджетних коштів у розрахунку на одного жителя, за виключенням Львівської і Хмельницької областей (де вона була найнижчою), коливалася від 16,9 до 28,8 грн. Зросло залучення позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го мешканця в 23 областях, АР Крим, м. Києві та м. Севастополі, на решті територій спостерігається його зменшення: у Житомирській області з 38,6 у 2006 р. до 37,26 у 2007 р.

У 2007 р. порівняно з попереднім у всіх областях, містах Києві і Севастополі покращилося фінансування із державного бюджету. Якщо у 2006 р. максимальні витрати бюджетних коштів у розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету території) становили переважно 280–320 грн., то у 2007 р. ця цифра дорівнювала на 5-и територіях більше 400 грн., у м. Києві – 632,2 грн. та Донецькій області – 533 грн.

**Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад
медичних сестер**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Полтавська	0,39	0,45	0,15
2	Запорізька	0,4	0,4	0,39
3	Одеська	0,5	0,7	0,40
4-5	АРКрим	0,47	0,48	0,48
4-5	Київська	0,4	0,48	0,48
6	Миколаївська	0,49	0,49	0,49
7	Донецька	0,5	0,5	0,5
8	Закарпатська	0,57	0,56	0,51
9	Івано-Франківська	0,44	0,53	0,52
10	Луганська	0,67	0,53	0,53
11	Севастополь	0,56	0,56	0,55
12-13	Харківська	0,3	0,55	0,56
12-13	Чернігівська	0,43	0,56	0,56
14	Тернопільська	0,53	0,53	0,57
15	Львівська	0,7	0,7	0,60
16	Київ	0,7	0,62	0,62
17	Хмельницька	0,7	0,63	0,63
18	Сумська	0,66	0,66	0,65
19	Кіровоградська	0,66	0,65	0,67
20-21	Вінницька	0,69	0,69	0,69
20-21	Житомирська	0,51	0,69	0,69
22-24	Волинська	0,7	0,71	0,7
22-24	Рівненська	0,7	0,69	0,70
22-24	Херсонська	0,66	0,66	0,70
25	Дніпропетровська	0,55	0,53	1,9
26	Черкаська	0,37	0,33	2,80
27	Чернівецька	0,36	0,36	2,90

Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-10	Вінницька	100	100	100
1-10	Донецька	100	100	100
1-10	Житомирська	96,7	97,3	100,00
1-10	Запорізька	100	100	100,00
1-10	Київська	99,87	90,3	100,00
1-10	Луганська	100	100	100,00
1-10	Одеська	99,9	99,9	100,00
1-10	Рівненська	98,7	98,9	100,00
1-10	Сумська	100	100	100,00
1-10	Харківська	99,7	100	100,00
11-15	Дніпропетровська	99,7	99,7	99,9
11-15	Кіровоградська	93,1	98,7	99,90
11-15	Миколаївська	99,8	99,8	99,90
11-15	Херсонська	100	100	99,90
11-15	Чернігівська	99,2	99,9	99,90
16	Черкаська	99,6	99,7	99,80
17	Івано-Франківська	99,3	99,6	99,70
18	Львівська	99,9	99,9	99,60
19	Київ	97,2	99,4	99,50
20	Закарпатська	98,2	99	99,10
21	АРКрим	99,9	99,9	99
22	Чернівецька	96,4	96,7	98,70
23	Хмельницька	86,8	97,9	97,30
24	Волинська	96,6	97,1	97,1
25	Тернопільська	98,9	84,5	95,70
26	Севастополь	93,33	90,58	88,50
27	Полтавська	78,6	79,7	84,00

Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-11	Вінницька	100	100	100
1-11	Донецька	100	100	100
1-11	Житомирська	90,1	94,9	100,00
1-11	Запорізька	100	100	100,00
1-11	Київська	99,81	90,6	100,00
1-11	Луганська	100	100	100,00
1-11	Одеська	99,9	100	100,00
1-11	Рівненська	98,9	99,1	100,00
1-11	Сумська	100	100	100,00
1-11	Харківська	99,98	100	100,00
1-11	Чернігівська	93	99,3	100,00
12-14	Дніпропетровська	99,4	99,4	99,8
12-14	Херсонська	100	99,8	99,80
12-14	Київ	98,1	99,7	99,80
15-16	Миколаївська	97,9	99,7	99,70
15-16	Черкаська	98,8	99,6	99,70
17	Чернівецька	90,5	93,9	99,40
18-19	Кіровоградська	96,8	96,4	99,10
18-19	Львівська	99	99,1	99,10
20-21	АРКрим	98,7	99,2	99
20-21	Закарпатська	98,6	98,9	99,00
22	Хмельницька	85	97,2	98,30
23	Волинська	95,42	96,8	96,8
24	Івано-Франківська	92,4	96,4	96,50
25	Тернопільська	94,1	93,8	96,30
26	Севастополь	99,81	81,61	91,73
27	Полтавська	75,4	77,8	82,30

**Питома вага атестованих керівників органів і установ охорони
здоров'я та їх заступників зі спеціальності „управління охороною
здоров'я”, від тих, хто підлягав атестацій (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-18	АРКрим	99,9	99,8	100
1-18	Вінницька	100	100	100
1-18	Волинська	96	100	100
1-18	Донецька	100	100	100
1-18	Житомирська	100	100	100,00
1-18	Запорізька	100	100	100,00
1-18	Київська	100	100	100,00
1-18	Кіровоградська	97	100	100,00
1-18	Луганська	100	100	100,00
1-18	Миколаївська	100	100	100,00
1-18	Одеська	100	100	100,00
1-18	Рівненська	99,1	99,3	100,00
1-18	Сумська	100	100	100,00
1-18	Тернопільська	100	100	100,00
1-18	Харківська	100	100	100,00
1-18	Херсонська	100	100	100,00
1-18	Черкаська	99,9	100	100,00
1-18	Чернігівська	99,9	100	100,00
19-20	Івано-Франківська	99,9	99,9	99,90
19-20	Київ	99,9	99,9	99,90
21	Дніпропетровська	99,8	99,7	99,8
22-23	Львівська	100	100	99,70
22-23	Чернівецька	92,2	94	99,70
24	Хмельницька	95	95	96,40
25	Закарпатська	82,4	84,2	95,60
26	Севастополь	100	97,06	87,50
27	Полтавська	69,7	75	71,50

**Забезпеченість населення стаціонарними ліжками
(на 10000 населення)**

Рангове місце	Адміністративні території	2007	2008	Відхилення від оптимального 2008 рік
1	Донецька	81.9	80	0
2	Вінницька	84.1	80,2	0,2
3	Одеська	86.20	80,30	0,3
4	Миколаївська	80.10	80,50	0,5
5	Волинська	80.9	80,95	0,95
6	Харківська	81.7	81,00	1
7-9	Закарпатська	78.50	78,60	1,4
7-9	Київська	81.90	81,40	1,4
7-9	Севастополь	79.1	78,60	1,4
10	АРКрим	86.3	82,2	2,2
11	Рівненська	86.40	82,70	2,7
12	Полтавська	83.70	84,30	4,3
13	Херсонська	84.08	84,53	4,53
14	Черкаська	85.5	85,20	5,2
15	Хмельницька	86.7	87,40	7,4
16	Запорізька	87.00	87,50	7,5
17	Чернівецька	88.6	89,40	9,4
18-19	Івано-Франківська	88.70	89,50	9,5
18-19	Тернопільська	89.30	89,50	9,5
20	Київ	69	69,30	10,7
21	Сумська	90.02	91,10	11,1
22	Львівська	92.00	91,20	11,2
23	Житомирська	74.40	64,70	15,3
24	Кіровоградська	95.10	96,10	16,1
25-26	Дніпропетровська	98.5	99	19
25-26	Луганська	98.59	99,00	19
27	Чернігівська	106	111,70	31,7

Таблиця 31

Кількість днів роботи ліжка (в днях)

Рангове місце	Адміністративні території	2007	2008	Відхилення від оптимального 2008 рік
1-2	АРКрим	336	340	0
1-2	Луганська	340.00	340,00	0
3	Донецька	338.3	340,1	0,1
4-5	Вінницька	339.3	340,2	0,2
4-5	Чернігівська	339.9	339,80	0,2
6	Запорізька	339.57	339,51	0,49
7	Чернівецька	342.4	340,70	0,7
8	Закарпатська	340.50	341,20	1,2
9	Рівненська	340.50	341,30	1,3
10	Херсонська	339.1	336,81	3,19
11	Дніпропетровська	340.6	335,8	4,2
12-13	Тернопільська	349.30	346,00	6
12-13	Севастополь	344	334,00	6
14	Одеська	339.40	333,70	6,3
15	Івано-Франківська	339.50	331,90	8,1
16	Львівська	342.60	331,80	8,2
17	Черкаська	338	331,20	8,8
18	Волинська	353	349,6	9,6
19	Хмельницька	334.2	330,20	9,8
20	Харківська	330	329,10	10,9
21	Кіровоградська	333.60	325,50	14,5
22	Миколаївська	348.00	345,00	15
23	Київська	332.44	355,50	15,5
24	Сумська	330.40	323,10	16,9
25	Київ	317.3	318,00	22
26	Полтавська	317.50	315,40	24,6
27	Житомирська	340.00	314,10	25,9

Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію до загальної кількості закладів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1-8	АРКрим	100	100	100
1-8	Вінницька	100	100	100
1-8	Донецька	100	100	100
1-8	Запорізька	100	100	100,00
1-8	Луганська	100	100	100,00
1-8	Рівненська	99,6	99,6	100,00
1-8	Харківська	99,97	100	100,00
1-8	Київ	100	100	100,00
9-12	Кіровоградська	93,1	97,8	99,90
9-12	Одеська	100	100	99,90
9-12	Черкаська	99,2	99,8	99,90
9-12	Чернігівська	99,2	99,4	99,90
13	Закарпатська	95,6	96,6	99,80
14-17	Житомирська	99,8	99,8	99,70
14-17	Київська	100	96,35	99,70
14-17	Львівська	86,6	99,6	99,70
14-17	Сумська	90,3	99,6	99,70
18	Миколаївська	96,5	96,5	99,20
19-20	Дніпропетровська	98,7	99	99
19-20	Івано-Франківська	99,8	98,6	99,00
21	Полтавська	100	93,4	97,30
22	Волинська	97	97,72	97,2
23	Тернопільська	99,6	96,6	96,70
24	Чернівецька	95,3	83	95,00
25	Херсонська	65,1	75	81,70
26	Севастополь	93,1	80	80,00
27	Хмельницька	85	85,6	74,00

Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го жителя
(в гривнях)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	АРКрим	41,4	57.6	61,8
2	Київ	40,7	50.8	58,60
3	Київська	31,41	39.31	56,70
4	Одеська	26,8	34.45	53,60
5	Волинська	33,6	36.39	45,9
6	Запорізька	31,7	39.63	42,69
7	Дніпропетровська	15,3	27.3	40,3
8	Житомирська	38,6	37.26	40,06
9	Донецька	24,8	30.4	40
10	Чернігівська	20,2	35.2	37,96
11	Херсонська	19,56	24.67	37,93
12	Луганська	24,7	28.09	36,70
13	Черкаська	18,7	26.02	36,10
14	Вінницька	31,07	31.77	34,93
15	Сумська	21,66	24.92	34,83
16	Кіровоградська	16,33	22.60	33,90
17	Полтавська	20,2	25.53	33,60
18	Івано-Франківська	18,4	24.90	32,61
19	Рівненська	23,5	23.80	32,30
20	Харківська	24,51	28.8	26,54
21	Миколаївська	17,46	22.38	26,40
22	Чернівецька	21,4	22.72	25,94
23	Тернопільська	14,67	22.40	24,64
24	Севастополь	14,48	17.39	24,24
25	Закарпатська	13,9	16.90	22,78
26	Хмельницька	13,56	16.24	22,55
27	Львівська	10,56	15.10	21,20

Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя
(з консолідованого бюджету області, в гривнях)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	2008
1	Київ	448	632.2	696,30
2	Запорізька	348,6	430.02	594,82
3	Севастополь	332,03	432.26	568,84
4	Дніпропетровська	300	405.12	557,6
5	Хмельницька	305,94	389.5	544,26
6	Київська	302,91	399.67	539,16
7	Херсонська	308,44	371.4	538,46
8	Чернігівська	302,8	402	537,40
9	Полтавська	307,3	395.67	537,25
10	АРКрим	308,2	396.6	533
11	Сумська	301,65	391.14	531,99
12	Миколаївська	303,1	381.17	530,60
13	Луганська	286	372.54	525,10
14	Черкаська	312,7	401.8	523,40
15	Житомирська	298,74	388.00	522,16
16	Івано-Франківська	280,8	382.20	521,33
17	Кіровоградська	271,5	390.00	518,20
18	Одеська	279,92	384.90	517,12
19	Вінницька	295,8	376.2	509,68
20	Донецька	300,7	533	507
21	Львівська	284	377.20	506,60
22	Волинська	286,3	373.84	495
23	Чернівецька	283,1	373.45	491,35
24	Закарпатська	279,8	365.21	489,11
25	Тернопільська	288	367.55	488,30
26	Харківська	285,8	378	441,90
27	Рівненська	244,9	310.10	418,80

6. Висновки

За оперативними даними моніторингу, в 2007 року всі адміністративні території розподілилися на 4 основні групи з відповідною рейтинговою оцінкою, яка відображає діяльність та ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я та ефективність прийнятих управлінських рішень.

Найбільш ефективною слід визнати діяльність щодо організації медичної допомоги у Харківській, Київській, Вінницькій областях та Автономній Республіці Крим. Підтвердженням цього є високі значення Т-показника (таблиця 2).

Менш ефективними виявилися заходи щодо збереження здоров'я та покращення надання медичної допомоги населенню виявилися у Тернопільській, Хмельницькій, Волинській областях та м. Києві . Багато питань продовжують залишатися не вирішеними в Івано-Франківській, Полтавській, Херсонській областях та м. Севастополі.

Таким чином, моніторинг стану здоров'я, профілактичної роботи, доступності та якості надання медичної допомоги, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя з їх рейтинговою оцінкою в динаміці за 2005-2007 рр. дозволяє визначити як рангове місце кожної адміністративної території за окремим показником та напрямом діяльності, так і отримати комплексну оцінку, яка характеризує діяльність охорони здоров'я на окремій території в цілому.

ДЛЯ НОТАТОК