

**В.В. Заборовський,
Ю.М. Бисага, С.Б. Булеца**

**ПРАВОВИЙ СТАТУС АДВОКАТА:
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ**

Монографія

Ужгород
2019

УДК 347.965.21(477)
3-12

Рекомендовано до друку Вченою радою
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
(протокол № 10 від 30.10.2018 р.)

Рецензенти:

Прилуцький С.В. – доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Щербанюк О.В. – доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, адвокат.

Бірюкова А.М. – кандидат юридичних наук, доцент, Заслужений юрист України, в.о. завідувача кафедри адвокатської майстерності та міжнародної юридичної практики, проректор зі спеціальної адвокатської майстерності та міжнародної юридичної практики Академії адвокатури України, адвокат.

Заборовський В.В.

3-12 Правовий статус адвоката: проблеми теорії та практики: монографія / В.В. Заборовський, Ю.М. Бисага, С.Б. Булеца. – Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2019. – 650 с.

ISBN 978-966-916-209-0

Монографія присвячена дослідженню теоретико-правових і практичних проблем визначення як сутності правового статусу адвоката, так і шляхів його вдосконалення. Розкриваються місце і роль інституту адвокатури в механізмі здійснення правосуддя, етапи його становлення та розвитку в контексті еволюції розуміння терміно-понять «адвокат» і «адвокатура», надаються авторські дефініції кожного із них та встановлюється співвідношення між ними. Особлива увага приділяється дослідженню незалежності адвоката як основоположної умови здійснення адвокатської діяльності. В монографії запропоновано новий концептуальний підхід щодо визначення сутності та структури правового статусу адвоката, а також порядку набуття конкретного його виду. Розкривається правова природа та встановлюється співвідношення між незалежністю і самостійністю адвоката, а також надається авторське визначення поняття «незалежний правовий статус адвоката».

На основі аналізу вітчизняного та зарубіжного законодавства про адвокатуру, науково-теоретичних та прикладних робіт, матеріалів як судової, так і практики кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури, міжнародних стандартів адвокатської професії в монографії розкривається сутність структурних елементів правового статусу адвоката (професійні права та обов'язки, гарантії адвокатської діяльності та відповідальність адвоката), а також розроблено низку позицій та рекомендацій, спрямованих на усунення недоліків їх практичної реалізації. На сторінках монографії також досліджується як порядок набуття особою такого статусу, так і проблемні питання, що пов'язані з оформленням повноважень адвоката.

Монографія розрахована на адвокатів, студентів, аспірантів, викладачів юридичних вузів і факультетів та на широке коло читачів, що цікавляться питаннями адвокатури і адвокатської діяльності, які, на думку автора, знайдуть для себе багато цікавого в цій роботі.

УДК 347.965.21(477)

ISBN 978-966-916-209-0

© В.В. Заборовський, Ю.М. Бисага, С.Б. Булеца, 2019
© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2019

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ	5
ВСТУП	6
Розділ 1	
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ТА ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ В УКРАЇНІ	10
1.1. Місце і роль адвокатури як інституту громадянського суспільства в умовах формування правової держави в Україні	10
1.2. Становлення та розвиток інституту адвокатури в аспекті еволюції розуміння термінів «адвокат» і «адвокатура»	43
1.3. Адвокат як суб'єкт надання професійної правничої (правової) допомоги (термінологічний та теоретико-методологічний аспекти)	70
Розділ 2	
НЕЗАЛЕЖНИЙ ПРАВОВИЙ СТАТУС АДВОКАТА: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ	104
2.1. Незалежність адвоката як основоположна умова надання професійної правничої (правової) допомоги	104
2.2. Правовий статусу адвоката: поняття, структура та види. Незалежний правовий статус адвоката	141
2.2.1. Поняття та структура правового статусу адвоката. Незалежний правовий статус адвоката	141
2.2.2. Види правового статусу адвоката	174
2.3. Правовий статус адвоката в умовах реалізації процесуальної форми його діяльності	187
2.3.1. Правовий статус адвоката в кримінальному процесі	187
2.3.2. Правове становище адвоката в цивільному судочинстві	199
2.3.3. Адвокат як учасник господарського процесу	212
2.3.4. Правовий статус адвоката в адміністративному судочинстві та у справах про адміністративні правопорушення	216
2.3.5. Діяльність адвоката в конституційному судочинстві	221

2.3.6. Захист та представництво як основні напрями діяльності адвоката	225
Розділ 3	
ПОРЯДОК НАБУТТЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ АДВОКАТА	233
3.1. Теоретичні та практичні проблеми набуття статусу адвоката	233
3.1.1. Вимоги до рівня освіти як умова набуття особою права на заняття адвокатською діяльністю	246
3.1.2. Проблеми визначення морально-етичного рівня особи як умови набуття статусу адвоката	250
3.1.3. Сутність та порядок проходження стажування претендентом на набуття статусу адвоката	256
3.1.4. Стаж як необхідна умова набуття особою права на заняття адвокатською діяльністю	273
3.1.5. Кваліфікаційний іспит претендента на здобуття статусу адвоката	277
3.1.6. Інші умови набуття особою права на заняття адвокатською діяльністю	286
3.2. Оформлення повноважень адвоката як важливий елемент його професійної діяльності	293
3.2.1. Місце і роль договору про надання правової допомоги в професійній діяльності адвоката	301
3.2.2. Правова природа інших документів, що посвідчують повноваження адвоката	330
Розділ 4	
ЕЛЕМЕНТИ ПРАВОВОГО СТАТУСУ АДВОКАТА	343
4.1. Професійні права та обов'язки адвоката	343
4.2. Гарантії у професійній діяльності адвоката	392
4.3. Професійна відповідальність як елемент правового статусу адвоката	433
4.3.1. Сутність адміністративної та кримінальної відповідальності адвоката	438
4.3.2. Цивільно-правова (майнова) відповідальність адвоката. Страхування відповідальності адвоката	449
4.3.3. Дисциплінарна відповідальність адвоката	459
ВИСНОВКИ	498
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	518
ДОДАТКИ	643

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Advocatenwet: Wet van 23 juni 1952. URL: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0002093/volledig> (дата звернення: 25.05.2018).
2. Advokatūros: Įstatymas Lietuvos Respublikos iš Kovo 18, 2004 № IX-2066. URL: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.9F4371AB03A3> (дата звернення: 25.05.2018).
3. Basic Principles on the Role of Lawyers, adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August to 7 September 1990. URL: <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfLawyers.aspx> (дата звернення: 25.05.2018).
4. Brant J. Survey of Lawyers Who Do Not Have Legal Malpractice Insurance. *New Mexico Lawyer*. 2012. May. P. 3-4.
5. Briton J., McLean S. Incorporated Legal Practices: Dragging the Regulation of the Legal Profession into the Modern Era. *Third International legal ethics conference* (Gold Coast, Australia, 13-16 July 2008). 2008. Volume 11. Issue 2. P. 241-254.
6. Buletsa S., Zaborovsky V. Qualifying exam as a condition to obtaining the status of a lawyer: comparative legal aspects. *European Integration Studies*. 2017. Volume 13, Number 1. P. 90-95.
7. Bundes Bundesrechtsanwaltsordnung (BRAO), ausfertigungsdatum 01.08.1959. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/brao/gesamt.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).
8. Canons of Ethics State Bar of Georgia. URL: <https://www.gabar.org/barrules/handbookdetail.cfm?what=rule&id=3> (дата звернення: 25.05.2018).
9. Code de procédure civile: Le décret № 75-1123 du 5 décembre 1975. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000507244&categorieLien=cid> (дата звернення: 25.05.2018).

10.Code de procédure pénale: Le décret du 6 août 1959. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071154> (дата звернення: 25.05.2018).

11.Code of Conduct for the Danish Bar and Law Society, applied by the General Council of the Danish Bar and Law Society as of 1 October 2011. URL: http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/National_Regulations/DEON_National_CoC/EN_Denmark_Code_of_Conduct_for_the_Danish_Bar_and_Law_Society.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

12.Codice deontologico forense, approvato dal Consiglio nazionale forense nella seduta del 31 gennaio 2014. URL: <http://www.ordineforense.re.it/node/799> (дата звернення: 25.05.2018).

13.Codice di Procedura Penale: Decreto del Presidente della Repubblica 22 settembre 1988 № 447. URL: <http://www.anpsvicenza.it/NORMATIVE/PPP.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

14.Comparative table proposals on amending the constitution, prepared by the working group on justice of the constitutional commission of Ukraine European commission for democracy through law (Venice commission) from 24 July 2015 № 803/2015. URL: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF\(2015\)024-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF(2015)024-e) (дата звернення: 25.05.2018).

15.Contempt of Court Act at July 27, 1981. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1981/49> (дата звернення: 25.05.2018).

16.Das Disziplinarrecht der Rechtsanwälte und Rechtsanwältensanwärter (Disziplinarstatut für Rechtsanwälte und Rechtsanwältensanwärter – DSt): Bundesgesetz vom 28 Juni 1990. URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002940> (дата звернення: 25.05.2018).

17.Del Poder Judicial: Ley Orgánica, de 1 de julio 1985 № 6/1985. URL: <http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12666> (дата звернення: 25.05.2018).

18.Deutsches Richtergesetz (DRiG), ausfertigungsdatum 08.09.1961. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/drigr/gesamt.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

19.Directive 98/5/EC of the European Parliament and of the Council of 16 February 1998 to facilitate practice of the profession of

lawyer on a permanent basis in a Member State other than that in which the qualification was obtained. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A31998L0005> (дата звернення: 25.05.2018).

20. Draft Universal Declaration on the Independence of Justice («Singhvi Declaration») / International Principles on the Independence and Accountability of Judges, Lawyers and Prosecutors. Practitioners Guide № 1. Geneva, 2007. P. 100-114. (дата звернення: 25.05.2018).

21. Fixant le programme et les modalités de l'examen d'aptitude à la profession d'avocat: Arrêté du 7 décembre 2005. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000786409> (дата звернення: 25.05.2018).

22. Gesetz über das Bundesverfassungsgericht (BVerfGG) aus 01.08.1959. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/bverfgg/gesamt.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

23. Gesetz über die Tätigkeit europäischer Rechtsanwälte in Deutschland (EuRAG), ausfertigungsdatum 09.03.2000. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/eurag/gesamt.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

24. Goldsmith J. Charter of Core Principles of the European Legal Profession and Code of Conduct for European Lawyers. Brussels: CCBE, 2013. 34 p.

25. Grellet-Dumazeau M. Le Barreau romain, recherches et études sur le barreau de Rome, depuis son origine jusqu'à Justinien, et particulièrement au temps de Cicéron. Paris: Durand. 1858. 2-e éd. 475 p. URL: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6355041s/f62.image> (дата звернення: 25.05.2018).

26. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «A. and others v. Spain» on July 02, 1990 (Application № 13750/88). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/pdf?library=ECHR&id=001-82944&filename=v.%20ESPAGNE.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

27. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Affaire Karpetas v. Grèce» on October 30, 2012 (Application № 6086/10). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-114101> (дата звернення: 25.05.2018).

28. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Amihalachioaie v. Moldova» on April 20, 2004 (Application № 60115/00). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-61716> (дата звернення: 25.05.2018).

29. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «André and another v. France» on July 24, 2008 (Application № 18603/03). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-87938> (дата звернення: 25.05.2018).

30. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Casado Coca v. Spain» on February 24, 1994 (Application № 15450/89). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57866> (дата звернення: 25.05.2018).

31. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Feldek v. Slovakia» on July 12, 2001 (Application № 29032/95). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59588> (дата звернення: 25.05.2018).

32. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Golovan v. Ukraine» on July 05, 2012 (Application № 41716/06). URL: http://www.golovan.com.ua/fileadmin/Blog/CASE_OF_GOLOVAN_v_UKRAINE.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

33. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Graziani-Weiss v. Austria» on October 18, 2011 (Application № 31950/06). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-107022> (дата звернення: 25.05.2018).

34. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Gunduz v. Turkey» on December 04, 2003 (Application № 35071/97). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-61522> (дата звернення: 25.05.2018).

35. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Kolesnichenko v. Russia» on April 09, 2009 (Application № 19856/04). URL: <http://demo.eurocases.eu/Doc/CourtAct/4541957/11> (дата звернення: 25.05.2018).

36. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Kyprianou v. Cyprus» on February 15, 2005 (Application № 73797/01). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-71671> (дата звернення: 25.05.2018).

37. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Le Compte, Van Leuven and De Meyere v. Belgium» on June 23, 1981 (Application № 6878/75). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57522> (дата звернення: 25.05.2018).

38. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Mancevschi v. Moldova» on October 7, 2008 (Application № 33066/04). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-88719> (дата звернення: 25.05.2018).

39. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Morice v. France» on April 23, 2015 (Application № 29369/10). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-154265> (дата звернення: 25.05.2018).

40. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «*Niemietz v. Germany*» on December 16, 1992 (Application № 13710/88). URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/2461421/2461421.html> (дата звернення: 25.05.2018).

41. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Nikula v. Finland» on March 21, 2002 (Application № 31611/96). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60333> (дата звернення: 25.05.2018).

42. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Oleksandr Volkov v. Ukraine» on January 09, 2013 (Application № 21722/11). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-115871> (дата звернення: 25.05.2018).

43. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Ordre des barreaux francophones et germanophone and Others v Conseil des ministres» on June 26, 2007 (Case C-305/05). URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62005CJ0305> (дата звернення: 25.05.2018).

44. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «OVR v. Russian Federation» on June 20, 2000 (Application № 44319/98). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-5846> (дата звернення: 25.05.2018).

45. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Revert and Legallais v. France» on September 08, 1989 (Application

№ 14331/88). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-24796> (дата звернення: 25.05.2018).

46. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Roemen and Schmit v. Luxembourg» on February 25, 2003 (Application № 51772/99). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60958> (дата звернення: 25.05.2018).

47. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Schopfer v. Switzerland» on May 20, 1998 (Application № 56/1997/840/1046). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58167> (дата звернення: 25.05.2018).

48. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Smirnov v. Russia» on June 7, 2007 (Application № 71362/01). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-80953> (дата звернення: 25.05.2018).

49. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Steur v. The Netherlands» on October 28, 2003 (Application № 39657/98). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-61410> (дата звернення: 25.05.2018).

50. Kodi i Procedurës Penale të Republikës së Shqipërisë nga 21.03.1995 № 7905. URL: http://www.pp.gov.al/web/kodi_i_procedures_penale_perditesuar_1050.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

51. Le Berquier Jules. Le barreau moderne, franzaais et étranger. Paris: Marchal, Billard. 1882. 2-e éd. 534 p. URL: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k94645d/f16.image> (дата звернення: 25.05.2018).

52. Le Code de déontologie de l'avocat, rendu obligatoire par le règlement du 12 novembre 2012, de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique. URL: http://www.barreaudebruxelles.info/images/publications/recueil_codeon_rdb.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

53. Le Code judiciaire, du 10 octobre 1967. URL: <http://www.droitbelge.be/codes.asp#jud> (дата звернення: 25.05.2018).

54. Loi sur la profession d'avocat (LPAv), du 26 avril 2002. URL: https://www.ge.ch/legislation/rsg/f/s/rsg_E6_10.html (дата звернення: 25.05.2018).

55. Model Rules of Professional Conduct, created by the American Bar Association in 1983. URL: <http://www.americanbar.org/content/>

dam/aba/migrated/cpr/ mrpc/russian.authcheckdam.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

56. Moeser E., Guback Claire J. *Comprehensive Guide to Bar Admission Requirements 2016*. Madison: National Conference of Bar Examiners and American Bar Association, 2016. 51 p.

57. New York Lawyer's Code of Professional Responsibility. URL: https://www.law.cornell.edu/ethics/ny/code/NY_CODE.HTM (дата звернення: 25.05.2018).

58. Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense: Legge 31 dicembre 2012 № 247. *Gazzetta Ufficiale*. 2013. № 15. P. 1.

59. О одvetništvu: Zakon Republike Slovenije iz 25 marca 1993 št. 740-01/90-1/3-1. URL: <https://www.uradni-list.si/1/content?id=65849> (дата звернення: 25.05.2018).

60. On the proposed constitutional amendments regarding the judiciary of Ukraine: Preliminary opinion European commission for democracy through law (Venice commission) from July 24, 2015 № 803/2015. URL: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI\(2015\)016-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI(2015)016-e) (дата звернення: 25.05.2018).

61. Organisant la profession d'avocat: Décret du 27 novembre 1991 № 91-1197. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr> (дата звернення: 25.05.2018).

62. Pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat: Legea din 7 iunie 1995 № 51/1995. URL: <http://unbr.ro/legea-nr-511995/> (дата звернення: 25.05.2018).

63. Portant réforme de certaines professions judiciaires et juridiques: Loi du 31 décembre 1971 № 71-1130. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006068396> (дата звернення: 25.05.2018).

64. Prawo o adwokaturze: Ustawa z 26 maja 1982 r. URL: <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19820160124> (дата звернення: 25.05.2018).

65. Privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale: Lege din 18 mai 1992 № 47. URL: <https://www.ccr.ro/Legea-nr-471992> (дата звернення: 25.05.2018).

66. Pro bono. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Pro_bono (дата звернення: 25.05.2018).

67. Rättegångsbalk Svensk författningssamling från 18.07.1942 № 1942:740. URL: https://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Lagar/Svenskförfattningssamling/sfs_sfs-1942-740/ (дата звернення: 25.05.2018).

68. Rechtsanwaltsordnung (RAO), ausfertigungsdatum 1 Jänner 1869 № 96/1869. URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung/Bundesnormen/10001673/%20RAO%2c%20Fassung%20vom%2025.05.2018.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

69. Recommendation № R(2000)21 of the Committee of Ministers to member States on the freedom of exercise of the profession of lawyer, adopted by the Committee of Ministers on 25 October 2000 at the 727th meeting of the Ministers' Deputies. URL: <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=533749&SecMode=1&DocId=370286&Usage=2> (дата звернення: 25.05.2018).

70. Regulations of the Court, adopted by the judges of the Court on May 26, 2004. URL: http://www.iccnw.org/documents/RegulationsCourt_English.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

71. Rules of Professional Conduct, adopted by Convocation The Law Society of Upper Canada on June 22, 2000. URL: <https://www.lsuc.on.ca/uploadedFiles/RulesofProfessionalConduct.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

72. Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, adopted by the First United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, held at Geneva in 1955. URL: <http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/treatmentprisoners.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

73. Standards for the independence of the legal profession, adopted by the IBA on 7 September 1990 in New York. URL: http://www.ibanet.org/Publications/publications_IBA_guides_and_free_materials.aspx (дата звернення: 25.05.2018).

74. Strafprozeßordnung (StPO), ausfertigungsdatum 12.09.1950. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/stpo/gesamt.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

75. The Code of Conduct of the Bar of Ireland, adopted by a General Meeting of the Bar of Ireland on 25th July 2016. URL:

<https://www.lawlibrary.ie/About-Us/What-We-Do/Regulation/Code-of-Conduct.aspx> (дата звернення: 25.05.2018).

76. The General By-law of the Spanish lawyer: Royal Decree from June 22, 2001, № 658/2001. URL: http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/en_spain_bylawspdf1_1188889840.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

77. Vägledande regler om god advokatsed den 29 augusti 2008. URL: https://www.advokatsamfundet.se/globalassets/advokatsamfundet_sv/advokatetik/vagledande-regler-med-kommentarer-februari-2016.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

78. Vəkillər və vəkillik fəaliyyəti haqqında: Qanunu Azərbaycan Respublikasının etibarən 28 dekabr 1999-cu № 783-IQ. URL: <http://www.e-qanun.az/framework/257> (дата звернення: 25.05.2018).

79. Wertz G. The Ins and Outs of Errors and Omissions Insurance. *Insurance journal*. 2004. 19 July. URL: <http://www.insurancejournal.com/magazines/features/2004/07/19/44745.htm> (дата звернення: 25.05.2018).

80. Zaborovsky V., Buletsa S. Az egyenlőség elvének megvalysítási problémái az ügyvéd és a bíróság között fennálló kapcsolatban az Emberi Jogok Európai Bíróságának bűnüldözési gyakorlatában. *FORVM (Acta Juridica et Politicia)*. 2017. VII évfolyam, № 2. O. 95-102.

81. Zákon o advokacii: Zákon od 22 duben 1996 № 85/1996. URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1996-85> (дата звернення: 25.05.2018).

82. Zákon o Ústavním soudu ze dne 16 června 1993 № 182/1993. URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-182> (дата звернення: 25.05.2018).

83. Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeksu Etyki Adwokackiej): uchwałam Naczelnej Rady Adwokackiej z 19 listopada 2011 r. № 52/2011. URL: http://www.nra.pl/dokumenty/Kodeks_Etyki_Adwokackiej_tekst_jednolity.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

84. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права: учебник. СПб.: Питер, 2003. 576 с.

85. Абовян К.Ж., Игнатов С.Д. Об организации адвокатуры и статусе адвоката в Республике Таджикистан и Российской Фе-

дерации. *Вестник Удмуртского университета*. 2012. № 1. С. 77-81.

86. Авдеева М.А. Современные проблемы адвокатуры России: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.11. М., 2008. 287 с.

87. Аврах Я.С., Зиннатуллин З.З., Фаткуллин Ф.Н. Обвинение и защита по уголовным делам: учебное пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1976. 168 с.

88. Адвокат в уголовном процессе: учебное пособие / В.Е. Батюкова, В.Н. Иванов, Н.А. Колоколов, Е.Г. Мартыничик и др.; под ред. В.И. Сергеева. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 351 с.

89. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред.: Л.А. Воскобитова, И.Н. Лукьянова, Л.П. Михайлова. М.: Волтерс Клувер, 2006. 592 с.

90. Адвокати висловилися щодо нових правил проходження стажування. *Вісник Асоціації правників України*. 2013. № 7. С. 8-9.

91. Адвокатская деятельность и адвокатура в России: учебник для бакалавров / Под ред. И.Л. Трунова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 703 с.

92. Адвокатская деятельность: учебно-практическое пособие / Под общ. ред. В.Н. Буробина. 2-е изд., перераб. и допол. М.: «ИКФ «ЭКМОС», 2003. 624 с.

93. Адвокатская палата Москвы протестует против действий Генеральной прокуратуры: [интервью «Радио Свобода» от 11 октября 2003 г. с председателем Адвокатской палаты города Москвы, вице-президентом Федерального союза адвокатов России Г.М. Резником / записала М. Торочешникова]. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/24190545.html> (дата звернення: 25.05.2018).

94. Адвокатське самоврядування: думки очевидців. *Вісник Асоціації правників України*. 2014. № 3. С. 5.

95. Адвокатський іспит. Підготовчий курс: навч. посіб. / О.В. Баулін, В.І. Лебідь, П.С. Матвеев, М.А. Пожидаева. К.: Алерта, 2013. 735 с.

96. Адвокаттық қызмет туралы: Заңы Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 5 желтоқсандағы № 195. URL: http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z970000195_ (дата звернення: 25.05.2018).

97. *Адвокатура в России: учебник* / Под ред. В.И. Сергеева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011. 1008 с.

98. *Адвокатура в России: учебник для вузов* / Под ред. Л.А. Демидовой, В.И. Сергеева. 3-е изд., стер. М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. 576 с.

99. *Адвокатура в России: учебное пособие* / Г.Б. Мирзоев [и др.]; под ред. Г.Б. Мирзоева, А.А. Власова, Н.Д. Эриашвили. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. 367 с.

100. *Адвокатура: учебник для бакалавров* / С.И. Володина, А.Г. Кучерена, Ю.С. Пилипенко; отв. ред. Ю.С. Пилипенко. М.: Проспект, 2014. 344 с.

101. Азаров Ю.И. Класифікація учасників кримінального процесу. *Митна справа*. 2014. Спец. вип. С. 111-114.

102. Акимова М.А. Роль института адвокатуры в правозащитном механизме. *Право. Законодательство. Личность*. 2010. № 3 (10). С. 23-27.

103. Акимова С.Б. Обеспечение конституционного права граждан на оказание квалифицированной юридической помощи и защиты права собственности нотариатом в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. науч. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. М., 2004. 24 с. URL: <http://law.edu.ru/script/cntSource.asp?cntID=100067090> (дата звернення: 25.05.2018).

104. Алейников Г.И. Теоретические и практические вопросы деятельности защитника по собиранию доказательств в стадии досудебного следствия по законодательству Украины и России: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2004. 35 с.

105. Алексеев С.С. Государство и право: начальный курс. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрид. лит., 1996. 192 с.

106. Амасьянц А.Э. Деятельность адвоката-защитника по собиранию доказательств на стадии предварительного расследования в условиях состязательного уголовного процесса. *Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы IV Международной научно-практической конференции* (г. Уфа, 8 февраля 2014 г.): в 2 ч. Уфа,

2014. Ч. II. Международно-правовая и уголовно-правовая секции. С. 142-147.

107. Амельков Н.С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю и свидетелю в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2014. 172 с.

108. Андриянов Н.В. Гражданское общество как среда институционализации адвокатуры: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. СПб., 2006. 24 с.

109. Андрощук А. Професія юриста в країнах Європейського Союзу. *Юридичний журнал*. 2011. № 2. С. 118-130.

110. Андрусів В.Г. Співвідношення правового статусу та процесуального становища адвоката-захисника. *Плебсологічна оцінка сучасної світової фінансово-економічної кризи і завдань стратегічного менеджменту*: матеріали доповідей та виступів II Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Київ, 24 квітня 2009 р.). К.: ВПЦ «Київський університет», 2009. Вип. 2. С. 195-198.

111. Андрусів В.Г. Участь адвоката-захисника в суді першої інстанції у кримінальному процесі України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2010. 19 с.

112. Анохина С.В. Институт судебного представительства в России XV – вторая половина XIX вв.: историко-правовое исследование: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01, 12.00.11. Ставрополь, 2010. 25 с.

113. Антикорупційні обмеження щодо осіб, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування: Роз'яснення Міністерства юстиції України від 25 січня 2012 року. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/p0001323-12> (дата звернення: 25.05.2018).

114. Антонюк О.І. Умови відшкодування витрат на правову допомогу у цивільному процесі. *Правничий часопис Донецького університету*. 2013. № 1. С. 151-159. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pchdu_2013_1_25.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

115. Аракелян М. Представництво як форма участі адвоката в цивільному судочинстві Франції і Великобританії. *Генезис публічного права: від становлення до сучасності*: збірник наукових праць. Миколаїв: Іліон, 2010. С. 7-9.

116. Аракелян М.Р. Інститут адвокатури у правозахисній діяльності сучасної української держави. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. Вип. 60. С. 21-27.

117. Аракелян М.Р. Развитие института судебного представительства в Великом княжестве Литовском. *Наукові праці Одеської національної юридичної академії*. Одеса: Юридична література, 2009. Т. VIII. С. 101-109.

118. Аракелян М.Р. Філософсько-правова характеристика інституту адвокатури в Україні. *Право України*. 2011. № 8. С. 224-229.

119. Ария С. Не стоит звенеть ключами тайн. *Адвокатская газета*. 2009. № 22. URL: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/8/366> (дата звернення: 25.05.2018).

120. Ария С. Об адвокатской тайне. *Российская юстиция*. 1997. № 2. С. 37.

121. Ария С.Л. Жизнь адвоката. 3-е изд., доп. и испр. М.: Американская ассоциация юристов, 2010. 490 с.

122. Артикуца Н.В. Основи вчення про юридичний термін і юридичну термінологію. *Українська термінологія і сучасність*: зб. наук. праць / Відп. ред. Л.О. Симоненко. К.: КНЕУ, 2005. Вип. VI. С. 84-89.

123. Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Пресекательные сроки дисциплинарной ответственности судей как антикоррупционная предпосылка. *Российский судья*. 2010. № 10. С. 24-29.

124. Афанасієв Р.В. Проблеми правового регулювання окремих гарантій адвокатської діяльності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2014. Вип. 24. Т. 4. С. 151-155.

125. Ахмадгазизов И.С. Страховой портфель для адвоката. *Бизнес-адвокат*. 2006. № 9. URL: <http://www.bestlawyers.ru/php/news/newsnew.phtml?id=370&idnew=22557&start=0> (дата звернення: 25.05.2018).

126. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для вузов. 6-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2007. 784 с.

127. Бадалянец Ю.С., Ягофаров Д.А. Права человека: учебное пособие. Москва-Рязань: Издательство «Поверенный», 2006. 519 с.

128. Баев А.М. Защитник и представитель как субъекты уголовного судопроизводства: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Краснодар, 2009. 27 с.

129. Баев М.О. Уголовно-процессуальные обязанности, запреты и ограничения как структурообразующий фактор предупреждения злоупотребления правом адвокатом-защитником в уголовном судопроизводстве. *Судебная власть и уголовный процесс*. 2014. № 3. С. 107-116.

130. Байгушева Ю.В., Крашенинников Е.А. К понятию полномочия. *Вестник гражданского права*. 2012. Т. 12. № 2. С. 61-67.

131. Бакаянова Н. Перспективи розвитку інституту стажування за законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність. *Юридичний вісник*. 2013. № 4. С. 59-62. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid_2013_4_12 (дата звернення: 25.05.2018).

132. Бакаянова Н. Права адвокатів як членів єдиної професійної організації. *Jurnalul juridic național: teorie i practică*. 2015. № 6. С. 53-56.

133. Бакаянова Н.М. Пропозиції щодо вдосконалення законодавчого врегулювання використання ордеру адвоката. *Правове життя сучасної України: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. ювілею акад. С.В. Ківалова (м. Одеса, 16-17 травня 2014 р.)*: в 2 т. 2014. Т. 1. С. 192-195.

134. Бакаянова Н.М. Функціональні та організаційні основи адвокатури України: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2017. 487 с.

135. Бакаянова Н.М. Этические принципы адвокатуры в Украине: монография. Одесса: Юрид. лит-ра, 2005. 152 с.

136. Балон І., Радченко В., Павлюк А. Щодо обов'язкового членства в Національній асоціації адвокатів України. *Правовий тиждень*. 2013. № 16-18. URL: legalweekly.com.ua/index.php?id=16061&show=news&newsid=123070 (дата звернення 25.05.2018).

137. Балон І., Тарасенко С., Гончаренко О., Данилевич В. Нотатки про легітимність монополії НААУ та дисциплінарну відповідальність адвоката за несплату щорічного внеску. *Правовий тиждень*. 2013. № 19-22. С. 4-6.

138. Бардин Л. Адвокат без высшего юридического. *Бизнес-адвокат*. 2005. № 7. С. 11.

139. Бардин Л. О новациях с пристрастием или к вопросу о некоторых проблемах законодательного регулирования адвокатской деятельности. *Бизнес-адвокат*. 2005. № 5. С. 8-9.

140. Бардин Л. Право на аудиозапись. *Новая адвокатская газета*. 2010. № 17. URL: <http://www.advgazeta.ru/arch/82/528> (дата звернення: 25.05.2018).

141. Бардин Л.Н., Мاستинский Я.М., Минаков А.И. О недостатках Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре по вопросу о правовых основаниях оказания адвокатом юридической помощи. *Адвокатская практика*. 2003. № 4. С. 2-5.

142. Баренбойм П.Б., Резник Г.М. Адвокатура как защитник гражданского общества. *Законодательство и экономика*. 2004. № 9. С. 5-11.

143. Барков А.В. Гражданская правосубъектность общественного объединения инвалидов: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 2002. 28 с.

144. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. М.: Профобразование, 2000. 312 с.

145. Барщевский М.Ю. Проблемы российской адвокатуры: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.02, 12.00.03. М., 1997. 51 с.

146. Басик В.П. Правовой статус граждан и иностранцев на территории Российской Федерации: социально-правовые основы и сравнительный анализ: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.02. М., 2006. 468 с.

147. Басик В.П. Эволюция правового статуса личности и его отражение в российской правовой науке. *Правоведение*. 2005. № 1. С. 21-35.

148. Баскакова Д.В. К вопросу о коммерческой направленности юридических услуг. *Юриспруденция*. 2010. № 2. С. 106-114.

149. Бацвин Н.С. Статус адвоката при рассмотрении дел об административных правонарушениях. *Адвокатская практика*. 2009. № 3. С. 13-16.

150. Бевз М. Самоврядування та архітектурний розвиток приватних резиденціональних міст в Галичині у XVII-XVIII ст. *Наукові праці історичного факультету Запорізького державного*

університету. *Адміністративний устрій та самоврядування в Україні XVII-XVIII ст.* 1999. Вип. VII. С. 32-38.

151. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. 480 с.

152. Белькова О.В. Правовий статус свідка в кримінальному процесі України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Х., 2005. 20 с.

153. Беяневич В.Е. Господарський процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар. К.: Юстініан, 2006. 872 с.

154. Беньяминава З.Я. Конституционно-правовое обеспечение института адвокатуры в сфере защиты прав человека: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. М., 2008. 28 с.

155. Беньяминава З.Я. Юридическая природа института адвокатуры. *Российская юстиция*. 2008. № 8. С. 29-33.

156. Бессарабов В.Г., Косарев М.А. Понятие правового статуса адвоката. *Право и политика*. 2005. № 11. С. 93-102.

157. Бестаев А.О. Способы собирання доказательств в уголовном процессе России: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Ростов-на-Дону, 2007. 27 с.

158. Бисага Ю.М., Заборовський В.В. Деякі проблемні питання механізму страхування цивільно-правової відповідальності адвокатів в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 44. Т. 2. С. 136-140.

159. Битокова М.Х. Участие защитника в процессе доказывания в условиях состязательности сторон. *Бизнес в законе*. 2007. № 3. С. 259-261.

160. Бичкова С.С., Чурпіта Г.В. Окремі аспекти участі адвоката у цивільному процесі України. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2014. № 9. С. 116-122. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/btju_2014_9_31.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

161. Білічак О. Проблеми участі захисника у збиранні доказів на досудовому розслідуванні кримінальних правопорушень. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2014. № 6. С. 208-213.

162. Білоскурська О.В. Взаємозв'язок конституційних обов'язків та конституційної відповідальності. *Часопис Київського університету права*. 2010. № 4. С. 86-89.

163. Бірюкова А.М. Гарантії адвокатської діяльності при здійсненні захисту. *Вісник Академії адвокатури України*. 2007. Число 3. С. 135-138. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2007_3_19 (дата звернення: 25.05.2018).

164. Бірюкова А.М. Забезпечення адвокатурою конституційного права обвинуваченого на захист у кримінальному процесі України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. О., 2006. 20 с.

165. Бірюкова А.М. Теоретичні та практичні питання забезпечення адвокатом права обвинуваченого на захист. *Вісник Академії адвокатури України*. 2010. Число 3(19). С. 58-66.

166. Біцай А.В. Організаційно-правові засади участі адвоката в медіації: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.10. К., 2016. 261 с.

167. Бойков А.Д. Независимость адвокатуры. *Ученые труды Российской Академии адвокатуры*. 2007. № 1. С. 14-22.

168. Бойков А.Д. Статус адвоката: содержание, квалификационные требования и принципы адвокатской деятельности: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2010. 27 с.

169. Бойков А.Д. Сущность и правовое содержание статуса адвоката. *Адвокат*. М.: Законодательство и экономика, 2010. № 10. С. 37-44.

170. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М.: Юрид. лит., 1978. 173 с.

171. Бойков А.Д., Капинус Н.И. Адвокатура России: учебное пособие. М.: Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова, 2000. 376 с.

172. Бойков А.Д., Капинус Н.И., Тарло Е.Г. Адвокатура России: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИКФ Омега-Л, 2002. 432 с.

173. Большая советская энциклопедия: в 51 т. / Гл. ред. С.И. Вавилов. 2-е изд. М.: Большая советская энциклопедия. Т. 1: А-Актуализм. 1949. 633 с.

174. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.

175. Большой энциклопедический словарь / Под. ред. А.М. Прохорова. М.: Советская энциклопедия, 1993. 1632 с.

176. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2001. 704 с.

177. Бондарь О.Н. Квалифицированная юридическая помощь – конституционная гарантия судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. Ростов-на-Дону, 2008. 30 с.

178. Боннер А.Т. Проблемы совершенствования института судебного представительства в Российской Федерации. *Совершенствование института представительства: вопросы правотворчества и правоприменения: материалы Международной научно-практической конференции* (г. Астана, 19 марта 2010 г.). Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2010. С. 66-74.

179. Борзих Н.В. Адвокат як суб'єкт захисту та його повноваження. *Вісник Донецького університету. Серія В «Економіка і право»*. 2007. № 2. С. 445-455

180. Бородин С.В. Реформа адвокатуры во Франции: исторический опыт. *Евразийская адвокатура*. 2015. № 3 (16). С. 16-19.

181. Бородовська Н.О. Забезпечення кримінально-процесуального статусу особи, засудженої судами України до позбавлення волі: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2006. 20 с.

182. Бородин А. Маленький роман «Спички». *Новый Мир*. 1993. № 6. URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1993/6/borod-pr.html (дата звернення: 25.05.2018).

183. Борченко В.А. Проблемные вопросы обеспечения адвокатской тайны в уголовном судопроизводстве. *Вестник Самарского государственного университета*. 2014. № 11. Ч. 2. С. 95-100.

184. Бостан С.К., Гусарев С.Д., Пархоменко Н.М. Теорія права: навчальний посібник. К.: Видавничий центр «Академія», 2013. 364 с.

185. Ботнев В.К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.02. М., 2013. 56 с.

186. Бояринцева М.А. Адміністративно-правовий статус громадянина України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.07. К., 2005. 21 с.

187. Брагинский М.И. Договор поручения в действующем Гражданском кодексе РФ. *Хозяйство и право*. 2001. № 4. С. 30-31.

188. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М.: Юрид. лит., 1976. 216 с.

189. Брежнева М.Ю. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве для оказания юридической помощи свидетелю: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2008. 163 с.

190. Бровченко С.В. Гарантии независимости адвоката. *Вопросы адвокатуры*. 2003. № 2 (32). С. 10-28.

191. Бровченко С.В. Гарантии независимости адвоката. Проблемы обеспечения уголовно-правовых гарантий независимости адвокату, выступающему в российском уголовном судопроизводстве в качестве защитника. *Вопросы адвокатуры*. 2004. № 32. URL: <http://russian-lawyers.ru/brovchenko2.shtml> (дата звернення: 25.05.2018).

192. Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2010. 28 с.

193. Булатова Н. Правовая природа юридических услуг. *Нотариус*. 2009. № 5. С. 28-32.

194. Булеца С.Б. Цивільні правовідносини, що виникають у сфері здійснення медичної діяльності: теоретичні та практичні проблеми: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2016. 437 с.

195. Булеца С.Б., Заборовський В.В. Ордер в якості документу, що посвідчує повноваження адвоката. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип 22. С. 8-13.

196. Булнина И.С. Становление и развитие института адвокатской деятельности в международном и внутригосударственном праве. *Адвокатская практика*. 2011. № 2. С. 30-32.

197. Бураева С.К. Об адвокатской тайне. *Вестник Бурятского государственного университета*. 2014. № 2. С. 263-265.

198. Бурак О.В. Організаційно-правові засади діяльності спеціалізованих судів в контексті європейських стандартів: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.10. К., 2010. 18 с.

199. Бургер Б., Семенцов В. Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве. *Уголовное право*. 2009. № 4. С. 101-104.

200. Бургер Б.М. Процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве по уголовным делам: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Краснодар, 2010. 26 с.

201. Буробин В. Адвокатский ордер – необходимость или анахронизм? URL: http://parf.ru/news/all_news/blogs/VBurobin/ (дата звернення: 25.05.2018).

202. Бусел В.Т. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. К.: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2005. 1728 с.

203. Бусурина Е.О. Дисциплинарная ответственность адвоката в правозащитной деятельности: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2013. 30 с.

204. Бусурина Е.О. Дисциплинарная ответственность судей и адвокатов: сравнительный анализ. *Адвокатская практика*. 2012. № 4. С. 40-48.

205. Бусурина Е.О. Поводы для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката. *Евразийская адвокатура*. 2013. № 2 (3). С. 60-64.

206. Бусурина Е.О. Принудительное обучение по повышению квалификации как мера дисциплинарной ответственности адвоката. *Евразийская адвокатура*. 2012. № 1. С. 58-60.

207. Бутовиченко К. Шахрайство чи рейдерське захоплення? *Закон і Бізнес*. 2016. № 33 (1279). URL: zib.com.ua/ua/125143-organizaciyno-pravoviy_konflikt_dovkola_km_kdka_sprobue_viri.html (дата звернення: 25.05.2018).

208. Бутовченко Е. Адвокат с гарантией. *Закон і Бізнес*. 2016. Вып. 8 (1254). URL: <http://zib.com.ua/ru/issue/507/> (дата звернення: 25.05.2018).

209. Быков В. Заключение специалиста. *Законность*. 2004. № 9. С. 21-24.

210. Вартанов А.Р. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя по УПК РФ: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Краснодар, 2012. 22 с.

211. Варфоломеев В.В. Проблема сбора адвокатом доказательств. *Юридический мир*. 2006. № 4. С. 61-65.

212. Варфоломеева Т. Адвокатура очікує змін. *Юридичний вісник України*. 2010. № 1-2. С. 5.

213. Варфоломеева Т.В. Впровадження міжнародних правил адвокатської етики в Україні. *Вісник Академії адвокатури України*. 2009. № 1(14). С. 7-20.

214. Варфоломеева Т.В. Защита в уголовном судопроизводстве. К.: Ин-т адвокатуры при Киевском ун-те им. Тараса Шевченко, 1998. 204 с.

215. Варфоломеева Т.В., Гончаренко С.В. Науково-практичний коментар до Закону України «Про адвокатуру». Законодавство про адвокатуру та адвокатську діяльність: зб. норм. актів. К.: Юрінком Інтер, 2003. 432 с.

216. Василевич М.В. Конституційно-правові гарантії незалежності судової влади: теорія та практика реалізації: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. К., 2010. 17 с.

217. Васильев Ф.П. Теория доказательств в Российском административном процессе в системе научного знания. *Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки*. 2005. № 3. С. 244-256.

218. Васьяковский Е.В. История адвокатуры / Адвокат в уголовном процессе: учебное пособие / Под ред.: П.А. Лупинская. М.: Новый Юрист, 1997. 544 с.

219. Васьяковский Е.В. Организация адвокатуры: в 2 ч. С.-Пб.: Н.К. Мартынов, 1893. Ч. 1: Очерк всеобщей истории адвокатуры. 396 с.

220. Васьковскій Е.В. Организация адвокатуры: в 2 ч. С.-Пб: Н.К. Мартынов, 1893. Ч. 2: Исследование принципов организации адвокатуры. 213 с.

221. Вашук О.М. Конституційно-правовий статус громадських організацій України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. К., 2004. 17 с.

222. Вашук Я.В. Захисник в адміністративно-деліктному провадженні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. К., 2012. 209 с.

223. Вегеле І. Адвокатська монополія: європейський досвід. *Судова реформа: стан та напрями розвитку: матеріали IV Міжнародного судово-правового форуму* (м. Київ, 17-18 березня 2016 р.). К.: Юридична практика, 2016. С. 55-61.

224. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник. М.: Омега-Л, 2002. 608 с.

225. Венедіктов А.А., Венедіктова Ю.Є. Види професійного спілкування адвоката. *Юридична психологія та педагогіка*. 2012. № 1. С. 145-152.

226. Венедіктова І.В. Правова природа медичних послуг. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2014. № 5. С. 44-48.

227. Вербицкая М.А. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.14. М., 2013. 22 с.

228. Винник Б. Обмежене право адвоката-захисника по збиранню доказів у кримінальному процесі. *Юридичний журнал*. 2007. № 3. С. 107-111.

229. Виноградов В.А. Субъекты конституционной ответственности: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. М., 2000. 22 с.

230. Висков Н.В. К вопросу об уголовно-правовых гарантиях прав адвокатов: сравнительно-правовой анализ. *Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция*. 2012. № 2. С. 201-205.

231. Висновок № 190 (1995) Парламентської Асамблеї Ради Європи щодо заявки України на вступ до Ради Європи від 26 вересня 1995. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_590 (дата звернення: 25.05.2018).

232. Висновок КСУ від 20 січня 2016 року (у справі за зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя) вимогам ст. 157 і 158 Конституції України). URL: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=299460> (дата звернення: 25.05.2018).

233. Виступ Л. Ізовітової на круглому столі: «Стажування як шлях до самостійної адвокатської діяльності та підґрунтя посилення професіоналізму адвокатів» (м. Київ, 3 липня 2013 року). URL: <http://web1.unba.org.ua/news/103966/> (дата звернення: 25.05.2018).

234. Витрук Н.В. Законность: понятие, защита и обеспечение. Общая теория права. Курс лекций. Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. ВШ МВД РФ, 1993. С. 513-539.

235. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008. 448 с.

236. Вільчик Т. Адвокатура та громадянське суспільство у правовій державі. Право України. 2014. № 11. С. 243-250.

237. Вільчик Т.Б. Адвокатура й держава: взаємодія в забезпеченні прав і законних інтересів громадян. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2014. Вип. 10-1(1). С. 62-65.

238. Вільчик Т.Б. Адвокатура як інститут реалізації права на правову допомогу: порівняльно-правовий аналіз законодавства країн Європейського Союзу та України: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.10. Харків, 2016. 490 с.

239. Вільчик Т.Б. Відповідальність адвоката перед клієнтом: на шляху гармонізації законодавства України до європейських стандартів. *Форум права*. 2016. № 1. С. 30-36. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index (дата звернення: 25.05.2018).

240. Вільчик Т.Б. Дисциплінарна та цивільно-правова відповідальність адвокатів. *Інформація і право*. 2015. № 3. С. 115-122. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Infpr_2015_3_19 (дата звернення: 25.05.2018).

241. Вільчик Т.Б. Конституційно-правовий статус адвокатури України. *Теорія і практика правознавства*. 2015. Вип. 2 (8). URL: <http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/63588/59052> (дата звернення: 25.05.2018).

242. Вільчик Т.Б. Реалізація принципу незалежності професійної діяльності адвокатів у взаєминах з державною владою. *Вісник Академії адвокатури України*. 2014. Т. 11. № 2. С. 63-74. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2014_11_2_10 (дата звернення: 25.05.2018).

243. Вільчик Т.Б. Юридична природа адвокатури та проблеми організації її діяльності. *Університетські наукові записки*. 2011. № 4. С. 327-331.

244. Владимірова І.А. Особенности гражданско-правового регулювання оказания услуг адвокатом: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 2006. 26 с.

245. Власов А.А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М.: ООО «Юрлитинформ», 2000. 238 с.

246. Власов А.А. Есть ли место адвокатуре в конституционном поле? *Российское государственное ведение*. 2014. № 2. С. 52-56.

247. Власов А.А. Проблемы модернизации адвокатуры и российского юридического образования. *Евразийская адвокатура*. 2013. № 2(3). С. 5-8.

248. Водяник Е.А. Опрос защитником лица с его согласия. *Адвокат*. 2013. № 11. С. 20-24.

249. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, Норма, Инфра-М, 1997. 304 с.

250. Войнарович А.Б. Особливості допиту адвоката як свідка у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2015. № 8. Т. 2. С. 137-140.

251. Войнарович А.Б. Особливості проведення окремих процесуальних дій відносно адвоката у кримінальному провадженні як гарантії адвокатської діяльності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 36. Т. 2. С. 126-130.

252. Войтович Л.В. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.15. Хабаровск, 2004. 24 с.

253. Волков А.В. Принцип недопустимости злоупотребления гражданскими правами в законодательстве и судебной практике: анализ более 250 судебных дел о злоупотреблении правом: монография. М.: Волтерс Клувер, 2011. 960 с.

254. Волков Д.А. К вопросу о процессуальной самостоятельности следователя. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2007. № 32. Т. 11. С. 62-66.

255. Волкова А.Г. Защитник в предварительном расследовании по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2002. 30 с.

256. Волосова Н.Ю. Понятие и правовая сущность свидетельского иммунитета. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2009. № 3. С. 48-53.

257. Волошин В.В. Насущні проблеми адвоката. Ордер адвоката України. *Часопис Академії адвокатури України*. 2011. № 4 (13). URL: <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/Chaau/2011-4/11vvvoau.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

258. Волошина В.К. Деякі питання участі захисника у кримінальному провадженні. *Адвокатура: минуле та сучасність*: матеріали V Міжнародної наукової конференції (м. Одеса, 14 листопада 2015 року). Одеса: Юридична література, 2015. С. 178-180.

259. Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В. Правила адвокатской профессии в России. Опыт систематизации постановлений Советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики. Составил член Совета присяжных поверенных округа Московской судебной палаты А.Н. Марков. Москва, 1913 год. М.: Статут, 2003. 384 с.

260. Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В. Теория адвокатуры. М.: Изд-во «Грантъ», 2002. 496 с.

261. Воронов А.А. О праве адвоката на собиране доказательств. *Закон и право*. 2005. № 1. С. 40-41.

262. Воронов А.А. Проблемы профессиональной деформации и информационной безопасности в адвокатской деятельности. *Современное право*. 2005. № 4. С. 58-63.

263. Воронов А.А. Противодействие деятельности адвоката как форма посягательства на его независимость. *Современное право*. 2005. № 7. С. 36-41.

264. Воронов А.А. Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2008. 58 с.

265. Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону «Об авторском праве и смежных правах». М.: Спарк, Правовая культура, 1996. 224 с.

266. Галоганов А.П. Адвокатура как институт оказания квалифицированной юридической помощи. *Право и жизнь*. 2011. № 7-8. URL: www.law-n-life.ru/arch/157-158/157-158-4.doc (дата звернення: 25.05.2018).

267. Галоганов А.П. Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»: необходимы ли изменения? *Адвокатская практика*. 2014. № 10. С. 3-7.

268. Галоганов А.П. Правовой статус адвокатуры: российская законодательная модель и конституционные принципы обеспечения прав человека: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2011. 50 с.

269. Галушкин А.А., Грудцына Л.Ю. Проблемы правового обеспечения адвокатской деятельности. *Право и управление. XXI век*. 2014. № 3 (32). С. 13-18.

270. Гальперин М.Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве: актуальные вопросы теории и процессуальной политики: монография. М.: Волтерс Клувер, 2011. 256 с.

271. Галяшина Е.И., Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2011. 464 с.

272. Гармаев Ю.П. Комментарий к кодексу профессиональной этики адвоката. Подготовлен для системы Консультант Плюс. 2005. URL: <http://www.advpalatakem.ru/newsite/pretender/005.php> (дата звернення: 25.05.2018).

273. Гармаев Ю.П. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве. Иркутск: ИПКПР ГП РФ, 2005. 395 с.

274. Гасанова З.Г. Независимость как основополагающий принцип адвокатской деятельности в Российской Федерации. *Евразийский юридический журнал*. 2015. № 4. С. 180-181.

275. Гаспарян Н. Пассивная защита нарушает права граждан. *Бизнес-адвокат*. 2005. № 24. URL: <http://www.palatask.ru/article-all/gasparyan/passive.html> (дата звернення: 25.05.2018).

276. Геворгиз А.А. Приобретение статуса присяжного поверенного по Судебным Уставам 1864 г. и приобретение статуса адвоката в современной России: сравнительный анализ. *Адвокат*. 2009. № 7. С. 15-21. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/adv_2009_7_2 (дата звернення: 25.05.2018).

277. Гегель Г.Ф.В. Философия права: пер. с немец. / Ред. и сост. Д.А. Керимов, В.С. Нерсисянц; пер. М.И. Левина, Б.Г. Столпнер. М.: Мысль, 1990. 524 с.

278. Гізатова С.А. Роль захисника у формуванні доказової бази в кримінальному процесі. *Проблеми правознавства та правохоронної діяльності*. 2011. № 2. С. 111-115.

279. Глашев А.А. Некоторые практические проблемы участия адвоката в гражданском и арбитражном процессе. *Бизнес в законе. Экономика-юридический журнал*. 2006. № 1-2. С. 172-174.

280. Гловюк И.В. Адвокат свидетеля: проблемы функциональной направленности деятельности и уголовно-процессуального статуса по УПК Украины. *Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы IV Международной научно-практической конференции* (г. Уфа, 8 февраля 2014 г.): в 2 ч. Уфа: Евразийский научно-исследовательский институт проблем права, 2014. Ч. 2. С. 199-204.

281. Голованова О.В. Адвокатское познание по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Нижний Новгород, 2008. 237 с.

282. Головань І. Зв'язок справедливого розподілу витрат на правову допомогу та ефективності реалізації права на судовий захист. *Підприємництво, господарство, право*. 2010. № 6. С. 101104.

283. Головань І. Правова-правнича або Венеціанська комісія і конституційна філологія. URL: blogs.pravda.com.ua/authors/golovan/56b4e7e4ef53c/ (дата звернення: 25.05.2018).

284. Головань І. Чи треба змінювати Закон «Про адвокатуру»? *Дзеркало тижня*. 2004. № 7 (482). URL: http://gazeta.dt.ua/LAW/chi_treba_zminyuvati_zakon_pro_advokaturu.html (дата звернення: 25.05.2018).

285. Головань І.В. До питання про поняття адвокатської діяльності. *Адвокат*. 2012. № 1. С. 12-15.

286. Голосніченко І.П. Теорія повноважень, їх легітимність та врахування потреб і інтересів при встановленні на законодавчому рівні. *Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право*. 2011. № 1 (9). С. 147-155.

287. Гончаренко В.Г. Про призначення судової експертизи адвокатом. *Вісник Академії адвокатури України*. 2008. Число 3. С. 5-10. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2008_3_1 (дата звернення: 25.05.2018).

288. Гончаренко В.Г., Гончаренко С.В. Захист як соціальна доктрина. *Вісник Академії адвокатури*. 2012. № 1. С. 5-17.

289. Гончарова Н.Н. Формирование и реализация адвокатом правовой позиции по гражданскому делу: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. М., 2008. 224 с.

290. Гордієнко С.Г. Конфіденційна інформація та «таємниці»: їх співвідношення. *Часопис Київського університету права*. 2013. № 4. С. 233-238.

291. Гордон А. Представительство в гражданском праве. С.-Пб.: Тип. Шредера, 1879. 447 с.

292. Горшенев В.М. Нетипичные нормативные предписания в праве. *Советское государство и право*. 1978. № 3. С. 113-118.

293. Господарський процесуальний кодекс України від 6 листопада 1991 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 6. Ст. 56.

294. Гражданский процесс России: учебник / Под ред. М.А. Викут. М.: Юристъ, 2004. 459 с.

295. Гражданское процессуальное право: учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; под ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. 584 с.

296. Гребенюк С. Захист «озброїли» запитами. *Закони і Бізнес*. 2012. № 29 (1068). URL: zib.com.ua/files/issues_pdfs_ua/335.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

297. Гриб В.В. Адвокатура как институт гражданского общества. *Адвокатская практика*. 2010. № 6. С. 21-22.

298. Григорчук Є.В. Поняття процесуального інтересу та правової позиції свідка у кримінальному судочинстві України. *Наука і правоохорона*. 2013. № 4. С. 59-64.

299. Гриненко А.В., Костанов Ю.А., Невский С.А. Адвокатура в Российской Федерации: учебное пособие. М.: ТК Велби, 2003. 192 с.

300. Гриньова К. Гарантій нема. Одні обов'язки. *Закон і бізнес*. 2016. № 18 (1264). URL: http://zib.com.ua/ua/print/123382-pravniki_proanalizuvali_slabki_miscya_novogo_zakonu_pro_advo.html (дата звернення: 25.05.2018).

301. Гринюк В.О. Забезпечення змагальності щодо отримання доказів під час досудового розслідування. *Адвокатура: минуле та сучасність*: матеріали V Міжнародної наукової конференції (м. Одеса, 14 листопада 2015 р.). Одеса: Юридична література, 2015. С. 182-184.

302. Грудцына Л.Ю. Государственное обеспечение гарантий независимости, самоуправления и финансирования адвокатской деятельности. *Адвокат*. 2009. № 7. С. 7-18.

303. Грудцына Л.Ю. Правовое обеспечение гарантий независимости, самоуправления и финансирования адвокатской деятельности. *Евразийская адвокатура*. 2013. Вып. 2 (3). С. 23-27.

304. Груздев В.В. Полномочие в гражданском праве. *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2013. № 10. С. 91-96.

305. Гудима Д. Чи лише адвокати можуть мати доступ до здійснення захисту та представництва у судах? Зарубіжний досвід. *Юридичний вісник України*. 2013. № 26. С.12.

306. Гурич О.В. Обов'язки захисника-адвоката у кримінальному процесі України. *Форум права*. 2010. № 4. С. 262-267. URL: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/e-journals/FP/2010-4/10govkpu.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

307. Гуртовой О.О. Правовые и организационные основы деятельности адвоката в арбитражном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2010. 22 с.

308. Гусарев С.Д. Юридична діяльність: методологічні та теоретичні аспекти: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.01. К., 2007. 35 с.

309. Гусаров К.В. Особливості окремої ухвали у цивільному судочинстві. *Порівняльно-аналітичне право*. 2013. № 2. С. 139-141. URL: http://www.pap.in.ua/2_2013/Husarov.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

310. Гусева В.П. Щодо питання проведення чисток серед представників адвокатури в УСРР у 1919–1929 роках. *Вісник Академії адвокатури України*. 2013. Число 2. С. 91-96.

311. Гуценко К.Ф., Головка Л.В., Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. 2-е изд., доп. и испр. М.: Изд-во «Зерцало-М», 2002. 528 с.

312. Дабижа Т.Г. Гарантии личной безопасности адвоката. *Адвокат*. 2013. № 10. С. 13-18.

313. Дабижа Т.Г. Иммунитет адвокатского высказывания. *Адвокатская практика*. 2012. № 5. С. 25-27.

314. Дабижа Т.Г. Особенности процедуры привлечения адвоката к ответственности. *Адвокат*. 2012. № 9. С. 11-19.

315. Дабижа Т.Г. Проблема исключений из привилегии адвокатской тайны: зарубежный опыт. *Адвокатская практика*. 2013. № 1. С. 21-25.

316. Дабижа Т.Г. Процессуальные гарантии реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве. *Журнал российского права*. 2012. № 7. С. 125-132.

317. Даев В.Г. Иммуникеты в уголовно-процессуальной деятельности. *Правоведение*. 1992. № 3. С. 48-52.

318. Даль В.И. Толковый словарь живаго великорускаго языка Владимира Даля. 2-е изд. М. – СПб.: Изданіе книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1880. Т. 1. А-З. 723 с.

319. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 2 т. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. Т. 2: П-В. 1088 с.

320. Дамдинов Б.Д. Теоретические проблемы правового статуса субъекта Российской Федерации. *Сибирский юридический вестник*. № 3. 2002. С. 12-16.

321. Державне управління: підручник: у 2 т. / Ред. кол.: Ю.В. Ковбасюк, К.О. Ващенко, Ю.П. Сурмін та ін. К., Дніпропетровськ: НАДУ, 2013. Т. 2. 324 с.

322. Деханов С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2010. 52 с.

323. Деханов С.А. *Адвокатура, гражданское общество, государство. Адвокат.* 2004. № 12. С. 13-15.

324. Деханов С.А. Деонтология независимости и несовместимости профессиональной деятельности адвокатов в странах Западной Европы. *Пробелы в российском законодательстве.* 2010. № 1. С. 268-270.

325. Джатиев В.С. Право обвиняемого на защиту в советском уголовном процессе: учебное пособие / Науч. ред. А.М. Цалиев. Орджоникидзе: РИО СОГУ, 1987. 80 с.

326. Джафарова М.В. Представництво в адміністративному судочинстві України. *Форум права.* 2010. № 2. С. 115-120. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2010_2_22.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

327. Дзодзиев В. Проблема становления демократического государства в России. М.: Ad Marginem, 1996. 303 с.

328. Дзюбенко О.Л. Загальні положення договору про надання правової допомоги (правової послуги). *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка.* 2013. Вип. 2. С. 265-275. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2013_2_30 (дата звернення: 25.05.2018).

329. Дидык Э.М. Понятие и значение института судебного представительства адвокатом интересов доверителя в конституционном судопроизводстве. *Адвокатская практика.* 2014. № 3. С. 3-8.

330. Дидык Э.М. Представительство адвокатом интересов доверителя в конституционном судопроизводстве. *Актуальные проблемы российского права.* 2013. № 12. С. 1625-1633.

331. Димитрова М.В. Поняття та сутність принципів адвокатського самоврядування. *Актуальні проблеми держави і права.* 2011. Вип. 58. С. 125-130.

332. Дисциплинарное производство в отношении адвокатов в странах СНГ: анализ международного права и стандартов Международной комиссии юристов от 19 июня 2013 г. URL:

http://www.eurasian-advocacy.ru/PDF/cis_icj_opinion_lawyers_discipline_law_advocacy_analysis_brief_2013_rus.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

333. Діденко Л.В. Деякі питання договірною представництва у цивільному процесі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2012. № 4. С. 69-72.

334. Дмитриева А.А. Участие адвоката-представителя потерпевшего в российском уголовном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Челябинск, 2002. 26 с.

335. Добровлянина О.В. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Екатеринбург, 2010. 26 с.

336. Добровольская С.И. Адвокат страхует ответственность. *Домашний адвокат*. 2007. № 8. С. 4-5.

337. Довідник майбутнього адвоката / Т.В. Варфоломеева, Н.М. Мироненко, З.В. Ромовська [та ін.]. К.: Прецедент, 2010. 1151 с.

338. Документ Копенгагенської наради Конференції щодо людського виміру ОБСЄ від 29 червня 1990 року. URL: zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_082 (дата звернення: 25.05.2018).

339. Долгов И.М. Проблемы реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в административном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.14. М., 2013. 22 с.

340. Долгов И.М. Формы участия адвоката в производстве по делу об административном правонарушении. *Адвокатская практика*. 2011. № 6. С. 23-25.

341. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 2007. 26 с.

342. Дрейзіна Д.В. Деякі питання участі адвоката у цивільному процесі. *Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права*. 2002. № 2. URL: <http://www.univer.km.ua/visnyk/115.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

343. Дроздов О.М. До питання про процесуальне становище захисника свідка. *Адвокат*. 2010. № 6. С. 24-28.

344. Дронова Ю.А., Харитошкин В.В. Некоторые вопросы квалификации «многого» посредничества во взяточничестве. *Вестник ТвГУ. Серия: Право*. 2014. № 3. С. 113-120.

345. Дубровский М. К вопросу о советской адвокатуре. *Социалистическая законность*. 1937. № 1. С. 56-58.

346. Дубчак А. Проблемні аспекти стажування адвоката як вимоги до набуття професійного статусу. *Юриспруденція: теорія і практика*. 2011. № 11 (85). С. 37-39.

347. Дугарон Е.Ц., Товаршинова А.М. Адвокатский опрос: правовая природа и доказательственное значение. *Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы 10 Всероссийской молодежной научно-практической конференции (г. Улан-Удэ, 31 марта – 1 апреля 2016 г.)*. Улан-Удэ, 2016. С. 113-118.

348. Дурнева П.Н. Основания возникновения добровольного представительства. *Проблемы реализации современных правоотношений: материалы Всероссийской научно-практической конференции*. Невинномысск: НГТИ, 2011. С. 90-97.

349. Дюкина В.Р. Гражданско-правовое регулирование оказания адвокатских услуг в праве Европейского Союза: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2014. 201 с.

350. Енциклопедичний довідник майбутнього адвоката: у 2 ч. / О.Д. Святоцький, Т.Г. Захарченко, С.Ф. Сафулько та ін.; за заг. ред. С.Ф. Сафулька. К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2008. Ч. 1. 616 с.

351. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: в 2 т. М.: Русский язык, 2000. Т. 2: П-Я. 1084 с.

352. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за грудень 2016 року. URL: www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=112173&libid=100820&c=edit&_c=fo# (дата звернення: 25.05.2018).

353. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по Україні за січень-грудень 2015 року. URL: <http://www.gp.gov.ua/ua/stst2011>.

html?dir_id=112173&libid=100820&c=edit&_c=fo (дата звернення: 25.05.2018).

354. Єфіменко М.Ю. Оформлення повноважень адвоката в цивільному процесі. *Вісник Маріупольського державного університету. Сер.: Право.* 2014. № 7. С. 181-188.

355. Єфіменко М.Ю. Правовий статус адвоката в адміністративному судочинстві. *Право і Безпека.* 2013. № 3. С. 35-41.

356. Женина М.А. Теоретические и практические проблемы дисциплинарной ответственности адвоката: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2009. 29 с.

357. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е изд., испр. и доп. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. 486 с.

358. Жиронкина Ю.Е. К вопросу об адвокатской тайне. *Адвокатская практика.* 2012. № 5. С. 39-41.

359. За ошибки надо платить: [интервью с адвокатом Межрегиональной коллегии адвокатов С. Загребневым / записал М. Чеботарев]. *ЭЖ-Юрист.* 2003. № 22. URL: <http://www.bestlawyers.ru/php/news/archnew.phtml?id=172&idnew=4043&start=12527> (дата звернення: 25.05.2018).

360. Забавський Д. Професійні адвокати або звичайні юристи? *Юридична газета online.* 2013. № 11 (353). URL: <http://yur-gazeta.com/publications/legal-business/profesiyni-advokati-abo-zvichayni-yuristi.html> (дата звернення: 25.05.2018).

361. Заборовский В.В. Возмещение расходов на правовую помощь в гражданском процессе Украины. *Lex Russica.* 2014. № 8. Т. ХСІІІ. С. 965-974.

362. Заборовский В.В. Жалоба адвоката в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката по законодательству Украины и Российской Федерации. *Евразийская адвокатура.* 2015. № 2 (15). С. 20-24.

363. Заборовский В.В. Жалоба клиента адвоката в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката по законодательствам Украины и Российской Федерации. *Адвокатская палата.* 2015. № 2. С. 41-44.

364. Заборовский В.В. Значение правоприменительной практики Европейского суда по правам человека в аспекте реализации

принципа пропорциональности в отношениях между адвокатом и судом. *Журнал международного права и международных отношений*. 2016. № 3-4. С. 17-21.

365. Заборовский В.В. Меры дисциплинарной ответственности адвоката: сравнительно-правовой аспект. *Адвокатская практика*. 2015. № 3. С. 12-16.

366. Заборовский В.В. Морально-этические требования к претенденту на получение статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Право. Экономика. Психология*. 2017. № 1. С. 17-22.

367. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты предельного размера компенсации расходов на правовую помощь в гражданском процессе Украины. *Вестник Омского университета. Серия: Право*. 2014. № 2 (39). С. 169-172.

368. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты привлечения адвоката к уголовной ответственности за совершение им преступлений в соответствии с украинским законодательством. *Алтайский юридический вестник*. 2017. № 3 (19). С. 83-88.

369. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты сдачи квалификационного экзамена на получение статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Право.by*. 2017. № 2 (46). С. 107-112.

370. Заборовский В.В. Некоторые проблемные вопросы определения структуры правового статуса адвоката. *Евразийская адвокатура*. 2016. № 6 (25). С. 31-37.

371. Заборовский В.В. Некоторые проблемные вопросы реализации адвокатом права на опрос лиц с их согласия за украинским законодательством. *Новая правовая мысль*. 2017. № 1 (68). С. 18-22.

372. Заборовский В.В. Некоторые проблемные вопросы соблюдения принципа независимости адвокатской деятельности в аспекте обязательного членства адвоката в Национальной ассоциации адвокатов Украины. *Teise*. 2017. № 102. С. 148-157.

373. Заборовский В.В. Особенности конституционно-правового статуса украинской адвокатуры. *Вестник БарГУ*. 2017. Вып 5. С. 150-154.

374. Заборовский В.В. Особенности правового статуса адвоката свидетеля по законодательству Украины. *Юридический вестник Дагестанского государственного университета*. 2016. № 4. Т. 20. С. 154-160.

375. Заборовский В.В. Оформление полномочий адвоката-представителя в гражданском процессе Украины. *Адвокатская практика*. 2014. № 2. С. 56-60.

376. Заборовский В.В. Плюсы и минусы Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». *Право. Адвокатура. Нотариат*: сборник материалов Международных научных чтений (г. Москва, 14 апреля 2014 г.). М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2014. Вып. 11. С. 31-37.

377. Заборовский В.В. Поводы для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката за законодательством Украины. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 6 (13). С. 45-50.

378. Заборовский В.В. Полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе Украины и их оформление. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право*. 2014. № 2. С. 97-105.

379. Заборовский В.В. Понятие и виды дисциплинарной ответственности адвоката по законодательству Украины и Российской Федерации. *Вестник Омского университета. Серия: Право*. 2014. № 4 (41). С. 174-178.

380. Заборовский В.В. Правовая природа дисциплинарного проступка как основания дисциплинарной ответственности адвоката по законодательству Украины. *Проблемы правоприменения в современной России*: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Омск, 27 февраля 2015 г.). Омск: Издательство ОмГУ, 2015. С. 68-76.

381. Заборовский В.В. Правовая природа и границы адвокатской тайны по законодательству Украины. *Teise*. 2017. № 105. С. 173-187.

382. Заборовский В.В. Правовая природа квалификационного экзамена на получение статуса украинского адвоката. *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2017. № 1 (62). С. 88-93.

383. Заборовский В.В. Правовая природа негативных и позитивных условий морально-этического характера, которые являются предпосылкой для получения статуса адвоката в Украине. Сравнительно-правовой аспект. *Folia Iuridica Universitatis Wratislaviensis*. 2017. Vol. 6 (2). S. 85-102.

384. Заборовский В.В. Правовая природа независимости и самостоятельности украинского адвоката. *Studia Prawnoustrojowe*. 2018. № 39. S. 215-229

385. Заборовский В.В. Правовая природа права адвоката на адвокатский запрос. *Știința juridică universitară on contextul promovării valorilor europene: Conferința științifică teoretico-practică internațională (Chișinău (Moldova), 15-16 octombrie 2012)*. Universitatea Liberă Internațională din Moldova, 2012. P. 357-363.

386. Заборовский В.В. Правовая природа принципа независимости адвоката и принципа доминантности интересов клиента в отношениях адвоката с судом по украинскому законодательству. *Адвокатская палата*. 2016. № 1. С. 40-42.

387. Заборовский В.В. Правовая сущность ответственности адвоката за проявление неуважения к суду по законодательству Украины. *Сибирский юридический вестник*. 2016. № 3 (74). С. 115-119.

388. Заборовский В.В. Проблемные вопросы соблюдения баланса между авторитетом суда и необходимостью выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей по защите интересов клиента. *Власть закона*. 2016. № 1. С. 124-134.

389. Заборовский В.В. Профессиональные гарантии адвокатской деятельности по осуществлению обыска в отношении украинского адвоката в контексте их соответствия традициям европейских стран и практике европейского суда по правам человека. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach. Seria: Administracja i Zarządzanie*. 2017. № 42 (115). S. 355-369.

390. Заборовский В.В. Прохождение стажировки как условие получения статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні*. 2018. Вып 1. С. 72-82.

391. Заборовский В.В. Развитие института украинской адвокатуры в советский период в аспекте эволюции понимания терминов «адвокат» и «адвокатура». *Гуманитарные и юридические исследования*. 2017. № 1. С. 162-167.

392. Заборовский В.В. Сравнительно-правовое исследование сущности негативных условий приобретения статуса адвоката по законодательству Украины и других зарубежных стран. *Право и государство*. 2016. № 4 (73). С. 83-87.

393. Заборовский В.В. Средства обеспечения сохранности адвокатской тайны по законодательству Украины. *Teise*. 2018. № 109. С. 91-106.

394. Заборовский В.В. Становление адвокатуры на территории Украины: периоды Киевской Руси и польско-литовского правления. *Правовая парадигма*. 2017. Т. 16. № 1. С. 67-72.

395. Заборовский В.В. Становления и развитие института украинской адвокатуры во времена Киевской Руси и в период польско-литовского правления. *Teise*. 2016. № 100. С. 140-145.

396. Заборовский В.В. Структура правового статуса адвоката. *Евразийская адвокатура*. 2016. № 3 (22). С. 15-21.

397. Заборовский В.В. Сущность принципов, на которых построены взаимоотношения адвоката с судом и другими участниками судебного производства. *Евразийская адвокатура*. 2015. № 4 (17). С. 29-34.

398. Заборовский В.В. Юридическая сущность некоторых поводов для возбуждения дисциплинарного производства по законодательству Украины и Российской Федерации. *Адвокатская палата*. 2016. № 4. С. 45-48.

399. Заборовский В.В. Юридическая характеристика негативных условий приобретения статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Banber Yerevani hamalsarani. Jurisprudence*. 2016. № 3 (21). С. 67-76.

400. Заборовський В.В. Адвокат як суб'єкт надання правової (професійної правничої) допомоги. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 2. С. 248-250. URL: http://pap.in.ua/2_2016/76.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

401. Заборовський В.В. Адвокатський запит у світлі прийняття Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. 2013. № 1(2). С. 24-27.

402. Заборовський В.В. Адвокатура – це правозахисна чи правоохоронна інституція? *Rozwój regulacji prawnej w Europie Wschodniej: doświadczenia Polski i Ukrainy: Międzynarodowa konferencja naukowo-praktyczna* (Sandomierz (Polska), 27-28 styczeń 2017.). Sandomierz: Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza w Sandomierzu, 2017. P. 18-23.

403. Заборовський В.В. Адвокатура як невід’ємний інститут громадянського суспільства на сучасному етапі становлення правової держави в Україні. *Конституційно-правові академічні студії.* 2016. № 2. С. 49-58.

404. Заборовський В.В. Відповідальність адвоката за неявку в судове засідання: проблеми кваліфікації поважності причин неявки. *Порівняльно-аналітичне право.* 2015. № 6. С. 336-342. URL: http://pap.in.ua/6_2015/102.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

405. Заборовський В.В. Гарантії безпеки як одні з основних у забезпеченні професійної діяльності адвоката. *Priority a stratégie pre rozvoj právnej vedy vo svete vedy: zborník príspevkov z Medzinárodná vedecko-praktická konferencia* (Sládkovičovo (Slovak Republic), 28-29 oktybra 2016). Sládkovičovo: Vysoká škola Danubius, 2016. P. 192-195.

406. Заборовський В.В. Гарантії, що пов’язані з кримінальним переслідуванням адвоката: деякі питання реалізації. *Юридичні науки та їх роль у формуванні правової культури сучасної людини: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Ужгород, 22-23 травня 2015 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2015. С. 105-109.

407. Заборовський В.В. Деякі аспекти відповідності процедури притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності міжнародним принципам адвокатського самоврядування. *Rights and freedoms of man and citizen: mechanism of application and protection by various branches of law: International Research and Practice Conference* (Bratislava (Slovak Republic), 19-20 September 2014.). Kherson: Publishing house «Helvetica», 2014. P. 241-243.

408. Заборовський В.В. Деякі аспекти припинення права на заняття адвокатською діяльністю. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2014. № 4. С. 224-227. URL: http://sej.org.ua/4_2014/60.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

409. Заборовський В.В. Деякі критерії розмежування понять «правова допомога» та «правова послуга» в аспекті визначення сутності професійної діяльності адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 5. С. 311-315. URL: http://pap.in.ua/5_2016/94.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

410. Заборовський В.В. Деякі практичні проблеми реалізації гарантій адвокатської діяльності в контексті проведення обшуку відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 50. Т. 2. С. 152-156.

411. Заборовський В.В. Деякі проблеми визначення дефініції категорії «правовий статус». *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 22-23 квітня 2016 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 165-168.

412. Заборовський В.В. Деякі проблемні аспекти забезпечення матеріально-правових та процесуально-правових засобів реалізації гарантій професійної діяльності адвоката. *Urgent problems of law on the modern stage of statehood development: International research and practice conference (Lublin (Republic of Poland), October 20-21, 2017)*. Lublin: Izdevnieciba «Baltija Publishing, 2017. P. 101-104.

413. Заборовський В.В. Деякі проблемні аспекти ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 28. Т. 2. С. 27-31.

414. Заборовський В.В. Деякі проблемні питання забезпечення реалізації свідоцького імунітету адвоката як гарантії його професійної діяльності. *Актуальні проблеми адвокатури*: матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Харків, 14 грудня 2017 р.) / редкол.: Л.М. Москвич та ін. Т. 1. Х.: Вид-во «Юрайт», 2018. С. 27-30.

415. Заборовський В.В. До дефініції поняття «повноваження адвоката». *Inovácia právne veda v procese eurypskej integrácie: zborník príspevkov z Medzinárodna vedecko-praktická konferencia (Sládkovičovo (Slovak Republic), 10-11 marca 2017)*. Sládkovičovo: Vysoká škola Danubius, 2017. P. 114-117.

416. Заборовський В.В. До питання про дефініцію поняття «адвокат». *Проблеми законності*. 2016. № 132. С. 75-82.

417. Заборовський В.В. Довіреність як документ, що посвідчує повноваження адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 6. С. 270-272. URL: http://pap.in.ua/6_2016/80.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

418. Заборовський В.В. Договір про надання правової допомоги як підстава участі адвоката в цивільному процесі. *Національні та міжнародні стандарти сучасного державотворення: тенденції та перспективи розвитку: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Донецьк, 22-23 червня 2013 р.)*. Д.: Східноукраїнська наукова юридична організація, 2013. С. 41-43.

419. Заборовський В.В. Звернення суду (судді) в якості приводу для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 33. Т. 2. С. 169-172.

420. Заборовський В.В. Категорії «розумності» та «справедливості» при визначенні розміру витрат на правову допомогу. *65-річчя Загальної декларації прав людини: дотримання прав людини – пріоритет держави та суспільства: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 27-28 грудня 2013 р.)*. Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2013. С. 88-90.

421. Заборовський В.В. Критерії обмеження розміру компенсації витрат на правову допомогу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 24. Т. 2. С. 40-43.

422. Заборовський В.В. Місце і роль адвокатури у механізмі здійснення правосуддя в Україні. *Конституційно-правові академічні студії*. 2017. № 2. С. 51-60.

423. Заборовський В.В. Незалежний правовий статус адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 1. С. 266-268. URL: http://pap.in.ua/1_2017/81.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

424. Заборовський В.В. Незалежність та самостійність адвоката: проблеми розмежування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2017. Вип. 42. Т. 2. С. 181-185.

425. Заборовський В.В. Окрема ухвала суду як привід для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката: практичні проблеми застосування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2015. Вип. 34. Т. 3. С. 105-109.

426. Заборовський В.В. Окремі аспекти процедури притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. *Порівняльно-аналітичне право.* 2014. № 5 С. 408-410. URL: http://par.in.ua/5_2014/123.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

427. Заборовський В.В. Окремі проблемні аспекти взаємодії адвоката із судом. *Visegrad journal on human rights.* 2015. № 2. P. 104-108.

428. Заборовський В.В. Окремі проблемні аспекти ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката. *Травневий конгрес правознавців: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 15-17 травня 2015 р.).* Ужгород: Ужгородський національний університет, 2015. С. 99-101.

429. Заборовський В.В. Окремі проблемні аспекти механізму притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. *Právna veda a prax v treťom tisícročí: zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie (Košice (Slovak Republic), 27-28 február 2015.).* Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2015. P. 107-109.

430. Заборовський В.В. Оскарження рішення у дисциплінарній справі як факультативна стадія дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2017. Вип. 46. Т. 2. С. 142-147.

431. Заборовський В.В. Основні позитивні та негативні риси Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2012. Вип. 18. С. 86-87.

432. Заборовський В.В. Особливості надання адвокатом професійної правничої допомоги в контексті конституційних змін щодо право-

суддя. *Фундаментальні проблеми юриспруденції*: зб. наук. праць. Ужгород: Видавництво Олександри Гаркуші, 2016. С. 119-123.

433. Заборовський В.В. Особливості правового статусу адвоката-представника в цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 35. Ч. 2., Т. 3. С. 161-168.

434. Заборовський В.В. Перевірка відомостей про дисциплінарний проступок адвоката як початкова стадія дисциплінарного провадження щодо адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 30. Т. 2. С. 173-178.

435. Заборовський В.В. Плюралізм у розумінні поняття «адвокатура» та його співвідношення із поняттям «адвокат». *Проблеми законності*. 2016. № 135. С. 234-244.

436. Заборовський В.В. Поняття та види дисциплінарної відповідальності адвоката за законодавством України та Російської Федерації. *Верховенство права та правова держава*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 16-17 травня 2014 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2014. С. 231-232.

437. Заборовський В.В. Порушення дисциплінарної справи як одна з основних стадій дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 4. С. 308-311. URL: http://rap.in.ua/4_2017/93.pdf (дата звернення: 22.11.2017)

438. Заборовський В.В. Правова природа витрат на правову допомогу в цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2013. Вип. 23. Ч. 1., Т. 1. С. 210-213.

439. Заборовський В.В. Правова природа витрат на професійну правничу допомогу в цивільному судочинстві у контексті змін до процесуальних кодексів. *Матеріали 72-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»* (м. Ужгород, 26 лютого 2018 р.). Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2018. С. 51-52.

440. Заборовський В.В. Правова природа гарантій, що пов'язані з кримінальним переслідуванням адвоката. *Науковий вісник*

Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2017. Вип. 47. Т. 3. С. 141-144.

441. Заборовський В.В. Правова природа довіреності та ордера як документів, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги. *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 28-29 березня 2014 р.).* Ужгород: Ужгородський національний університет, 2014. С. 273-276.

442. Заборовський В.В. Правова природа договору про надання правової допомоги як документа, що підтверджує повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2018. Вип. 48. Т. 2. С. 152-156.

443. Заборовський В.В. Правова природа ордера та довіреності як документів, що підтверджують повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право.* 2017. № 5. С. 358-361. URL: http://pap.in.ua/5_2017/107.pdf (дата звернення: 25.07.2018).

444. Заборовський В.В. Правова природа процесуальної та непроцесуальної форми діяльності адвоката щодо надання правової допомоги. *Порівняльно-аналітичне право.* 2016. № 1. С. 362-366. URL: http://pap.in.ua/1_2016/109.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

445. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2012. Вип. 19. Т. 1. С. 162-164.

446. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката в умовах становлення незалежної адвокатури України: монографія. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 900 с.

447. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката особи, в приміщенні якої проводиться обшук. *Právna veda a prax: výzvy moderných európskych integračných procesov: zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie (Bratislava (Slovak Republic), 27-28 novembra 2015.).* Bratislava: Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva, 2015. P. 58-61.

448. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката особи, у житлі чи іншому володінні якої проводиться обшук, в контексті

останніх законодавчих змін. *Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 16-17 лютого 2018 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2018. С. 144-145.

449. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката у цивільному судочинстві в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 6. С. 383-386. URL: http://pap.in.ua/6_2017/115.pdf (дата звернення: 25.07.2018).

450. Заборовський В.В. Правовий статус особи, яка надає правову допомогу, в цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 41. Т. 2. С. 183-187.

451. Заборовський В.В. Приводи для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката за законодавством України та Російської Федерації. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 6. С. 352-356. URL: http://pap.in.ua/6_2014/109.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

452. Заборовський В.В. Проблемні аспекти визначення терміна «дисциплінарний проступок адвоката». *Верховенство права та правова держава*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 16-17 жовтня 2015 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2015. С. 223-224.

453. Заборовський В.В. Проблемні аспекти реалізації адвокатом права на запит. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2011. Вип. 17. С. 103-104.

454. Заборовський В.В. Професійна діяльність адвоката – це правова, юридична чи професійна правнича допомога? *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 38. Т. 2. С. 140-145.

455. Заборовський В.В. Розвиток інституту української адвокатури в 1917-1992 роках. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 5. С. 315-318. URL: http://pap.in.ua/5_2015/95.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

456. Заборовський В.В. Розвиток інституту української адвокатури відповідно до положень судової реформи 1864 року.

Актуальні питання розвитку права та законодавства: наукові дискусії: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 18-19 грудня 2015 р.): у 2-х ч. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2015. Ч. 1. С. 11-13.

457. Заборовський В.В. Розгляд дисциплінарної справи як одна зі стадій дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 1. С. 351-354. URL: http://par.in.ua/1_2018/105.pdf (дата звернення: 25.07.2018).

458. Заборовський В.В. Свідоцький імунітет адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 3. С. 237-240. URL: http://par.in.ua/3_2017/72.pdf (дата звернення: 11.09.2017)

459. Заборовський В.В. Співвідношення понять «правова допомога» та «правова послуга» в аспекті визначення сутності професійної діяльності адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 40. Т. 2. С. 131-137.

460. Заборовський В.В. Стаж як умова набуття статусу адвоката. *Закарпатські правові читання*: матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 20-22 квітня 2017 р.): у 2-х т. Ужгород: ТОВ «РІК-У», 2017. Т. 1. С. 535-539.

461. Заборовський В.В. Стажування як умова набуття статусу адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 37. Т. 3. С. 112-116.

462. Заборовський В.В. Страхування цивільно-правової відповідальності адвокатів в Україні: обов'язкове чи добровільне? *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 43. Т. 2. С. 194-198.

463. Заборовський В.В. Структура правового статусу адвоката: дослідження сутності елементів, які є передумовами його виникнення або ж є дотичними до нього. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 39. Т. 2. С. 110-115.

464. Заборовський В.В. Судимість як негативна умова набуття статусу адвоката. *Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 19-20 лютого 2016 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 210-213.

465. Заборовський В.В. Уникнення конфлікту інтересів в якості професійного обов'язку адвоката. *Innovative research of legal regulation of public administration: International Scientific Conference (Lublin (Republic of Poland), 16-17 June 2017)*. Lubline: Fundacja Instytut Spraw Administracji Publicznej, 2017. P. 11-15.

466. Заборовський В.В. Чи відповідає Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» міжнародним демократичним стандартам? *Удосконалення механізмів захисту цивільних прав в умовах реформування цивільного законодавства в європейських країнах: збірник наукових праць / НАПрН України, НДІ приват. права і підприємництва; за заг. ред. акад. НАПрН України О.Д. Крупчана, канд. юрид. наук Ю.В. Білоусова. К.: Ред. журн. «Право України», 2013. С. 168-173.*

467. Заборовський В.В. Чи порушує обов'язкове членство адвоката в Національній асоціації адвокатів України конституційне право громадянина на свободу об'єднань та принцип незалежності адвокатської діяльності? *Конституційно-правові академічні студії*. 2017. № 1. С. 27-34.

468. Заборовський В.В., Бисага Ю.М. Право адвоката одержувати письмові висновки фахівців, експертів з питань, що потребують спеціальних знань в якості одного з основних його професійних прав. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 2. С. 237-240. URL: http://rap.in.ua/2_2017/66.pdf (дата звернення: 25.05.2018)

469. Заборовський В.В., Бисага Ю.М. Професійні обов'язки як необхідний елемент структури правового статусу адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 45. Т. 2. С. 144-151.

470. Заборовський В.В., Булеца С.Б. Зупинення права на заняття адвокатською діяльністю як вид дисциплінарного стягнення відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 29. Т. 2. С. 213-216.

471. Заборовський В.В., Булеца С.Б. Присяга адвоката та відповідальність за її порушення. *Римське право як підґрунтя сучасного права Європи: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 28 травня 2016 р.)*. Одеса: Вид-во «Фенікс», 2016. С. 55-58.

472. Заборовський В.В., Булеца С.Б. Проблеми забезпечення незалежності українського адвоката в процесі надання безоплатної правової допомоги. *Scientific thought transformation: Proceedings of X International scientific conference (Morrisville (USA), 22 September 2017)*. Morrisville: Lulu Press, 2017. P. 102-107.

473. Заборовський В.В., Булеца С.Б., Ленгер Я.І. Заборони в професійній діяльності адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 51. Т. 2. С. 143-147.

474. Заборовський В.В., Булеца С.Б., Манзюк В.В. Індемнітет адвоката як одна з основних гарантій адвокатської діяльності. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 4. С. 284-288. URL: http://pap.in.ua/4_2016/85.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

475. Заборовський В.В., Булеца С.Б., Фазикош В.Г. Стадія ухвалення рішення в дисциплінарній справі щодо адвоката: деякі питання. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 3. С. 307-311. URL: http://pap.in.ua/3_2018/88.pdf

476. Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблеми правового захисту адвокатської таємниці та шляхи їх вдосконалення. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 1. С. 296-298. URL: http://pap.in.ua/1_2014/Zabogovskiy,_Hchka.pdf (дата звернення: 11.09.2017) (персональний внесок автора 50%)

477. Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблемні питання визначення поняття «адвокатська таємниця». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 25. С. 274-277. (персональний внесок автора 50%)

478. Заборовський В.В., Жежихова М. Особливості правового становища адвоката в конституційному судочинстві. *Конституційно-правові академічні студії*. 2016. № 1. С. 109-117.

479. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Правова природа принципів, на яких побудовані взаємовідносини адвоката із судом та іншими учасниками судового провадження. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 32. Т. 3. С. 157-161.

480. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Прийняття рішення у дисциплінарній справі як одна із стадій дисциплінарного провад-

ження відносно адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 2. С. 367-371. URL: http://pap.in.ua/2_2018/109.pdf (дата звернення: 25.07.2018).

481. Заборовський В.В., Шкорка І.М. Місце адвоката-представника в цивільному судочинстві України. *Верховенство права та правова держава*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 21-22 жовтня 2016 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 149-153.

482. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 року. *Офіційний вісник України*. 2008. № 93. Ст. 89.

483. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, прийнятий делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 року. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_343 (дата звернення: 25.05.2018).

484. Загрози незалежності адвокатури в 2016 році: інфографіка НААУ. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/1e29a6704c405d616b95_file.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

485. Задоя І.І. Проходження стажування особою для набуття права на заняття адвокатською діяльністю. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2014. Вип. 10-1(1). С. 119-122.

486. Задоя І.І. Страхування професійної відповідальності адвокатів: зарубіжний досвід та перспективи в Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2014. Вип. 4. Т. 2. С. 273-277.

487. Зайцева И.И. Адвокатура России: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. Екатеринбург, 2003. 44 с.

488. Закомолдин А.В. Адвокат как участник уголовного процесса в досудебных стадиях: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Самара, 2007. 22 с.

489. Закомолдин А.В. О праве защитника собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе. *Вестник Самарской гуманитарной академии. Право*. 2007. № 1. С. 121-124.

490. Закона за адвокатура: Закон Република България от 25 юни 2004 г. URL: www.lex.bg/laws/ldoc/2135486731 (дата звернення: 25.05.2018).

491. Залогина О.Г. Проблемы укрепления гарантий независимости адвокатов. *Законность и правопорядок в современном обществе*: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. С. 10-14.

492. Захаров П.С. Роль адвоката у процесі доказування на судовому слідстві в Україні. *Вісник Академії адвокатури України*. 2008. Число 1. С. 87-91. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaac_2008_1_17 (дата звернення: 25.05.2018).

493. Захист прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності: заключення та рекомендації: матеріали круглого столу в рамках Проекту ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні» (м. Київ, 9 червня 2016 року). URL: http://www.justicereformukraine.eu/wp-content/uploads/2016/06/ProtectingAdvocates-Memo_FINAL_ukr.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

494. Захист психічно хворих осіб і поліпшення психіатричної допомоги: Резолюція Генеральної асамблеї ООН від 18 лютого 1992 року № 46/119. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_905 (дата звернення: 25.05.2018).

495. Заяць В.С. Інститут судового представництва при розгляді спорів публічно-правового характеру в римському праві та особливості його рецепції в адміністративне судочинство. *Актуальні проблеми державного управління*. 2010. № 1. С. 223-229. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/apdy_2010_1_32.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

496. Заяць В.С. Правове регулювання участі представника у судовому адміністративному процесі: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.07. Ірпінь, 2011. 23 с.

497. Звіт НААУ за 2016 рік. К.: ПП «Перша Друкарня», 2016. 122 с

498. Звіт про порушення прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності в Україні (2013-2016 роки), затверджений рішенням РАУ від 26 лютого 2016 року № 2. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/news/publikacii/buklet-zvit-porushennya.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

499. Згонников А.П. Страхование профессиональной ответственности адвокатов в Российской Федерации: теория и практика применения. *Адвокат*. 2015. № 10. С. 5-7.

500. Зинченко С.А. Юридические факты в механизме правового регулирования. М.: Волтерс Клувер, 2007. 152 с.

501. Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях: его права и обязанности: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.14. М., 2001. 23 с.

502. Ивакин В.Н. О процессуальном положении судебных представителей. *Lex Russica*. 2007. № 2. С. 303-334.

503. Ивакин В.Н. Представительство как институт гражданского и арбитражного процессуального права. *Lex Russica*. 2008. № 3. С. 605-632.

504. Ивакин В.Н. Профессиональное судебное представительство: история возникновения. *Lex Russica*. 2010. № 1. С. 53-74.

505. Ивакин В.Н. Специальные полномочия адвоката-представителя в гражданском и арбитражном судопроизводстве. *Lex Russica*. 2009. № 3. С. 647-666.

506. Ивакин В.Н. Участие адвоката по гражданским делам в суде общей юрисдикции и арбитражном суде: вопросы теории. *Lex Russica*. 2006. № 2. С. 340-373.

507. Ивакин В.Н. Эволюция западноевропейских представлений о правовой природе адвокатуры и адвокатской деятельности. *Актуальные проблемы совершенствования законодательства, правоприменения и правовых теорий в России и за рубежом: материалы Второй Международной научно-практической конференции (г. Челябинск, 3 декабря 2009 г.)*. Челябинск: Рекпол, 2010. С. 31-36.

508. Иванов А.В. Гарантии независимости адвокатов и пути их совершенствования. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 6 (13). С. 57-65.

509. Иванов А.В. Некоторые проблемы производства по уголовным делам в отношении адвокатов. *Адвокат*. 2014. № 9. С. 10-17.

510. Иванова В.В. Адвокатская деятельность: услуга или юридическая помощь? *Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата*. 2014. № 2 (33). С. 26-31.

511. Иванова М.В. Адвокатура в Российской Федерации: организационно-правовые аспекты: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. М., 1994. 18 с. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1172163> (дата звернення: 25.05.2018).

512. Игнатов А.Ю. Этико-профессиональная ответственность адвоката. *Вестник Красноярского государственного аграрного университета*. 2010. № 10. С. 199-202.

513. Игнатов В.Г., Белоліпецький В.К. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2000. 256 с.

514. Ильина Т.И. Обязательства по оказанию правовых услуг в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 2007. 22 с.

515. Ильина Т.Н. Подготовка адвокатских кадров в дореволюционной России (1864-1917 годы). *Адвокатская практика*. 2011. № 6. С. 16-19.

516. Ильина Т.Н. Понятие «адвокатура» в дореволюционной России: семантические и правовые особенности. *Историко-правовые проблемы: новый ракурс*: сборник научных статей. Курск: КГУ, 2012. Вып. 5. С. 142-158.

517. Информационное письмо, за результатами заседания Совета Федеральной палата адвокатов РФ от 2 марта 2006 года. *Вестник Адвокатской палаты Санкт-Петербурга*. 2006. № 2. С. 54-58.

518. Иоффе О.С. Советское гражданское право. М.: Юрид. лит., 1967. 494 с.

519. История русской адвокатуры: в 3-х т. М.: Изд. Советов Присяж. Повер., 1914. Т. 1: Адвокатура, общество и государство, 1864-1914. 672 с.

520. Іваницький С.О. Загальні питання адвокатури. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2016. Вип. 1. С. 115-125. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2016_1_14 (дата звернення: 25.05.2018).

521. Іваницький С.О. Незалежність як принцип адвокатури. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О. Дідоренка*. 2015. Вип. 1. С. 68-75. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2015_1_9 (дата звернення: 25.05.2018).

522. Іванцова А.В. Організаційні форми діяльності адвокатури: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.10. Х., 2010. 20 с.

523. Іванцова А.В. Підвищення кваліфікації адвокатів як запорука надання якісної правничої допомоги: міжнародний досвід. *Право України*. 2016. № 12. С. 37-43.

524. Іванчулинець Д.В. Контрольно-процесуальний механізм обмеження повноважень законного представника в цивільному процесі. *Адвокат*. 2012. № 3. С. 33-35. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/adv_2012_3_6 (дата звернення: 25.05.2018).

525. Казакевич И.Л. Проблемы реформирования нотариата в РФ. *Нотариус*. 2002. № 2. С. 2-5.

526. Казиханова С.С. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.15. М., 2015. 187 с.

527. Калачова О.М. Визначення слідчим процесуального статусу осіб, що беруть участь у досудовому провадженні: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2008. 19 с.

528. Калашник Ю.В. Відповідальність за прояв неповаги до суду: автореф. дис. на здоб. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.07. Запоріжжя, 2013. 18 с.

529. Калинкина Л.Д. О содержании обязанности адвоката защищать интересы подзащитного в уголовном судопроизводстве. *Адвокат*. 2009. № 5. С. 10-14.

530. Калинюк Н.М. Порядок залучення судово-медичного експерта стороною захисту з метою проведення судових експертиз. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 35. Т. 3. С. 102-106.

531. Калинюк С.С. Інститут адвокатури в механізмі реалізації права людини і громадянина на правову допомогу: конституційно-правовий аспект: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. Ужгород, 2015. 203 с.

532. Калинюк С.С. Незалежність адвокатури як основна гарантія її діяльності: окремі термінологічні питання. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 5. С. 319-321. URL: www.par.in.ua/5_2015/96.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

533. Калитвин В.В. Испытание нравственностью. *Воронежский адвокат*. 2007. № 7. URL: <http://www.advpalata.vrn.ru/cgi-bin/mag.pl/2007/07/2> (дата звернення: 25.05.2018).

534. Камышин В.А. Защитник как субъект собирания доказательств: желаемое и действительное. *Вестник Оренбургского государственного университета*. Ч. 1. Уголовный процесс. 2005. № 3. С. 61-64.

535. Кантюкова И.Т. Правовой статус помощника и стажера адвоката по законодательству Украины. *Евразийская адвокатура*. 2015. Вып. 2 (15). С. 25-31.

536. Караванський С. Практичний словник синонімів української мови. 2-ге вид. К.: Українська книга, 2000. 480 с.

537. Караханян С.Г. Формирование и совершенствование информационного компонента адвокатской деятельности: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2012. 46 с.

538. Карибов К.Ф. Процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2001. 28 с.

539. Кармаліта М.В., Старостюк А.В. Теорія держави: навчальний посібник. Ірпінь: Національний університет ДПС України, 2013. 108 с.

540. Карманов А.Ф. Соглашение об оказании юридической помощи как форма реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02, 12.00.11. М., 2006. 20 с.

541. Карпова Т.М. Ответственность адвоката – юридическая ответственность специального субъекта. *Адвокатская практика*. 2011. № 1. С. 27-32.

542. Карякин Е. Допустимость доказательств, собранных защитником и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве. *Российская юстиция*. 2003. № 6. С. 57-58.

543. Кашковский В.С. Юридическая помощь как правовая категория и социально-правовое явление: вопросы теории и практики: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Тамбов, 2009. 24 с.

544. Кивель В.Н. *Понятие правового статуса личности: вопросы теории.* *Веснік БДУ. Сер. 3: Гісторыя. Эканоміка. Права.* 2003. № 3. С. 57-61.

545. Киминчижи Е.Н. Осуществление права на защиту в гражданском процессе профессиональными представителями. *Юрист.* 2007. № 6. С. 54-58.

546. Кипнис М.М. Повышение квалификации адвокатов – надёжный путь к профессионализму и профессиональной безопасности (на примере опыта адвокатской палаты г. Москвы). *Вестник палаты адвокатов Самарской области.* 2010. № 2 (21). С. 16-20.

547. Кирилловых А.А. Адвокатская деятельность: юридическая помощь через правовую услугу. *Юрист.* М.: Юрист, 2008. № 8. С. 58-62.

548. Кирилюк Д. Міжнародно-правові стандарти права особи на правову допомогу та їх імплементація у законодавстві України. *Юридичний журнал.* 2005. № 12. С. 46-48.

549. Кирюшина С.В. Реализация адвокатом полномочий по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве: организационно-правовой аспект: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2009. 24 с.

550. Ківалов С.В., Біла Л.Р. Адміністративне право України: навч.-метод. посіб. 2-ге вид., переробл. і доповн. О.: Юрид. літ-ра, 2002. 312 с.

551. Клигман А.В. Договор поручения (с участием граждан): автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 1985. 24 с.

552. Климчук А. Залежна незалежність, або Чому я не хочу сьогодні бути адвокатом. *Правовий тиждень.* 2013. № 43-46. URL: legalweekly.com.ua/index.php?id=16061&show=news&newsid=123194 (дата звернення: 25.05.2018).

553. Клочков В., Гурська А. Неправомірна відмова в наданні відповіді на адвокатський запит. *Юридична газета online.* 2015.

25 травня. URL: <http://yur-gazeta.com/publications/practice/sudova-praktika/-nepravomirna-vidmova-v-nadanni-vidpovidi-na-advokatskiy-zapit.html> (дата звернення: 25.05.2018).

554. Книгін К.Г. Поняття і місце договору про надання юридичних послуг адвокатом у цивільному праві України. *Вісник Академії митної служби України. Сер.: Право*. 2011. № 2. С. 102-105. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vamsup_2011_2\(7\)__18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vamsup_2011_2(7)__18) (дата звернення: 25.05.2018).

555. Кобилицький М.М. Магдебурзьке право і його застосування в Україні (XIV – перша половина XIX ст.): автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.01. Львів, 2010. 35 с.

556. Коваленко К.В. Загальна та спеціальна дисциплінарна відповідальність. *Форум права*. 2008. № 2. С. 231-236. URL: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/e-journals/FP/2008-2/08kkvsdv.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

557. Коваленко Т.С. Дисциплінарна відповідальність адвоката: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.10. К., 2010. 243 с.

558. Коваль К.П. Питання реалізації принципу незалежності адвокатури в процесі забезпечення державою права на безоплатну вторинну правову допомогу. *Конституційно-правовий вимір в розвитку правової системи України*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конференції, присвяченої 95-річчю з дня народження д.ю.н., проф. Стрельцова Л.М. (1918-1979): четверті юридичні читання (м. Одеса, 25 жовтня 2013 р.). Одеса: Астропринт, 2013. С. 82-89.

559. Коваль М. Державна влада та адвокатура в світлі забезпечення справедливого судочинства в Україні. *Юридичний журнал*. 2006. № 5. С. 45-54. URL: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2251> (дата звернення: 25.05.2018).

560. Ковтун Л. Представництво в цивільному процесі: окремі проблеми. *Право України*. 2004. № 1. С. 39-43.

561. Ковтун Н.Н. Пределы оказания юридической помощи по соглашению. *Уголовный процесс*. 2008. № 7. С. 42-45.

562. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2005. № 35-36. Ст. 446.

563. Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках от 29 декабря 2015 года № 96-VQ. URL: base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=85141 (дата звернення: 25.05.2018).

564. Кодекс професійної поведінки адвокатів, затверджений Резолюцією ICC-ASP/4/Res.1, прийнятою на 3-му пленарному засіданні 2 грудня 2005 року Асамблеєю держав-учасників Римського статуту Міжнародного кримінального суду. URL: http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/BD397ECF-8CA8-44EF-92C6-AB4BEBD55BE2/140125/ICCASP432Res1_Russian.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

565. Кодекс профессиональной этики адвоката, принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года. URL: http://www.fparf.ru/documents/normative_acts/1059/ (дата звернення: 25.05.2018).

566. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року. *Відомості Верховної Ради Української РСР*. 1984. № 51. Ст. 1122.

567. Кожевников А.В. Адвокат-представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика в советском уголовном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.08. Свердловск, 1974. 25 с.

568. Козлов А.Ф. Субъекты советского гражданского процессуального права по основам гражданского судопроизводства и новым ГПК союзных республик. *Советское государство и право*. 1965. № 6. С. 100-106.

569. Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2003. 585 с.

570. Козочкин И.Д. Строгая ответственность в уголовном праве Англии и США. *Правоведение*. 2000. № 1. С. 136-149.

571. Козьмініх А.В. Адвокатура як інститут громадянського суспільства в сучасній науці. *Актуальні проблеми політики*. 2009. Вип. 36. С. 228-235.

572. Козьмініх А.В. Роль інституту адвокатури в реалізації правозахисної функції громадянського суспільства: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. політ. наук: спец. 23.00.02. О., 2008. 18 с.

573. Колдаев Д.Е. Правовая основа взаимоотношений между адвокатом и клиентом. *История, философия, экономика и право*. 2013. № 1. URL: ифэп.рф/1-2013/12.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

574. Колесніков О.М. Правова природа договору з надання правової допомоги. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2007. Вип. 37. С. 280-285.

575. Колоколов Н. Допрос адвоката: взлом презумпции. *Вестник адвокатской палаты Кировской области*. 2015. № 5. С. 31-35.

576. Колоколова Э.Е. Адвокат-представитель в российском гражданском процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.15. Саратов, 2005. 33 с.

577. Коломоець Т., Калашник Ю. Проблеми та перспективи удосконалення відповідальності за прояв неповаги до суду. *Слово Національної школи суддів України*. 2013. № 2. С. 73-82.

578. Коломоець Т.О. Штрафи за законодавством про адміністративні правопорушення України. Запоріжжя: Верже, 2000. 240 с.

579. Колосов А.С., Колосова Т.Е. Гражданско-правовая (имущественная) ответственность адвоката перед доверителем. *Вестник Владимирского юридического института*. 2008. № 3. С. 151-154.

580. Колпаков В.К. Поняття і принципи адміністративно-деліктного провадження. *Журнал східноєвропейського права*. 2013. № 1. С. 18-23.

581. Компанейцев С.В. Деонтологічні засади діяльності адвокатів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. К., 2013. 228 с.

582. Компанейцев С.В. Деонтологічні стандарти діяльності адвокатів у деяких зарубіжних країнах. *Актуальні питання публічного та приватного права*. 2013. № 1. С. 16-18.

583. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року. *Офіційний вісник України*. 1998. № 13. Ст. 270.

584. Кондратьева Т.Х. Представление доказательств участниками уголовного судопроизводства: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Краснодар, 2009. 29 с.

585. Кони А. Собрание сочинений: в 8 т. / Под общ. ред. В.Г. Базанова, Л.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. М.: Юридическое изд-во, 1967. Т. 3: Судебные речи. 534 с.

586. Конституционное правосудие: краткий сводный отчет семинара ОБСЕ по человеческому измерению (г. Варшава, 14-16 мая 2008 года). URL: <http://www.osce.org/ru/odihr/33162?download=true> (дата звернення: 25.05.2018).

587. Конституційне право України: підручник / За ред. Ю.М. Тодики, В.С. Журавського. К.: Ін Юре, 2002. 544 с.

588. Конституція (Основний Закон) УРСР від 30 січня 1937 року URL: <http://gska2.rada.gov.ua/site/const/istoriya/1937.html> (дата звернення: 25.05.2018).

589. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

590. Конституція УРСР від 20 квітня 1978 року. *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1978. № 18. Ст. 268.

591. Концепція страхування цивільної відповідальності правників, розроблена робочою групою АПУ з питань розробки законодавства про страхування цивільної відповідальності правників. URL: <http://uba.ua/ukr/projects/18/> (дата звернення: 25.05.2018).

592. Корнеев С.В. Этика – кредо профессиональной деятельности адвоката. *Бизнес в законе*. 2009. № 5. С. 263-266.

593. Коробицын М.Г. Существенные условия соглашения об оказании юридической помощи. *Адвокат*. 2006. № 10. С. 19-22.

594. Корчева Т.В. Теоретичні підходи до вдосконалення реалізації права особи на правову допомогу у кримінальному процесі України. *Університетські наукові записки*. 2012. № 3. С. 343-348.

595. Корчева Т.В. Щодо питання забезпечення права на захист особи у кримінальному провадженні за новим Кримінальним процесуальним кодексом України. *Теорія і практика правознавства: електрон. наук. фах. вид. Нац. ун-ту «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого»*. 2013. Вип. 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tipp_2013_1_23 (дата звернення: 25.05.2018).

596. Коршенко А.В. Генеза права на правову допомогу. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2013. № 4. С. 21-25.

597. Косарев М.А. Основные принципы адвокатской деятельности. *Право и политика*. 2005. № 10. С. 129-146.

598. Косарев М.А. Правовой статус адвоката в иностранных государствах. *Право и политика*. 2006. № 11. С. 136-151.

599. Косенко М.С. Місце кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури у системі формування професійної адвокатури України. *Вісник Академії адвокатури України*. 2013. Число 2. С. 97-104. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2013_2_18 (дата звернення: 25.05.2018).

600. Косенко М.С. Участие квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры в обеспечении адвокатской дисциплины в Украине. *Закон и жизнь*. 2013. № 9 (261). С. 66-70.

601. Костін А. Незалежність адвокатури: Європа проти регулювання чи за? URL: <http://unba.org.ua/publications/print/168-nezalezhnist-advokatury.html> (дата звернення: 25.05.2018).

602. Кот О.В. Судові акти в господарському процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04. К., 2011. 213 с.

603. Кравченко М.В. Договір про надання правової допомоги як правова конструкція. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2015. № 1. С. 86-91.

604. Кравченко М.В. Щодо відповідальності адвокатів за порушення зобов'язань за договором з надання правової допомоги. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2014. № 3. С. 130-134. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npau_2014_3_27 (дата звернення: 25.05.2018).

605. Кравченко М.В. Щодо страхування професійної діяльності адвокатів. *Інновації в юридичній освіті: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції до Дня науки (м. Київ, 21 травня 2015 р.): у 2-х т. К.: Національний авіаційний університет, 2015. Т. II. С. 210-211.*

606. Кравчук М.В. Теорія держави і права. Проблеми теорії держави і права: навч. посіб. 3-тє вид., змін. й доповн. Тернопіль: Карт-бланш, 2002. 247 с.

607. Красильников А.В. Уголовно-процессуальные привилегии отдельных категорий лиц: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2006. 242 с.

608. Кратенко М.В. Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. Томск, 2005. 30 с.

609. Кратенко М.В. Предмет договора об оказании юридической помощи. *Юрист*. 2005. № 1. С. 20-24.

610. Краткий толковый словарь русского языка / И.Л. Городецкая и др.; под ред. В.В. Розановой. 7-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1990. 225 с.

611. Краткое изображение процессов или судебных тяжб (1715 г.). URL: <http://www.history.ru/content/view/1276/87/1/1/> (дата звернення: 25.05.2018).

612. Кречетова Л.В. Механизм функции защиты в судебном разбирательстве: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Екатеринбург, 2000. 18 с.

613. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25-26. Ст. 131.

614. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2013 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-13. Ст. 88.

615. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 липня 2003 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 3-4. Ст. 21.

616. Кримінально-процесуальний кодекс України від 28 грудня 1960 року (втратив чинність). *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1961. № 2. Ст. 15.

617. Кронов Е.В. Опрос защитником-адвокатом лиц с их согласия: сущность, значение, механизм производства. *Адвокатская практика*. 2008. № 3. С. 2-5.

618. Кручинин Ю.С. Пробелы в регулировании отдельных вопросов дисциплинарного разбирательства в отношении адвокатов. *Адвокатская практика*. 2010. № 5. С. 19-23.

619. Крушинський С.А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Львів, 2015. 20 с.

620. Кто хозяин адвокатской тайны?: [интервью с вице-президентом ФПА РФ Ю. Пилипенко / записала М. Петелина]. *Новая адвокатская газета*. 2008. № 4. URL: www.advgazeta.ru/arch/21/80 (дата звернення: 25.05.2018).

621. Кубальський В.Н. Самостійна кримінальна відповідальність за фальсифікацію доказів в Україні: доцільність та підстави встановлення. *Форум права*. 2012. № 4. С. 521-526. URL: [http://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/16785/1/FP_index.htm_2012_4_85%20\(3\).pdf](http://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/16785/1/FP_index.htm_2012_4_85%20(3).pdf) (дата звернення: 25.05.2018).

622. Кудрявцев В.Л. Гарантии независимости адвоката как условие обеспечения квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве. *Адвокат*. 2008. № 5. С. 11-21.

623. Кудрявцев В.Л. Право на получение квалифицированной юридической помощи в системе защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. *Право и правосудие: теория, история, практика*: материалы Международной научно-практической конференции (г. Краснодар, 27 мая 2010 г.): в 3 т. Краснодар, Северо-Кавказский филиал ГОУ ВПО РАП. Т. 1. С. 93-97.

624. Кудрявцев В.Л. Процессуальное положение адвоката в российском уголовном судопроизводстве. *Современное право*. 2005. № 4. С. 64-68.

625. Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2008. 55 с.

626. Кудрявцев В.Л. Соглашение об оказании юридической помощи как одно из условий оказания квалифицированной юридической помощи адвокатом-защитником в уголовном судопроизводстве. *Адвокатская практика*. 2009. № 1. С. 15-17.

627. Кудрявцев В.Л. Юридическая ответственность адвоката (защитника) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение конституционной обязанности по оказанию квалифицированной юридической помощи. *Адвокат*. 2008. № 2. С. 3-13.

628. Кудрявцева Н. Адвокатская деятельность во Франции. *Нижегородский адвокат*. 2011. № 9. С. 24-26.

629. Кузнецов Н., Дадонов С. Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы. *Российская юстиция*. 2002. № 8. С. 32.

630. Кулаковський П.М. Інструкція сеймику Чернігівського воєводства 1646 року. *Україна модерна*. 2001. Число 6. С. 113-138.

631. Купеева Д.Ч. Статус защитника в административно-юрисдикционном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.14. М., 2012. 31 с.

632. Купрейченко С.В. Защитник в уголовном процессе на стадии предварительного расследования: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2007. 25 с.

633. Курзинер Е.Э. Актуальные вопросы доказывания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Челябинск, 2009. 27 с.

634. Курзинер Е.Э. О праве защитника собирать доказательства. *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. 2009. № 6. С. 28-30.

635. Курило Н.П. Представительство как межотраслевой институт процессуального права: возможность унификации. *Закон и жизнь*. 2013. № 8/2. С. 228-232.

636. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / И.Я. Фойницкий; общ. ред.: А.В. Смирнова. С.-Пб.: Альфа, 1996. Т. 1. 552 с.

637. Курс цивільного процесу: підручник / В.В. Комаров, В.А. Бігун, В.В. Баранкова та ін.; за ред. В.В. Комарова. Х.: Право, 2011. 1352 с.

638. Кухар А.В. Професійна відповідальність адвоката: поняття, форми та місце в системі юридичної відповідальності. *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Право»*. 2011. Вип. 173. Ч. 1. С. 63-72.

639. Кухнюк Д. Проблеми правового регулювання дисциплінарної відповідальності адвоката в Україні. *Право України*. 2016. № 12. С. 62-68.

640. Кучевський П.В. Діяльність адвоката у кримінальному процесі: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2011. 18 с.

641. Кучерена А.Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России. М.: Юркомпани, 2009. 434 с.

642. Кучерена А.Г. Адвокатура: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2009. 751 с.

643. Кучерена А.Г. Природа и основное назначение адвокатуры. «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2002. № 4. С. 313-316.

644. Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2002. 44 с.

645. Лавицкая М.И. Развитие российской адвокатуры в период с 1864 по 1917 год. *Ученые записки Орловского государственного университета*. 2012. № 4. С. 56-64.

646. Лагутин И.Б. Финансово-правовые категории. *Правовий вісник Української академії банківської справи*. 2009. № 1. С. 46-49.

647. Лазарев В. Допрос адвоката. Толкование норм, запрещающих допрос адвоката. *Адвокатская газета*. 2008. № 4 (21). URL: <http://www.advgazeta.ru/arch/21/83> (дата звернення: 25.05.2018).

648. Лазаренкова О.Г., Сидорова В.Н. Некоторые спорные вопросы обновленного законодательства об удостоверении доверенности. *Нотариус*. 2015. № 3. С. 22-25.

649. Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам как комплексное формирование в международном уголовном и уголовно-процессуальном праве: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.10. Казань, 2008. 42 с.

650. Лазыко Г.З. Правова природа процесуального представництва у цивільному процесі: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. К., 2006. 19 с.

651. Лалардри А. Адвокаты Евросоюза борются за свои права. *Новая адвокатская газета*. 2009. № 10. URL: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/11/290> (дата звернення: 25.05.2018).

652. Ларина Л.Ю. Дифференциация уголовной ответственности адвокатов за совершение профессиональных преступлений. *Вестник МИИГУ им. П.А. Столыпина*. 2015. № 1. С. 33-44.

653. Ларина Л.Ю. Разновидности преступлений, совершаемых адвокатами (по материалам практики). *Актуальные вопросы борьбы с преступлениями*. 2015. № 3. С. 15-17.

654. Ларинков А.А. К вопросу о полномочиях защитника по собиранию доказательств в уголовном судопроизводстве. *Криминалистъ*. 2011. № 1. С. 47-51.

655. Лень В.В., Лень В.В. Проблемы реформирования украинской адвокатуры. *Правоведение*. 2005. № 1. С. 178-182.

656. Леонтьева Е.А. Использование специальных знаний адвокатом-представителем по гражданским делам: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2010. 27 с.

657. Леонтьева Е.А. О деятельности адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве. *Адвокатская практика*. 2008. № 4. С. 13-15.

658. Либанова С.Э. Адвокатура в механизме обеспечения прав человека в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.02. Екатеринбург, 2013. 58 с.

659. Либанова С.Э. Значение кодекса профессиональной этики в воспитании нравственного профессионализма и институционализации адвокатуры в России. *Евразийская адвокатура*. 2012. № 1-1. С. 50-57.

660. Либанова С.Э. Триединство статусов российской адвокатуры. *Адвокат*. М.: Законодательство и экономика, 2011. № 5. С. 5-10.

661. Лисицин Р. Для чего адвокату ордер? *Российская юстиция*. 2003. № 8. С. 29-31.

662. Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 9 вересня 2011 року № 611-1104/4-11. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/VRR00079.html (дата звернення: 25.05.2018).

663. Лист ГУ ДФС у м. Києві від 25 березня 2016 року № 7286/10/26-15-13-02-16 URL: <http://kyiv.sfs.gov.ua/baner/podatkovyi-konsultatsii/konsultatsii-dlya-yuridichnih-osib/print-67452.html> (дата звернення: 25.05.2018).

664. Лист президента Ради адвокатських та правничих товариств Європи (ССВЕ) до Верховної Ради України від 10 червня 2005 р. URL: <http://www.attorneys.od.ua/datas/users/2-letter%20ccbe.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

665. Литвинцева Н.Ю. Свидетельский иммунитет адвоката. *Адвокатская практика*. 2014. № 1. С. 56-60.

666. Личко В.С. Поняття та види правової допомоги в Україні: загальнотеоретичне дослідження: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. О., 2013. 24 с.

667. Личко В.С. Поняття та види правової допомоги. *Актуальні проблеми держави і права*. 2009. Вип. 50. С. 419-425.

668. Логінова С.М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.10. К., 2002. 19 с.

669. Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов. М.: Советская Энциклопедия, 1971. 463 с.

670. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Иллюстрированный словарь современного русского языка. М.: Эксмо, 2007. 928 с.

671. Лубшев Ю.Ф. Адвокатура в России: учебник. М.: Профобразование, 2002. 832 с.

672. Лубшев Ю.Ф. Проблемы защиты по уголовным делам: дис. в виде научн. доклада на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 1998. 70 с.

673. Лукошкина С.В. О процессуальном иммунитете адвоката в российском уголовном судопроизводстве. *Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения*. 2014. № 2 (6). С. 95-103.

674. Луцюк М. Повноваження адвоката при наданні правової допомоги свідку в кримінальному провадженні за новим КПК України. URL: <http://rivnepravo.com.ua/news/vsi-publikatsii/> (дата звернення: 25.05.2018).

675. Люлич В.А. Закрепление права защитника на собиране доказательств в Уголовно-процессуальном кодексе Украины. *Евразийская адвокатура*. 2013. № 2(3). С. 65-66.

676. Ляпина Д.Р. Развитие конституционно-правовых норм об адвокатуре в советский период с 1917 года до начала 90-х годов XX века. *Бизнес в законе*. 2010. № 3. С. 40-42.

677. Макаров С.Ю. К вопросу о значении Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в свете применения адвокатами статусных прав. *Адвокатская палата*. 2012. № 2. С. 9-10.

678. Макарьян Д.В. Некоторые вопросы адвокатской деятельности. *Адвокатская практика*. 2004. № 4. С. 4-10.

679. Макушкина Е.Э. Право адвоката на сбор доказательств: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.15. Томск, 2007. 27 с.

680. Маланчук П.М. Юридичний механізм. Реалізації права на захист у кримінальному процесі: проблеми і практика. *Прокуратура, людина, держава*. 2004. № 9. С. 87-94.

681. Малейн Н.С. Охраняемый законом интерес. *Советское государство и право*. 1980. № 1. С. 27-34.

682. Малько А.В. Правовая политика как общетеоретическая категория *Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия «Юридическая наука»*. 2012. № 2-3 (12-13). URL: <http://repository.enu.kz/bitstream/handle/data/9164/pravovaya-politika.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

683. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1999. 272 с.

684. Мальцев Г.В. Права личности: юридическая норма и социальная действительность. *Конституция СССР и правовое положение личности*. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1979. С. 48-55.

685. Маляренко А.В. Про присягу судді та відповідальність за її порушення. *Вісник Верховного Суду України*. 2012. № 2. С. 26-31.

686. Мамыкин А.С. Обеспечение адвокатской тайны в уголовном судопроизводстве. *Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики*: сборник статей. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 83-88.

687. Мананкова Р.П. Специальный правовой статус как критерий классификации субъектов правоотношений. *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2009. № 1. С. 17-21.

688. Мартынич Е.Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. Теоретико-методологические основы доктрины адвокатского расследования. М.: Юристъ, 2009. 258 с.

689. Мартынич Е.Г. Правовые основы адвокатского расследования: состояние и перспективы (к разработке концепции и модели). *Адвокатская практика*. 2004. № 3. С. 4-11.

690. Марченко О.О. Прояв неповаги до суду: проблемні питання притягнення до відповідальності в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2012. Вип. 19. Т. 3. С. 152-156.

691. Марчук В.І. Особливості документального оформлення повноважень адвоката і вдосконалення у межах чинного законодавства. *Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка»*. 2014. № 807. С. 172-179.

692. Маслюк О.В. Права адвоката-захисника в контексті спростування підозри (обвинувачення): сучасний стан та шляхи вдосконалення. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 2. С. 259-262. URL: http://www.pap.in.ua/2_2015/78 (дата звернення: 25.05.2018).

693. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. 292 с.

694. Махмудов И.К. Институт адвокатуры (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Саратов, 2000. 25 с.

695. Медведев М.Ю. Процессуальное положение и практика деятельности непрофессионального защитника в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2002. 27 с.

696. Меланчук А.В. Адвокатура в Російській Імперії і сучасній Україні (порівняльно-правовий аналіз): автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.10. Одеса, 2014. 22 с.

697. Меланчук А.В. Порядок одержання дозволу на заняття адвокатською діяльністю в дореволюційній Росії та сучасній Україні: порівняльний аналіз. *Університетські наукові записки*. 2013. № 1. С. 352-359. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2013_1_53 (дата звернення: 25.05.2018).

698. Меланчук А.В. Роль адвокатів у кримінальному провадженні за законодавством Російської Імперії і сучасної України: точки дотику. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки»*. 2014. Вип. 2. Т. 4. С. 122-127.

699. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Маркет ДС, 2007. 640 с.

700. Мельниченко Р.Г. Адвокатура России и зарубежных стран: учебник для вузов. Волгоград: Изд-во «ПринТерра», 2007. 200 с.

701. Мельниченко Р.Г. Адвокаты избавились от страха. *Адвокатская практика*. 2010. № 1. С. 29-32.

702. Мельниченко Р.Г. Виды мер профессиональной ответственности адвокатов. *Адвокатская практика*. 2011. № 1. С. 23-26.

703. Мельниченко Р.Г. Квалификационный экзамен на получение статуса российского адвоката. *Право и образование*. 2010. № 11. С. 26-39.

704. Мельниченко Р.Г. Конституционное право на юридическую помощь: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. Волгоград, 2001. 24 с.

705. Мельниченко Р.Г. Меры профессиональной ответственности адвокатов. *Адвокат*. 2010. № 10. С. 16-21.

706. Мельниченко Р.Г. О принципах формирования адвокатской корпорации в России. *Адвокат*. 2004. № 9. С. 18-20.

707. Мельниченко Р.Г. О третьем разделе Кодекса профессиональной этики адвокатов – «Профессиональные правонарушения адвокатов». *Адвокатура. Государство. Общество*: сб. материалов VI Ежегодной науч.-практ. конференции / Федер. палата адвокатов РФ. М.: Информ-Право, 2009. С. 71-82.

708. Мельниченко Р.Г. Об иммунитете устного высказывания адвоката. *Адвокат*. 2005. № 9. С. 29-32.

709. Мельниченко Р.Г. Особенность привлечения адвоката к административной ответственности. *Адвокатская практика*. 2010. № 4. С. 21-23.

710. Мельниченко Р.Г. Почистить фильтры. *Новая адвокатская газета*. 2010. № 23. С. 6-7.

711. Мельниченко Р.Г. Профессиональная ответственность адвоката: монография. Волгоград, 2010. 168 с.

712. Мельниченко Р.Г. Стандарты качества адвокатских услуг. *Адвокатская практика*. 2010. № 5. С. 26-30.

713. Мельниченко Р.Г. Уголовная ответственность адвоката за мошенничество. *Уголовный процесс*. 2014. № 11. С. 27-33.

714. Милова И.Е. Участие адвоката-защитника в собирании доказательств на предварительном следствии: автореф. дис. на

соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Самара, 1998. 17 с.

715. Мирзоев Г.Б. Правоохранительная деятельность государства и вопросы общественного контроля. М.: Юрлитинформ, 2007. 373 с.

716. Миронюк Р.В. Реалізація правового статусу потерпілої особи у справах про адміністративні правопорушення. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2013. № 2. С. 230-237. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvdduvs_2013_2_33.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

717. Мисливий В.А., Басараба Н.С. Адвокатська таємниця: теорія та практика. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 24. Т. 4. С. 156-157.

718. Митний кодекс України від 13 березня 2012 р.. *Офіційний вісник України*. 2012. № 32. Ст. 9.

719. Михайленко О.Р. Про забезпечення незалежності суддів у змагальному кримінальному процесі. *Етичні та правові проблеми забезпечення незалежності суддів*: матеріали Міжнар. наук.-практ. семінару (м. Харків, 30-31 березня 2005 р.). Х.; К.: ЦНТ «Гопак», 2006. С. 51-56.

720. Михайлова А.С. Гражданско-правовое регулирование страхования профессиональной ответственности адвокатов по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 2011. 25 с.

721. Михайлова А.С. К вопросу о страховом случае по договору страхования профессиональной гражданско-правовой ответственности адвоката в Российской Федерации. *Адвокатская практика*. 2011. № 2. С. 17-20.

722. Мірошніченко Ю.Р. Сильна адвокатура – запорука правової держави. *Експрес*. 20 травня 2008 р. URL: <http://www.miroshnichenko.net/press/articles/4832dd95a5948> (дата звернення: 25.05.2018).

723. Моисеенко Г.З. О процессуальном статусе адвоката в уголовном процессе. *Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки»*. 2010. Т. 23, № 2. С. 249-253.

724. Моїсеев О.М. Проблемы, пов'язані із залученням судового експерта до участі в кримінальному провадженні. *Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки»*. 2014. Т. 27 (66). С. 194-203.

725. Молло М. Правила адвокатской профессии во Франции: пер. с франц. М.: Издание Н.П. Шубинского, 1894. 98 с.

726. Мостовенко С. Адвокат – не посередник між чиновником і клієнтом! *Дзеркало тижня*. 2012. № 26. С. 6.

727. Музюкин Д.В. Правовое обеспечение рынка юридических услуг: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. Томск, 2007. 30 с.

728. *Муллерат Р. Независимость – основной принцип юридической этики. Адвокат*. 1996. № 11. URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1132077> (дата звернення: 25.05.2018).

729. Муратова Н.Д. Процессуальные акты адвоката в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2009. 25 с.

730. Мухудинова Н.Р. Адвокат свидетеля, законный представитель несовершеннолетнего свидетеля в российском уголовном судопроизводстве. *Адвокатская практика*. 2010. № 6. С. 43-44.

731. Мхитарян С.О. Конституционно-правовое регулирование института публичных корпораций в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. М., 2010. 27 с.

732. НААУ побачила у системі БПД загрозу незалежності адвокатури. *Закон і бізнес*. 2015. № 36. URL: http://zib.com.ua/ua/118511-nacionalna_asociaciya_advokativ_ukraini_pobachila_u_sistemi_.html (дата звернення: 25.05.2018).

733. Найдеров Ю.В. Административная ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.14. М., 2005. 24 с.

734. Нарутто С.В. Обращение граждан в Конституционный Суд Российской Федерации: научно-практическое пособие. М.: Норма: Инфра-М, 2011. 352 с.

735. Насонова И.А. Некоторые проблемы правового положения защитника в уголовном процессе. *Вестник Воронежского института МВД России*. 2007. № 3. С. 32-35.

736. Насонова И.А. Участие адвоката-защитника на стадии предварительного расследования: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Волгоград, 1998. 18 с.

737. Насонова И.А. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющие защиту прав и законных интересов других субъектов. *Вестник Воронежского института МВД России*. 2009. № 4. С. 32-37.

738. Наумов Д.В. Гражданско-правовое регулирование обязательного страхования профессиональной имущественной ответственности адвокатов: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. Волгоград, 2011. 26 с.

739. Невзгодина Е.Л. Основания добровольного представительства в современном гражданском праве России. *Вестник Омского университета*. 2008. № 4. С. 98-110.

740. Невзгодина Е.Л. Представительство как межотраслевой институт. *Вестник Омского Университета*. 2006. № 2. С. 127-130.

741. Независимость адвоката – не право, а обязанность : [интервью агентства «Росбалт» от 21 октября 2006 г. с президентом Федеральной палаты адвокатов РФ Евгением Семеняко]. URL: <http://subscribe.ru/archive/law.russia.review.pravopark/200610/23092549.html> (дата звернення: 25.05.2018).

742. Нердрум Г. Об адвокатах и адвокатской деятельности в Норвегии. *Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ*. 2008. № 1. С. 95-119.

743. Нерсисян А. Право на правову допомогу і порядок його реалізації. *Юридичний журнал*. 2009. № 11. С. 85-87. URL: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=3347> (дата звернення: 25.05.2018).

744. Нескороджена Л.Л. Забезпечення процесуальних прав і законних інтересів позивача та відповідача у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2002. 20 с.

745. Нинциева Т.М. Правовое регулирование организации адвокатуры в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2007. 173 с.

746. Нікітченко В.В. Специфіка правового регулювання діяльності адвокатури України. *Право і безпека*. 2011. № 3. С. 100-105.

747. Нор В., Білостоцький С. Захист незалежності судів і самостійності суддів у діяльності Національної Ради Судівництва Республіки Польща: досвід для України. *Вісник Львівського університету*. 2015. Вип. 61. С. 442-451.

748. Нор В., Войнарович А. Адвокат як єдиний суб'єкт надання правничої допомоги у судовому провадженні: міжнародний досвід та вітчизняні законодавчі новели. *Право України*. 2016. № 12. С. 9-18.

749. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 27 июля 1994 года № 1-ФЗК. *Собрание законодательства Российской Федерации*. 1994. № 13. Ст. 1447.

750. О суде: Декрет № 1 Совета Народных Комиссаров РСФСР от 22 ноября (5 декабря) 1917 года. *Декреты Советской власти*. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. Т. 1. 625 с.

751. Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ. *Собрание законодательства РФ*. 2002. № 23. Ст. 2102.

752. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2011 года № 334-З. *Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь*. 2012. № 2/1884.

753. Об адвокатуре: Закон Республики Армения от 14 декабря 2004 года. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2255&lang=rus> (дата звернення: 25.05.2018).

754. Об адвокатуре: Закон Республики Молдова от 19 июля 2002 года № 1260. URL: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=335889&lang=2> (дата звернення: 25.05.2018).

755. Обловацька Н.О. Адвокатура – інститут громадянського суспільства. *Адвокат*. 2011. № 10. С. 37-40.

756. Обловацька Н.О. Поняття адвокатської діяльності в Україні та Росії. *Адвокат*. 2011. № 11. С. 45-48.

757. Обловацька Н.О. Страхування професійної відповідальності адвокатів України. *Адвокат*. 2010. № 9. С. 25-28. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/adv_2010_9_3 (дата звернення: 25.05.2018).

758. Общая теория государства и права: академический курс в 2 т. / Т.И. Байтин, А.Г. Бережнов, Н.В. Витрук, Д.А. Керимов и др. Т. 1. Теория государства. М.: Зерцало, 1998. 416 с.

759. Общая теория государства и права: учебник / А.Ф. Вишнеvский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский; под. ред. В.А. Кучинского. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во деловой и учеб. лит-ры, 2006. 656 с.

760. Общая теория прав человека / И.А. Карташкин, Н.С. Колесова, А.М. Ларин, И.А. Ледах и др.; отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Норма, 1996. 520 с.

761. Овсяннікова О. Стажування кандидата в адвокати: проблеми та перспективи. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2013. № 4. С. 253-260. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/varпу_2013_4_31 (дата звернення: 25.05.2018).

762. Одинцова І.М. Діяльність сторони захисту при збиранні, дослідженні та перевірці доказів в умовах судового слідства. *Право і суспільство*. 2014. № 1. С. 254-259. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2014_1_49 (дата звернення: 25.05.2018).

763. Одинцова І.М. Право на захист на досудовому розслідуванні за новим КПК України. *Право і суспільство*. 2013. № 2. С. 207-211. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2013_2_36 (дата звернення: 25.05.2018).

764. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. АЗЪ, 1995. 928 с.

765. Окрема постанова Березівського районного суду Закарпатської області від 7 жовтня 2016 р. (справа № 701/1327/12). URL: www.reyestr.court.gov.ua/Review/61982414 (дата звернення: 25.05.2018).

766. Окрема постанова Комсомольського районного суду м. Херсона від 31 жовтня 2012 р. (справа № 2114/8025/12). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/28152433> (дата звернення: 25.05.2018).

767. Окрема постанова Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 31 серпня 2015 р. (справа № 308/18782/13). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/50635074> (дата звернення: 25.05.2018).

768. Окрема ухвала апеляційного суду Миколаївської області від 8 листопада 2012 р. (справа № 1490/4645/12). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/27984104> (дата звернення: 25.05.2018).

769. Оленев С.Б. Охрана прав и свобод человека и гражданина – принцип российского уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Ижевск, 2005. 203 с.

770. Олефіренко Н.А. Особливості правового статусу потерпілої особи як учасника адміністративно-деліктного провадження. *Форум права*. 2011. № 1. С. 722-726. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2011_1_117.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

771. Олійник О.Б. Теоретичні проблеми становлення юридичної риторики як складової теорії держави та права: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.01. К., 2011. 38 с.

772. Омельченко Т.В. Законодавче закріплення терміну «правова допомога». *Форум права*. 2012. № 3. С. 500-504. URL: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/e-journals/FP/2012-3/12otvtpd.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

773. Омельченко Т.В. Конституційне право особи на правову допомогу і його реалізація на досудових стадіях кримінального процесу: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Х., 2004. 19 с.

774. Орлов А.А. Вопросы правового регулирования обязанности адвоката осуществлять познание по уголовному делу. *Адвокатская практика*. 2015. № 4. С. 14-18.

775. Орлов А.А. Установление обстоятельств уголовного дела как обязанность адвоката. *Пробелы в российском законодательстве*. 2015. № 4. С. 273-276.

776. Орлов А.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания юридических услуг: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 2009. 31 с.

777. Орлова А.А. К вопросу о статусе адвоката на досудебных этапах уголовного судопроизводства. Материал подготовлен для

системы КонсультантПлюс. 2007. URL: <http://www.center-bereg.ru/j2153.html> (дата звернення: 25.05.2018).

778. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие. *Бюллетень нотариальной практики*. 2003. № 4. С. 20-24.

779. Основи законодавства України про охорону здоров'я: Закон України від 19 листопада 1992 р. № 2801-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 4. Ст. 19.

780. Основні положення про роль адвокатів, прийняті VIII Конгресом ООН по запобіганню злочинам від 1 серпня 1990 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_835 (дата звернення: 25.05.2018).

781. Осокина Г.Л. Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть: учебное пособие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. 616 с.

782. Остапенко Т.О. «Права, згідно з якими судиться малоросійський народ» 1743 р. – важливий етап систематизації права України-Гетьманщини XVIII ст. *Актуальні проблеми політики*. 2014. Вип. 51. С. 440-446. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/arpo_2014_51_55 (дата звернення: 25.05.2018).

783. Павлова Г.А. Статус адвокатуры в Российской Федерации на современном этапе ее развития: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2005. 245 с.

784. Падалка А.М. Місце юридичної відповідальності в системі процесуального статусу учасників кримінального судочинства. *Європейські перспективи*. 2014. № 3. С. 140-145.

785. Панков И.И. Соглашение об оказании юридической помощи как особый гражданско-правовой договор. *Актуальные проблемы науки XXI века*: сб. ст. уч. науч.-практ. семинара молодых ученых (г. Минск, 17 февраля 2011 г.). Минск: Минский ин-т управления, 2011. С. 44-49.

786. Панков И.И. Существенные условия соглашения об оказании юридической помощи. *Веснік Беларускага дзяржа нага эканамічнага ніверсітэта*. 2012. № 4. С. 90-96.

787. Панченко В.Ю. Объект и предмет юридической помощи как формы правового содействия. *Личность, общество, государство, право. Проблемы соотношения и взаимодействия*: материалы

Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15-16 октября 2011 г.). Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера». 2011. С. 108-111.

788. Панченко В.Ю. Подходы к понятию «юридическая помощь» в современном отечественном правоведении. *Российский юридический журнал*. 2012. № 1. С. 18-27.

789. Панченко В.Ю. Юридическая помощь личности: общетеоретический аспект: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Красноярск, 2004. 30 с.

790. Панченко В.Ю., Михалева А.Е. Правовые средства обеспечения доверия клиента при оказании юридической помощи: возможности и пределы использования. *Вестник Красноярского государственного аграрного университета*. 2014. № 11. С. 243-245.

791. Панчишин А.В. Поняття, ознаки та структура категорії «правовий статус». *Часопис Київського університету права*. 2010. № 2. С. 95-98.

792. Панчук О. Окремі питання надання адвокатом правової допомоги свідку. *Закон и жизнь*. 2013. № 3. С. 32-34.

793. Панчук О.В. Надання свідку правової допомоги у кримінальному процесі: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2013. 180 с.

794. Паршуткин В.В. Опрос адвокатом лиц с их согласия. *Возможности защиты в рамках нового УПК России*: материалы научно-практической конференции адвокатов, проведенной Адвокатской палатой г. Москвы при содействии Коллегии адвокатов «Львова и партнеры» (г. Москва, 17 апреля 2003 г.). М.: ЛексЭст, 2003. С. 62-71.

795. Пасенюк О.М., Панченко О.Н., Авер'янов В.Б. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України. К.: Юрінком Інтер, 2009. 704 с.

796. Патюлин В.А. Субъективные права граждан: основные черты, стадии, гарантии реализации. *Советское государство и право*. 1971. № 6. С. 24-32.

797. Переверза І.М. Адвокатура в Стародавній Греції та Стародавньому Римі. *Право: історія, теорія, практика*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 14-15 березня

- 2014 р.). Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2014. С. 14-17.
798. Перепеченов А.А. Правовая охрана интеллектуальной собственности: вопросы теории и практики: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Саратов, 2011. 26 с.
799. Петрішин О. Громадянське суспільство і держава: питання взаємовідносин. *Вісник Академії правових наук України*. 2006. № 4. С. 3-12.
800. Петрученко О. Латинско-русский словарь. 9-е изд., испр. М.: Издание товарищества «В.В. Дуленов, Наследники Бр. Салаевых», 1914. 810 с.
801. Печерский В.В. Процессуальные полномочия адвоката: характеристика основных пробелов и противоречий. *Юридический журнал*. 2007. № 3(11). С. 42-46.
802. Печерский В.В. Юридическая помощь и юридическая услуга: формирование и сравнение понятий. *Вопросы адвокатуры*. 2005. № 1 (36). С. 50-69.
803. Пилипенко Ю.С. Адвокатская тайна как гарантия права на защиту. *Адвокат*. 2008. № 4. С. 7-10.
804. Пилипенко Ю.С. Адвокатская тайна: теория и практика реализации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2009. 56 с.
805. Пилипенко Ю.С. К вопросу о пределах дисциплинарной ответственности адвоката. *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2014. № 1. С. 38-47.
806. Пилипенко Ю.С. Основные направления исследования адвокатской тайны. *Часопис адвокатури України*. 2009. № 9. С. 1-42. URL: <http://e-pub.aau.edu.ua/index.php/chasopys/article/view/619/639> (дата звернення: 25.05.2018).
807. Питання ведення адвокатського досьє: рішення РАУ від 4 серпня 2017 року № 169. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2017-08-04-r-shennya-rau-169_59d23b518e85f.pdf (дата звернення: 25.05.2018).
808. Питання забезпечення організаційних заходів проходження стажування: рішення РАУ від 16 грудня 2016 року № 292. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2016-12-15-r-shennya-rau-292_58663b606d4f8.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

809. Питулько К.В., Коряковцев В.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». СПб.: Питер, 2003. 320 с.

810. Плекан В.В. До питання кримінальної відповідальності «удаваного» посередника у підкупі. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 4. С. 346-348. URL: http://www.pap.in.ua/4_2015/106.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

811. Плетень А.С. К вопросу о содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь». *Конституционное и муниципальное право*. 2008. № 23. С. 28-32.

812. Повышение профессионального уровня защитников – это обязательное условие так называемой адвокатской монополии [интервью с президентом Федеральной палаты адвокатов РФ Е. Семеняко / записала М. Горовцова]. URL: <http://www.garant.ru/action/interview/553999/> (дата звернення: 25.05.2018).

813. Погорецький М. Захисник – суб'єкт доказування на досудовому провадженні за чинним КПК України: проблемні питання. *Актуальні питання державотворення в Україні: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. Дню науки юридичного ф-ту Київського нац. ун-ту ім. Т. Шевченка (м. Київ, 23 травня 2014 р.)*. Київ: Прінт-Сервіс, 2014. С. 479-482.

814. Погорецький М.А., Погорецький М.М. Кримінальні процесуальні гарантії адвокатської таємниці під час проведення обшуку: проблемні питання. *Адвокатура: минуле та сучасність: матеріали V Міжнародної наукової конференції (м. Одеса, 14 листопада 2015 р.)*. Одеса: Юрид. літ-ра, 2015. С. 7-12.

815. Погорецький М.А., Яновська О.Г. Адвокатура України: підручник. К.: Юрінком Інтер, 2014. 368 с.

816. Погорецький М.М. Гарантії забезпечення додержання адвокатської таємниці у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2014. № 3 (72). С. 282-287.

817. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 13-17. Ст. 556.

818. Подольный Н.А. Адвокатская тайна и проблемы обеспечения безопасности общества от терроризма и организованной преступности. *Адвокатская практика*. 2005. № 1. С. 8-9.

819. Подольный Н.А. Всегда ли в интересах доверителя, чтобы адвокат действовал в соответствии с его волей? *Адвокатская практика*. 2004. № 3. С. 16-18.

820. Подоляка А.М. Захист прав і свобод громадян засобами адвокатури. Форум права. 2009. № 1. С. 431-437. URL: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/e-journals/FP/2009-1/09pamgza.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

821. Подосинникова Л.А. Адвокатский запрос как основная форма истребования адвокатом доказательств при оказании квалифицированной юридической помощи. *Право и жизнь*. 2009. № 5 (131). URL: <http://www.law-n-life.ru/arch/131/131-18.doc> (дата звернення: 25.05.2018).

822. Пожар В.Г. Генеза та деякі перспективи розвитку інституту представництва у кримінальному судочинстві України. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. Вип. 60. С. 231-240.

823. Пожар В.Г. Інститут представництва в кримінальному судочинстві: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. О., 2010. 20 с.

824. Политология. Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2003. 683 с.

825. Політичний енциклопедичний словник: навч. посіб. / [упор. В.П. Горбатенко, А.Г. Саприкін]; за ред. Ю.С. Шемчушенка, В.Д. Бабкіна. К.: Генеза, 1997. 400 с.

826. Положение об адвокатуре СССР, утверждено Постановлением СНК СССР от 16 августа 1939 года № 1219. *СП СССР*. 1939. № 49. Ст. 394.

827. Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування (нова редакція), затверджене рішенням РАУ від 16 лютого 2013 року № 72. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/pologennya/2014.07.04-05-pologennya-75.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

828. Положення про зразки бланків та технічних описів посвідчення адвоката України, службового посвідчення адвоката України – члена органу адвокатського самоврядування України, члена Комітету, посвідчення адвоката іноземної держави, помічника адвоката України, затверджене рішенням РАУ від 23 квітня

2016 року № 119. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2016-04-23-polozhennya-119_5735a3e473333.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

829. Положення про комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності, затверджено рішенням РАУ від 27 липня 2013 року № 182. URL: <http://web1.unba.org.ua/akti/> (дата звернення: 25.05.2018).

830. Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю (нова редакція), затверджене рішенням РАУ від 1 червня 2018 року № 80. URL: <http://unba.org.ua/> (дата звернення: 25.07.2018).

831. Положення про ордер на надання правової допомоги та порядок ведення реєстру ордерів, затверджено рішенням РАУ від 17 грудня 2012 року № 36. URL: <http://web1.unba.org.ua/akti/> (дата звернення: 25.05.2018).

832. Положення про помічника адвоката, затверджено рішенням РАУ від 25 вересня 2015 року № 113. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/pologennya/2015.09.25-pologennya-113.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

833. Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затверджене рішенням РАУ від 30 серпня 2014 року № 120. URL: <http://vkdka.org/wp-content/uploads/2016/07/151.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

834. Полуяктова Н.Л. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь как основное содержание деятельности нотариата Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2004. 160 с.

835. Попелюшко В.А. Штрихи к «портрету» нового уголовного процесса Украины. *Евразийская адвокатура*. 2012. № 1. С. 89-97.

836. Попелюшко В.О. Виникнення та інституційне становлення адвокатури Франції. *Адвокат*. 2011. № 1. С. 9-13. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/adv_2011_1_1 (дата звернення: 25.05.2018).

837. Попелюшко В.О. Нормативні новели щодо надання адвокатами правової допомоги в кримінальному судочинстві. *Вісник*

Академії адвокатури України. 2011. Число 1. С. 93-104. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vaau_2011_1_15.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

838. Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2009. 36 с.

839. Попелюшко В.О. Чи можливий справжній змагальний судовий розгляд в українському кримінальному процесі? *Право України*. 2006. № 3. С. 94-97.

840. Попелюшко В.О. Щодо питання про зародження та становлення адвокатури України. *Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право»*. 2016. № 1(13). URL: <http://lj.oa.edu.ua/articles/2016/n1/16pvosau.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

841. Попов В.С. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания на стадии предварительного расследования и в суде первой инстанции: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Челябинск, 2005. 249 с.

842. Попов Е.А. Адвокат как участник уголовного процесса в досудебных стадиях: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Краснодар, 2004. 26 с.

843. Попова Д.Г. Законное представительство несовершеннолетних (межотраслевой аспект). *Юридический мир*. 2013. № 7. С. 14-18.

844. Порівняльна таблиця до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», підготовленого Робочою групою з реформування законодавства про адвокатуру та безоплатну правову допомогу при Раді з питань судової реформи <http://jrc.org.ua/upload/steps/bdc5610fac7309са8ааb48і0с1а531de.pdf> (дата звернення: 26.10.2017).

845. Порядок ведення єдиного реєстру адвокатів України, затверджено рішенням РАУ від 17 грудня 2012 року № 26. URL: <http://radako.com.ua/sites/default/files/docs/ierau.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

846. Порядок дій з питань забезпечення гарантій адвокатської діяльності, захисту професійних і соціальних прав адво-

катів, затверджений рішенням РАУ від 27 липня 2013 року № 183. URL: https://kmdka.com/sites/default/files/files/poryadok_reagivannya_10.04.2013-1.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

847. Порядок допуску до складення кваліфікаційного іспиту, Порядок складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні (нова редакція), який затверджений рішенням РАУ від 17 грудня 2013 року № 270. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/poryadki/2015.09.25-poryadok-104.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

848. Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України, затверджений рішенням РАУ від 16 лютого 2013 р. № 85. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2016-02-26-poryadki-67_56eaccd9a7612.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

849. Поспелов О.В. Гражданско-правовая ответственность адвокатов и адвокатских образований за некачественную юридическую помощь. *Пробелы в российском законодательстве*. 2008. № 1. С. 406-411.

850. Поспелов О.В. Формы адвокатских образований: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2008. 30 с.

851. Постанова ВСУ від 6 вересня 2016 року (справа № 826/19572/14). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/61718460> (дата звернення: 25.05.2018).

852. Постанова Нетішинського міського суду Хмельницької області від 3 листопада 2010 р. (справа № 2-а-1279/2010). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/13445997> (дата звернення: 25.05.2018).

853. Постникова В.В. Требования к лицу, претендующему на приобретение статуса адвоката, в Российской Федерации и в Великобритании. *Адвокатская практика*. 2013. № 5. С. 33-37.

854. Потанина М.П. Адвокатура как гарант реализации конституционного права человека и гражданина на юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. Челябинск, 2009. 22 с.

855. Поташник И.М. Адвокатура и квалифицированная юридическая помощь. *Право и государство: теория и практика*. 2013. № 8 (104). С. 84-88.

856. Потехин П.А. Отрывки из воспоминаний адвоката. *Право*. 1900. № 1-52. С. 2213-2220.

857. Почечуева О.С. Некоторые вопросы возникающие при реализации профессиональных функций адвоката-защитника и представителя в уголовном процессе. *Пробелы в российском законодательстве*. 2008. № 2. С. 340-343.

858. Почечуева О.С. Особенности деятельности адвоката-представителя потерпевшего в российском уголовном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2009. 29 с.

859. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» від 25 листопада 2015 року № 3524. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57209 (дата звернення: 25.05.2018).

860. Права человека: учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Изд-во НОРМА, Издательская группа «ИНФРА М-НОРМА», 2001. 573 с.

861. *Права, по которым судится малороссийский народ* / Под ред. А.Ф. Кистяковского. Киев, Университетская типография (И.И. Завадского), 1879. 1063 с.

862. Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України від 9 червня 2017 року. URL: <http://vkdka.org/wp-content/uploads/2017/07/PravilaAdvokatskojiEtiki2017.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

863. Правила адвокатської етики, схвалені Вищою кваліфікаційною комісією адвокатури при Кабінеті Міністрів України від 1 жовтня 1999 року № 6/VI (втратили чинність). URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MUS128.html (дата звернення: 25.05.2018).

864. Правовая система США / У. Бернам; науч. ред.: В.А. Влашихин. 3-е изд. М.: Новая юстиция, 2006. 1216 с.

865. Прилуцький С.В. Адвокатура як інститут громадянського суспільства в умовах становлення правової держави. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2010. № 12. С. 47-55.

866. Прилуцький С.В. Громадянське суспільство в механізмі судової влади та правосуддя: теоретико-правовий аспект. *Часопис Київського університету права*. 2010. № 1. С. 236-242.

867. Прилуцький С.В. Судова влада в умовах формування громадянського суспільства та правової держави в Україні: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.10. К, 2013. 36 с.

868. Примак Т.К., Орлова К.А. Терминологические трудности определения категории «правовой статус». *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Экономические и юридические науки*. 2012. № 9. С. 19-27.

869. Приходько И. Применение правил о представительстве и некоторые процессуальные презумпции. *Хозяйство и право*. 2003. № 2. С. 87-90.

870. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. № 5076-VI. *Офіційний вісник України*. 2012. № 62. Ст. 17.

871. Про адвокатуру: Закон України від 19 грудня 1992 року № 2887-XII (втратив чинність). *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 9. Ст. 62.

872. Про адвокатуру: Положення Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету від 2 жовтня 1922 року. *Збірник постанов та розпоряджень робітничо-селянського уряду України за 1922-1923 рр.* Харківв: Літо-друкарня «Книгоспілки», 1922. 1147 с.

873. Про банки і банківську діяльність: Закон України від 7 грудня 2000 р. № 2121-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 5. Ст. 30.

874. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011р. № 3460-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 51. Ст. 577.

875. Про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю особі, стосовно якої існують обставини несумісності: рішення РАУ від 16 лютого 2017 року № 39. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2017-02-04-r-shennya-rau-39_58b8205077624.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

876. Про виконавче провадження: Закон України від 2 червня 2016 р. № 1404-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 30. Ст. 542.

877. Про виконання обов'язків та зобов'язань Україною: Резолюція 1466 (2005) Парламентської Асамблеї Ради Європи від 5 жовтня 2005 року. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_611 (дата звернення: 25.05.2018).

878. Про відносини між суддями та адвокатами: Висновок № 16 (2013) Консультативної ради європейських суддів (м. Страсбург, 13-15 листопада 2013 р.). URL: <http://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/perelik-dokumentiv/vys16.doc> (дата звернення: 25.05.2018).

879. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів: Закон України від 3 жовтня 2017 року № 2147-VIII. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=61415 (дата звернення: 26.10.2017).

880. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування загальнообов'язкового державного соціального страхування та легалізації фонду оплати праці: Закон України від 28 грудня 2014 року № 77-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 11. Ст. 75.

881. Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення дотримання прав учасників кримінального провадження та інших осіб правоохоронними органами під час здійснення досудового розслідування: Закон України від 16 листопада 2017 року. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62853 (дата звернення: 17.11.2017).

882. Про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру»: Закон України від 16 листопада 2006 року № 355-V (втратив чинність). *Відомості Верховної Ради України*. 2007. № 2. Ст. 12.

883. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 2 червня 2016 року № 1404-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 28. Ст. 532.

884. Про внесення змін до Кримінально-процесуального кодексу України щодо права свідка на захист та іншу правову допомогу:

Закон України від 01 липня 2010 року № 2395-VI (втратив чинність). *Офіційний вісник України*. 2010. № 38. Ст. 506.

885. Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році: Закон України від 20 грудня 2016 року № 1791-VIII. *Голос України*. 2016. № 251. 31 грудня.

886. Про внесення та затвердження змін до Положення про помічника адвоката: рішення РАУ від 1 червня 2018 року № 81. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2018-06-01-r-shennya-gau-81_5b5834199c046.pdf (дата звернення: 25.07.2018).

887. Про внесення та затвердження змін до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України: рішення РАУ від 1 червня 2018 року № 82. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2018-06-01-r-shennya-gau-82_5b5834530f2ad.pdf (дата звернення: 25.07.2018).

888. Про вступ Національної асоціації адвокатів України до Ради адвокатських та правових товариств Європи (ССВЕ): рішення РАУ від 4 липня 2016 року № 77. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/rishennya/2015.07.04-rishennya-77.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

889. Про граничний розмір компенсації витрат на правову допомогу у цивільних та адміністративних справах: Закон України від 20 грудня 2011 року № 4191-VI (втратив чинність). *Офіційний вісник України*. 2012. № 3. Ст. 11.

890. Про громадські об'єднання: Закон України від 22 березня 2012 року № 4572-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 1. Ст. 1.

891. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23 грудня 1993 року № 3781-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 11. Ст. 50.

892. Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про інформацію: Лист Вищого господарського суду від 28 березня 2007 р. № 01-8/184. *Вісник господарського судочинства*. 2007. № 3. Ст. 46.

893. Про деякі питання практики застосування Розділу VI Господарського процесуального кодексу України: Постанова Пленуму

Вищого господарського суду України від 21 лютого 2013 року № 7. *Вісник господарського судочинства*. 2013. № 2. Ст. 20.

894. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13 січня 2011 р. № 2939-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 32. Ст. 314.

895. Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус: Закон України від 20 листопада 2012 року № 5492-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 51. Ст. 716.

896. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23 грудня 1993 року № 3782-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 11. Ст. 51.

897. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 49. Ст. 3186.

898. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1702-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 50-51. Ст. 2057.

899. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції: Постанова Пленуму ВСУ від 12 червня 2009 року № 2. *Вісник Верховного Суду України*. 2009. № 8. Ст. 3.

900. Про застосування тримання під вартою, про умови, в яких воно має здійснюватися, і про заходи щодо попередження насильства: Рекомендація Rec(2006)13 Комітету Міністрів Ради Європи від 27 вересня 2006 року. URL: [http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/Rec\(2006\)13%20in%20Russian.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/Rec(2006)13%20in%20Russian.pdf) (дата звернення: 25.05.2018).

901. Про затвердження граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію: Постанова Кабінету Міністрів від 13 липня 2011 р. № 740. *Офіційний вісник України*. 2011. № 54. Ст. 22.

902. Про затвердження Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ: Наказ Державної судової адміністрації України від 17 грудня 2013 р. № 173. URL: dsa.court.gov.ua/userfiles/Nakaz%20173.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

903. Про затвердження орієнтовного переліку освітніх, наукових та інших послуг, що можуть надаватися Вищою школою адвокатури НААУ: рішення РАУ від 10 червня 2016 р. № 133. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2016-06-10-r-shennya-rau-133_576cfdfedd14f.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

904. Про затвердження Положення про адвокатуру Української РСР: Закон УРСР від 31 жовтня 1980 року № 1050-X. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T801050.html (дата звернення: 25.05.2018).

905. Про затвердження Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України: Наказ Міністерства юстиції України від 22 лютого 2012 року № 296/5. *Офіційний вісник України*. 2012. № 17. Ст. 66.

906. Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1363. *Офіційний вісник України*. 2011. № 101. Ст. 63.

907. Про затвердження Правил державної реєстрації актів громадянського стану в Україні: Наказ Міністерства юстиції України від 18 жовтня 2000 р. № 52/5. *Офіційний вісник України*. 2000. № 42. Ст. 20.

908. Про затвердження роз'яснення з питань направлення на стажування та видачі за результатами його проходження свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю особам, стосовно яких існують обставини несумісності: рішення РАУ від 13 червня 2016 року № 166. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2016-09-13-r-shennya-rau-166_57e9137754bb9.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

909. Про затвердження роз'яснення щодо гарантій адвокатської діяльності та окремих умов дисциплінарної відповідальності, затверджено рішенням РАУ від 26 лютого 2016 року № 74. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2016-02-26-g-shennya-rau-74_56e_baf5d9f_6da.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

910. Про затвердження роз'яснення щодо можливості надання адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об'єднанням) правової допомоги безоплатно (Pro bono): рішення РАУ від 23 квітня 2016 року № 118. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2016-04-23-g-shennya-rau-118_5735a1d5d7a7a.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

911. Про затвердження роз'яснення щодо можливості притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності під час зупинення його права на заняття адвокатською діяльністю: рішення РАУ від 10 червня 2016 року № 126. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2016-06-10-g-shennya-rau-126_577cdd6a1a365.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

912. Про затвердження роз'яснення щодо обчислення стажу роботи помічником адвоката для звільнення від проходження стажування: рішення РАУ від 26 лютого 2016 року № 7. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2016-03-17-g-shennya-rau-7_56eac5731ca07.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

913. Про затвердження стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі: Наказ Міністерства юстиції України від 25 лютого 2014 року № 386/5. *Офіційний вісник України*. 2014. № 20. Ст. 253.

914. Про затвердження у новій редакції Регламенту кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону: рішення РАУ від 17 грудня 2013 р. № 268. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MUS21753.html (дата звернення: 25.05.2018).

915. Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування: Закон України від 8 липня 2010 року № 2464-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 2-3. Ст. 11.

916. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 р. № 393/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 47. Ст. 256.

917. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13 липня 2017 року № 2136-VIII. *Офіційний вісник України*. 2017. № 63. Ст. 25.

918. Про Конституційний Суд України: Закон України від 16 жовтня 1996 року № 422/96-ВР (втратив чинність). *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 49. Ст. 272.

919. Про незалежність судової влади: Постанова Пленуму ВСУ від 13 червня 2007 р. № 8. *Вісник господарського судочинства*. 2007. № 4. Ст. 6.

920. Про нотаріат: Закон України від 2 вересня 1993 р. № 3425-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 39. Ст. 383.

921. Про об'єднання громадян: Закон України від 16 червня 1992 року № 2460-XII (втратив чинність). *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 34. Ст. 504.

922. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30 червня 1993 року № 3352-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 35. Ст. 360.

923. Про порядок посвідчення заповітів і доручень, прирівнюваних до нотаріально посвідчених: Постанова Кабінету Міністрів України від 15 червня 1994 р. № 419. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/419-94> (дата звернення: 25.05.2018).

924. Про проведення судово-медичної експертизи: Інструкція Міністерства охорони здоров'я України від 17 січня 1995 р. № 6. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0254-95> (дата звернення: 25.05.2018).

925. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 2-3. Ст. 54.

926. Про розгляд проекту Звіту ВКДКА за період 2012-2017 років: рішення РАУ від 26 травня 2017 року № 131. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2017-05-26-r-shennya-rau-131_593168b01fdab.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

927. Про соціальні послуги: Закон України від 19 червня 2003 р. № 966-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 45. Ст. 358.

928. Про стан дотримання гарантій адвокатської діяльності в Україні: аналітична довідка, підготовлена Комітетом захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності НААУ. 2017. 19 с. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/e698546cb94f12eaff62_file.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

929. Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки: Указ Президента України від 20 травня 2015 р. № 276/2015. *Офіційний вісник України*. 2015. № 41. Ст. 38.

930. Про страхування: Закон України від 07 березня 1996 р. № 85/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 18. Ст. 78.

931. Про судову практику у справах про хабарництво: Постанова Пленуму ВСУ від 26 квітня 2002 р. № 5. *Юридичний вісник України*. 2002. № 28. Ст. 21.

932. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII. *Офіційний вісник України*. 2016. № 56. Ст. 9.

933. Про юридичну допомогу та консультації: Резолюція (78)8 Комітету міністрів Ради Європи від 02 березня 1978 р. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/994_132 (дата звернення: 25.05.2018).

934. Проблемы общей теории права и государства: учеб. для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М.: Норма, 2004. 832 с.

935. Проблемы теории государства и права: учебник / Под ред. А.В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2012. 592 с.

936. Програма проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, затверджена рішенням РАУ 01 червня 2013 року № 125. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/programmy/2013.06.01-programma-125.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

937. Програма складання кваліфікаційного іспиту, затверджена рішенням РАУ від 26 лютого 2016 року № 68. URL:

http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/programi/2016-02-26-programi-68_56f39531_a1def.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

938. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (щодо умов проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю) від 14 червня 2013 року № 2300а. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=47403 (дата звернення: 25.05.2018).

939. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та деяких інших законодавчих актів України (щодо статусу і гарантій адвокатської діяльності та формування і роботи органів адвокатського самоврядування) від 4 лютого 2015 року № 1794-1. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53817 (дата звернення: 25.05.2018).

940. Проект Закону про юридичну (правничу) освіту і загальний доступ до правничої професії від 28 вересня 2017 р. № 7147. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62613 (дата звернення: 26.10.2017).

941. Проект Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (на базі законопроекту реєстр. № 1430 з врахуванням експертного висновку Ради Європи від 13 жовтня 2009 р. та пропозицій від Комісії з утвердження верховенства права і зміцнення демократії). URL: <http://vkdka.com.ua/news-72.html> (дата звернення: 25.05.2018).

942. Проект Закону України «Про адвокатуру» від 30 жовтня 2003 р. № 3061-1. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=3061-1&skl=5 (дата звернення: 25.05.2018).

943. Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру»» від 14 березня 2006 р. № 7051-1. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=25437 (дата звернення: 25.05.2018).

944. Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність», який був оприлюднений Міністерством юстиції України 3 червня 2014 року. URL: http://zib.com.ua/ru/print/88082-proekt_zakona_o_vnesenii_izmeneniy_v_zakon_ukraini_ob_advoka.html (дата звернення: 25.05.2018).

945. Проект моделі страхування професійної відповідальності адвокатів в Україні. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/news/post-relis/2015.05.18-roundtable-strahuvannya-project-resume.pdf> (дата звернення: 25.05.2018).

946. Прокуратов А.А. Определение правового статуса человека и гражданина в РФ: конституционно-правовые аспекты. *Пробелы в российском законодательстве*. 2010. № 2. С. 16-18.

947. Просвиркин А.Н. Организационные основы адвокатской деятельности и адвокатуры: сравнительно-правовой анализ исторического развития и формирования нормативно-правовой базы в России и зарубежных странах: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2007. 25 с.

948. Профессия адвоката: доклад рабочей группы «Профессиональные судебные системы» в рамках Восточного партнёрства – Содействие правовой реформе в странах Восточного партнёрства (Страсбург, май 2012 г.) URL: http://gba.ge/uploads/files/etika/Eastern_Partnership_Report_on_Lawyers_Russian_Version.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

949. Процько Г.І. Правовий статус учасників досудового слідства: проблеми реалізації: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2012. 207 с.

950. Процько Г.І. Правовий статус: поняття та структура. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2011. № 3. С. 88-91.

951. Пушко С. Новий закон посилив роль адвокатів у кримінальному процесі, додавши гарантій та можливостей для їх діяльності. *Закон і Бізнес*. 2012. № 34 (1073). С. 13.

952. Пшукова А.М. Профессиональная тайна адвоката как одно из основных требований адвокатской этики. *Следователь*. 2008. № 6. С. 299-301.

953. Рагулин А.В. Гарантии независимости адвоката по российскому законодательству: понятие и содержание. *Новая правовая мысль*. 2011. № 5 (48). С. 54-57.

954. Рагулин А.В. Проблемные вопросы правовой регламентации профессионального права адвоката на запрет привлечения к ответственности за мнение, выраженное при осуществлении адвокатской деятельности. *Вестник Евразийского национального*

университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Юридические науки. 2011. № 3 (9). С. 131-138.

955. Рагулин А.В. Некоторые противоречия между законодательством об адвокатуре и законодательством, регламентирующим производство по гражданским делам, и их преодоление. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 6 (13). С. 26-31.

956. Рагулин А.В. Новый законопроект об адвокатском запросе не способен достичь поставленных в нем целей и задач! *Евразийская адвокатура*. 2016. № 1 (20). С. 56-62.

957. Рагулин А.В. Нужен ли адвокату паспорт? *Вестник адвокатской палаты Республики Башкортостан*. 2013. № 1 (30). С. 44-45.

958. Рагулин А.В. О совершенствовании законодательства в направлении охраны профессиональных прав адвокатов. *Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата*. 2009. № 4. С. 14-19.

959. Рагулин А.В. Право адвоката-защитника на использование технических средств: проблемные вопросы реализации и пути их решения. *Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата*. 2012. № 2. С. 8-12.

960. Рагулин А.В. Правовые и организационные средства обеспечения реализации профессиональных прав адвоката-защитника в России и пути их совершенствования. *Евразийская адвокатура*. 2013. Вып. 4 (5). С. 62-67.

961. Рагулин А.В. Противоречия между законодательством об адвокатуре и уголовно-процессуальным законодательством России в части регламентации профессиональных прав адвоката-защитника и их преодоление. *Евразийская адвокатура*. 2014. Вып. 2 (9). С. 31-47.

962. Рагулин А.В. Профессиональные права адвоката-защитника в Российской Федерации. Вопросы теории и практики: дис. ... докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2014. 462 с.

963. Рагулин А.В. Регламентация прав адвоката-защитника на опрос лиц с их согласия и представление предметов и документов. *Евразийская адвокатура*. 2013. № 1 (2). С. 50-52.

964. Рагулин А.В. Регламентация профессиональных прав адвоката-защитника, обеспечение их реализации и охраны по законодательству государств Восточной Европы. *Евразийская адвокатура*. 2012. № 1-1 (1). С. 61-69.

965. Рагулин А.В., Шайхуллин М.С. Современные проблемы и тенденции профессионального развития адвоката. *Евразийская адвокатура*. 2013. № 5 (6). С. 42-57.

966. Радько Т.Н. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. М.: Проспект, 2011. 135 с.

967. Разъяснение Совета Адвокатской палаты Красноярского края «О поведении адвоката в случаях, когда судебное заседание не начинается в назначенное судом время», утверждено решением Совета от 26 февраля 2009 г. № 03/09. URL: <http://www.krasadvpalata.ru/documents/dcos/soviet/razyasneniya/59.html> (дата звернення: 25.05.2018).

968. Рафальська І. Питання реформування існуючої системи адвокатури в Україні є на сьогодні нагальним, невідкладним, як невідкладним є питання реформування судової системи, системи правоохоронних органів. *Юридичний журнал*. 2007. № 11 (65). С. 8-9.

969. Резник В.Ю. Теоретические основы и практика деятельности адвоката на предварительном следствии: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Краснодар, 1998. 18 с.

970. Резник Г. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь». *Адвокат*. 2007. № 4. С. 25-27.

971. Резник Г.М. Лекция «О справедливости» (к 150-летию судебной реформы в России). URL: <http://open-lecture.ru/lectures/geznik> (дата звернення: 25.05.2018).

972. Резниченко И. Защита клиента, не признающего своей вины. *Российская юстиция*. 2001. № 9. С. 54-55.

973. Репьев А.Г. Иммуниет как категория российского права: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Саратов, 2011. 23 с.

974. Реформування системи доступу до адвокатської професії та дисциплінарної відповідальності адвокатів: Роз'яснення Міністерства юстиції України від 28 лютого 2013 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0006323-13> (дата звернення: 25.05.2018).

975. Резнік О.І. Система джерел українського права XVIII ст.: аналіз кризь призму кодифікації права Гетьманщини. *Наукові праці Чорноморського державного університету ім. Петра Могили*. 2012. Вип. 171. Т. 183. С. 21-25.

976. Рибалка О.В. Захисник як суб'єкт доказування в кримінальній справі. *Адвокат*. 2011. № 7 (130). С. 35-40.

977. Рішення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23 січня 2013 року (справа № 6-35199св12). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/29060051> (дата звернення: 25.05.2018).

978. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури при Кабінеті Міністрів України від 6 липня 2012 р. № VI/16-824. URL: <http://vkdk.org/doc-1965/> (дата звернення: 25.05.2018).

979. Рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 4 лютого 2014 р. (справа № 127/9280/13-ц). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/37128144> (дата звернення: 25.05.2018).

980. Рішення ВКДКА від 10 червня 2016 р. № VI-024/2016. URL: <http://vkdk.org/rishennya-vi-0242016> (дата звернення: 25.05.2018).

981. Рішення ВКДКА від 13 березня 2014 р. № II-004/2014. URL: <http://vkdk.org/rishennya-ii-0042014/> (дата звернення: 25.05.2018).

982. Рішення ВКДКА від 13 березня 2014 р. № II-009/2014. URL: <http://vkdk.org/rishennya-ii-0092014/> (дата звернення: 25.05.2018).

983. Рішення ВКДКА від 13 липня 2017 року № VII-018/2017. URL: <http://vkdk.org/rishennya-vii-0182017/> (дата звернення: 25.05.2018).

984. Рішення ВКДКА від 14 березня 2014 р. № II-020/2014. URL: <http://vkdk.org/rishennya-ii-0202014/> (дата звернення: 25.05.2018).

985. Рішення ВКДКА від 15 березня 2013 р. № III-006/2013. URL: <http://vkdk.org/rishennya-iii-0062013/> (дата звернення: 25.05.2018).

986. Рішення ВКДКА від 19 квітня 2013 р. № IV-002/2013. URL: <http://vkdk.org/rishennya-iv-0022013/> (дата звернення: 25.05.2018).

987. Рішення ВКДКА від 19 червня 2014 р. № IV-004/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-iv-0042014/> (дата звернення: 25.05.2018).

988. Рішення ВКДКА від 20 квітня 2017 р. № IV-011/2017. URL: <http://vkdka.org/rishennya-iv-0112017> (дата звернення: 25.05.2018).

989. Рішення ВКДКА від 20 червня 2014 р. № IV-022/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-iv-0222014/> (дата звернення: 25.05.2018).

990. Рішення ВКДКА від 21 квітня 2016 р. № IV-018/2016. URL: <http://vkdka.org/rishennya-iv-0182016> (дата звернення: 25.05.2018).

991. Рішення ВКДКА від 23 січня 2014 р. № I-009/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-i-0092014/> (дата звернення: 25.05.2018).

992. Рішення ВКДКА від 24 січня 2014 р. № I-016/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-i-0162014/> (дата звернення: 25.05.2018).

993. Рішення ВКДКА від 24 січня 2014 р. № I-017/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-i-0172014/> (дата звернення: 25.05.2018).

994. Рішення ВКДКА від 24 січня 2014 р. № I-026/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-i-0262014/> (дата звернення: 25.05.2018).

995. Рішення ВКДКА від 26 жовтня 2016 р. № X-005/2016. URL: <http://vkdka.org/rishennya-h-0052016> (дата звернення: 25.05.2018).

996. Рішення ВКДКА від 26 травня 2016 р. № V-014/2016. URL: <http://vkdka.org/rishennya-v-0142016> (дата звернення: 25.05.2018).

997. Рішення ВКДКА від 28 травня 2015 року № V-010/2015. URL: <http://vkdka.org/rishennya-v-0102015> (дата звернення: 25.05.2018).

998. Рішення ВКДКА від 29 січня 2015 р. № I-011/2015. URL: <http://vkdka.org/rishennya-i-0112015> (дата звернення: 25.05.2018).

999. Рішення ВКДКА від 29 травня 2014 р. № III-008/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-iii-0082014/> (дата звернення: 25.05.2018).

1000. Рішення ВКДКА від 30 серпня 2017 р. № VIII-014/2017. URL: <http://vkdka.org/rishennya-viii-0142017> (дата звернення: 25.05.2018).

1001. Рішення ВКДКА від 30 січня 2015 р. № I-40/2015. URL: <http://vkdka.org/rishennya-i-0402015> (дата звернення: 25.05.2018).

1002. Рішення ВКДКА від 30 січня 2015 року № I-010/2015. URL: <http://vkdka.org/rishennya-i-0102015/> (дата звернення: 25.05.2018).

1003. Рішення ВКДКА від 30 травня 2014 р. № III-016/2014. URL: <http://vkdka.org/rishennya-iii-0162014/> (дата звернення: 25.05.2018).

1004. Рішення ВКДКА від 31 травня 2017 р. № V-021/2017. URL: <http://vkdka.org/rishennya-v-0212017> (дата звернення: 25.05.2018).

1005. Рішення ВКДКА від 31 травня 2017 р. № V-023/2017. URL: <http://vkdka.org/rishennya-v-0232017> (дата звернення: 25.05.2018).

1006. Рішення дисциплінарної палати КДКА Хмельницької області від 15 липня 2013 р. URL: http://kdkakm.com/structura/kvalifikomisija/dyscyplinarna_palata.html (дата звернення: 25.05.2018).

1007. Рішення КСУ від 11 липня 2013 року № 6-рп/2013 у справі за конституційним зверненням Приватного малого підприємства – фірми «Максима» щодо офіційного тлумачення положень ч. 1 ст. 59 Конституції України, ч. 1 ст. 44 Господарського процесуального кодексу України (справа про відшкодування витрат на юридичні послуги у господарському судочинстві). *Вісник Конституційного суду України*. 2013. № 4. Ст. 25.

1008. Рішення КСУ у справі за конституційним зверненням громадянина Голованя Ігоря Володимировича щодо офіційного тлумачення положень ст. 59 Конституції України (справа про право на правову допомогу) від 30 вересня 2009 року № 23-рп/2009. *Офіційний вісник України*. 2009. № 79. Ст. 62.

1009. Рішення КСУ у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень ст. 59 Конституції України, ст. 44 Кримінально-процесуального кодексу України, ст. 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) від 16 листопада 2000 р. № 13-рп/2000. *Офіційний вісник України*. 2000. № 47. Ст. 109.

1010. Рішення КСУ у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої ст. 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 1 грудня

2004 року № 18-рп/2004. *Офіційний вісник України*. 2004. № 50. Ст. 3288.

1011. Ровный В.В. О категории «правовой модус» и её содержания. *Государство и право*. 1998. № 4. С. 86-88.

1012. Рогатюк І.В. Обвинувачення у кримінальному процесі України: монографія. К.: Атіка, 2007. 160 с.

1013. Рогатюк К.В. Правовий статус особи: доктринальні аспекти визначення та розуміння. *Науковий вісник Київського національного університету внутрішніх справ*. 2006. № 4. С. 110-115.

1014. Рогачева О.С. Особенности административно-процессуального статуса адвоката в производстве по делу о налоговом правонарушении: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.14. Воронеж, 2001. 24 с. URL: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=103529> (дата звернення: 25.05.2018).

1015. Рой Е.Б. Дискуссионные вопросы процессуального положения судебного представителя. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2004. № 3. С. 2-5.

1016. Романец Ю.В. Общая характеристика договоров оказания юридических услуг (поручение, комиссия, агентирование). *Законодательство*. 2001. № 4. С. 38-43.

1017. Романовський Я., Хлопецький О. Історія формування та розвитку військового судочинства на території України. *Схід. Аналітично-інформаційний журнал*. 2008. № 7 (91). С. 63-67.

1018. Ромовська З. Закон України «Про адвокатуру» – ремонт чи повна реконструкція? *Право України*. 2000. № 11. С. 56-59.

1019. Россильна О.В. Особливості представництва в господарському процесі в XIX-XX ст. *Часопис Київського університету права*. 2013. № 3. С. 208-211.

1020. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2009. 928 с.

1021. Руденко Ю.М. Деятельность адвоката по предупреждению, выявлению и исправлению судебных ошибок в гражданском судопроизводстве (организационно-правовой аспект): автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2009. 28 с.

1022. Руднев В., Беньягуев Г. Возможно ли участие нотариуса в уголовном судопроизводстве. *Российская юстиция*. 2002. № 8. С. 28-29.

1023. Румянцева В.Г., Тутинас А.В. Институт нотариальной деятельности: понятие, сущность, содержание. *История государства и права*. 2009. № 6. С. 7-13.

1024. Русанова І.О. До питання визначення правової природи інституту адвокатури. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2014. № 5. С. 153-158.

1025. Рухтин С.А. Ответственность за неуважение к суду и эффективное правосудие – основные элементы государственной политики противодействия коррупции: опыт США. *Адвокат*. 2009. № 4. С. 104-108.

1026. Рябцева Е.В. Формы бесплатной юридической помощи в международном праве и практике зарубежных стран. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 6 (13). С. 20-25.

1027. Савицька С. Деякі кримінально-процесуальні гарантії діяльності адвоката. *Закон и жизнь*. 2013. № 3. С. 55-58.

1028. Савицька С.Л. Кримінально-процесуальні гарантії діяльності адвоката: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2013. 203 с.

1029. Савицька С.Л. Порушення кримінальної справи щодо адвоката. *Судова апеляція*. 2011. № 4. С. 52-58.

1030. Савуляк Р. Особливості проведення судової реформи 1864 року в Україні. *Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні*: матеріали VIII Регіональної науково-практичної конференції (м. Львів, 13-14 лютого 2002 р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2002. С. 92-96.

1031. Савченко А.В. Регулювання дисциплінарної відповідальності адвоката в Україні в рамках інтеграції з ЄС. *Часопис Академії адвокатури України*. 2013. № 4. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chaau_2013_4_19 (дата звернення: 25.05.2018).

1032. Сайфутдинов А.А. Договор поручения в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. Казань, 2006. 22 с.

1033. Салчак А.А.-О. Договор об оказании юридических услуг. Особенности гражданско-правовой ответственности его участников: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. М., 2006. 197 с.

1034. Сапов Е.Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Самара, 2012. 20 с.

1035. Сафулько С. Адвокатура поза пірамідою ієрархії: [Роль адвокатури у соціальному житті країни, повноваження, обговорення закону «Про адвокатуру»]. *Дзеркало тижня*. 2005. № 9. С. 6.

1036. Сафулько С. Куди йдемо, брати адвокати? URL: vkdka.com.ua/sergij-safulko-kudi-jdemo,-brati-advokati.html (дата звернення: 25.05.2018).

1037. Сафулько С. Присяга як складова статусу адвоката. *Юридичний вісник України*. 2014. № 33. С. 12.

1038. Сафулько С. Українська адвокатура: в очікуванні вчорашнього дня. *Право України*. 2010. № 3. С. 133-139.

1039. Сафулько С.Ф., Зейкан Я.П. Щодо повноважень адвоката в цивільному процесі. *Вісник Верховного Суду України*. 2009. № 11. С. 45-48.

1040. Сахно Р. Окремі питання недопущення захисника у кримінальному провадженні як форми прояву порушення права на захист. *Юридичний вісник*. 2014. № 2. С. 167-174. URL: http://pbuv.gov.ua/UJRN/urid_2014_2_31 (дата звернення: 25.05.2018).

1041. Світлична Г.О. Повноваження адвоката та їх посвідчення при здійсненні представництва у цивільному судочинстві. *Проблеми цивільного права та процесу: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті проф. О.А. Пушкіна (м. Харків, 22 травня 2010 р.)*. Х.: Нац. ун-т внутр. справ, 2010. С. 311-314.

1042. Світлична Г.О. Представництво як форма надання правової допомоги в цивільному судочинстві. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2014. № 10-1. Т. 1. С. 212-215.

1043. Святоцька В. Інститут адвокатури Франції: особливості формування і розвитку. *Право України*. 2011. № 10. С. 247-253.

1044. Святоцька В.О. Інститут адвокатури України: становлення та розвиток: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Л., 2010. 20 с.

1045. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: історія і сучасність. К.: Ін Юре, 1997. 320 с.

1046. Святоцький О.Д., Михеєнко М.М. Адвокатура України: навч. посіб. К.: Ін Юре, 1997. 224 с.

1047. Северин К.М. Основні елементи принципу незалежності адвокатської діяльності на сучасному етапі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2014. Вип. 28. Т. 3. С. 162-165.

1048. Северин К.М. Принцип уникнення конфлікту інтересів в адвокатській діяльності. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.* 2014. Вип. 10-1(1). С. 151-154.

1049. Северин К.М. Проблеми нормативного регулювання та реалізації принципу конфіденційності адвокатської діяльності. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.* 2014. Вип. 9-2(2). С. 120-122.

1050. Семенов В. Нужен ли частный сыщик в уголовном процессе? *Законность.* 2005. № 7. С. 46-50.

1051. Сергеев В. Помощник адвоката. Подмастерье или иждивенец? *Бизнес-адвокат.* 2002. № 19. URL: <http://www.bestlawyers.ru/php/news/archnew.phtml?id=370&idnew=4557&start=20> (дата звернення: 25.05.2018).

1052. Сергеев В.И. Адвокат и адвокатура: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ, Закон и право, 2003. 176 с.

1053. Сергеев В.И. О проблемах защиты прав адвокатов. *Адвокатская практика.* 2005. № 1. С. 14-23.

1054. Сергеич П. Уголовная защита. Практические заметки. 2-е изд., перераб., доп. С.-Пб.: Сенат. Тип. 1913. 248 с.

1055. Сергеева Д.Б. Проблеми реалізації стороною захисту права на отримання доказів шляхом проведення негласних слідчих (розшукових) дій. *Адвокатура: минуле та сучасність:* матеріали V Міжнародної наукової конференції (м. Одеса, 14 листопада 2015 р.). Одеса: Юридична література, 2015. С. 15-17.

1056. Сибирцев И.Г. *Теоретические основы независимости защитительной юридической деятельности в рамках уголовного процесса.* *Евразийская адвокатура.* 2014. № 1 (8). С. 29-34.

1057. Сизов А.А. Гарантии добросовестной адвокатской деятельности в уголовном процессе. *Духовная ситуация времени. Россия XXI век.* 2015. № 2 (5). Ст. 64-65.

1058. Синеокий О.В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: учебное пособие. Х.: Право, 2008. 496 с.

1059. Сиротяк М.Р. Захист прав потерпілого в провадженні в справах про адміністративні правопорушення: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.07. Х., 2007. 20 с.

1060. Система безоплатної правової допомоги в Україні: поточні проблеми та рекомендації щодо її реформування: звіт, підготовлений НААУ, затверджений рішенням РАУ №125 від 13 листопада 2015 року. URL: unba.org.ua/assets/uploads/news/advocatura/2015.11.30-unba-report-legal-aid-ukr.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

1061. Сінельнік Р.В. Захисник у провадженні у справах про адміністративні правопорушення: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.07. Х., 2008. 21 с.

1062. Сінельнік Р.В. Правовий статус захисника в провадженні по справах про адміністративні правопорушення та кримінальних справах: об'єм повноважень. *Вісник Запорізького національного університету.* 2012. № 1 (I). С. 281-291.

1063. Скакун О.Ф. Теорія держави і права: підручник / Пер. з рос. Харків: Консум, 2001. 656 с.

1064. Скопцова А.Е. Соглашение об оказании юридической помощи. *Адвокатская практика.* 2010. № 1. С. 9-12.

1065. Скребец Г.Г. Участие адвоката-защитника в формировании доказательств на стадии предварительного расследования: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Екатеринбург, 2008. 22 с.

1066. Скребец Г.Г. Участие защитника в собирании (формировании) доказательств. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право».* 2007. № 18 (90). Вып. 11. С. 66-69.

1067. Скрыбин А. Уголовно-процессуальные гарантии адвокатской деятельности. *Leges si viata.* 2015. № 2. С. 93-97.

1068. Скрябин А.Н. Гарантии адвокатской деятельности в соответствии с Законом Украины «Про адвокатуру и адвокатскую деятельность». *Молодий вчений*. 2015. № 2(6). С. 858-861.

1069. Скрябин А.Н. Особенности проведения следственных действий и мер обеспечения уголовного производства в отношении адвоката по законодательству Украины. *Евразийская адвокатура*. 2015. Вып. 1 (14). С. 41-46.

1070. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. Минск: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 800 с.

1071. Словарь української мови: у 4 т. / Упоряд. Б.Д. Грінченко. К.: Вид-во Академії наук Української РСР, 1958. Т. 3: О-П. 506 с.

1072. Словник української мови: в 11 т. / За ред. І.К. Білодіда. К.: Наукова думка, 1974. Т. 5: Н-О. 840 с.

1073. Словник української мови: в 11 т. / За ред. І.К. Білодіда. К.: Наукова думка, 1978. Т. 9: С. 916 с.

1074. Словник української мови: в 11 т. / За ред. І.К. Білодіда. К.: Наукова думка, 1976. Т. 7: Поїхати-Приробляти. 724 с.

1075. Словник української мови: в 11 т. / За ред. І.К. Білодіда. К.: Наукова думка, 1970. Т. 1: А-В. 800 с.

1076. Сляднева Г.О. Право суб'єкта господарювання на комерційну таємницю та його захист: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.04. Донецьк, 2005. 20 с.

1077. Смагин Г.А. Конституционно-правовые вопросы оказания юридической помощи в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02, 12.00.11. М., 2004. 20 с.

1078. Смирнов В.Н., Смыкалин А.С. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебное пособие. М.: Проспект; Екатеринбург: Изд. дом «Уральская государственная юридическая академия», 2011. 314 с.

1079. Сміх В. Правове становище адвоката під час забезпечення права особи на правову допомогу. *Право України*. 2005. № 10. С. 60-62.

1080. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 256 с.

1081. Смолькова И.В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. М., 1998. 404 с.

1082. Смотров О.И. Договір щодо оплатного надання медичних послуг: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. Х., 2003. 20 с.

1083. Современный толковый словарь русского языка: более 90 000 слов и фраз. выражений / Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2001. 960 с.

1084. Соловьева Ю.И. Актуальные проблемы правового статуса адвоката в Российской Федерации на современном этапе. *Актуальные проблемы реализации конституционно-правовых норм при отправлении правосудия в Российской Федерации: материалы междисциплинарного круглого стола, посвященного 20-летию принятия Конституции Российской Федерации* (г. Вологда, 31 мая 2013 г.). Вологда: ИП Валеева В.Н., 2013. С. 155-160.

1085. Соловьева Ю.И., Поспелов О.В. Актуальные проблемы приобретения статуса адвоката и подготовки к адвокатуре. *Наука и Мир*. 2014. № 10 (14). Т. 2. С. 44-47.

1086. Соломатин Е.Н. Адвокатура как институт гражданского общества на современном этапе развития России. *Известия Тульского государственного университета*. 2010. № 1. Ч. 2. С. 329-336.

1087. Солтанович А.В., Хиревич М.Л. Гарантии реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве. *Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции: сборник научных трудов*. Минск: БГУФК, 2009. Вып. 7. С. 124-128.

1088. Сопілко І.М. Місце та роль сучасної адвокатури України в правозахисному механізмі. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2012. № 1. С. 82-86.

1089. Сотников С.Л. Страхование профессиональной ответственности: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. Томск, 2010. 26 с.

1090. Спасович В.Д. Застольные речи в собраниях сословия присяжных поверенных округа С.-Петербургской судебной палаты (1873-1901). Лейпциг: Изд. Э.Л. Каспаровича, 1903. 104 с.

1091. Спільний висновок Венеціанської Комісії від 18 жовтня 2011 р. щодо проекту Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». URL: <http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD%282011%29039-e> (дата звернення: 25.05.2018).

1092. Старенький О.С. Кримінальні процесуальні гарантії захисника як суб'єкта доказування під час опитування учасників кримінального провадження та інших осіб у досудовому розслідуванні. *Вісник кримінального судочинства*. 2016. № 2. С. 88-98.

1093. Статути Великого князівства Литовського: у 3-х т. / За ред. С. Ківалова, П. Музиченка, А. Панькова. Одеса: Юридична література, 2003. Т. I: Статут Великого князівства Литовського 1529 року. 464 с.

1094. Статути Великого князівства Литовського: у 3-х т. / За ред. С. Ківалова, П. Музиченка, А. Панькова. Одеса: Юридична література, 2003. Т. II: Статут Великого князівства Литовського 1566 року. 560 с.

1095. Статути Великого князівства Литовського: у 3-х т. / За ред. С. Ківалова, П. Музиченка, А. Панькова. Одеса: Юридична література, 2003. Т. III: Статут Великого князівства Литовського 1588 року. 568 с.

1096. Стахівський С.М. Кримінально-процесуальні засоби доказування: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 2005. 31 с.

1097. Стахівський С.М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування: монографія. К., 2005. 272 с.

1098. Стецовский Ю.И. Принцип профессиональной тайны адвоката. *Адвокат*. 2008. № 3. С. 3-31.

1099. Стецовский Ю.И. *Советская адвокатура*: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1989. 304 с.

1100. Стецовский Ю.И. Становление адвокатуры в России. М.: Волтерс Клувер, 2010. 576 с.

1101. Стецовский Ю.И., Мирзоев Г.Б. Профессиональный долг адвоката и его статус: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 159 с.

1102. Стешенко Л.А., Шамба Т.М. Адвокатура в Российской Федерации: учебник. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2008. 528 с.

1103. Стоянов А. История адвокатуры. Х.: Унив. тип. 1869. Вып. 1: Египет, Индия, евреи, греки, римляне. 146 с.
1104. Стрельникова І.Ю. Деякі нововведення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». *Юридична осінь 2012 року*: зб. тез доп. та наук. повідомл. всеукр. наук.-практ. конф. молодих учених та здобувачів (м. Харків, 13 листопада 2012 р.). Х.: Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2012. С. 66-68.
1105. Строгая Н.В. Сравнительный анализ получения защитником доказательственной информации от частно-детективных структур (на основе законов Великобритании, Японии, Франции, США и России). *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право»*. 2007. № 28 (100). С. 72-74.
1106. Строгович М.С. Избранные труды: в 3 т. М.: Наука. Т. 1. Проблемы общей теории права. 1990. 304 с.
1107. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. М.: Наука, 1968. Т. 1. 472 с.
1108. Строгович М.С. Процессуальное положение и процессуальные функции защитника // Защита по уголовным делам / И.Т. Голяков, М.С. Строгович, А.Н. Трайнин, М.А. Чельцов-Бebutов и др.; Под ред.: И.Т. Голяков. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. 223 с.
1109. Стройкова А.С. О реализации прав потерпевшим в российском уголовном судопроизводстве. *Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. 2009. Вып. 1. С. 205-209.
1110. Судебные уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны: в 5 ч. 2-е изд., доп. С.-Пб.: Тип. второго Отд. Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1867. Ч. 3. 289 с.
1111. Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Саратов, 2002. 26 с.
1112. Сурова К.Ю. Гарантии адвокатской деятельности. *Адвокатская практика*. 2014. № 4. С. 22-28.
1113. Сьоміна В.А. Окрема ухвала адміністративного суду першої інстанції: деякі проблеми правового регулювання. *Державне*

будівництво та місцеве самоврядування: зб. наук. пр. Х.: Право, 2012. Вип. 23. С. 268-274.

1114. Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.15. Саратов, 2006. 30 с.

1115. Таварткіладзе Н.М. Етичні основи діяльності адвоката-захисника: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.10. О., 2003. 20 с.

1116. Таланов Д.В. Правовая помощь как объект общетеоретического анализа: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Н. Новгород, 2011. 36 с.

1117. Таран А.С. «Недопуск» адвоката к участию в уголовном процессе: законодательство и судебная практика. *Судебная власть и уголовный процесс*. 2012. № 1. С. 119-122.

1118. Таран А.С. Допрос адвоката об обстоятельствах оказания юридической помощи. *Адвокат*. 2015. № 11. С. 5-9.

1119. Тарасенко Л. Роль адвоката в системі надання професійної праничої допомоги в Україні та країнах Європейського Союзу. *Право України*. 2016. №12. С. 19-28.

1120. Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в российском уголовном процессе: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Омск, 2004. 22 с. URL: <http://law.edu.ru/script/cntSource.asp?cntID=100049115> (дата звернення: 25.05.2018).

1121. Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09, 12.00.11, 12.00.15. М., 2004. 460 с.

1122. Таций В.Я. Понятие и система правоохранительных органов в контексте системных изменений Конституции Украины. *Ежегодник украинского права*. 2013. № 5. С. 11-23.

1123. Таций Л.В. Юридична природа адвокатури в системі захисту прав і свобод людини і громадянина: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Х., 2008. 20 с.

1124. Тейлер В. Международно-правовые стандарты независимости адвокатов. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2015. № 5. С. 73-78.

1125. Теньков С. Порушення адвокатської таємниці: якщо дуже потрібно, то можна ... *Юридичний вісник України*. 2013. № 46. С. 10.

1126. Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. 776 с.

1127. Теория государства и права: учебник в 2 ч. / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Изд-во Зерцало-М, 2011. Ч. 1. Теория государства. 516 с.

1128. Теория государства и права: учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. 2-е изд., изм. и доп. М.: Изд-во НОРМА. 2002. 616 с.

1129. *Тертишніков В.І.* Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар. Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2007. 576 с.

1130. Тикиджи В.Н. К вопросу об условиях наступления гражданско-правовой ответственности адвоката за нарушение соглашения об оказании юридической помощи. *Закон и право*. 2013. № 6. С. 50-52.

1131. Тимошкина О.А. Конституционно-правовые основы деятельности нотариата по защите социально-экономических прав граждан: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02, 12.00.11. М., 2014. 22 с.

1132. Тимошук О. Неповага до суду – в законі. *Юридичний вісник*. 2011. № 28. С. 7.

1133. Титикало Р. Детермінація визначення «правова та юридична допомога» у теорії адміністративного права. *Право України*. 2008. № 3. С. 94-97.

1134. Титикало Р.С. Захисна функція юридичної допомоги в адміністративно-деліктному процесі: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.07. К., 2009. 18 с.

1135. Титов А.М. До питання про гарантії адвокатської діяльності. *Матеріали VII звітної науково-практичної конференції науково-педагогічних працівників, курсантів і студентів Кримського юридичного інституту Національного університету внутрішніх справ: у 2 ч.* Сімферополь: Ельнію, 2005. Ч. 1. С. 83-90.

1136. Титова Н.В. Право свідка на правову допомогу. *Актуальні проблеми кримінального процесу, криміналістики, судової експертизи та оперативно-розшукової діяльності*: матеріали 3 Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 10-річчю Міжнародного гуманітарного університету (м. Одеса, 28 жовтня 2011 року). Одеса: Фенікс, 2011. С. 360-361.

1137. Токарев Г.В. Проблеми реалізації права адвоката на запит інформації (ст. 6 чинного Закону України «Про адвокатуру»). *Адвокат*. 2005. № 11. С. 40-45.

1138. Токмаков И.С. Гражданско-правовая ответственность адвоката за нарушение соглашения об оказании юридической помощи. *«Черные дыры» в Российском законодательстве*. 2011. № 4. С. 137-146.

1139. Токмаков И.С. К вопросу об общей характеристике соглашения об оказании юридической помощи. *Адвокатская практика*. 2012. № 3. С. 25-29.

1140. Токмаков И.С. Обязательное страхование профессиональной ответственности адвоката: есть ли необходимость? *Адвокатская практика*. 2011. № 4. С. 14-20.

1141. Токмаков И.С. Соглашение об оказании юридической помощи: теория и практика адвокатской деятельности: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2013. 22 с.

1142. Толеубеков А.Т. Конституционно-правовой статус Парламента Республики Казахстан: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2015. 36 с.

1143. Топор І.В. Процесуальний статус представника в адміністративному судочинстві. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. Вип. 60. С. 337-343.

1144. Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: ОАО «Издательский дом «Городец»», 2004. 272 с.

1145. Тривожна папка: матеріали звітності та фіксування порушень прав адвокатів при участі представників ради адвокатів Київської області у проведенні процесуальних дій. URL: <http://radako.com.ua/page/trivozhna-papka-materiali-zvitnosti-ta-fiksuvannya-porushen-prav-advokativ-pri-uchasti> (дата звернення: 25.05.2018).

1146. Трофименко В.М. До питання щодо механізмів забезпечення адвокатської таємниці в кримінальному процесі. *Університетські наукові записки*. 2011. № 3. С. 294-299. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2011_3_43 (дата звернення: 25.05.2018).

1147. Трунов И.Л. Безопасность, воспрепятствование, давление и вмешательство в деятельность адвоката. *Адвокатская практика*. 2006. № 1. С. 2-8.

1148. Трунов И.Л. Необходимость реформы адвокатуры России. *Актуальные проблемы российского права*. 2014. № 9. С. 2014-2019.

1149. Трунов И.Л. Что делать с противоправным воспрепятствованием деятельности адвоката. *Адвокат*. 2005. № 12. С. 11-18.

1150. Трунов И.Л., Трунова Л.К. Закрепление доказательств, собранных адвокатом. *Адвокатская практика*. 2002. № 3. С. 21-23.

1151. Трунов И.Л., Трунова Л.К. Привилегии и иммунитеты в отношении адвоката в уголовном судопроизводстве. *Адвокатская практика*. 2005. № 2. С. 19-24.

1152. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ. *Собрание законодательства РФ*. 2001. № 52. Ст. 4921.

1153. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. *Собрание законодательства РФ*. 1996. № 25. Ст. 2954.

1154. Угриновська О.І. Витрати на правову допомогу: проблеми відшкодування. *Університетські наукові записки*. 2009. № 1. С. 76-82. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap_2009_1_15.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

1155. Удалова Л.Д. Свідочий імунітет за новим КПК України. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. № 1. С. 284-288.

1156. Удод М.В., Рябчиць Ю.Г. Щодо поняття правова допомога. *Вісник Донецького національного університету. Серія В «Економіка і право»*. 2011. Вип. 1. Т. 2. С. 502-506.

1157. Узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи (витяг). *Часопис цивільного і*

кримінального судочинства. 2015. № 1. С. 81-104. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chcks_2015_1_6 (дата звернення: 25.05.2018).

1158. Узун Н.Ф. Сучасна адвокатура України та актуальні питання її реформування. *Актуальні проблеми держави і права*. 2007. Вип. 36. С. 399-404.

1159. Україна: конфлікт, позбавлення права займатися адвокатською діяльністю та призупинення дії ліцензії на здійснення адвокатської діяльності: доповідь МКЮ від 11 лютого 2014 р. URL: <http://www.icj.org/ukraine-icj-report-casts-light-on-alarming-disbarments-and-suspensions-of-lawyers> (дата звернення: 25.05.2018).

1160. Ухвала апеляційного суду Волинської області від 10 січня 2014 р. (справа № 0306/6360/2012). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/36568899> (дата звернення: 25.05.2018).

1161. Ухвала апеляційного суду Дніпропетровської області від 15 жовтня 2014 р. (справа № 171/1815/14-ц). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41982591> (дата звернення: 25.05.2018).

1162. Ухвала апеляційного суду Дніпропетровської області від 23 січня 2014 р. (справа № 11/774/67/14). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/36786141> (дата звернення: 25.05.2018).

1163. Ухвала апеляційного суду Житомирської області від 4 лютого 2016 р. (справа № 1-26/12). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/55574183> (дата звернення: 25.05.2018).

1164. Ухвала апеляційного суду Закарпатської області від 28 січня 2014 р. (справа № 11/777/42/2014). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/37663254> (дата звернення: 25.05.2018).

1165. Ухвала апеляційного суду Київської області від 18 січня 2016 р. (справа № 355/1369/15-ц). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/55136965> (дата звернення: 25.05.2018).

1166. Ухвала апеляційного суду Київської області від 8 серпня 2016 р. (справа № 357/3086/16-ц). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/59638931> (дата звернення: 25.05.2018).

1167. Ухвала апеляційного суду Кіровоградської області від 11 березня 2014 р. (справа № 11/781/93/14). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/37689985> (дата звернення: 25.05.2018).

1168. Ухвала апеляційного суду Львівської області від 11 жовтня 2013 р. (справа № 1328/2204/12). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/34214198> (дата звернення: 25.05.2018).

1169. Ухвала апеляційного суду Одеської області від 2 березня 2016 р. (справа № 518/985/15-ц). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56667461> (дата звернення: 25.05.2018).

1170. Ухвала апеляційного суду Полтавської області від 6 травня 2015 р. (справа № 553/1568/14-ц). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/44220394> (дата звернення: 25.05.2018).

1171. Ухвала апеляційного суду Черкаської області від 18 березня 2014 р. (справа № 11/793/84/14). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/38066262> (дата звернення: 25.05.2018).

1172. Ухвала апеляційного суду Чернігівської області від 27 вересня 2006 р. (справа № 22ц-1589/2006). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/241158> (дата звернення: 25.05.2018).

1173. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 29 серпня 2012 р. (справа № 5-1892км12). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/26092445> (дата звернення: 25.05.2018).

1174. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 25 січня 2015 р. (справа № 6-44699св14). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/42949011> (дата звернення: 25.05.2018).

1175. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14 березня 2012 р. (справа № 6-44974св11). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/23671338> (дата звернення: 25.05.2018).

1176. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 червня 2012 р. (справа № 6-9963св12). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/25240470> (дата звернення: 25.05.2018).

1177. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19 березня 2014 р. (справа № 6-49655св13). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/37946836> (дата звернення: 25.05.2018).

1178. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 13 серпня 2014 р. (справа № 6-26981св14). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/40178579> (дата звернення: 25.05.2018).

1179. Ухвала ВСУ від 23 березня 2011 року (справа № 6-13770св09). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/15119649> (дата звернення: 25.05.2018).

1180. Ухвала Київського районного суду м. Харкова від 3 червня 2013 р. (справа № 640/7361/13-к). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/31708052> (дата звернення: 25.05.2018).

1181. Ухвала Окружного адміністративного суду м. Києва від 15 квітня 2013 р. (справа № 826/1459/13-а). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/31153991> (дата звернення: 25.05.2018).

1182. Ухвала Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 9 березня 2017 р. (справа № 1-кп/632/14/17). URL: www.reyestr.court.gov.ua/Review/65220785 (дата звернення: 25.05.2018).

1183. Ухвала Чугуївського міського суду Харківської області від 24 листопада 2016 р. (справа № 636/4776/14-к). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/62977431> (дата звернення: 25.05.2018).

1184. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2014. 800 с.

1185. Фадеев П.В. Сущность ключевых элементов понятия «правовая помощь». *Актуальные вопросы юриспруденции: материалы Международной заочной научно-практической конференции* (г. Новосибирск, 16 января 2013 г.). Новосибирск: СибАК, 2013. С. 142-149.

1186. Фазекош О. Управління Центрами БПД має здійснюватись регіональними радами. URL: unba.org.ua/news/709-news.html (дата звернення: 25.05.2018).

1187. Файер О.А. Поняття професійної відповідальності та підстави її виникнення. *Форум права*. 2009. № 3. С. 627-633. URL: www.nbuv.gov.ua/old_jrn/e-journals/FP/2009-3/09foapiv.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

1188. Фактично ВКДКА формує практику правозастосування: [інтерв'ю з головою ВКДКА В. Загарія / записала Ю. Кім]. *Закон і Бізнес*. 2013. № 41 (1131). URL: http://zib.com.ua/ua/42755-valentin_zagariya_faktichno_vkdka_formue_praktiku_pravozasto.html (дата звернення: 25.05.2018).

1189. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: научно-практический комментарий / Д.Н. Козак, Н.А. Гагарин, А.М. Макаров и др.; под ред. Д.Н. Козака. М.: Статут, 2003. 236 с.

1190. Федоров Н.В. Правовая политика советского государства: вопросы истории, теории, практики: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. М., 1985. 22 с.

1191. Федотова Т.А. Адвокатская деятельность и проблемы судебного представительства: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2009. 25 с.

1192. Федулова С.Н. Правовой статус представителя в гражданском процессе. *Адвокатская практика*. 2013. № 1. С. 26-29.

1193. Фещик Н. Адвокатська монополія на представництво в судах України – якісно позитивні зміни чи спосіб затягування клієнтів? URL: unba.org.ua/publications/1070-advokats-ka-monopoliya-na-predstavnictvo-v-sudah-ukraini-yakisno-pozitivni-zmini-chi-sposib-zatyaguvannya-klientiv.html (дата звернення: 25.05.2018).

1194. Фещук Т.С. Поняття та система професійних прав адвоката в Україні. *Часопис Київського університету права*. 2016. № 1. С. 382-387.

1195. Филиппова А.Т. Некоторые проблемы современного положения адвокатов. *Адвокат*. 2008. № 6. С. 23-25.

1196. Филиппова А.Т. Проблемы реализации полномочий адвокатов в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2008. 30 с.

1197. Фіолевський Д.П. Адвокатура: підручник. 3-тє вид., випр. і доп. К.: Алерта, 2014. 624 с.

1198. Фіолевський Д.П., Айгістова Д.Р. Адвокатура незалежної України. *Вісник Донецького національного університету. Серія В «Економіка і право»*. 2009. Вип. 2. С. 159-162.

1199. Францифорова С.Ю. Правовые гарантии деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве. *Адвокатская практика*. 2011. № 5. С. 14-18.

1200. Хабібуллін В. Допит адвоката як свідка. *Право України*. 2006. № 5. С. 95-97.

1201. Хабібуллін В. Предмет адвокатської таємниці. *Підприємництво, господарство і право*. 2006. № 5. С. 163-165.

1202. Хавронюк М.І. Військові злочини: навчальний посібник. К.: Українська академія внутрішніх справ, 1995. 156 с.

1203. Хазипова Х.М. Место адвокатуры в современном российском обществе. *Вестник Удмуртского университета. Правоведение*. 2007. № 6. С. 179-184.

1204. Хазов Е.Н. Юридические гарантии как необходимый элемент реализации прав и свобод человека и гражданина. *Образование и право*. 2010. № 4 (8). С. 96-119.

1205. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 2002. 208 с.

1206. Халатов С.А. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Екатеринбург, 2000. 191 с.

1207. Халеппо Е.М. Правовое положение адвоката как участника гражданского и арбитражного процесса в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.15. М., 2012. 30 с.

1208. Халеппо Е.М. Страхование профессиональной ответственности адвоката, участвующего в гражданском и арбитражном процессах: проблемы законодательства. *Проблемы в российском законодательстве*. 2008. № 2. С. 121-123.

1209. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юрид. лит., 1974. 351 с.

1210. Хендерсон Дж. Сучасна юридична професія в Англії, Уельсі та Шотландії. *Право України*. 2016. № 12. С. 79-95.

1211. Хмелевська Н.В. Поняття гарантій забезпечення правової допомоги громадян в Україні. *Вісник Академії адвокатури*

України. 2011. Число 1. С. 105-108. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2011_1_16 (дата звернення: 25.05.2018).

1212. Хмелевська Н.В. Розмежування понять «правова допомога» та «юридична допомога» як основа цілісної системи правової допомоги. *Вісник Академії адвокатури України*. 2012. Число 3. С. 143-149. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2012_3_24 (дата звернення: 25.05.2018).

1213. Хоматов Ю.В. Процессуальное положение защитника в новом УПК Украины: теория и практика. *Теорія і практика правознавства*. 2012. Вип. 1. С. 1-23.

1214. Хоменя А.В. Особенности формирования правового статуса адвокатуры в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. М., 2007. 188 с.

1215. Хотенець П.В. Правовий статус адвоката в Україні: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.10. Х., 2002. 23 с.

1216. Цветков Ю. Уголовная ответственность адвокатов. *Уголовное право*. 2002. № 4. С. 50-52.

1217. Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник / За заг. ред. С.С. Бичкової. К.: Атіка, 2006. 384 с.

1218. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 40-44. Ст. 356.

1219. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40-42. Ст. 492.

1220. Циганюк Ю.В., Кравчук О.В., Крушинський С.А. Процесуальний порядок залучення експерта стороною захисту у кримінальному провадженні. *Криміналістичний вісник*. 2014. № 2. С. 28-36. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/krgvis_2014_2_6 (дата звернення: 25.05.2018).

1221. Цимбал-Семенчук І.Ю. Механізм забезпечення адвокатської таємниці. *Право і суспільство*. 2014. № 5.2. С. 65-69.

1222. Цюра В. Концепція представництва в світлі положень сучасного цивільного та цивільного процесуального законодавства України. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки*. 2012. Вип. 90. С. 45-49.

1223. Чайка Р.А. Участь захисника на досудовому слідстві: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Х., 2008. 19 с.

1224. Чаптыков А.В. Субъекты права на обращение в Конституционный суд Российской Федерации: проблемы теории и практики: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. Томск, 2007. 27 с.

1225. Чванкін С.А. Розмежування інституту представництва в цивільному праві та цивільному процесі. *Актуальні проблеми держави і права*. 2007. Вип. 34. С. 287-291.

1226. Чеботарева И.Н. Уголовно-процессуальное значение сведений, собранных адвокатом-защитником в результате опроса лица с его согласия. *Уголовное судопроизводство*. 2010. № 1. С. 27-30.

1227. Чекачкова Г.Н. К вопросу о правовом статусе личности. *Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов*. 2010. С. 55-57.

1228. Чекмарьова Л. Договір страхування професійної відповідальності адвоката. *Национальный юридический журнал: теория и практика*. 2016. № 2/2(18). С. 112-115.

1229. Чекмарьова Л.Ю. Страхування професійної відповідальності адвоката. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2015. Вип. 3. Т. 3. С. 173-178.

1230. Чельцов М.А. Уголовный процесс. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. 624 с.

1231. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2000. 432 с.

1232. Черков В.О., Попов П.О. Приватна детективна діяльність в розвинутих країнах світу. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2010. Вип. 2. С. 248-259. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2010_2_35 (дата звернення: 25.05.2018).

1233. Чернуха Н.М., Рижиков В.С. Професійна діяльність юриста: теоретичні засади. *Трипільська цивілізація*. 2012. № 7. С. 45-48. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trcyv_2012_7_10 (дата звернення: 25.05.2018).

1234. Шагиев Б.В. Нотариат и адвокатура как правозащитные органы России. *Нотариус*. 2012. № 5. С. 7-9.

1235. Шагиев Б.В., Глушкова Е.М. Адвокатура: независимость и принадлежность к правоохранительным органам. *Учёные труды Российской Академии адвокатуры и нотариата*. 2011. № 3(22). С. 12-16.

1236. Шагиева Р.В. Правовая деятельность и ее разновидности в современном российском обществе. *Журнал российского права*. 2004. № 10. С. 88-98.

1237. Шаров Г.К. Договор с доверителем: предложения о внесении изменений в Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». *Бизнес-адвокат*. 2004. № 18. С. 8-9.

1238. Шаров Г.К. К вопросу об обязательном страховании риска ответственности адвоката. *Вестник Адвокатской палаты Иркутской области*. 2006. № 10. С. 31-40.

1239. Шаров Г.К. Ответственность адвокатов за вред, причиненный ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей. *Закон*. 2007. № 12. С. 29-33.

1240. Шаров Г.К. Российская адвокатура на рынке юридических услуг. *Адвокатура. Государство. Общество*: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (г. Самара, 24 августа 2006 г.). М.: Новый учебник, 2006. С. 51-64.

1241. Шаров Г.К. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о страховании риска ответственности адвоката. *Адвокат*. 2004. № 12. С. 21-27.

1242. Шевчук А. Інтеграція річпосполитівського інституту адвокатури до російської судової системи на Волині наприкінці XVIII – в першій половині XIX ст. *Матеріали IV Волинської міжнародної історико-краєзнавчої конференції, присвяченої 10-річчю заснування історичного факультету Житомирського державного університету ім. І. Франка* (м. Житомир, 18-19 листопада 2011 р.). Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2011. С. 103-105.

1243. Шевчук С.В., Васильченко Т.В. Актуальні проблеми імплементації норм міжнародного права в законодавство України щодо охорони та захисту комерційної таємниці. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2011. № 1. С. 91-95.

1244. Шейфер М.М. Социальный и правовой статус свидетеля и проблемы его реализации в уголовном судопроизводстве России: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Самара, 2005. 20 с.

1245. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2010. 240 с.

1246. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Юрлитинформ, 2004. 228 с.

1247. Шеремета Н. Правнича термінологія української мови та процеси її творення. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. 2013. № 765. С. 120-123.

1248. Шиманович О.М. До питання про класифікацію ухвал суду першої інстанції в цивільному процесі України. *Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского*. 2007. № 1. С. 95-102.

1249. Шимон С. Об'єкт і предмет договору і цивільного правовідношення: нотатки до наукової дискусії. *Юридична Україна*. 2011. № 4. С. 58-64.

1250. Шишка Р.Б. Договір драйвінгу. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2007. № 2. С. 216-222.

1251. Шмарева Т.А. Участие адвоката-защитника в апелляционном производстве по уголовному делу: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Ижевск, 2006. 19 с.

1252. Шпагин А.Е. Договор адвоката с доверителем: соглашение о сотрудничестве. *Услуги: проблемы правового регулирования и судебной практики*: сборник научно-практических статей. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 65-75.

1253. Шпагин А.Е. Соглашение об оказании юридической помощи. Красноярск: Центр информации, 2014. 104 с.

1254. Шпилев В.Н. Сущность, содержание и формы советского уголовного судопроизводства: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.09. Л., 1984. 48 с.

1255. Шрамко Ю.Т. Конституційне право на правову допомогу в Україні: актуальні питання законодавчого регулювання: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.02. К., 2016. 18 с.

1256. Штефан М.Й. Цивільне процесуальне право України: підручник. К.: Видавничий дім «Ін Юре», 2005. 624 с.

1257. Шульга А.М. Юридично значуща поведінка: «негативна» і «позитивна» відповідальність. *Право і Безпека*. 2012. № 1. С. 55-58. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2012_1_13 (дата звернення: 25.05.2018).

1258. Шульгач Н.М. Поняття та сутність принципу незалежності суддів. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2011. Вип. 6. С. 227-230.

1259. Шутилкин Ю.Я. Уважение к суду – не право, а обязанность адвоката. *Вестник Адвокатской палаты Санкт-Петербурга*. 2006. № 1. С. 18-44. URL: http://apspb.ru/vestnik/01_2006.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

1260. Щерба А.А. Участие адвоката в предупреждении и исправлении судебных ошибок в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2006. 30 с.

1261. Щербак С.В. Представництво у виконавчому процесі. *Правовий вісник Української академії банківської справи*. 2013. № 1(8). С. 44-49.

1262. Щербаковский М.Г., Щербаковская Л.П. Составительные начала привлечения эксперта в уголовном судопроизводстве Украины. *Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки»*. 2013. Т. 26 (65). С. 326-331.

1263. Щуковская О.М. Правовое регулирование деятельности по оказанию правовых услуг: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. СПб., 2001. 20 с. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=108270> (дата звернення: 25.05.2018).

1264. Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. М.: Юрид. Лит., 1967. 152 с.

1265. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. / Под ред.: К.К. Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевского. СПб.: Семеновская Типо-Литография (И.А. Ефрона), 1901. Т XXXIIA: Тай-Термиты. 503 с.

1266. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. / Под ред. И.Е. Андреевского. СПб.: Семеновская Типо-Литография (И.А. Ефрона), 1890. Том I. А-Алтай. 480 с.

1267. Энциклопедия будущего адвоката: учеб. пособие / Под общ. ред. И.Л. Трунова, Л.К. Айвар. М.: Волтерс Клувер, 2007. 1344 с.

1268. Этимологический словарь современного русского языка / Сост. А.К. Шапошников: в 2 т. М.: Флинта: Наука, 2010. Т. II. (Н-Я). 576 с.

1269. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред.: А.Я. Сухарев. М.: Сов. энциклопедия, 1984. 415 с.

1270. Юридична енциклопедія: в 6 т. / [редкол. Ю.С. Шемшученко та ін.]. Київ: Укр. енцикл., 1998. Т. 1: А-Г. 672 с. URL: <http://leksika.com.ua/13870502/legal/advokat> (дата звернення: 25.05.2018).

1271. Юридична енциклопедія: в 6 т. / [редкол. Ю.С. Шемшученко та ін.]. Київ: Укр. енцикл., 2003. Т. 5: П-С. 736 с.

1272. Юшкевич О.Г. Надання правової допомоги як вид соціальних послуг. *Право і Безпека*. 2009. № 1. С. 129-135.

1273. Яким'як О.В. Гарантоване право на професійну правничу допомогу: читаємо між рядків. *Судова реформа: стан та напрями розвитку*: матеріали IV Міжнародного судово-правового форуму (м. Київ, 17-18 березня 2016 р.). К.: Юридична практика, 2016. С. 45-48.

1274. Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы). *Государство и право*. 2003. № 4. С. 5-10.

1275. Якимчук Н. Поняття «правовий статус», «правове положення», «правовий модус» та «правовий режим»: теоретико-правовий аналіз. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. № 3. С. 11-18.

1276. Яковлів А. Український кодекс 1743 року «Права, по котрим судится малоросійській народ»: його історія джерела та систематичний виклад змісту. Мюнхен: Заграва, 1949. 210 с.

1277. Ямковий В.І. Проблемні питання участі адвоката як процесуального представника в господарському суді. *Форум права*. 2010. № 3. С. 466-472. URL: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/e-journals/FP/2010-3/10jvibgc.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

1278. Янович Ю.П. Функціональне призначення захисника в кримінальному провадженні. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: Право*. 2013. Вип. 16. С. 200-203. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/VKKhIPR_2013_1082_16_51.pdf (дата звернення: 25.05.2018).

1279. Яновська О.Г. Адвокатура України: навч. посібник. К.: Юрінком Інтер, 2007. 280 с.

1280. Яновська О.Г. Недотримання стандартів якості професійної правничої допомоги як підстава юридичної відповідальності адвокатів. *Право України*. 2016. № 12. С. 53-61.

1281. Яновська О.Г. Правова та соціальна природа адвокатської професії. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 2. С. 108-113.

1282. Яновська О.Г. Правові гарантії діяльності адвоката-захисника в кримінальному процесі України: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. К., 1997. 19 с.

1283. Яновська О.Г. Теоретичні та організаційні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.10. К., 2011. 461 с.

1284. Ярмиш О., Червяцова А. Доторканна недоторканність, або примхи українського парламентаризму. *Правовий тиждень*. 2008. № 16. С. 7-10.

1285. Ярошевська Г.М. Договір про надання юридичних послуг: особливості правової моделі. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2008. № 37. С. 367-376.

1286. Яртых И.С. Адвокатура и власть. М.: Изд-во Юрлитинформ, 2003. 176 с.

1287. Яртых И.С. Адвокатура и гражданское общество: монография. Ульяновск: Областная типография «Печатный двор», 2007. 336 с.

1288. Яртых И.С. Проблемы взаимодействия адвокатуры и государственной власти: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2003. 28 с.

1289. Яртых И.С. Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. научн. степ. докт. юрид. наук: спец. 12.00.11. М., 2009. 40 с.

1290. Ясельская В.В. Деятельность адвоката-защитника по собиранию доказательств на стадии предварительного расследования: автореф. дис. на соиск. научн. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Томск, 1999. 24 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ АДВОКАТІВ¹⁸⁴³

1. Адвокатський стаж опитаних адвокатів			
До 1 року	Від 1 до 5 років	Від 5 до 15 років	Понад 15 років
43 (12%)	104 (30%)	136 (39%)	65 (19%)
2. Організаційна форма адвокатської діяльності			
Індивідуальна адвокатська практика	Адвокатське бюро	Адвокатське об'єднання	
327 (94%)	8 (2%)	13 (4%)	
3. Відношення до здійснення наукової діяльності у сфері права, у тому числі наявність наукового ступеня та/або вченого звання			
Не займаються	Займаються несистематично	Здобувачі наукових ступенів	Мають науковий ступінь
261 (75%)	36 (10%)	28 (8%)	23 (7%)

Питання і варіанти відповідей	Відповіді адвокатів на питання анкети	
	Всього відповілі від загального числа опитаних	У відсотках від загального числа опитаних
4. Ваше ставлення до запровадження фактичної монополії адвокатів щодо здійснення представництва іншої особи в суді, а також захисту від кримінального обвинувачення		
<input type="checkbox"/> Підтримую повною мірою	221	64%

¹⁸⁴³ У ході соціологічного дослідження з березня до вересня 2017 року вивчено думку 348 адвокатів Закарпатської, Львівської, Івано-Франківської та Київської областей. Думку адвокатів було з'ясовано за допомогою письмового анонімного анкетування шляхом як персонального заповнення спеціально розробленої анкети, так і поштової розсилки відповідних матеріалів.

<input type="checkbox"/> Підтримую тільки в аспекті здійснення функції захисту	97	28%
<input type="checkbox"/> Не підтримую взагалі	26	7%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	4	1%
5. Чи вважаєте Ви адвоката особою, яка наділена незалежним правовим статусом?		
<input type="checkbox"/> Так	156	45%
<input type="checkbox"/> Скоріше так, чим ні	126	36%
<input type="checkbox"/> Скоріше ні, чим так	57	16%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	9	3%
6. Чи вважаєте Ви адвоката самостійним учасником, зокрема, кримінального процесу?		
<input type="checkbox"/> Так, він наділяється абсолютною самостійністю	134	39%
<input type="checkbox"/> Так, він наділяється відносною самостійністю	81	54%
<input type="checkbox"/> Ні	0	2%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	9	5%
7. Як би Ви визначили економічну сутність сучасної адвокатської діяльності?		
<input type="checkbox"/> Непідприємницька/ неприбуткова діяльність	83	24%
<input type="checkbox"/> Підприємницька діяльність	178	51%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	67	19%
<input type="checkbox"/> Інше _____	5	6%
8. Чи потрібне страхування цивільно-правової відповідальності адвоката?		
<input type="checkbox"/> Потрібне як обов'язкове	78	22%
<input type="checkbox"/> Потрібне як добровільне	227	65%
<input type="checkbox"/> Ні	19	6%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	24	7%
9. Чи стикалися Ви в ході здійснення адвокатської діяльності з втручанням у Вашу професійну діяльність або з перешкоджанням їй?		
<input type="checkbox"/> Так	147	43%
<input type="checkbox"/> Ні	179	51%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	22	6%
10. Чи зверталися Ви до органів адвокатського самоврядування або державних органів у зв'язку з порушеннями Ваших професійних прав?		
<input type="checkbox"/> Так	58	17%
<input type="checkbox"/> Ні	287	82%

<input type="checkbox"/> Важко відповісти	3	1%
11. Чи отримали Ви від них належний захист та/або поновлення Ваших порушених професійних прав?(з 58 опитаних адвокатів)		
<input type="checkbox"/> Так	11	19%
<input type="checkbox"/> Ні	38	66%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	4	15%
12. Чи вважаєте Ви достатнім наявний комплекс професійних гарантій адвоката?		
<input type="checkbox"/> Так	57	16%
<input type="checkbox"/> Ні	253	73%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	24	11%
13. Чи зверталися до Вас посадові особи, які здійснюють провадження в кримінальній справі, а також представники інших державних органів з вимогами надати інформацію, що містить адвокатську таємницю на їх запит?		
<input type="checkbox"/> Так	54	16%
<input type="checkbox"/> Ні	276	79%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	5	5%
14. Чи стикалися Ви з випадками використання як доказів матеріалів, які незаконно були вилучені з адвокатського досьє?		
<input type="checkbox"/> Так	18	5%
<input type="checkbox"/> З них стосовно до предметів	11	61%
<input type="checkbox"/> З них стосовно до документів	7	39%
<input type="checkbox"/> Ні	307	88%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	23	7%
<input type="checkbox"/> Так, причому згодом ці докази визнавалися недопустимими	3	1%
15. Як Ви вважаєте, чи проводяться слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії відносно адвокатів з порушенням гарантій їх професійної діяльності?		
<input type="checkbox"/> Так	239	69%
<input type="checkbox"/> Ні	26	7%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	83	24%
16. Чи стикалися Ви з випадками, коли судді відмовляли долучати до матеріалів справи Ваші письмові зауваження, клопотання, інші документи?		
<input type="checkbox"/> Так	210	60%
<input type="checkbox"/> Ні	132	38%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	6	2%

17. Як Ви вважаєте, чи має право адвокат самостійно визначати момент для заявлення того чи іншого клопотання, його зміст і форму?		
<input type="checkbox"/> Так	281	81%
<input type="checkbox"/> Ні	48	14%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	19	5%
18. Чи користувалися Ви в ході здійснення адвокатської діяльності правами, закріпленими у ст. 20 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»?		
<input type="checkbox"/> Так, у формі направлення запитів	327	94%
<input type="checkbox"/> Так, у формі проведення опитування осіб, за їх згодою	94	27%
<input type="checkbox"/> Так, у формі отримання речей та/або документів	64	18%
<input type="checkbox"/> Так, у формі вилучення речей та/або документів	6	2%
<input type="checkbox"/> Так, у формі ознайомлення з речами та/або документами	137	39%
<input type="checkbox"/> Так, у формі залучення експертів	133	39%
<input type="checkbox"/> Так, у формі залучення спеціалістів	126	36%
<input type="checkbox"/> Так, у формі застосування технічних засобів, у тому числі для копіювання матеріалів справи	162	47%
<input type="checkbox"/> Ні	0	0%
19. Які «інші права» Ви застосовували у своїй професійній діяльності?		
<input type="checkbox"/> Звернення в ЗМІ	62	18%
<input type="checkbox"/> Звернення до державних органів	253	73%
<input type="checkbox"/> Звернення в міжнародні організації	32	9%
<input type="checkbox"/> Звернення до правозахисних організацій та їх відділення, які діють в Україні	42	12%
<input type="checkbox"/> Звернення в організації, що здійснюють громадський контроль за діяльністю правоохоронних органів	7	2%
<input type="checkbox"/> Інші	29	8%

<input type="checkbox"/> Ніякі	70	20%
20. Як Ви вважаєте, чи обмежуються адвокати в реалізації професійних прав, прямо не передбачених в українському законодавстві?		
<input type="checkbox"/> Так	226	65%
<input type="checkbox"/> Ні	39	11%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	83	24%
21. Чи стикалися Ви з труднощами при реалізації права на запит відомостей, необхідних для надання професійної правничої допомоги?		
<input type="checkbox"/> Так	317	91%
<input type="checkbox"/> Ні	31	9%
22. У чому виражалися труднощі в реалізації права на запит відомостей, необхідних для надання професійної правової допомоги? (із 317 опитаних адвокатів)		
<input type="checkbox"/> У тривалому (понад 1 місяця) неподанні інформації	153	44%
<input type="checkbox"/> У письмовій відповіді в наданні інформації	179	51%
<input type="checkbox"/> У відсутності відповіді на запит взагалі	114	33%
23. Чи мали місце випадки, коли Вам безпідставно не надавали відповідь на запит під приводом того, що вона містить інформацію з обмеженим доступом? (із 317 опитаних адвокатів)		
<input type="checkbox"/> Так	267	84%
<input type="checkbox"/> Ні	39	12%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	11	4%
24. Чи стикалися Ви з тим, що співробітники ІТТ, СІЗО, УВП не допускали Вас на побачення з підзахисними під різними приводами?		
<input type="checkbox"/> Так	38	11%
<input type="checkbox"/> Ні	282	81%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	28	8%
25. Чи стикалися Ви з проведенням особистого огляду при проходженні до установ тримання під вартою для побачення зі своїми підзахисними?		
<input type="checkbox"/> Так	71	20%
<input type="checkbox"/> Ні	254	73%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	23	7%

26. Чи заявляли Ви коли-небудь відвід судді у провадженні, в якому брали участь?		
<input type="checkbox"/> Так	227	65%
<input type="checkbox"/> Ні	121	35%
27. Чи задовольнялися коли-небудь Ваші заяви про відвід судді? (з 227 опитаних адвокатів)		
<input type="checkbox"/> Так	143	63%
<input type="checkbox"/> Ні	84	37%
28. Чи стикалися Ви з випадками заборони застосування технічних засобів для фіксації ходу процесуальних дій та/або ходу судового засідання, в яких брали участь?		
<input type="checkbox"/> Так	86	25%
<input type="checkbox"/> Ні	237	68%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	25	7%
29. Чи були Ви свідком упередженого ставлення судді до Вас або Вашого клієнта?		
<input type="checkbox"/> Так	283	81%
<input type="checkbox"/> Ні	44	13%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	21	6%
30. Чи траплялися Вам випадки, коли судді відмовляли приймати від Вас письмові заперечення на їх дії, заявлені в ході судового розгляду справи?		
<input type="checkbox"/> Так	110	32%
<input type="checkbox"/> Ні	227	65%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	11	3%
31. Чи траплялися Вам випадки, коли судді погрожували притягнути Вас до адміністративної (ініціювати дисциплінарну) відповідальності за заявлення заперечень на їх дії?		
<input type="checkbox"/> Так	72	21%
<input type="checkbox"/> Ні	265	76%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	11	3%
32. Як Ви вважаєте, чи потрібне розширення і конкретизація змісту професійних прав адвоката на сучасному етапі розвитку українського законодавства		
<input type="checkbox"/> Потрібне	334	96%
<input type="checkbox"/> Не потрібне	5	1%
<input type="checkbox"/> Важко відповісти	9	3%

Наукове видання

**В.В. Заборовський,
Ю.М. Бисага, С.Б. Булеца**

**ПРАВОВИЙ СТАТУС АДВОКАТА:
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ**

Монографія

Українською мовою

Верстка – Н.М. Ковальчук

Підписано до друку 05.01.2019 р. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Antique. Цифровий друк.
Умовно-друк. арк. 37,78. Тираж 300. Замовлення № 1216м-361.
Віддруковано з готового оригінал-макета.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»
73034, м. Херсон, вул. Паровозна, 46-а, офіс 105
Телефон +38 (0552) 39 95 80
E-mail: mailbox@helvetica.com.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 6424 від 04.10.2018 р.