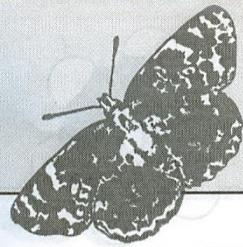


## ЗМІСТ



ЗАСНОВНИКИ:  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ,  
АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ

Заснований у 1995 році  
Виходить шість разів на рік

Свідоцтво про державну  
реєстрацію серія КВ № 1832  
від 16.02.1996 р.  
Передплатний індекс 74643

№ 1 (35) 2003  
СІЧЕНЬ–ЛЮТИЙ

Схвалено вченою радою Інституту  
педагогіки АПН України  
(протокол від 16.01.2003 р. № 1)

Головний редактор  
Людмила ВЕЛИЧКО

Редакційна колегія:

Георгій БЛЯВСЬКИЙ,

Ніна БУРИНСЬКА,

Лідія ВАЩЕНКО,

Ольга ДАНИЛОВА,

Микола ІЛЛІНКО,

Володимир КОВТУНЕНКО,

Ольга КОНДРАТОК,

Михаїло КОРНІЛОВ,

Микола КУЧЕРЕНКО,

Наталія ЛАКОЗА,

Надія МАТЯШ,

Сергей МЕЖЖЕРІН,

Світлана МОРОЗЮК,

Василь МОТУЗНИЙ,

Микола МУСІСНКО,

Олександр ПЕРЕПЕЦЬЯ,

Володимир ПОЗУР,

Павло ПОПЕЛЬ,

Надія ЧАЙЧЕНКО,

Ольга ЯРОШЕНКО

Над номером працювали:

Наталія ДЕМИДЕНКО

(старший науковий редактор,

відповідальна за випуск),

Ніна ЗАГДАНСЬКА (редактор),

Володимир ЛІТВІНЕНКО (художній редактор),

Лариса АЛЕКІНА (технічний редактор),

Святослав СВЯТИЦЬКА (коректор)

ВИДАВНИЦТВО «ПЕДАГОГІЧНА ПРЕСА»

Директор видавництва

Юрій КУЗНЕЦОВ, тел. 234-41-87

Головний редактор

Олег КОСТЕНКО, тел. 246-71-45

Заступник директора з виробництва

Валентина МАКСИМОВСЬКА, тел. 246-71-45

Головний художник

Володимир ЛІТВІНЕНКО, тел. 246-71-45

Завідувач відділу реалізації, збуту та реклами

Роман КОСТЕНКО, тел. 235-50-53

Адреса редакції журналу, видавництва:

01004, Київ, 4, вул. Басейна, 1/2

Підписано до друку 16.01.2003. Формат 60x84 $\frac{1}{2}$ . Папір  
офсет. Друк офсет. Умов. друк. арк. 6,51. Обл.-вид.  
арк. 7,5. Наклад 3500 пр. Зам. 3-001. Ціна 7,82 грн.

Підготовка та друк СМП «АВЕРС».

04214, Київ, пр. Оболонський, 36

Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 586  
від 05.09.2001 р.

За достовірність фактів, дат, назв тощо відповідають автори. Редакція не заважає поділік та погляди.  
Листування ведеться на сторінках журналу. Рукописи не повертаються. У разі використання матеріалів  
посилання на журнал обов'язкове

© «Педагогічна преса», 2003

© «Біологія і хімія в школі», 2003

# БІОЛОГІЯ І ХІМІЯ В ШКОЛІ

НАУКОВО-  
МЕТОДИЧНИЙ  
ЖУРНАЛ

1/2003

## ЗМІСТ, ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Ще раз про хімічну термінологію та номенклатуру 2  
Дмитро ЛУЦЕВІЧ, Марія САВЧИН

ДО ПРОБЛЕМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ХІМІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ  
ТА НОМЕНКЛАТУРИ 2

Михаїло КОРНІЛОВ, Олеся ГОЛУБ, Павло ПОПЕЛЬ, Сергій ІСАЄВ 3

СУЧАСНА ХІМІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: КУДИ ЙДЕМО? 3

Людмила МОМОТ 7

ТВОРЧО-РОЗВИВАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЇХ РЕАЛІЗАЦІЯ 7

В СЕРЕДНІЙ ШКОЛІ 7

Олег ІВАНОВ 8

МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ПРИРОДНИЧОЇ ОСВІТИ 8

Людмила ТОРОУС 10

ПРО ОБ'ЄКТИВНІСТЬ ДЕРЖАВНОЇ ПІДСУМКОВОЇ

АТЕСТАЦІЇ З БІОЛОГІЇ 10

Володимир СТАРОСТА, Катерина СТАРОСТА 13

ВИКОРИСТАННЯ ЗАВДАНЬ З ХІМІЇ ДЛЯ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО  
Мислення учнів 13

Ольга БЕРЕЗАН 16

Розв'язування задач у класах хімічного профілю 16

Лілія КУЛІКОВА 18

ІНТЕГРОВАНІЙ УРОК «ОВОЧІ І ФРУКТИ У ТРАДИЦІЯХ

І МІФАХ СТАРОДАВНІХ НАРОДІВ» 18

Алла БЕРЕШЕНКО 23

ПОДОРОДЖО ДАРХІПЕЛАГУ НЕОРГАНІЧНИХ РЕЧОВИН

(нестандартний урок хімії) 23

Григорій ДЖУРКА, Лідія ГАВРИЛЕНКО 25

ПРО БІОТЕХНОЛОГІЮ НА УРОКАХ

ТА В ПОЗАУРОЧНИЙ ЧАС 25

Ірина БАЗЕЛЮК 29

УРОКИ УЖИТКОВОЇ ХІМІЇ. ПРИРОДНІ ГАЗИ (Закінчення) 29

ПЕДАГОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Ольга Заблоцька 33

ВИКОРИСТАННЯ МІЖПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ З МЕТОЮ

ФОРМУВАННЯ НАУКОВОГО СВІТОГЛЯДУ УЧНІВ 33

Юлія ЛІЦМАН 38

УЗАГАЛЬНЕННЯ І СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ЗНАНЬ ПРО ОКИСНО-

ВІДНОВНІ РЕАКЦІЇ ОРГАНІЧНИХ РЕЧОВИН 38

ЕКОЛОГІЧНИЙ ЗОШИТ

Геннадій ФЕСЕНКО 41

ОРНІТОФАУНА УКРАЇНИ У ХХ СТОЛІТТІ 41

Л. КОВАЛЕНКО, О. ПОПОВА, С. УЖЕВСЬКА 45

ДО МЕТОДИКИ ОРГАНІЗАЦІЇ ЕКОЛОГІЧНИХ СТЕЖОК 45

ЦІКАВО ПРО ВІДОМЕ

ХАРЧОВІ ДОБАВКИ 54

КОНФЕРЕНЦІЇ, СЕМІНАРИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ «ШЛЯХИ

РОЗВИТКУ ШКІЛЬНОЇ ХІМІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ» 48

ПРО БІОЛОГІЧНУ ОСВІТУ У 12-РІЧНІЙ ШКОЛІ 49

ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«СУЧАСНА ХІМІЯ І ВІЩА ШКОЛА» 52

РІЗНЕ

ЛАУРЕАТИ НОБЕЛІВСЬКОЇ ПРЕМІЇ 2002 року

З ФІЗІОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНІ 40, 53

НАШІ АВТОРИ 56

На с. 2 і 3 обкладинки: Екологічний зошит. Птахи України. До статті

Геннадія ФЕСЕНКА

# ВИКОРИСТАННЯ ЗАВДАНЬ З ХІМІЇ ДЛЯ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ

Сучасна шкільна освіта зазнає суттєвих змін у змісті, методах, формах навчання. Велика увага приділяється вдосконаленню вмінь здійснювати розумові дії [1], не лише сприймати інформацію, а й піддавати її всебічному аналізу, в тому числі критичному. Виконання завдань у шкільному курсі хімії дає змогу формувати й розвивати конструктивно-критичне мислення. Воно передбачає пошук можливих чи реальних переваг, недоліків у аналізованих об'єктах, а також шляхів їх удосконалення чи створення принципово нових об'єктів (тут уже йдеться про творче мислення). Можливі різні варіанти виконання завдань, а саме:

- пошук оптимального змісту завдання, формуловання умови, зрозумілої для більшості учнів;
- пошук різних способів виконання (пояснення, доведення, розв'язування) завдання;
- пошук недостатніх чи надлишкових даних в умові завдання;
- аналіз результатів виконання завдання;
- конструювання завдань на основі критичного аналізу різних інформаційних джерел політематичного чи поліпредметного змісту;
- розробка на основі вихідного завдання серії аналогічних чи обернених завдань;
- розробка завдань з недостатніми чи надлишковими даними;
- розробка завдань з поліваріантними способами розв'язування чи відповідями;
- використання авторських (учнів і вчителя) завдань на уроках та позаурочних заходах тощо.

Вихідним матеріалом для такої діяльності можуть слугувати всі доступні для учня і вчителя джерела інформації — від підручників та дидактичних посібників до системи Internet, а також реальні навчальні ситуації (учнівські відповіді, спостереження тощо).

Розглянемо деякі приклади.

Автоматично і часто без належного пояснення ми використовуємо багато різної інформації, наприклад, що числове значення молярної маси, вираженої у грамах на моль, дорівнює відносній молекулярній масі речовини. Це твердження може стати предметом детального розбору в класі чи омашищі завданням. Запропонуємо його у формі завдання.

**Приклад 1.** Доведіть, що числове значення молярної маси, вираженої у грамах на моль, дорів-

нює відносній молекулярній масі речовини, тобто  $|M(A)| = |M_r(A)|$ .

Розв'язування починаємо з актуалізації поняття «відносна молекулярна маса» та запису таких перетворень:

$$M_r(A) = \frac{m_0(A)}{\frac{1}{12} m_0(^{12}\text{C})} = \frac{m_0(A) N_A}{\frac{1}{12} m_0(^{12}\text{C}) N_A} = \\ = \frac{M(A)}{\frac{1}{12} M(^{12}\text{C})} = \frac{1}{\frac{1}{12}} = |M(A)|.$$

Можемо обрати інший шлях доведення — з актуалізації поняття «молярна маса» — отримаємо ідентичний результат:

$$M(A) = \frac{m(A)}{v(A)} = \frac{m_0(A) N(A)}{N(A) / N_A} = \\ = m_0(A) N_A = M_r(A) \frac{1}{12} m_0(^{12}\text{C}) N_A = \\ = M_r(A) \cdot 1 \text{ г/моль;} \Rightarrow |M(A)| = |M_r(A)|.$$

**Приклад 2.** Довести, що загальна формула оксиду будь-якого елемента  $E_2O_x$ , якщо ступінь окиснення елемента дорівнює  $+x$ .

Розв'язання.

Оскільки це оксид, то ступінь окиснення Оксигену — 2 (латентна частина умови, яка випливає при аналізі). Виходячи з принципу електронейтральності сполуки (інша частина латентної умови), формула справджується, якщо алгебраїчна сума позитивних та негативних зарядів дорівнює нулю, тобто:

$$2 \cdot (+x) + x \cdot (-2) = 0; \\ +2x - 2x = 0; \Rightarrow 0 = 0.$$

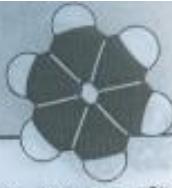
Розглянемо серію аналогічних завдань з поступовим ускладненням.

**Приклад 3.** Запишіть формулу сульфур(IV) оксиду; елемент(IV) оксиду; елемент(X) оксиду.

Серія обернених завдань з поступовим ускладненням.

**Приклад 4.** Визначте ступінь окиснення елемента в таких оксідах:  $SO_2$ ,  $EO_2$ ,  $E_2O_x$ .

Приклади 3 та 4 традиційно тренувальні, але можна поставити додаткове запитання на розвиток критичного мислення, а саме: чи впливає зміна формуловання на розв'язування завдання (приклад 5)?



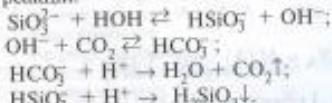
**Приклад 5.** Визначте ступінь окиснення елемента в сполуках:  $SO_2$ ,  $EO_2$ ,  $E_2O_3$ .

Кількість можливих відповідей для  $EO_2$  і  $E_2O_3$  розширяється, оскільки елемент може утворювати оксиди ( $CO_2$ ), пероксиди ( $Na_2O_2$ ,  $BaO_2$ ), надпероксиди ( $KO_2$ ).

Чи можна вживати такі вирази, як «маса мілі», «ен-аш-три» розчинається в аш-два-о» тощо? Подібні запитання виникають на кожному уроці, і не треба їх уникати. На одному з уроків-практических занять під час проведення реакцій іонного обміну в нашому класі виникла реальна імпровізована експериментальна задача (приклад 6).

**Приклад 6.** При додаванні до розчину натрійїв силікату, що тривалий час зберігався в посудині, солоної кислоти учень спостерігає виділення бульбашок газу, а тільки згодом — утворення драгоценного осаду. Поясніть результати експерименту.

Часто в подібних випадках можна почутти «старі реактиви» і т. п., що означає відсутність дискусії. Під час обговорення різних версій експериментального факту дійшли висновку, що вихідна сіль піддалася гідролізу і утворилось лужне середовище, що сприяло з'явізуванню в розчині вуглексилого газу у формі гідрогенкарбонат-іона. При додаванні кислоти до утвореного розчину виціплюється вуглексилій газ. Іонні рівняння реакцій:



У [2] зазначається, що традиційні схеми завдань щодо впливу будови на хімічні властивості та властивостей — на застосування речовин широко використовуються, але резервом дидактичних завдань є вишина будови на фізичні властивості органічних речовин. Цю слухну думку можна поширити і на неорганічні речовини. Чому аміак добре розчиняється у воді? Як правильно записати формулу речовини, яка утворюється при розчиненні аміаку у воді, —  $NH_4OH$  чи  $NH_3 \cdot H_2O$ ? Як правильно зобразити водень і чому? Відповіді на ці та інші запитання — це не просто репродукція матеріалу підручника, а критичний аналіз його змісту. На кожному кроці пояснення й аргументація мають максимально спрятяти активизації національно-пізнавального процесу. Звичними на уроці мають бути запитання «Чому?» і пояснення «... тому, що ...», а не тільки констатація вчителя «правильно» чи «неправильно». Постійне «чому?» має звучати у разі правильних, неповних, неправильних, некоректних відповідей.

Для прикладу розглянемо завдання державної підсумкової атестації для 11 (12) класів загальноосвітніх навчальних закладів. Критично проаналізуємо одну задачу [3, с. 52, № 14] для шкіл (класів) хіміко-біологічного профілю, що

пропонується як приклад завдань до білетів з хімії.

**Приклад 7.** У результаті спалювання газуватого вуглеводні масою 2,8 г утворилася оксид карбону(IV) масою 8,8 г і водна пара масою 3,6 г. Відносна густінна речовини за воднем становить 28. Виснажити молекулярну формулу вуглеводні. (Відповідь:  $C_2H_6$ .)

#### Розв'язання.

Перший спосіб. Міркуємо так: оскільки не вутівдені (умова задачі), то можлива формула  $C_xH_y$ , і для її встановлення треба визначити індекси, тобто  $x$  та  $y$ . Їх можна знайти, якщо відомі масові частки Карбону та Гідрогену, і щоб знайти останні, треба знати їх масу (маса вуглеводні відома з умови задачі) та молярну масу речовини (відома густінна за воднем). Отже, кроки розв'язування включають знаходження величин:

$$m(C) \rightarrow m(C) \rightarrow m(H) \rightarrow x, y \rightarrow \text{формула речовини, або конкретно:}$$

1) Відносна молекулярна маса вуглеводні



$$M(C_xH_y) = M(H_2)D(H_2) = 2 \cdot 28 = 56.$$

2) Знаходимо кількість речовини карбон(IV)

оксиду:

$$w(CO_2) = \frac{m(CO_2)}{M(CO_2)} = \frac{2,8 \text{ г}}{44 \text{ г / моль}} = 0,2 \text{ моль.}$$

3) Оскільки  $w(CO_2) = w(C)$ ,  $w(C) = 0,2 \text{ моль.}$

4) Маса Карбону  $m(C) = w(C)M(C) =$

$$0,2 \text{ моль} \cdot 12 \text{ г/моль} = 2,4 \text{ г.}$$

5) Масова частка Карбону становить:

$$w(C) = \frac{m(C)}{m(C_xH_y)} = \frac{2,4}{28} = 0,0857.$$

6) Знаходимо масову частку Гідрогену:

$$w(H) = 1 - w(C) = 1 - 0,0857 = 0,9143. \text{ Тож, при розв'язуванні таким способом до надлишкових даних в умові задачі потрапляє маса води.}$$

7) Знаходимо індекси у формулі невідомої речовини:

$$x = \frac{w(C)M_t(C_xH_y)}{A_t(C)} = \frac{0,0857 \cdot 56}{12} = 4;$$

$$y = \frac{w(H)M_t(C_xH_y)}{A_t(H)} = \frac{0,9143 \cdot 56}{1} = 51.$$

Отже, молекулярна формула речовини  $C_4H_5$ .

Другий спосіб. Знову виключимо з даних умови масу води, але оберемо інший шлях розв'язування.

Визначимо відношення кількості речовини елементів Карбону та Гідрогену, що дасть змін

у цьому разі ми

текстів, а інший ві

відносності молеку

надлишкових умо

про масу води чи

## ЗМІСТ, ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ



1)–4) Див. перший спосіб.

5) Знаходимо масу Гідрогену в речовині:

$$m(H) = m(C_2H_x) - m(C) = 2,8 \text{ г} - 2,4 \text{ г} = 0,4 \text{ г.}$$

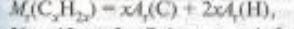
6) Знаходимо кількість Гідрогену:

$$n(H) = \frac{m(H)}{M(H)} = \frac{0,4 \text{ г}}{1 \text{ г/моль}} = 0,4 \text{ моль.}$$

8) Відношення кількості речовини елементів Карбону та Гідрогену становить:

$n(C) : n(H) = 0,2 : 0,4 = 1 : 2$ . Отже, найпростіша формула речовини  $C_2H_{2x}$ .

9) Використовуємо отриману найпростішу формулу та знайдене значення  $M_r$ :



$$56 = 12x + 2x. \text{ Звідки } x = 4; 2x = 8.$$

Отже, молекулярна формула речовини  $C_4H_8$ .

Третій спосіб. Якщо ми виключимо з перевізу даних величин масу вихідного вуглеводню, то ця роз'язування зміниться.

1) – 3) Див. перший спосіб.

4) Кількість речовини  $H_2O$  становить:

$$n(H_2O) = \frac{m(H_2O)}{M(H_2O)} = \frac{3,6 \text{ г}}{18 \text{ г/моль}} = 0,2 \text{ моль.}$$

5) Знаходимо кількість речовини Гідрогену:

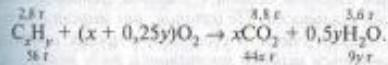
$$n(H) = 2n(H_2O) = 0,4 \text{ моль.}$$

Далі див. 8) та 9) другий спосіб.

Четвертий спосіб.

1) Див. перший спосіб.

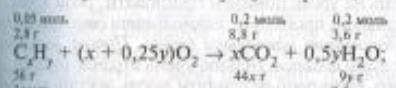
2) Використаємо інформацію про згоряння вуглеводню і запишемо відповідне рівняння реакції:



Згідно з рівнянням реакції

$$x = \frac{56 \cdot 8,8}{28 \cdot 44} = 4; \quad y = \frac{56 \cdot 3,6}{28 \cdot 9} = 8.$$

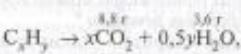
До такої самої відповіді можемо прийти, використовуючи розрахунки кількості речовини вихідного вуглеводню та продуктів реакції:



$$x = \frac{1 \cdot 0,2}{0,05} = 4; \quad y = \frac{1 \cdot 0,2}{0,05 \cdot 0,5} = 8.$$

У цьому разі ми використали всі дані умови розв'язання. Проте можна було знайти тільки один з пасків, а інші визначити за допомогою відповідності шіасної молекулярної маси. Таким чином, нашішкових умов може потрапити інформація про масу води чи масу вуглеводного газу.

**П'ятий спосіб.** Використовуючи схему реакції згоряння вуглеводню



можемо записати таке рівняння:  $44x = 8,8 - 9y$ .

9), що дає змогу знайти відношення індексів:  $x : y = \frac{8,8 - 9}{44 - 3,6} = 0,5 = 1 : 2$ , а далі – завершення задачі одним із розглянутих способів. Надлишкова інформація – маса вихідного вуглеводню.

**Шостий спосіб.** Якщо виключимо всю дану нам інформацію, за винятком відомостей про відносну густину речовини за воднем та пропорційністю її до вуглеводнів, то задача також матиме єдине розв'язання.

1) Див. перший спосіб.

2) Виходячи з формул вуглеводню  $C_2H_x$  і використовуючи знайдене значення  $M_r$ , отримаємо:  $M_r(C_2H_x) = xA_r(C) + yA_r(H)$ , або  $56 = 12x + y$ . Максимальне число атомів Гідрогену в алканах дорівнює  $2x + 2$ , а тому можна записати таку систему:

$$56 = 12x + y,$$

$$y \leq 2x + 2.$$

Розв'язуючи нерівність  $56 - 12x \leq 2x + 2$ , отримуємо  $x \geq 3,85$ , а оскільки індекси можуть набувати тільки позитивних і ціліх значень, то  $x = 4$  (при  $x \geq 5$  права частина рівняння в записаній системі більша за ліву, чого не може бути). Тоді  $y = 56 - 12x = 56 - 12 \cdot 4 = 8$ . Молекулярна формула речовини  $C_4H_8$ .

Аналізуючи задачу, можна поставити таке запитання: «Чи можна сформулювати умову задачі, щоб числові дані не виявились надлишковими?». У процесі обговорення учні роблять висновок, що треба зняти інформацію про належність речовини до вуглеводнів. У такому формульуванні «У результаті спалювання речовини масою 2,8 г утворилися тільки...» і т. д. за попереднім текстом всі дані виявляться необхідними для розв'язування. Доповнення «тільки» при такій конструкції принципове, бо обмежує число хімічних елементів, що можуть входити до складу вихідної речовини. Таким чином, ми не лише розв'язали задачу, а й знайшли оптимальні способи розв'язування [4], зробили конструктивно-критичний аналіз з наступною корекцією тексту. Перелік можливих аналогічних задач, які можна скласти на знаходження нейдомої формулі, дуже широкий, і не також реальні завдання для учнів. Узагальнюючий аналіз розв'язаної задачі (приклад 7) можна завершити постановкою таких запитань.

• За допомогою яких даних задачі можна встановити відносну молекулярну масу речовини?