

ЖІНОЧИЙ ІМЕННИК МІСТА ТЕРНОПОЛЯ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТОЛІТТЯ (МАЛОВЖИВАНІ ІМЕНА)

Анотація. У статті аналізуються маловживані та найменш уживані жіночі імена м.Тернополя 1950-2000 рр.: стрижень стабільних імен, зміни в складі маловживаних жіночих імен, темпи оновлення, збереження класичних і поява нових імен, що не функціонували раніше, частотність вживання впродовж десятиків років.

Ключові слова: антропонім, іменник, особове ім'я.

Summary. Little and the least-used female names of Ternopil region of 1950-2000 years: core of the stable names, changes in content of little and the least-used female names, saving of classic names and appearance of new ones, which were not in use earlier, the frequency of application are analyzed in this article.

Key words: anthroponym, noun, personal name.

Впродовж історичного розвитку власні особові імена перебували в колі дослідницьких зацікавлень багатьох науковців, зокрема розглядалися різні аспекти та приймалися нові погляди дослідників на особові імена. Власні імена як своєрідна частина лексичного складу мови стали цінним джерелом для різноманітних лінгвістичних досліджень.

Антропонімічна система динамічна. Вона, як зазначає В.Д.Бондалетов, рухома не лише в діахронічному плані (змінюється склад імен), а й в синхронічному (імена, вживані в конкретний період життя мови, взаємопов'язані між собою) [1: 92]. Досліджуючи іменник певного регіону, доцільно виділяти в ньому синхронічні зміни для того, щоб, по-перше, вивчити системні зв'язки структурних елементів та їх функціонування в конкретний момент життя мови і, по-друге, уявити собі історію мови шляхом зіставлення якомога більшої кількості синхронних зрізів [1].

Суцільне дослідження особових імен певної території, проведене протягом тривалого часу, уможливило виявлення діахронічних змін іменника певної території та основні тенденції, що діють при цьому. Списки особових імен у різних населених пунктах виявляються досить подібними, і ця подібність зростає, однак зближення іменників різних територій не спричинює їх повного збігу. Вчені досліджували структуру і динаміку реальних іменників окремих регіонів. Так, динаміку особових імен Одещини, наприклад, досліджували О.Ю.Касім („Про динаміку особових імен Одещини”), С.Л.Брайченко („Динаміка дохристиянських найменувань у сучасній суспільній оцінці українців Одещини”, „Проблеми динаміки антропонімічних уподобань українців Одещини (жіночі найменування”), Л.П.Зайчикова („Російський іменник м. Одеси”), антропонімію Закарпаття – П.П.Чучка, Буковини – Л.В.Кракалія, Південної України – О.Ю.Карпенко, Брянської області – Г.І.Кондратенко, динаміку антропонімікону м. Луцька в ХХ столітті – І.Д.Скорук.

Маловживані та найменш уживані жіночі особові імена м. Тернополя, як одного з історичних і культурних регіонів України, ще не були предметом ґрунтовного наукового аналізу. З огляду на відсутність вивчення особових імен цієї території наше дослідження є актуальним.

Мета нашої статті полягає в тому, щоб виявити і проаналізувати маловживані жіночі імена тернопольянок 1950–2000 р. народження.

Матеріалом послуговували імена новонароджених дівчаток м. Тернополя протягом 1950–2000 рр.

Джерельною базою нашого дослідження стали метричні книги з державного архіву Тернопільської області, актові записи про народження та журнали видачі свідоцтв про народження з архіву міського відділу реєстрації актів цивільного стану Тернопільського міського управління юстиції.

Зауважимо, що спосіб подачі нашого матеріалу – кожне десятиліття. Такий підхід дозволяє простежити стрижень стабільних імен, зміни у складі найуживаніших імен, його оновлення, збереження класичних і появу нових імен, що не функціонували раніше, частотність уживання тих чи інших імен впродовж десятиків років тощо.

Маловживаними вважаємо імена із кількістю носіїв нижче середнього коефіцієнта однойменності (СКО) і ділимо їх на дві групи – власне-маловживані імена з кількістю носіїв нижче середнього коефіцієнта однойменності, а до другої групи маловживаних імен відносимо імена з кількістю носіїв не більше трьох (найменш уживані)².

² Маловживані імена визначаємо, використовуючи якісно-кількісний метод В.Д.Бондалетова. Для цього число носіїв кожного року (зрізу) ділиться на кількість імен. Одержане число, заокруглене до цілого, є середнім коефіцієнтом однойменності (СКО). Імена з кількістю носіїв, нижче СКО – маловживані.

Таблиця 1.

Маловживані та найменш уживані жіночі імена XX століття*

Ім'я	1950	1960	1970	1980	1990	2000
	зріз	1	2	3	4	5
1. Алла	7	6	ш	7	5	н/у
2. Аліна	-	-	н/у	-	20	ч
3. Альбіна	4	-	-	-	н/у	-
4. Ангеліна	н/у	-	-	-	-	7
5. Анжела/Анжеліка	-	-	12	-	7	н/у
6. Антоніна	-	5	н/у	н/у	12	н/у
7. Богдана	4	н/у	9	-	н/у	н/у
8. Валентина	ч	ш	11	8	11	12
9. Валерія	н/у	-	-	-	н/у	9
10. Василина	-	-	-	-	14	н/у
11. Вероніка	-	н/у	-	-	н/у	9
12. Вікторія	н/у	н/у	11	26	ш	ч
13. Віра	8	ш	н/у	н/у	17	5
14. Віта	-	-	н/у	-	11	-
15. Ганна/Анна	ш	6	ш	ш	ш	ш
16. Галина	ч	ч	ч	ч	ч	5
17. Дарина/Дарія	н/у	ш	н/у	н/у	н/у	10
18. Євгенія	н/у	4	н/у	-	н/у	н/у
19. Зінаїда/Зеновія	н/у	5	н/у	-	н/у	-
20. Зоряна	-	-	н/у	22	ш	11
21. Іванна	-	н/у	н/у	н/у	17	5
22. Ілона	-	-	-	н/у	12	ш
23. Інна	ш	н/у	10	20	ш	14
24. Карина/Каріна	-	-	-	н/у	-	12
25. Катерина	н/у	н/у	н/у	10	ш	ч
26. Лариса	ч	ш	12	н/у	7	н/у
27. Леся	-	6	11	7	8	н/у
28. Лідія	н/у	6	н/у	6	8	-
29. Лілія	8	5	ш	ш	ш	10
30. Любов	ч	ч	ш	12	12	н/у
31. Любомира	8	-	н/у	н/у	-	-
32. Людмила	ч	ч	ч	ч	ш	14
33. Маргарита	-	н/у	н/у	-	м	н/у
34. Марта	-	н/у	н/у	-	20	ш
35. Мирослава	н/у	н/у	н/у	н/у	5	н/у
36. Надія	ч	ч	ч	ч	ш	13

37. Неоніла	-	5	-	н/у	-	-
38. Ніна	н/у	5	н/у	5	н/у	5
39. Оксана	8	ч	ч	ч	ч	ш
40. Олександра	ш	ш	14	н/у	8	13
41. Олена	5	ч	ч	ч	ш	ш
42. Раїса	5	н/у	-	-	-	-
43. Олеся	-	-	-	н/у	13	7
44. Роксолана	-	-	-	-	6	10
45. Руслана	н/у	-	12	-	5	5
46. Світлана	ч	ч	ч	ч	ш	11
47. Соломія	-	-	-	н/у	10	ш
48. Софія	н/у	4	н/у	н/у	8	ш
49. Тамара	8	ш	н/у	н/у	н/у	5
50. Уляна	-	н/у	н/у	11	ш	ш
51. Юліана/Юліана	-	-	-	н/у	н/у	6
52. Христина	6	4	н/у	н/у	ч	ч
53. Яна/Яніна	-	-	-	н/у	14	ш
54. Ярина	-	-	-	н/у	-	6
55. Ярослав	4	6	н/у	н/у	-	-

ч – ім'я, котре перебувало у статусі найуживаніших (частотний десяток);

ш – широкоживані імена;

н/у – найменш уживані імена.

*у таблиці позначено кількість носіїв маловживаних імен з кількістю носіїв нижче середнього коефіцієнта однойменності.

У групі власне-маловживаних за досліджуваний період побувало 55 імен для найменування новонароджених жіночої статі. Ці імена можна поділити на дві групи:

1) імена, які коли-небудь перебували вище статусу маловживаних (частотний десяток найуживаніших імен, широкоживані нижче десятка);

2) імена, які ніколи не входили в групу частих і широкоживаних.

У 1950 році налічується 13 (включаючи варіанти – 15) маловживаних імен, носіями яких є 79 новонароджених дівчат, що становить 15,19% від усіх новонароджених дівчат цього періоду: *Алла (7), Альбіна (4), Богданна (4), Вера (8), Елена (5), Лццця (8), Любомира (8), Оксана 3/ Оксанна 5 (8), Раїса (5), Тамара (8), Теодозія (4), Христина (6), Ярослава 3/ Слава 1 (4)*. З них 7 імен коли-небудь входили в групу частих (найуживаніших або широкоживаних): *Алла, Віра, Лілія, Оксана, Олена, Тамара, Христина* та 6 імен, що ніколи не підвищували свого статусу: *Альбіна, Богдана, Любомира, Раїса, Теодозія, Ярослава*.

У наступному II зрізі (1960-ті рр.) трапилося 13 (з варіантами 14) імен: *Алла (6), Антоніна (5), Ганна (6), Євгенія (4), Зінаїда (5), Леся (6), Лідія (6), Лілія (5), Неоніла 4/ Неля 1 (5), Ніна (5), Софія (4),*

Христина (4), Ярослава (6). Носіями цих імен є 67 новонароджених дівчат, що становить 12,78 % від усіх новонароджених жіночої статі цього періоду. У цьому періоді серед маловживаних продовжують функціонувати імена *Алла, Лілія, Христина, Ярослава*. Порівняно з минулим десятиліттям список маловживаних антропонімів майже цілковито оновився. Так, він поповнився іменами *Антоніна, Ганна, Євгенія, Зінаїда, Леся, Лідія, Неоніла, Ніна, Софія*. З них лише 2 імені – *Ганна* і *Софія* на деяких зрізах перебували у статусі частих, інші 7 ніколи не піднімалися в групу частих.

У III зрізі (1970-ті рр.) трапилося 9 (з варіантами 10) маловживаних жіночих імен: *Ангела (10), Богдана 3/ Богданна 6 (9), Валентина (11), Вікторія (11), Інна (10), Лариса (12), Леся (11), Олександра (14), Руслана (12)*. Ці імена обслуговують 100 новонароджених дівчат (питома вага 10,13%). Список маловживаних поповнили антропоніми *Ангела, Богдана, Валентина, Вікторія, Інна, Лариса, Олександра, Руслана*. З них у групу частих під час досліджуваного періоду потрапляли 4 імені: *Валентина, Інна, Лариса, Олександра*. 5 імен ніколи не піднімалися в групу частих: *Ангела, Богдана, Вікторія, Леся, Руслана* і функціонували лише в межах периферійної частини.

У IV зрізі (1980-ті рр.) зафіксовано 11 маловживаних імен, носіями яких виявилися 134 дівчини (питома вага 8,99%). Набір імен цього періоду такий: Алла (7), Валентина (8), Вікторія (26), Зоряна (22), Інна (20), Катерина (10), Леся (7), Лідія (6), Любов (12), Ніна (5), Уляна (11). У цьому десятилітті до статусу маловживаних повернулися антропоніми Алла, Лідія, Ніна. Продовжують функціонувати серед маловживаних імена Валентина, Вікторія, Інна, Леся. Поповнився список за рахунок антропонімів Зоряна, Катерина, Любов, Уляна. З наявних у цьому десятилітті антропонімів 8 піднімалися у групу частих (найуживаніших чи широковживаних): Алла, Валентина, Вікторія, Зоряна, Інна, Катерина, Любов, Уляна. З імені ніколи не були у статусі вищому, ніж маловживані: Леся, Лідія, Ніна.

У V зрізі (1990-ті рр.) зафіксовано 24 (з варіантами 26) маловживаних імені: Алла (5), Аліна (20), Анжела 6/ Анжеліка 1 (7), Антоніна (12), Валентина (11), Василина (14), Віра (17), Віта (11), Іванна (17), Ілона (12), Лариса (7), Леся (8), Лідія (8), Любов (12), Маргарита (5), Марта (20), Мирослава (5), Олександра (8), Олеся (13), Роксолана (6), Руслана (5), Соломія (10), Софія (8), Яна 12/Яніна 2 (14). Їх носіями виявилися 255 новонароджених дівчат, що становить 13,01% від усіх новонароджених жіночої статі цього періоду. Іменник змінився як в якісному, так і в кількісному складі.

Варто зазначити, що у цей період набуло популярності ім'я Роксолана. Це пояснюється насамперед популярністю творів Павла Загребельного „Роксолана” та Осипа Назарука „Роксоляна” про відважну українку з м. Рогатина Настю Лісовську, яка, опинившись у полоні, стала дружиною турецького султана і відігравала значну роль у політично-житті Туреччини.

Уперше в цьому десятилітті з'явилися антропонімі неологізми Аліна, Ілона. Іменник збагатився

за рахунок традиційних українських імен Василина, Іванна, Олеся, Соломія. З поданого набору маловживаних імен цього періоду 12 антропонімів на деяких зрізах піднімалися вище статусу маловживаних: Алла, Аліна, Валентина, Віра, Ілона, Лариса, Любов, Марта, Олександра, Соломія, Софія, Яна/Яніна і 12 імен не покращували свого статусу, не піднімалися вище рівня маловживаних: Анжела/Анжеліка, Антоніна, Василина, Віта, Іванна, Леся, Лідія, Маргарита, Мирослава, Олеся, Роксолана, Руслана.

У 2000 році (VI зріз) зафіксовано 23 маловживаних імені (з варіантами 26): Ангеліна (7), Валентина (12), Валерія (9), Вероніка (9), Віра (5), Галина (5), Дарина/Дарія (10), Зоряна (11), Іванна (5), Інна (14), Карина 10/ Каріна 2 (12), Лілія (10), Людмила (14), Надія (13), Ніна (5), Олександра (13), Олеся (7), Руслана (5), Роксолана (10), Світлана (11), Тамара (5), Юліана 4/ Юліанна 2 (6), Ярина (6). Їх носіями виявилось 204 новонароджених дівчини, що становить 15,33% від усіх новонароджених дівчат цього періоду. У цьому десятилітті додалися такі антропоніми: Ангеліна, Валерія, Вероніка, Галина, Карина, Людмила, Надія, Світлана, Юліана, Ярина. Вони значно розширили і збагатили межі іменника. З поданих імен 12 підвищували свій статус. Це такі імена: Валентина, Віра, Галина, Дарина/Дарія, Зоряна, Інна, Лілія, Людмила, Надія, Олександра, Світлана, Тамара. 11 імен цього періоду ніколи не підвищували свого статусу, тобто не піднімалися вище рівня маловживаних. Набір імен такий: Ангеліна, Валерія, Вероніка, Іванна, Карина, Ніна, Олеся, Руслана, Роксолана, Юліана, Ярина.

Отже, можна виокремити антропоніми, які в різний період входили в групу частих, в тому числі й до першого десятка найуживаніших імен, і ті, які ніколи не покращували місця в іменнику, тобто не піднімалися вище статусу маловживаних. Вони розподілилися майже порівно (пор.: табл.2):

Таблиця 2.

<i>Співвідношення маловживаних жіночих імен</i>	
<i>Імена, які підвищували статус протягом досліджуваного періоду</i>	<i>Імена, які ніколи не входили до центральної частини іменника</i>
1. Алла	1. Альбіна
2. Аліна	2. Ангеліна
3. Валентина	3. Анжела/Анжеліка
4. Вікторія	4. Антоніна
5. Віра	5. Богдана
6. Ганна/Анна	6. Валерія
7. Галина	7. Василина
8. Дарина/Дарія	8. Вероніка
9. Зоряна	9. Віта
10. Ілона	10. Євгенія
11. Інна	11. Зінаїда/Зеновія
12. Катерина	12. Іванна
13. Лариса	13. Карина/Каріна
14. Лілія	14. Леся
15. Любов	15. Лідія
16. Людмила	16. Любомира

17. Марта
18. Надія
19. Оксана
20. Олександра
21. Олена
22. Світлана
23. Соломія
24. Софія
25. Тамара
26. Уляна
27. Христина
28. Яна/Яніна

Як видно з таблиці, із 55 маловживаних імен 28 деколи входили до складу центральної частини іменника, 27 – ніколи не підвищували свого статусу і не піднімалися вище маловживаних.

У жіночому іменнику м. Тернополя серед маловживаних можна виділити імена, які майже постійно функціонували в цьому статусі протягом досліджуваного періоду. Так, у всіх зрізах, крім двох (1970, 2000 рр.), спостерігаємо антропоніми *Алла*, крім двох перших (1950, 1960), – *Валентина*, крім першого і останнього (1950, 2000 рр.), – *Леся*. У трьох зрізах перебували такі імена: *Віра* (I, 1950; V, 1990; VI, 2000), *Інна* (III, 1970; IV, 1980; 2000, VI), *Лідія* (II, 1960; IV, 1980; V, 1990), *Лілія* (I, 1950; II, 1960; VI, 2000), *Ніна* (II, 1960; IV, 1980; VI, 2000), *Олександра* (III, 1970; V, 1990; VI, 2000), *Руслана* (III, 1970; V, 1990; VI, 2000).

У двох зрізах функціонують імена *Анжела/Анжеліка* (III, 1970; V, 1990), *Антоніна* (II, 1960; VI, 1990), *Богдана* (I, 1950; III, 1970), *Вікторія* (III, 1970; IV, 1980), *Зоряна* (IV, 1980; VI, 2000), *Іванна* (останні два зрізи), *Лариса* (III, 1970; V, 1990), *Любов* (IV, 1980; V, 1990), *Олеся*, *Роксолана* (останні два), *Софія* (II, 1960; V, 1990), *Тамара* (перший та останній зрізи), *Христина*, *Ярослава* (перші два). Лише по одному разу у статусі маловживаних перебували такі імена: *Аліна* (V, 1990), *Альбіна* (I, 1950), *Ангеліна*, *Валерія*, *Вероніка* (VI, 2000), *Василіна*, *Віта* (V, 1990), *Ганна/Анна* (II, 1960), *Галина*, *Дарина/Дарія* (останній зріз), *Євгенія*, *Зінаїда/Зеновія* (II, 1960), *Глона* (V, 1990), *Каріна/Каріна* (VI, 2000), *Катерина* (IV, 1980), *Любомира* (I, 1950), *Людмила* (VI, 2000), *Марта* (V, 1990), *Надія* (VI, 2000), *Неоніла* (II, 1960), *Оксана*, *Олена*, *Раїса* (I, 1950), *Світлана* (VI, 2000), *Соломія* (V, 1990), *Уляна* (IV, 1980), *Юліана/Юліанна* (VI, 2000), *Яна/Яніна* (V, 1990), *Ярина* (VI, 2000).

Другу групу маловживаних імен становлять найменш уживані, кількість яких не перевищує одного, двох, трьох, зрідка чотирьох носіїв. Проте зауважимо, що частина цих імен в тому чи іншому зрізі досліджуваного періоду покращувала свій статус, піднімалася до рівня маловживаних імен, кількість носіїв яких нижча середнього коефіцієнта однойменності, були навіть в центральній частині іменника (серед широковживаних і найбільш уживаних). Деякі з них трапляються рідко, не більше, ніж у двох зрізах.

17. Маргарита
18. Мирослава
19. Неоніла
20. Ніна
21. Раїса
22. Олеся
23. Роксолана
24. Руслана
25. Юліана/Юліана
26. Ярина
27. Ярослава
-

У 1950 році серед найменш уживаних перебувало 20 імен (з варіантами 25), носіями яких виявилось 34 представниці жіночої статі, що становить 6,53% від усіх новонароджених дівчат цього періоду: *Ангеліна* (1 носій), *Валерія* (1), *Вікторія* (1), *Владимира* (2), *Дарія* (1), *Емілія* (2), *Євгенія* (3), *Жанна* (1), *Зіновія* 1, *Зеновія* 1, *Зінаїда* 1, *Зінаїда* 1 (4), *Єкатерина* 1, *Катерина* 1 (2), *Ксенія* (1), *Лідія* (2), *Майя* (1), *Мирослава* (2), *Неля* (2), *Ніна* (1), *Ріта* (1), *Руслана* (2), *Софія* (1), *Степаніда* 1, *Стефанія* 1 (2).

У 1960 році трапилося 26 (з варіантами 27) найменш уживаних імен, носіями яких виявилось 35 новонароджених дівчат (питома вага 6,67%): *Анастасія* (1), *Богдана* (1), *Вероніка* (1), *Вікторія* (2), *Владислава* (1), *Володимира* (1), *Елізавета* (1), *Емілія* (3), *Жанна* (1), *Зеновія* (1), *Іванна* (2), *Інна* (2), *Катерина* (1), *Ксенія* (1), *Маргарита* (1), *Марина* (2), *Марта* (1), *Мирося* (1), *Михайліна* (1), *Ноцца* 1, *Ноцца* 1 (2), *Павлина* (1), *Розалія* (1), *Ростислава* (2), *Таміла* (1), *Уляна* (1), *Юлія* (2). Фактично список найменш уживаних імен поповнився дев'ятьма іменами, серед яких можна виділити церковні імена, що давно знаходяться в ужитку та є відомими в українському іменнику: *Іванна*, *Марта*, *Михайліна*, *Павлина*, *Уляна* та антропонімі неологізми: *Вероніка*, *Єлізавета*, *Маргарита*, *Таміла*.

У 1970 році зафіксовано 39 найменш уживаних імен, носіями яких була 71 новонароджена дівчина, що становить 7,19% від усіх новонароджених дівчат цього періоду: *Аліна* (3), *Анастасія* (2), *Анжеліка* (2), *Антоніна* (1), *Віолета* (2), *Віра* (4), *Віта* (2), *Володимира* (1), *Дарія* (2), *Євгенія* (3), *Єлізавета* (1), *Жанна* (1), *Зінаїда* (1), *Зоряна* (4), *Зофія* (1), *Іванна* (2), *Інеса* (4), *Катерина* (4), *Ліана* (1), *Лідія* (1), *Ліліана* (1), *Любомира* (1), *Мар'яна* (1), *Маргарита* (1), *Марина* (4), *Марта* (1), *Мирослава* (1), *Неля* (1), *Ніна* (1), *Ріта* (1), *Романа* (1), *Сусанна* (1), *Тамара* (5), *Таміла* (1), *Тереза* (1), *Уляна* (2), *Христина* (1), *Юлія* (3), *Ярослава* (1). У цей період межі найменш уживаних імен розширилися за рахунок антропонімічних неологізмів *Аліна*, *Анжеліка*, *Віолета*, *Ліліана*, *Ліана*, українського традиційного імені, популярного ще з XIX століття, – *Мар'яна*. Список найменш уживаних жіночих імен поповнили антропоніми *Софія* (графічний варіант *Зофія*), *Зоряна*,

Інеса, Любомира, Романа, Сусанна, запозичене *Тереза*.

У 1980 році зафіксовано 25 (з варіантами 26) найменш уживаних імен: *Анастасія* (2 носії), *Антоніна* (1), *Віра* (3), *Дарія* (2), *Діана* (1), *Іванна* (1), *Ілона* (3), *Каріна* (1), *Лариса* (3), *Ліана* (2), *Ліліана* (1), *Мар'яна* (3), *Мирослава* (2), *Неоніла* 1, *Неля* 3 (4), *Олександра* (4), *Олеся* (3), *Соломія* (1), *Софія* (2), *Сусанна* (1), *Таїсія* (1), *Тамара* (1), *Христина* (3), *Юліанна* (1), *Яна* (1), *Ярослава* (1). Їх носіями виявилися 48 новонароджених жіночої статі, що становить 3,22% від усіх новонароджених дівчат цього періоду. Список найменш уживаних імен поповнили антропоніми *Каріна, Олександра, Олеся, Соломія, Таїсія, Тамара, Юліанна*.

У 1990 році трапилося 28 імен (з варіантами – 31), носіями яких виявилось 58 новонароджених дівчат (питома вага 2,95%): *Аліса* (2), *Альбіна* (2), *Богдана* (1), *Валерія* (2), *Вероніка* (3), *Віолета* (1), *Дарина* 1 *Дарія* 2 *Дар'я* 1 (4), *Діана* (3), *Евеліна* (1), *Ельвіра* (1), *Євгенія* (4), *Жанна* (2), *Зеновія* (1), *Інеса* (1), *Ксенія* (1), *Майя* (1), *Марина* (2), *Неля* 2 *Неллі* 1 (3), *Ніна* (3), *Розалія* (1), *Романа* (1), *Сніжана* (3), *Сусанна* (1), *Таїса* (2), *Тамара* (4), *Таміла* (1), *Тереза* (2), *Юліана* (4).

Склад найменш уживаних особових імен поповнили антропоніми *Валерія, Вероніка, Віолета, Евеліна, Ельвіра, Сніжана*.

У 2000 році трапилося 32 найменш уживаних імені. Їх носіями виявилось 58 новонароджених жіночої статі, що становить 4,36% від усіх новонароджених дівчат цього періоду: *Адріана* 1, *Андріана* 3 (4), *Аліса* (1), *Алла* (2), *Анжеліка* (2), *Антоніна* (2), *Богдана* (4), *Василина* (4), *Віола* (1), *Владислава* (3), *Володимира* (1), *Евеліна* (2), *Ельвіра* (1), *Євгенія* (1), *Єлизавета* (1), *Жанна* (1), *Ксенія* (1), *Лара* (1), *Лариса* (1), *Леся* (1), *Ліана* (1), *Любов* (1), *Маргарита* (3), *Марина* (1), *Мирослава* (2), *Павлина* (1), *Романа* (1), *Сніжана* (3), *Таїсія* (3), *Таміла* (3), *Тереза* (4), *Яніна* (1).

У цьому десятиріччі простежуємо проникнення в український іменник антропонімів із західноєвропейських мов. Це такі імена: *Аліса, Анжеліка, Евеліна, Ельвіра*. Загалом у досліджуваній період серед найменш уживаних фіксуємо і слов'янські запозичення: *Яна/Яніна* (з польської мови), *Ангелія (Анжела), Сніжана* (з болгарської).

Отже, як бачимо, у м. Тернополі серед мало- та найменш уживаних спостерігаємо велику кількість імен. Мотиви найменування бувають досить різні. На сьогодні вибір імен для новонародженого є юридично вільним. Найчастіше це пов'язано з естетичними, релігійними та політичними вподобаннями чи переконаннями найменувачів [2, 42-52], і саме від бажання та волі батьків залежить, яке ім'я носитиме дитина.

Література

1. Бондалетов В.Д. Русская ономастика. – М: Просвещение, 1983. – 224 с.
2. Чучка П.П. Антропонімія Закарпаття: Вступ та імена: Конспект лекцій. – Ужгород, 1970. – 104 с.