



«ТРАВНЕВИЙ З'ЇЗД МОЛОДИХ ПРАВознавців»

Матеріали I Міжнародної науково – практичної конференції
студентів та молодих учених

(16 – 18 травня 2014 року)



Ужгород – 2014

**ББК 67(4 Укр – 4 Зак)
УДК 340**

Травневий з'їзд молодих правознавців. Матеріали I Міжнародної науково – практичної конференції студентів та молодих учених, 16 – 18 травня 2014 р. / За заг. ред. Фазикоша В.Г., Лазура Я.В. – Ужгород: УжНУ. – 2014. – 245 с.

У науковому збірнику опубліковано Матеріали I Міжнародної науково – практичної конференції студентів та молодих учених «Травневий з'їзд молодих правознавців», що відбулася 16 – 18 травня 2014 р. на базі юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Збірник включає в себе доповіді учасників конференції в секції, де були представлені доповіді з усіх галузей права. Розраховано на наукових та науково-педагогічних працівників, студентів, аспірантів та докторантів юридичного напрямку, юристів-практиків та усіх, хто цікавиться питаннями правознавства.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Рогач О.Я.	д.ю.н., професор, проректор ДВНЗ «УжНУ»
Фазикош В.Г.	к.ю.н., професор, Заслужений юрист України, декан юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Лазур Я.В.	д.ю.н., професор, декан факультету європейського права і правознавства ДВНЗ «УжНУ»
Булеца С.Б.	к.ю.н., доцент, заступник декана юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Лемак В.В.	д.ю.н., професор, член-кореспондент НАПрН України, завідувач кафедри теорії та історії держави і права юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Семерак О.С.	к.ю.н., професор, Заслужений юрист України, завідувач кафедри кримінального права юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Бисага Ю.М.	д.ю.н., професор, Заслужений юрист України, завідувач кафедри конституційного права та правознавства юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Сідак М.В.	д.ю.н., професор, завідувач кафедри господарського права юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Заборовський В.В.	к.ю.н., доцент кафедри цивільного права юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Переш І.Є.	к.ю.н., доцент кафедри теорії та історії держави і права юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Головацький Н.Т.	викладач кафедри цивільного права юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Зан М.І.	координатор конференції, голова НТСА, студентка 4 курсу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Когут М.Г.	студентка 4 курсу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Лашковська С.О.	голове профбюро, студентка 5 курсу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
Світковський І.С.	голова студентської ради, студент 3 курсу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»

Редакційна колегія збірника «Травневий з'їзд молодих правознавців» може не поділяти думки авторів статей. Відповідальність за зміст і достовірність поданих матеріалів несуть автори та їх наукові керівники.

*Рекомендовано до друку Вченою радою юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»
(протокол №9 від 22 травня 2014 року)*

ISBN 978-966-37-14-6

© ДВНЗ «УжНУ», юридичний факультет, 2014

9. Серебренников, В.П. Конституционное право Франции. Проблемы эволюции государственно-правовых институтов Пятой Республики. 1958-1976 гг. / В.П. Серебренников - Изд-во Белорусского ун-та, 1976. - 240 с.

10. Див.: Козырин, А.Н. Правовое регулирование деятельности правительства Франции [Текст] / А.Н. Козырин // Правоведение. - 2006. - N 6. - С. 198-213.

11. Конституция Французской республики // Конституции зарубежных государств : [Учебное пособие / Сост. проф. В. В. Маклаков. - 3-е изд. перероб. и доп.]. - М.: Издательство БЕК, 2002. - С. 32-56.

ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ

Булеца С.Б.,

*кандидат юридичних наук, доцент
кафедри цивільного права*

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

Статтею 32 Конституції України проголошено право людини на невтручання в її особисте життя. Крім того, не допускається збирання, зберігання, використання поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

З метою конкретизації права людини, гарантованого статтею 32 Конституції України, та визначення механізмів його реалізації 1 червня 2010 року Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про захист персональних даних» (далі – Закон) [1], який набрав чинності з 1 січня 2011 року. Предметом правового регулювання Закону є правовідносини, пов'язані із захистом персональних даних під час їх обробки.

Визначення поняття персональні дані наводиться в абзаці восьмому статті 2 Закону, відповідно до якого персональними даними є відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.

Зазначу, що відповідно до європейських стандартів, персональні дані поділяються на дані загального характеру (прізвище, ім'я, дата і місце народження, громадянство, місце проживання) та особисті (чутливі) персональні дані (дані про стан фізичного та психічного здоров'я, етнічна належність, расова приналежність, ставлення до релігії, політичні погляди ідентифікаційні коди чи номери, відбитки пальців, податковий статус, дані про судимість, зображення, сексуальне життя тощо).

В законодавстві України відсутній такий поділ, тобто поширення прізвища та ім'я особи може здійснюватися лише за письмової згоди

особи. Водночас закон не передбачає можливості поширювати персональні дані, якщо вона становить суспільний інтерес, що є істотним обмеженням свободи слова. Це суперечить положенню інших законів, наприклад, закону "Про доступ до публічної інформації".

Закон суттєво ускладнює регулювання даних відносин. Наприклад, зобов'язує повідомляти суб'єкта персональних даних про включення в базу його персональних даних. У той же час відповідно до закону будь-яка обробка цих даних і так є можливою після отримання згоди суб'єкта на таку обробку. Залишається незрозумілим, в чому доцільність такого подвійного повідомлення, що здійснюється виключно в письмовій формі.

Але законодавством України не встановлено і не може бути встановлено чіткого переліку відомостей про фізичну особу, які є персональними даними, задля можливості застосування положень Закону до різноманітних ситуацій, в тому числі при обробці персональних даних в інформаційних (автоматизованих) базах та картотеках персональних даних, що можуть виникнути у майбутньому, у зв'язку зі зміною в технологічній, соціальній, економічній та інших сферах суспільного життя.

Наприклад, відповідно до статті 24 Кодексу законів про працю України громадянин при укладенні трудового договору зобов'язаний подати паспорт або інший документ, що посвідчує особу, трудову книжку, а у випадках, передбачених законодавством, - також документ про освіту (спеціальність, кваліфікацію), про стан здоров'я та інші документи.

У зв'язку з цим персональні дані працівника,

які містяться в паспорті або документі, що посвідчує особу, в трудовій книжці, документі про освіту (спеціальність, кваліфікацію), документі про стан здоров'я та інших документах, які він подав при укладенні трудового договору, обробляються володільцем бази персональних даних на підставі статті 24 Кодексу законів про працю України виключно для здійснення повноважень володільця бази персональних даних у сфері праввідносин, які виникли в нього з працівником на підставі трудового договору (контракту).

Таким чином, інформація про найманих працівників є базою персональних даних, оскільки, особові справи, трудові книжки, копії паспортів, документів про освіту зберігаються та обробляються роботодавцем [2].

З огляду на це база персональних даних є упорядкованою сукупністю логічно пов'язаних даних про фізичних осіб:

- що зберігаються та обробляються відповідним програмним забезпеченням, є базою персональних даних в електронній формі;

- що зберігаються та обробляються на паперових носіях інформації, є базою персональних даних у формі картотек.

Картотекою персональних даних є будь-який структурований масив персональних даних, що є доступним з визначеними критеріями, незалежно від того, чи є такий масив централізованим, децентралізованим або розділеним на функціональних або географічних засадах

Такі дані мають бути структуровані за визначеними критеріями, що стосуються фізичних осіб, щоб забезпечити легкий доступ до відповідних персональних даних [3].

Зазначимо, що персональні дані однієї людини (фізичної особи) можуть потрапити в різні бази та підбази закладу охорони здоров'я (далі - ЗОЗ). Відповідно, оброблятися, систематизувати і формуватися в бази даних відомостей будуть різними співробітниками ЗОЗ. Наприклад, лікар А. - співробітник ЗОЗ, - подав кадровому працівникові свої персональні дані при працевлаштуванні. У процесі роботи він отримав певну медичну допомогу або медичну послугу, - і його персональні дані потрапили в базу даних пацієнтів ЗОЗ. Цей самий лікар А. на семінарі виступив в якості доповідача у галузі медичних знань і за прочитану лекцію отримав гонорар на підставі договору про співпрацю. І персональні дані

лікаря А. потрапили в базу даних партнерів - фізичних осіб.

Варто зазначити, що, виходячи з положень статті 2 Закону, персональні дані одночасно можуть бути упорядковані і в електронній формі, і в формі картотек.

Контроль за дотриманням законодавства про захист персональних даних здійснюють шляхом планових та позапланових перевірок такі органи як: 1) Уповноважений державний орган з питань захисту персональних даних; 2) Державна служба з питань захисту персональних даних, яка складає адміністративні протоколи про виявленні порушення законодавства у сфері захисту персональних даних; 3) Інші органи державної влади та органи місцевого самоврядування; 4) Парламентський контроль за дотриманням прав людини щодо захисту персональних даних здійснює Уповноважений Верховної Ради України з прав людини відповідно до закону.

Але справи про адміністративні правопорушення у сфері захисту персональних даних розглядаються згідно зі статтею 221 Кодексу України про адміністративні правопорушення виключно районними, районними у місті, міськими чи міськрайонними судами.

Відповідно до закону [4] громадяни, посадові особи, громадяни - суб'єкти підприємницької діяльності притягуються до адміністративної відповідальності за вчинення таких правопорушень:

- 1) неповідомлення або несвоєчасне повідомлення суб'єкта персональних даних про його права у зв'язку із включенням його персональних даних до бази персональних даних, мету збору цих даних та осіб, яким ці дані передаються;

- 2) неповідомлення або несвоєчасне повідомлення спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань захисту персональних даних про зміну відомостей, що подаються для державної реєстрації бази персональних даних;

- 3) ухилення від державної реєстрації бази персональних даних;

- 4) недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних у базі персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них;

- 5) невиконання законних вимог посадових осіб спеціально уповноваженого центрального

органу виконавчої влади з питань захисту персональних даних щодо усунення порушень законодавства про захист персональних даних.

В порушення недоторканості приватного життя, а саме за незаконне збирання, ввізання, використання, знищення, поширення конфіденційної інформації про особу або незаконна зміна такої інформації винна особа притягується до кримінальної відповідальності.

Висновки:

1. Персональні дані належать до так званої «чужинної» інформації, тому мають бути ретельно захищені. Розголошення певних видів такої інформації, наприклад, щодо захворювання на онкологічні, неврологічні захворювання тощо, може призвести до соціальної стигматизації.

2. Персональні дані фізичних осіб обробляються, формуються в бази. Необхідно проводити інформування керівників установ щодо необхідності у проведенні

державної реєстрації баз, визначенні відповідальної особи чи підрозділу, які забезпечуватимуть додержання законодавства щодо захисту персональних даних.

3. Необхідно визначити володільців, розпорядників та третіх осіб щодо баз персональних даних фізичних осіб із роз'ясненням їхніх прав та обов'язків, а також механізмів передачі даних та їхнього документального оформлення.

4. Визначити та закріпити чіткий механізм захисту баз персональних даних фізичних осіб.

5. Передбачити конкретний механізм та порядок відмови фізичних осіб від обробки персональних даних та їх види, а також наслідки такої відмови.

6. Визначити конкретні випадки знищення персональних даних фізичних осіб.

7. Розробити типові заяви відмови від обробки персональних даних та заяву на згоду про обробку даних фізичних осіб для всіх установ, закладів України.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 р. № 2297-VI // Відомості Верховної Ради України. - 2010. - № 34. - ст. 481

2. Деякі питання практичного застосування Закону України "Про захист персональних даних" Міністерство України; Роз'яснення від 21.12.2011//Бізнес-Бухгалтерія-Право. Податки. Консультації від 18.06.2012 2012 р., № 25, стор. 54

3. Про затвердження Положення про Державний реєстр баз персональних даних та порядок його ведення Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 25.05.2011 № 616 // Офіційний вісник України офіційне видання від 24.06.2011 2011 р., № 45, стор. 64, стаття 1833, код акту 57133/2011

4. «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення законодавства про захист персональних даних», Закон України від 2 червня 2011 року// <http://zakon.nau.ua/doc/?code=3454-17>

ДОГОВІР РЕНТИ ЯК РІЗНОВИД ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ

Валентова К.В.

*3 курс Миколаївського інституту права
Національного університету «Одеська юридична академія»*

Науковий керівник –

к.ю.н., доц., Дотддар Руслана Миколаївна

У ЦК України 2003 року вперше знайшов закріплення договір ренти, який був широко розповсюджений ще у середньовіччі у Західній Європі. У зв'язку з тим, що сьогодні на практиці виникає чимало спірних питань щодо його укладення та правового закріплення варто звернутися до окремих його аспектів, що на нашу думку потребують вдосконалення або

уточнення. Значну увагу цьому виду договору присвячено у працях М. П. Апанасюка, Є. А. Суханова, Р.А. Майданіка, А. П. Сергєєва, В.М. Балюка, Г. В. Озернюк та ін.

Договір ренти – це цивільно-правовий договір, згідно з яким одна сторона (одержувач ренти) передає іншій стороні (платнику ренти) у власність майно, а платник ренти

З М І С Т

<i>Передмова</i>	3
Dmytro Byelov, Yana Lenger THE PARADIGM OF THE CONSTITUTIONALISM: NEW CATEGORY OF CONSTITUTIONALISM SCIENCE	4
JUDr. Stanislav Pisár, LL.M. ZNEUŽÍVANIA DROG: NIEKTORÉ ASPEKTY	7
JUDr. Ivan Roháč, LL.M, MBA PRÍJMU Z TRESTNEJ ČINNOSTI	9
Бариська Я. О. ФОРМА ДЕРЖАВНОГО ПРАВЛІННЯ ТА ДЕРЖАВНИЙ РЕЖИМ: СПІВВІДНОШЕННЯ КАТЕГОРІЙ.....	11
Батаєва Л. С. ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ІНСТИТУТУ СПАДКУВАННЯ В КРАЇНАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЄВРОПИ.....	13
Беркі М. В. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН ТА ЇХ ЗАХИСТУ В УКРАЇНІ	15
Білоус К. В. РОЗВИТОК ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА ТА ПРАВА НА ІНФОРМАЦІЮ В УКРАЇНІ	18
Болдижар С. М. РЕОРГАНІЗАЦІЯ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА УПРАВЛІННЯ.....	22
Болдіжар С. О. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМИ ПРАВЛІННЯ В ПОЛЬСЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ: ПРОБЛЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ.....	24
Булеца С. Б. ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ.....	27
Валентова К. В. ДОГОВІР РЕНТИ ЯК РІЗНОВИД ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ.....	29
Вербя А. Г. КРИМІНАЛІСТИЧНА МЕТОДИКА, ЯК ВАЖЛИВИЙ ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	32
Вишневська В. А. ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ АБОРТУ	33
Галас В. І. КАТЕГОРІЯ СВОБОДИ В СИСТЕМІ ПРАВ ЛЮДИНИ. ОНТОЛОГІЧНИЙ ТА ГНОСЕОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	37
Гафіянич Є. ПРОБЛЕМА ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ В ІНСТИТУТІ ЕКСТРАДИЦІЇ В РОЗРІЗІ ЗАСТОСУВАННЯ СМЕРТНОЇ КАРИ	42
Геревич М. ФІЛОСОФІЯ АЙКІДО ЯК СИСТЕМА НОРМ, СПРЯМОВАНИХ НА УСУНЕННЯ КОНФЛІКТІВ ЧЕРЕЗ ДОСЯГНЕННЯ РІВНОВАГИ ТА ГАРМОНІЇ.....	46
Гецько М. М. КОНСТИТУЦІЙНА СКАРГА ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИРОДНОГО ПРАВА ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА В УКРАЇНІ НА СУДОВИЙ ЗАХИСТ	49

Глушко В.В. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СТАТУСУ СУБ'ЄКТІВ ПРАВА НА ІНФОРМАЦІЮ В УКРАЇНІ.....	51
Головацький Н.Т. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБРОБКИ ТА ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ В АКТАХ ЦИВІЛЬНОГО СТАНУ	54
Голод Д.В МІЖАМЕРИКАНСЬКА СИСТЕМА ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	56
Григаш Д.М. ПРОБЛЕМИ ГАРАНТІЙ ЗАХИСТУ ПРАВ СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА.....	59
Громовчук М.В., Палінчак М.М. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНО-ЦЕРКОВНИХ ВІДНОСИН НА ЗАКАРПАТТІ ТА В СХІДНІЙ СЛОВАЧЧИНІ: ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ	61
Довбака Н.О. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЯНЬ,ЩО МАЮТЬ ОЗНАКИ КАТУВАННЯ ВЧИНЕНІ ПРАЦІВНИКАМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.....	65
Дьордяй В. П. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА: ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ.....	67
Єгазарян М.В. ОСОБЛИВОСТІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНИЙ ПЕРІОД	70
Заборовський В.В. ПРАВО НА АДВОКАТСЬКИЙ ЗАПИТ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	75
Зінич С.І ПИТАННЯ ЕВТАНАЗІЇ: МІФ ЧИ РЕАЛЬНІСТЬ ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	77
Качмар О.Б. КОДИФІКАЦІЯ МУНІЦИПАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ: ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ	80
Кеменяш Р.Ю. ІДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧНА КОНЦЕПЦІЯ ЧИ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВА НОРМА	82
Клімчук О.С. ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТИТУТУ ПРАВА ДОВІРЧОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНСЬКОМУ ЦИВІЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ.....	84
Ковальова-Слуцька В.О. СТРАХОВІ КОМПАНІЇ ЯК УЧАСНИКИ СТРАХОВОЇ СПРАВИ.....	86
Козут М.Г. ГАРАНТІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ: РЕАЛЬНІСТЬ ЧИ ФІКЦІЯ	89
Косінчук О.М. ДОГОВІР ОХОРОНИ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЯК ІНСТИТУТ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА	90
Костан О.В. ОБСТАВИНИ ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ ІСЛОВИТІСТЬ ДІЯННЯ	92
Коштура А.В. ДОЦІЛЬНІСТЬ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ЕВТАНАЗІЇ В УКРАЇНІ ТА ГАРАНТІЇ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ ПРИ ГІДІСТІВНІЙ ЕВТАНАЗІЇ	96

Кравчук Р.Ю. ПРОБЛЕМА ПОДВІЙНОГО ОПОДАТКУВАННЯ ТА РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ В УСУНЕННІ ЦЬОЇ ПРОБЛЕМИ.....	98
Крайня К.І. ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКІ ПРИНЦИПИ ПРАВА ЯК ГАРАНТІЇ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	100
Купар Л.В. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ.....	104
Кучерявий І. І., ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА УМИСНЕ ВВЕДЕННЯ В ОБІГ НА РИНКУ УКРАЇНИ (ВИПУСК НА РИНОК УКРАЇНИ) НЕБЕЗПЕЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	107
Лешанич Л.В. ФОРМА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОГО ДОГОВОРУ(КОНТРАКТУ).....	109
Лисенко М.М. РЕЧОВИЙ ДОКАЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ОКРЕМІ НЕДОЛІКИ ЗАКОНОДАВЧОЇ ДЕФІНІЦІЇ.....	111
Лисинчук О.О. ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ США ТА УКРАЇНИ: ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА.....	114
Литвин С.В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ.....	116
Майданик М. Ю. ПОНЯТТЯ «ТОРГОВЕЛЬНА МАРКА» ЇЇ ОБ'ЄКТИ ТА УМОВИ НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ.....	119
Манілова І.В. АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА ФОТОГРАФІЧНІ ТВОРИ.....	121
Маричак Я.Ю. РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВ.....	124
Мишанич К.С. ДОГОВІР ДОВІЧНОГО УТРИМАННЯ.....	127
Музики О. ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В УКРАЇНІ.....	129
Нечипорук Л.Д. ДИКА ФАУНА: ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СУЧАСНОГО ФАУНІСТИЧНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.....	131
Олійник Р.Б. АВТОРСЬКІ ДОГОВОРИ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ США, ФРН, ФРАНЦІЇ ТА ІСПАНІЇ.....	136
Пелюх Т.П., ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПЕРЕВАЖНОГО ПРАВА НА ПРИДБАННЯ ТА ВІДЧУЖЕННЯ АКЦІЙ АКЦІОНЕРАМИ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ.....	138
Переш І.Є., Зан М.І. ЮРИДИЧНА КОНФЛІКТОЛОГІЯ: СУСПІЛЬНА НЕОБХІДНІСТЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	140

Пеца Д.Д., ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДІЙ ФАКТОРІВ СУЧАСНОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ЗМІСТ ТА МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	143
Пласайко М.В. ПРОБЛЕМИ ВИКОНАННЯ ДОГОВОРІВ СПІВСТРАХУВАННЯ ТА ПЕРЕСТРАХУВАННЯ.....	146
Понзель В.В. ЗАКОННИК "MAJESTAS CAROLINA", ЯК ДЖЕРЕЛО З ІСТОРІЇ ПРАВА СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ ЧЕХІЇ.....	148
Попович В.Б. ПРАВО НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ НА ПИТНУ ВОДУ.....	149
Попович Р.В. ІНСТИТУТ УПОВНОВАЖЕНОГО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПРАВ ЛЮДИНИ: ПРОБЛЕМИ ЗАКОНОДАВСТВА ТА ПРАКТИКИ.....	151
Попович Т.П. ЄВРОПЕЙСЬКА КОНВЕНЦІЯ З ПРАВ ЛЮДИНИ – ВТІЛЕННЯ ІНСТИТУТІВ ДЕМОКРАТІЇ.....	154
Резуцька І.Е. ПРАВОВИЙ СТАТУС ЖІНКИ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	157
Рошканюк В.М., СОЦІАЛЬНІ ПРАВА ЯК ПРИВІЛЕЙ У КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ: УКРАЇНА І ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	159
Рядних А.С. ЕФЕКТИВНА БОРОТЬБА З ПОРУШЕННЯМ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ: ЩО ДЛЯ ЦЬОГО НЕОБХІДНО ЗМІНИТИ В УКРАЇНСЬКОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ?.....	162
Салій І. ЕКОЛОГІЧНА КОНСТИТУЦІЯ ЗЕМЛІ ТА МІЖНАРОДНЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ, ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД.....	165
Селебінка Ю. В. БЛОКУВАННЯ РУХУ ВІЙСЬКОВОЇ КОЛОНИ: ДІЇ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ.....	168
Семерак О.С. НОВЕЛИ ТА НЕДОЛІКИ НОВОГО КПК УКРАЇНИ.....	171
Сироватка Т.О. УСИНОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ІНОЗЕМЦЯМИ: ПРОТИРІЧЧЯ В НАЦІОНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ.....	174
Слива Л.В. ЗАХИСНИК ЯК СУБ'ЄКТ ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	177
Слизюк Д.В. ПРОБЛЕМИ ТА НЕДОЛІКИ ДОГОВОРУ НАЙМУ (ОРЕНДИ) ЖИТЛА.....	180
Снітковський Д. С. ГЛОБАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ, ЯК ОДНІЙ ІЗ ФАКТОРІВ ВПЛИВУ НА ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	183
Соліснюк Ю. С. ПРОБЛЕМИ РЕОРГАНІЗАЦІЇ КРЕДИТНИХ СПІЛОК В УКРАЇНІ.....	185
Ступник М.В. КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ В МЕХАНІЗМІ ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ І ГОМАЛЮДІНИЦІА.....	188

Ступник Я.В., ПРО КРИМІНОЛОГІЧНУ СКЛАДОВУ ПОЛІТИКИ ПРОТИДІ НАРКОЗЛОЧИННОСТІ	190
Сюсько А.М. ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ	193
Тарасенко Я. В. ПРОБЛЕМИ ГАРАНТУВАННЯ ПРАВ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ Й ШЛЯХИ ЇХНЬОГО ВИРІШЕННЯ	196
Терела М.А. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА НА МУЗИЧНІ ТВОРИ	199
Туряниця В.В. УДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУТІВ ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ У СЛОВАЦЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ	201
Федорченко Д.В. НЕПОІМЕНОВАНІ ДОГОВОРИ В ЦИВІЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ: ЗАГАЛЬНА ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА	204
Ференцюк М.В. ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПОТЕРПЛОГО У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ	205
Філіп М.В. ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ	208
Царюк В.В. СПАДКУВАННЯ «КРЕДИТНОГО МАЙНА»: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	211
Чепис О.І. ЗАХИСТ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ТА ІНТЕРЕСУ: ПРОБЛЕМИ РОЗМЕЖУВАННЯ	214
Чернявська Б. В. ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ У СФЕРІ РОЗПОРЯДЖЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ ДІЛЯНКАМИ ДЕРЖАВНОЇ ТА КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В М. КИЄВІ	217
Чижмар К.І., НОТАРІАТ, ЯК ІНСТИТУТ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА УКРАЇНИ: ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ	220
Човбан І.С. ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ОСВІТУ ОСІБ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ	222
Шкіря І.І. ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВИТКУ АВТОРСЬКОГО ДОГОВОРУ	226
Шуфрич І.Ю. ПРЕДСТАВНИЦТВО ПРОКУРОРОМ ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯНИНА АБО ДЕРЖАВИ В ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ	229
Якимович Я.В. ПРАВА ЛЮДИНИ: ПОНЯТТЯ, ГЕНЕЗИС, БОРОТЬБА	232
Якушкін В.Г. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ТА МОРАЛЬНОСТІ	235

Наукове видання

«ТРАВНЕВИЙ З'ЇЗД МОЛОДИХ ПРАВознавців»

**Матеріали I Міжнародної науково – практичної конференції
студентів та молодих учених**

(16 – 18 травня 2014 року)

*Відповідальні за випуск – Фазикова В.Г., Зан М.І., Козут М.Г.
Редактор та укладач – Головацький Н.Т., Зан М.І.
Технічна редакція та комп'ютерна верстка – Головацький Н.Т.
Дизайн обкладинки – Сливка І.Ю.*

Формат 60x84/16. Умовн. друк. арк. 14,24. Зам. №37. Наклад 100 прим.
Видавництво УжНУ «Говерла».
88000, м. Ужгород, вул. Капітульна, 18. E-mail: hoverla@i.ua

*Свідоцтво про внесення до державного реєстру
видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої продукції –
Серія 3т № 32 від 31 травня 2006 року*