

---

Дубінський Олексій Георгійович, канд. технiчн. наук, доцент, в.о.  
завiдувача кафедри медико-бiологiчної фiзики i iнформатики,  
ДЗ "Днiпропетровська медична академiя МОЗ України";

УДК 004+027.7

## ОТКРЫТЫЙ РЕПОЗИТОРИЙ ДЛЯ ВЕБОМЕТРИЧЕСКОГО РЕЙТИНГА ВУЗА

А. Г. Дубинский



ГУ «Днепропетровская медицинская академия МОЗ Украины»

**Аннотация:** Цифровой архив научных публикаций – важный инструмент для продвижения вуза в рейтинге Webometrics. Наполнение репозитория прямо влияет на факторы присутствия и открытости. В цифровом онлайн-архиве нужно размещать не только традиционные публикации, но «серую литературу».

**Ключові слова:** рейтинг, Webometrics, интернет, репозиторій, сайт ВНЗ.

**Ключевые слова:** рейтинг, Webometrics, интернет, репозиторий, сайт вуза.

**Keywords:** rating, Webometrics, Internet, repository, academic website.

Одна из ключевых задач научной библиотеки – обеспечение доступа к актуальной научной информации, помощь в ее распространении от создателей к потребителям. Развитие интернет привело к тому, что изменились направления взаимоотношений участников этой коммуникационной цепи [1]. В прошлом библиотеки вуза собирали печатные издания и предоставляли исследователям (сотрудникам и студентам) возможность изучать их. Сейчас библиотеки должны в первую очередь содействовать распространению публикаций аффилированных авторов с помощью цифрового архива – репозитория открытого доступа.

---

Такое изменение коммуникационной модели деятельности [2] так или иначе происходит во многих библиотеках современных вузов.

Высшие учебные заведения предоставляют образовательные услуги на конкурентном рынке. Объективным способом сравнения вузов считаются рейтинги, самым полным из которых является Webometrics ("Webometrics Ranking of World Universities"). Позиция вуза в этом рейтинге определяется четырьмя факторами: presence (присутствие), impact (влияние), openness (открытость) и excellence (превосходство) [3]. Библиотека вуза – одно из ключевых подразделений, ее эффективная работа позволяет улучшить место, занимаемое в этом рейтинге [4].

Вебометрический рейтинг по определению учитывает лишь те результаты работы, которые представлены в интернет. Фактически в первую очередь стоит говорить об увеличении количества страниц на сайте вуза. Основные возможности для улучшения показателя первого фактора (присутствия) рассмотрены в [5]. Среди достаточно большого круга задач следует уделить особое внимание развитию сайта библиотеки, веб-модуля электронного каталога и цифрового репозитория [6]. Репозиторий электронных документов – в первую очередь научных публикаций сотрудников вуза – также инструмент для фактора открытости [7]. Эффективность развития институциональных репозиториях подтверждена, например, в [8]. Интересно, что стремительный рост количества исследовательских репозиториях сопровождается довольно медленным их заполнением [9] и для улучшения заполняемости, видимо, требуется вносить изменения в правила работы научных организаций.

Открытый электронный архив публикаций – также и необходимый (но не достаточный) инструмент для развития фактора превосходства [10]. В 2019 году лишь у 43 из 322 вузов Украины фактор превосходства имеет значение больше минимального.

В Днепропетровской медицинской академии репозитарий был создан в 2014 году согласно приказу ректора «с целью обеспечения свободного доступа к образовательным материалам и результатам научных исследований» [11]. Согласно действующей системе рейтинговой оценки [12] только размещенные в репозитории статьи учитываются при расчете рейтинга преподавателей, что стимулирует сотрудников своевременно направлять в библиотеку электронные копии своих публикаций.

---

К сожалению, рейтинг репозитория "The Ranking Web of World Repositories" сейчас дает доступ только к общему, всемирному списку. Отдельные выборки для стран и континентов были отменены. Сравнение с данными прошлого года показывает, что количество ссылок в Google Scholar на документы в репозиториях вузов Украины продолжает увеличиваться. Лучшую позицию среди вузов Украины (56 ранг) занимает Национальный университет «Львовская политехника».

Эффективное применение цифровых архивов требует качественного расширения типов документов, размещаемых в них, в частности за счет так называемой «серой литературы» [13] – малотиражных или электронных изданий, публикуемых через некоммерческие каналы. Характерными примерами таких документов являются [12] и [11]. Дальнейшее развитие концепции широкого внедрения открытых репозиториях приводит к идее репозитория для "науки 2.0" [14], как платформы для поддержки рабочих процессов научной коммуникации, которая наиболее актуальна не столько после завершения, сколько во время выполнения научного исследования.

#### Литература:

1. Лаврик О. Л. Академическая библиотека в современной информационной среде = Academic Library in the Electronic Environment. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2003. 251 с.
2. Колесникова Т. А. Коммуникационные модели деятельности библиотек высшей школы. *Библиотекосведение*. 2014. №1. С. 114–122. URL: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2014-0-1-114-122>
3. Aguillo I. F., Ortega J. L., Fernández M. Webometric ranking of world universities: Introduction, methodology, and future developments. *Higher education in Europe*. 2008. Т. 33. №. 2–3. С. 233–244.
4. Скалабан А. В. Роль библиотеки в укреплении позиций университета в Ranking Web of Universities (Webometrics). *Библиотека как феномен культуры* : междунар. конгресс, Минск, 23 – 24 окт. 2013 г. URL: <http://eprints.rclis.org/20520/>
5. Дубинский А. Г. Первоочередные меры для повышения позиции вуза в международном рейтинге Webometrics. *Восточно-Европейский журнал передовых технологий*. 2012. Т. 6. №. 2(60). С. 52–56. URL: [http://repo.dma.dp.ua/6/1/dubinsky\\_webometrics1.pdf](http://repo.dma.dp.ua/6/1/dubinsky_webometrics1.pdf)

---

6. Галынський В. М., Кулаженко В. Г., Солов'єв П. Л. Роль бібліотек в рейтинговій стратегії університетів. *Бібліотечні веснік*. 2016. Вип. 8. С. 47–63.

7. Дубинський А. Г. Пути підвищення позиції вуза в рейтинге webometrics: фактор відкритості. *Системи обробки інформації*. 2012. №. 9. С. 286–290. URL: [http://repo.dma.dp.ua/9/1/dubinsky\\_webometrics3.pdf](http://repo.dma.dp.ua/9/1/dubinsky_webometrics3.pdf)

8. Shukla S. H., Poluru L. Webometric analysis and indicators of selected Indian state universities. *Information Studies*. 2012. Т.18. №2. Р. 79–104.

9. Marsh R. M. The role of institutional repositories in developing the communication of scholarly research. *OCLC Systems & Services: International digital library perspectives*. 2015. Т. 31. №. 4. Р. 163–195. URL: <https://doi.org/10.1108/OCLC-04-2014-0022>

10. Дубинський А. Г. Міжнародний рейтинг вузів Webometrics: як збільшити значення фактора превосходства. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2012. Т. 22. №. 15. С. 377–384. URL: [http://repo.dma.dp.ua/7/1/dubinsky\\_webometrics2.pdf](http://repo.dma.dp.ua/7/1/dubinsky_webometrics2.pdf)

11. Мазниця В. В. (2014) Научна бібліотека Днепропетровської медичної академії. О Репозитарії. URL: <http://repo.dma.dp.ua/id/eprint/272>

12. Положення про рейтингову систему оцінки діяльності кафедри ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України» / І. С. Шпонька, Н.В. Ліхолетова, С. В. Захаров та ін. Дніпро : ДЗ «ДМА», 2019. 16 с.

13. Ferreras-Fernández T., García-Peñalvo F. J., Merlo-Vega J. A. Open access repositories as channel of publication scientific grey literature. *Proceedings of the 3rd international conference on technological ecosystems for enhancing multiculturalism*. ACM, 2015. С. 419–426.

14. Assante M. et al. Science 2.0 repositories: time for a change in scholarly communication. *D-Lib Magazine*. 2015. Т. 21. №1/2. С. 1–14.