

ΛΟΓΟΣ

Σ

DIE KUNST DES WISSENSCHAFTLICHE DENKEN

DER SAMMLUNG WISSENSCHAFTLICHER ARBEITEN

ZU DEN MATERIALIEN DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFTLICH-PRAKTISCHEN KONFERENZ

DIE RELEVANZ UND DIE NEUHEIT DER MODERNEN WISSENSCHAFTLICHEN STUDIEN

23 AUGUST 2019 • WIEN, REPUBLIK ÖSTERREICH

BAND 1



ISBN 978-617-7171-80-4



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ

«ЄВРОПЕЙСЬКА НАУКОВА ПЛАТФОРМА»

ОО «ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУЧНАЯ ПЛАТФОРМА» • NGO «EUROPEAN SCIENTIFIC PLATFORM»

ΛΟΓΟΣ

DER SAMMLUNG WISSENSCHAFTLICHER ARBEITEN

ZU DEN MATERIALIEN DER
INTERNATIONALEN WISSENSCHAFTLICH-
PRAKTISCHEN KONFERENZ

**«DIE RELEVANZ UND
DIE NEUHEIT DER MODERNEN
WISSENSCHAFTLICHEN STUDIEN»**

23 AUGUST 2019

BAND 1

Wien • Republik Österreich

ABSCHNITT 3. MEDIZINISCHE WISSENSCHAFTEN

ІМУНОГЕНЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КОГОРТИ ЗДОРОВИХ ОСІБ ПОПУЛЯЦІЇ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГЕНО-ГЕОГРАФІЧНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ

Науково-дослідна група:

Любарець Т.Ф., Мінченко Ж.М., Дмитренко О.О., Шляхтиченко Т.Ю., Хоменко В.І. 67

СЕРЕДНЯ ЦІНА НА ФОТОКОМПОЗИТНІ СТОМАТОЛОГІЧНІ ПЛОМБУВАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ЯК ФАКТОР ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ДОСТУПНОСТІ СТОМАТОЛОГІЧНОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ

Мочалов Ю.О. 68

ABSCHNITT 4. SOZIALE KOMMUNIKATION UND KULTUR

ІМПРОВІЗАЦІЙНА ТЕХНІКА ДЖАЗОВОГО ПІАНІСТА ЯК ФЕНОМЕН ВІРТУОЗНОСТІ

Показ А.В. 72

ПРОЦЕДУРНА ДРАМА ЯК ДЕТЕРМІНАНТА СЮЖЕТНОЇ ПОБУДОВИ СЕРВІСНО-ЕКСПЕРТНИХ ПРОГРАМ

Трегуб А.М. 75

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ МИРОВАЯ ПРОБЛЕМА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Сундукова Т.О., Ванькина Г.В. 77

ABSCHNITT 5. POLITISCHE WISSENSCHAFTEN

ДЕМОГРАФІЧНИЙ КОНТРОЛЬ НАД ПРОСТОРОМ У СУЧАСНОМУ СВІТІ

Оніщенко А.В. 83

ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

Андрєйченко А.В. 87

НЕДОЛІКИ СИСТЕМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ ВИРІШЕННЯ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ

Оніщенко А.В. 91

ділянки гена *TNF- α* (rs1800629), екзона 1 гена *TGF- β 1* (rs1800470 та rs1800471), інтрона 1 гена *IFN- γ* (rs2430561), промоторних ділянок гена *IL-6* (rs1800795 та rs1800797), промоторних ділянок гена *IL-10* (rs1800871, rs1800896 та rs1800872). Показано, що розподіл груп HLA-алелей і алельних варіантів генів цитокінів у когорті здорових осіб Центрального географічного регіону України у цілому відповідає розподілу поліморфних варіантів генів у панміктичній популяції Південно-Східної Європи і підтверджує репрезентативність обстеженої групи популяційного контролю (245 осіб). Однак, простежуються певні етно-географічні особливості – підвищена частота алельних груп *HLA-A*33*, *B*37*, *DRB1*03*, а також генотипу *IL6-174CG* у порівнянні з європейськими популяціями. Визначені розбіжності у поширеності алельних груп *HLA-A*33*, *B*37*, *DRB1*03* і генотипу *IL6-174CG* свідчать про можливі особливості в спектрі генетичних маркерів ризику виникнення і перебігу захворювань у осіб даного регіону та необхідність їх урахування при формуванні реєстру донорів/реципієнтів для трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин.

Список використаних джерел:

1. Bateman A., Howell W. Human leukocyte antigens and cancer: is it in our genes? *J. Pathology*. 2007. Vol. 196, No 3. P. 231-236.
2. Matzaraki V., Kumar V., Wijmenga C., Zernakova A. The MHC locus and genetic susceptibility to autoimmune and infectious diseases. *Genome Biol*. 2017. Vol. 18, No. 1. P. 76. Published online 2017 Apr 27. doi: 10.1186/s13059-017-1207-1.
3. Minchenko J. M., Dyagil I. S., Dmytrenko O. O., Dmytrenko I. V., Shliachtychenko T. Yu., Bilyi D. O., Khomenko V. I., Bebeszko V. G. Role of radiosensitivity and radioresistance genetic markers in hematological and cardiovascular disease in persons exposed after the Chernobyl accident. *Probl. Radiac. Med. Radiobiol*. 2013. Sep. 18. P. 220-231.
4. Zhang H. P., Zou J., Xie P., Gao F., Mu HJ. Association of HLA and cytokine gene polymorphisms with idiopathic pulmonary fibrosis. *Kaohsiung J. Med. Sci*. 2015. Vol. 31. P. 613-620.

СЕРЕДНЯ ЦІНА НА ФОТОКОМПОЗИТНІ СТОМАТОЛОГІЧНІ ПЛОМБУВАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ЯК ФАКТОР ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ДОСТУПНОСТІ СТОМАТОЛОГІЧНОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ

канд. мед. наук, доцент Мочалов Юрій Олександрович
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
Україна

На сьогодні стоматологічне лікування є одним із найбільш поширеніших видів медичної допомоги в Україні, найпоширенішою технологією лікування дефектів твердих тканин зубів є пломбування зубів із використанням композитних матеріалів світлового тверднення [1,2,3,4,5]. На стоматологічному ринку України близько 95% стоматологічних

фотокомпозитів є імпортного походження і ціни на них перманентно зростають, що чинить опосередкований негативний вплив на доступність стоматологічного лікування для населення. В структурі ціни стоматологічної послуги (пломбування зуба) пломбувальний матеріал разом із розхідними матеріалами становить від 10% до 15% [6,7,8].

Мета дослідження: порівняти середні роздрібні ціни на стоматологічні фотокомпозитні пломбувальні матеріали вітчизняного та імпортного походження для оцінки їх доступності для споживачів.

Матеріали і методи: для розрахунку середньої ціни було проведено контент-аналіз інтернет-сторінок та оприлюднених прейскурантів 30 торговельних підприємств, які спеціалізуються на медичних виробках та товарах для стоматології. Результати було проаналізовано із використанням програмного пакету MicroSoft Excel 2016.

Результати та їх обговорення. Аналіз отриманих даних по 20 імпортних і 5 вітчизняних фотокомпозитних пломбувальних матеріалах виявив істотну різницю в роздрібних цінах (табл.1).

Таблиця 1

Порівняння середньої роздрібною ціни окремих вітчизняних та імпортних фотокомпозитних матеріалів у шприцевій формі випуску

Назва матеріалу	Країна походження	Маса матеріалу в шприці, г	Середня роздрібна ціна, грн.	Середня ціна 1 граму матеріалу, грн.
Esthet-X HD	США	3	997,25	332,42
Filtek™ Z250	США-Німеччина	4	781,67	195,42
Filtek™ Bulk Fill	США-Німеччина	4	1038,00	259,50
Valux™ Plus	США-Німеччина	4	411,00	102,75
Gradia Direct	Японія	4	789,00	197,25
Charisma	Німеччина	4	414,00	103,50
Capo Universal	Німеччина	6	593,00	98,83
Herculite XRV	США	4	474,67	118,67
Estelite Sigma Quick	Японія	3,8	815,50	214,61
DiaFil	Південня Корея	4	251,00	62,75
Arkon	Польща	4	236,50	59,13
Zmack	Італія	4	345,33	86,33
Spectrum TPH	США	4,5	603,67	134,15
Amelogen Plus	США	2,5	390,00	156,00
Whaledent Brilliant	Швейцарія	4	393,00	98,25
TE Econom Plus	Швейцарія	4	341,67	85,42
ALERT	США	4	692,00	173,00
Prime Dental	США	4,5	221,00	49,11
ДентЛайт	Російська Федерація	4,5	104,00	23,11
Polofil Supra	Німеччина	4	444,00	111,00
Середні показники по імпортним матеріалам		4,04	516,81	133,06
Latelux	Україна	5	138,00	27,60

Продовження табл. 1

Назва матеріалу	Країна походження	Маса матеріалу в шприці, г	Середня роздрібна ціна, грн.	Середня ціна 1 граму матеріалу, грн.
ЭСТА-1, ЕСТА	Україна	7	116,67	16,67
Sagen balance	Україна	5	250,50	50,10
Therafil-31	Україна	5	101,67	20,33
Jen-Radiance	Україна	4	186,33	46,58
Середні показники по вітчизняним матеріалам		5,20	158,63	32,26
Середні показники загалом		4,27	445,18	112,90

Враховуючи різну масу шприців у різних виробників окремо було проведено розрахунок вартості 1 граму стоматологічного матеріалу. Таким чином, аналіз роздрібних цін на стоматологічні фотокомпозитні матеріали в Україні показав, що ціни та маса матеріалу шприців, закладені виробниками значно відрізняються; маса нетто коливалася в межах від 2,5 до 7,0 г, а ціна – від 101,67 грн. до 1038,00 грн. за шприц (в середньому – 4,27 г в шприці та 445,18 грн за шприц). В перерахунку ціни одного грама фотокомпозитного матеріалу було встановлено, що така коливалася від 20,33 грн. до 332,42 грн. за грам (в середньому – 112,90 грн.). Аналіз маси нетто і цін в розрізі походження дозволив встановити, що вітчизняні виробники закладають в шприц на 1,16 грама більше матеріалу, ніж іноземні – 5,20 г проти 4,04 г в шприці. Середня роздрібна ціна шприца фотокомпозитного матеріалу вітчизняного походження в 3,26 разів була нижчою від імпортного – 158,63 грн. проти 516,81 грн. за шприц. Якщо порівняти середні ціни одного грама фотокомпозитного матеріалу вітчизняного походження та імпортного аналогу, то можна знайти, вітчизняний матеріал коштує 32,26 грн. за грам, а імпортний – 133,06 грн. Тобто вітчизняний матеріал коштує в 4,13 раз менше імпортного аналогу.

Висновок. Аналіз середніх роздрібних цін на стоматологічні фотокомпозитні пломбувальні матеріали показав, що ціна на вітчизняні фотокомпозити в середньому в 4,13 разів менша за таку в імпортних. Отримані результати наводять на думку про потребу у більш широкому впровадженні якісних вітчизняних розробок в клінічну практику для оптимізації доступності стоматологічної допомоги для населення.

Список використаних джерел

1. Мазур І.П. Про стан та перспективи стоматологічної допомоги в Україні. *Современная стоматология*. 2017. № 2. С. 69-71.
2. Вороненко Ю.В., Павленко О.В., Мазур І.П. Стоматологічна допомога в Україні: основні показники діяльності за 2008 – 2018 роки: довідник. Кропивницький, 2018. 212 с.
3. Николаев А.И., Ценов Л.М. Практическая терапевтическая стоматология: учеб. пособие. М.: МЕДпресс-информ, 2014. 928 с.

4. Maas M.S., Alania Y., Natale L.C., Rodrigues M.C., Watts D.C., Braga R.R. Trends in restorative composites research: What is in the future? *Braz. Oral Res.* 2017. Vol. 31. P. 55-60.
5. Kuper N. Secondary caries, Mind the gap: Diss. PhD / Radboud University. Nijmegen, 2019. 125 p.
6. Любченко О.В. Оценка экономической эффективности применения отечественных материалов при лечении осложненного кариеса в сравнении с импортными аналогами. *Вісник проблем біології і медицини.* 2015. № 2 (1). С. 344–347.
7. Нестерко Е.Е., Бутова М.В. Застосування полімерних матеріалів в сучасній стоматології. *Молодий вчений.* 2015. 24 (1). С. 49-51.
8. Галатенко Н.А., Горбунова Н.О., Астапенко О.С., Рожнов А.С. Перспективи використання епоксиполіуретанових композиційних матеріалів у стоматології. *Полімерний журнал.* 2015. Т. 37, № 1. С. 3–10.