

Міністерство освіти і науки України
Хмельницький університет управління та права
Євразійська асоціація правничих шкіл та правників
ELSA Хмельницький
Ліга студентів Асоціації правників України

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ

збірник тез

*Міжнародної наукової конференції
“П'ятнадцяті осінні юридичні читання”
(м. Хмельницький, 21–22 жовтня 2016 року)*

ЧАСТИНА ПЕРША:

*Теорія та історія держави і права
Історія політичних і правових вчень*

Філософія права

Конституційне право

Адміністративне право

Фінансове право

Інформаційне право

Цивільне право

Сімейне право

Міжнародне приватне право

Комерційне право

*Цивільний, господарський
та адміністративний процес*

Трудове право

Право соціального забезпечення

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ
2016

УДК 34
ББК 67.0
А 43

А 43 Актуальні проблеми юридичної науки : збірник тез Міжнародної наукової конференції "П'ятнадцять осінніх юридичних читань" (м. Хмельницький, 21-22 жовтня 2016 року): [у 2-х частинах]. – Частина перша. – Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2016. – 233с.

ISBN 978-617-7169-83-2 (повне збір.)

ISBN 978-617-7169-84-9 (частина I)

У збірнику представлені кращі тези доповідей, які були подані на Міжнародну наукову конференцію "П'ятнадцять осінніх юридичних читань", що відбулась у Хмельницькому університеті управління та права 21-22 жовтня 2016 року.

Розміщені у збірнику тези доповідей стосуються таких напрямків: "Теорія та історія держави і права", "Історія політичних і правових вчень", "Філософія права", "Конституційне право", "Адміністративне право", "Фінансове право", "Інформаційне право", "Цивільне право", "Сімейне право", "Міжнародне приватне право", "Комерційне право", "Цивільний, господарський та адміністративний процес", "Трудове право", "Право соціального забезпечення".

Збірник розрахований на наукових та науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів і наукових установ, студентів, аспірантів та докторантів юридичного напрямку, практичних працівників і широкий читацький загал.

Організаційний комітет Міжнародної наукової конференції "Тринадцять осінніх юридичних читань" не завжди поділяє думку учасників конференції.

У збірнику максимально точно збережені орфографія, пунктуація та стилістика, які були запропоновані учасниками конференції.

Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи вищих навчальних закладів і наукових установ, які рекомендували ці матеріали до друку.

УДК 34
ББК 67.0

© Колектив авторів, 2016
© Хмельницький університет управління та права, 2016

ISBN 978-617-7169-83-2 (повне збір.)
ISBN 978-617-7169-84-9 (частина I)

Теорія та історія держави і права
Історія політичних і правових вчень
Філософія права
Конституційне право
Адміністративне право
Фінансове право
Інформаційне право
Цивільне право
Сімейне право
Міжнародне приватне право
Комерційне право
Цивільний, господарський
та адміністративний процес
Трудове право
Право соціального забезпечення

THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW
HISTORY OF POLITICAL AND LEGAL STUDIES
PHILOSOPHY OF LAW
CONSTITUTIONAL LAW
ADMINISTRATIVE LAW
FINANCIAL LAW
INFORMATION LAW
CIVIL LAW
FAMILY LAW
INTERNATIONAL PRIVATE LAW
COMMERCIAL LAW
CIVIL, ECONOMIC
AND ADMINISTRATIVE PROCESS
LABOUR LAW
SOCIAL SECURITY LAW

Что касается взаимного содержания супругов, то необходимо отметить, что в законодательстве Республики Беларусь в отличие от законодательства зарубежных стран данный вопрос в достаточной мере не урегулирован. Свидетельством этому служит определение в качестве применимого права к соглашению об уплате алиментов права, подлежащего применению для брачного договора. Существование указанных пробелов свидетельствуют о необходимости кодификации данного вида правоотношений. Считаем целесообразным заимствовать положения Конвенции о праве, применимом к алиментным обязательствам 1973 г., нормы которой отсылают к праву государства, где развод был осуществлен или признан, к праву обычного места жительства кредитора.

Международные конвенции, принимаемые с целью унификации правового регулирования личных немущественных и имущественных отношений применимы на практике с большим трудом, что связано с малым количеством их ратификаций. Однако в то же время государства постепенно делают шаги для согласования законодательств с целью избежания «хромоющих отношений», закрепляя в своем национальном законодательстве определенные конвенциями коллизионные привязки.

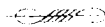
Использованные источники:

1. В семи случаях из ста граждане Беларуси заключают брак с иностранцами [Электронный ресурс] / TUT BY – Режим доступа <http://news.tut.by/society/351483.html> – Дата доступа: 23.09.2016.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 изд. 1998 г. №218-3 принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. в ред. Закона Респ. Беларусь от 23.09.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2016.

3. Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам [Электронный ресурс] [заключена в г. Гааге 02.10.1973 г.] – Режим доступа <http://russia.bestpravo.ru/fed1991/data04/text16052.htm> Дата доступа 20.09.2016.

4. Rome III – choice of law in divorce. Report with Evidence [Electronic resource] / United Kingdom Parliament – Mode of access <http://www.parliament.the-stationery-office.com/pa/ld200506/ldslect/ldeduc01/272/272.pdf> Date of access 23.09.2016.



Ревуцька Ірина Ємільвна,

старший викладач кафедри цивільного права
ДНУЗ «Ужгородський національний університет»

ПОНЯТТЯ СІМ'Ї В УГОРСЬКОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ

Книга 4 «Сім'єне право» Цивільного кодексу Угорської республіки параграф 4.1 зазначає, що закон захищає шлюб та сім'ю. Чіткого визначення сім'ї в угорському законодавстві не має. Сім'я – це форма спілкування, писав Аристотель у своїй праці "Політика". Аристотель писав, що необхідність спонукає з'єднуватись попарно тих, хто може існувати один без одного, – жінку і чоловіка з метою продовження потомства, і це з'єднання зумовлюється не свідомим рішенням, а залежить від природного прагнення, притаманного й іншим живим істотам і рослинам, залишити після себе іншу подібну собі істоту. Об'єднання, що виникло у природний спосіб для задоволення щоденних потреб, є сім'єю, про членів такої сім'ї Харонд каже, що вони ідуть з одного казана, а Епіменід цинічно їх ідіями з одного димара [1, с.15-34].

В пресамбулі Закону про захист сім'ї Угорщини ССХХІ 2011 року [2] систематизовано, а також задекларовано, що основою сімейних відносин є шлюб, а також зв'язок батьків та дітей. У подальшому цей зв'язок може бути кривим або ж через усиновлення. Поняття спільного проживання Закон про захист сім'ї не визначає. Отже не дає йому правового захисту. Таке формування порушує право на загальнолюдську гідність та рівноправне ставлення до таких відносин, як спільно проживаючі пари, що заручилися або фактичний союз чоловіка та жінки.

Отже, немає сенсу розрізняти або надавати оцінку різним формам спільного проживання. Рішення Конституційного Суду Угорщини ґрунтоване на захисті інституту сім'ї та шлюбу як угорським суспільством так і самою державою. Обов'язком державних установ є не лише не створювати збиткових умов для осіб у шлюбі, так само, як і тих, що в ньому не перебувають, а навпаки всіляко сприяти спільному проживанню осіб, надаючи юридичний захист. До цього ж КС ініціює створення сприятливих умов щодо захисту сім'ї, а також укладення шлюбу. З точки зору захисту дітей Закон про шлюб та сім'ю не може перечити Конституції, адже він має вищу юридичну силу. Однак Закон про захист сім'ї аргументує, що Конституція не розглядає інститут сім'ї із соціологічної точки зору. Як наслідок анулює 7 абзац Конституції Угорщини.

Четверта поправка до Конституції Угорщини щодо захисту сім'ї та шлюбу доповнює статтю (L) визначенням, що «Основою сімейних стосунків є шлюб, а також зв'язок батьків та дітей». До того ж Основний закон підніс значення традиційної сім'ї на правовий рівень, відно якого особи різної статі вступають у правові сімейні відносини лише через шлюб [3].

Дані особи-співмешканці не визнаються сім'єю, хоча для спільної їхньої дитини кожен з батьків і є сім'єю але самі батьки по суті не являються сім'єю одне одному.

Звичайно Конституція нормативно підкреслює важливість захисту інституту сім'ї, його розширення. У пресамбулі іде мова про віру у сім'ю: «Визнаймо, що в рамках нашого спів проживання, головним є сім'я і нація, наша солідарність проявляється у вірності та любові». Тож стаття про шлюб перенасичена текстом: «Угорська республіка захищає права як чоловіка так і жінки у шлюбі для їхнього ж добробуту, саме у шлюбі, як основи нації».

Стаття L, абзац 1 Конституції презентує новий елемент репродукції сім'ї, наголосуючи про важливість сім'ї, не просто з демографічної точки зору, як було зазначено у Законі про сім'ю.

Цікаво, що стаття L, абзац 2 окремо згадує, що Угорська республіка підтримує батьківство. Ця декларація не пов'язується а ні з шлюбом, а ні з сім'єю. Таким чином підтримуючи дітей, сім'ю, виховання дітей у сім'ї, як спільний багаж. Стаття XXX стосується загальнообов'язкового виховання та захисту дітей. З цього випливає і зміна оцінювання на захист дітей.

З'являється багато етичних норм. Стаття O «про відповідальність суспільства», стаття XII «про здатність та можливість праці», стаття XIII «відповідальність кожного перед суспільством», стаття XVI 4 «обов'язок повнолітніх дітей інклюватися про своїх батьків».

Тому Закон про захист сім'ї ССХХІ 2011 року декларує правову допомогу сім'ям, а також гарантує захист інституту сім'ї та батьківства [4].

Таким чином, можемо дати таке визначення сім'ї - це союз жінки та чоловіка, дітей, членів сім'ї, які проживають разом чи окремо, інклюються про один одного у повній мірі, забезпечують матеріальне забезпечення членів сім'ї, дотримуються моральних засад суспільства та ведуть спільний побут.

Використані джерела:

1. Аристотель. Політика. К. 2000. Кн.1. - С. 15-34.
2. A családokvédelméről 2011. Évi CCXI. Törvény. Електронний ресурс. [Режим доступу]: <http://www.nyolcasz.hu/nyar-hu/legyen-kegyes-doboz-mocid-A1100211-TV>

3 ÁrvaZsuzsannaPhD Együttélés, házasság, család mitvéd a jog?/
ZsuzsannaÁrva/Електронний ресурс [Режим доступу]
<http://jogaszvilag.hu/rovatok/szakma-egyutteleles-hazassag-csalad-mit-ved-a-jog>

4 SchandaBalázs A joglehetőségei a családvedelmére / BalázsSchanda // Електронний ресурс [Режим доступу] <http://ias.jak.ppke.hu/hu/ias/20122sz/09.pdf>

*Рибачковський Костянтин Едуардович,
адвокат, АФ «СТОЛИЧНИЙ АДВОКАТ»*

ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ АКЦІОНЕРІВ

Існують різні класифікації прав акціонерів. Так, ІТ Тарасов виділяв декілька груп прав акціонерів. Слід підкреслити, що цим видатним вченим запропонована вельми оригінальна і ґрунтовна класифікація. Він зазначав, зокрема, що акціонер, входячи в особовий склад акціонерної компанії має наступні права і обов'язки: 1) як одноособовий акціонер, 2) як член більшості і 3) як член меншої частини. При цьому в права одиничного акціонера входять наступні види прав, а саме:

- ✓ право на участь в управлінні компанією (право голосу на загальних зборах, право бути обраним до складу органів управління, право вимоги скликання загальних зборів та ін.);
- ✓ право контролю за діяльністю органів управління компанії (право на перегляд реєстраційних документів компанії, право вимоги усних і письмових довідок тощо);
- ✓ право вимоги своєї частки капіталу при ліквідації компанії;
- ✓ право на частку прибутку, пропорційну його частці капіталу;
- ✓ право на скарги, протест і позови тощо [1, с. 113]

Стаття 25 Закону України «Про акціонерні товариства» встановлює права акціонерів - власників простих акцій, а саме, права на:

- ✓ участь в управлінні акціонерним товариством;
- ✓ отримання дивідендів;
- ✓ отримання у разі ліквідації товариства частини його майна або вартості частини майна товариства;

✓ отримання інформації про господарську діяльність акціонерного товариства

Стаття 26, вищезазначеного закону, закріплює права акціонерів - власників привілейованих акцій, що полягає в наступному:

✓ кожною привілейованою акцією одного класу її власнику - акціонеру надається однакова сукупність прав

✓ у статуті акціонерного товариства визначається обсяг прав, які надаються акціонеру - власнику кожного класу привілейованих акцій, у тому числі визначаються

- розмір і черговість виплати дивідендів;
- ліквідаційна вартість і черговість виплат у разі ліквідації товариства;
- випадки та умови конвертації привілейованих акцій цього класу у привілейовані акції іншого класу, прості акції або інші цінні папери;

✓ порядок отримання інформації

Також, цією нормою встановлюється, що, акціонери - власники привілейованих акцій певного класу мають право голосу під час вирішення загальними зборами акціонерного товариства таких питань

- ✓ припинення товариства, що передбачає конвертацію привілейованих акцій цього класу у привілейовані акції іншого класу, прості акції або інші цінні папери;

- ✓ внесення змін до статуту товариства, що передбачають обмеження прав акціонерів - власників цього класу привілейованих акцій.
- ✓ внесення змін до статуту товариства, що передбачають розміщення нового класу привілейованих акцій, власники яких матимуть перевагу щодо черговості отримання дивідендів чи виплат у разі ліквідації товариства, або збільшення обсягу прав акціонерів - власників розміщених класів привілейованих акцій, які мають перевагу щодо черговості отримання дивідендів чи виплат у разі ліквідації товариства. [2]

Стаття 159 Цивільного Кодексу України визначає наступне:

- ✓ вищим органом акціонерного товариства є загальні збори акціонерів. У загальних зборах мають право брати участь усі його акціонери незалежно від кількості і виду акцій, що їм належать
- ✓ акціонери (і їхні представники), які беруть участь у загальних зборах, реєструються із зазначенням кількості голосів, що їх має кожний акціонер, який бере участь у зборах

Регламентуючи, що до виключної компетенції загальних зборів акціонерів належить

- ✓ внесення змін до статуту товариства, у тому числі зміна розміру його статутного капіталу.
- ✓ утворення та ліквідація наглядової ради та інших органів товариства, обрання та відкликання членів наглядової ради.
- ✓ затвердження річного звіту товариства.
- ✓ рішення про ліквідацію товариства [3]

Характерно, що у деяких випадках, при управлінні діяльністю акціонерного товариства, більшість акціонерів користуються особливими правами. Зокрема, загальні збори на підставі окремих статутів вважаються такими, що відбуваються тільки тоді, коли в них бере участь більшість акціонерів. Крім того, для прийняття кола найважливіших рішень вважається кваліфікована більшість.

Окремими, чітко встановленими законом або статутом правами користується так звана меншість акціонерів. ІТ Тарасов виділяє два види прав цієї групи (сукупності меншості акціонерів), а саме:

- ✓ право вимоги усунення наслідків слідчими комісіями.
- ✓ право вимоги «звільнення з посади до закінчення строку органів управління і контролю, визнаних ними явно шкідливими для компанії» [1 с. 140]

І тут же, варто зазначити, що законодавець визначає переважні права акціонерів

- ✓ право акціонера - власника простих акцій придбавати розміщувані товариством прості акції пропорційно частці належних йому простих акцій у загальній кількості простих акцій.

- ✓ право акціонера - власника привілейованих акцій придбавати розміщувані товариством

привілейовані акції цього або іншого класу, якщо акції такого класу надають їх власникам перевагу щодо черговості отримання дивідендів чи виплат у разі ліквідації товариства, пропорційно частці належних акціонеру привілейованих акцій певного класу у загальній кількості привілейованих акцій цього класу

- ✓ переважне право надається акціонеру - власнику простих акцій у процесі приватного

розміщення обов'язково, в порядку, встановленому законодавством

- ✓ переважне право надається акціонеру - власнику привілейованих акцій у процесі приватного розміщення товариством привілейованих акцій, якщо це передбачено статутом акціонерного товариства

акціонер, який має намір реалізувати своє переважне право, подає акціонерному товариству в установленний строк письмову заяву про придбання акцій та перераховує відповідний рахунок коштів в сумі, яка дорівнює вартості цінних паперів, що ним передбачаються [2]

Карпач Е.С. Правове регулювання наслідкових отношений с иностранным элементом	107
Кирикевич А.А. Вопросы имущественных отношений в брачном договоре	109
Корсуневич М.П. Обеспечение прав и законных интересов детей при заключении брачно-семейных соглашений	111
Кривошеїна І.В. Правові підстави розпорядження майновими правами інтелектуальної власності	113
Лежус Т.І. До питання визначення доказів по справам щодо захисту честі, гідності та ділової репутації	115
Литвиненко С.В. До питання цивільно-правового регулювання договору лізингу	117
Лішук О.С. Особливості захисту майнових прав акціонера	118
Лочіська С.В. Правове регулювання сімейних відносин у Київській Русі за давнім церковним законодавством	120
Майка Н.В. Встановлення речового права на чужу нерухомість шляхом передавання у статутний капітал юридичної особи	122
Малевська Н.Ю. Медиация как новый способ урегулирования конфликтов в Республике Беларусь	124
Масіньська С.О. До питання цивільно-правового регулювання зобов'язань у зв'язку з набуттям та збереження майна без достатньої правової підстави	126
Медведчук Н.Д. Відібрання дитини без позбавлення батьківських прав	127
Михнович В.В. Правовое регулирование отношений по оказанию юридических услуг в Республике Беларусь	129
Місень А.П. Занесенова особа в цивільному праві України	131
Муз А.М. Визначення поняття надзвичайної ситуації у законодавстві України	133
Німак М.О. Момент виникнення права власності на нерухоме майно, придбане і провадженні у справі про банкрутство	135
Нарова Л. Щодо підходів у розумінні грошового та платіжного обороту	137
Низоткевич А.Е. Коллизионное регулирование брачных и семейных отношений в международном частном праве	139
Ревуцька І.Е. Поняття сім'ї в угорському законодавстві	141
Рибачковський К.Е. До питання визначення прав та обов'язків акціонерів	143
Рожановская Е.В. Усыновление (удочерение) детей в международном частном праве	145
Романюк У.В. Типи патронатного виховання	147
Рудченко І.І. Елементи правового режиму функціонування приватної підприємства	149
Самбір О.С. Проблеми застосування судової практики у сфері при утриманні нерешкод власнику в користуванні житлом (квартирою)	151
Сердючя І.І. Класифікація особистих немайнових прав батьків щодо їхніх дітей у родині	153
Ткачук А.В. Особливості авторського договору у сфері режисурної діяльності	155
Туркот О.А. Щодо рейдерських посягань на нерухоме майно суб'єктів господарювання	157
Харитонюк С.О., Харитонюк О.І. Інтерпретація процесуальної функції інтелектуальної власності у контексті ЄС ДПВ	159

Цюра В.В. Правове регулювання комерційного представництва в германській системі приватного права	161
Чорна Ж.Л. Окремі питання укладання майном мавовитних осіб	165

ЦИВІЛЬНИЙ, ГОСПОДАРСЬКИЙ ТА АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОЦЕС

Білоусов Ю.В. Зміни до Конституції України у частині правосуддя: нетатки на полях закону	165
Васько М.Ю. Електронні доказательства в гражданском процессе	168
Гарьсвська М.Б. До питання свободи при здійсненні дискреційних повноважень судом	170
Єфремова І.І. Процедурно-процесуальний механізм захисту приватних прав	172
Лабань О.О. Особливості розмежування зустрічного позову та заперечення проти позову як способів захисту відповідача	174
Нерсисян А.І. Етико-правові аспекти патентування живої матерії	177
Нечай Р.О. К вопросу о содержании авторских прав в сети Интернет	178
Павченко С.С. Щодо ознак цивільно-правового строку	180
Трач О.М. Гарантії здійснення стороною-учасником АТО процесуальних прав в цивільному судочинстві	182
Хапук Ж.В. Правовые аспекты медиации в Республике Беларусь и Европейском союзе	184

ТРУДОВЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Андрушко А.В. Відповідальність роботодавця за порушення ч 3 ст 24 КЗпП України	187
Андрушко Ю.А. Новий строк випробування при прийнятті на роботу	189
Бориченко К.В. Щодо ефективності судового захисту права на соціальне забезпечення	191
Бутинська Р.Я. Основні риси примирних процедур при вирішенні колективних трудових спорів	193
Вандук Ю.С. Недержавне пенсійне забезпечення: переваги та недоліки	196
Кайсінський О.С. Правові аспекти визначення поняття «дитина» в актах Ради Європи та за національним законодавством	199
Криспін С.В. Припинення трудових відносин з вагітними жінками і жінками, які мають дітей при ліквідації підприємства: міжнародні стандарти і законодавство України	202
Криштон І.А. Ensuring skills and employability as an entitlement of the right to vocational training	204
Мельник А.О. Поняття права на недержавне соціальне забезпечення	207
Морозов Н.В. Соціальне забезпечення інвалідів в Україні: проблеми та перспективи	210
Морозова І.Ю. Поняття та види спеціального стажу	212
Павлюк О.В. Робота жінок на умовах неповного робочого часу: міжнародні аспекти законодавства України	214
Павлюк С.В. Правові наслідки ухилення від примирних процедур	216
Павлюк О.О. Правове регулювання надурочних робіт	218

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ

збірник тез

*Міжнародної наукової конференції
“Тринадцяті осінні юридичні читання”
(м. Хмельницький, 21–22 жовтня 2016 року):
у 2-х частинах*

ЧАСТИНА ПЕРША:

*Теорія та історія держави і права
Історія політичних і правових вчень
Філософія права
Конституційне право
Адміністративне право
Фінансове право
Інформаційне право
Цивільне право
Сімейне право
Міжнародне приватне право
Комерційне право
Цивільний, господарський
та адміністративний процес
Трудове право
Право соціального забезпечення*

Відповідальний редактор – *Місикевич Л. Л.*

Верстка – *Юзькова А. В.*

Дизайн обкладинки – *Масловська Л. В.*

Підписано до друку 18.10.2016 р. Формат 60x84 1/16.

Ум. друк. арк. 13,5. Наклад 150 прим. Зам. № 179.

Віддруковано у Хмельницькому університеті управління та права

29013, м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, буд. II

Тел.: (382) 71-75-91

www.univer.km.ua

Свідомство Державного комітету інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюдників видавничої продукції

Серія ДК № 2105 від 21.02.2005 р.