

ЛІС, НАУКА, МОЛОДЬ

**матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної
конференції студентів, магістрів, аспірантів і
молодих учених
(22 листопада 2018 р., м. Житомир)**



*МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРОЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА*

ЛІС, НАУКА, МОЛОДЬ

матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів,
магістрів, аспірантів і молодих учених
(22 листопада 2018 р., м. Житомир)

Житомир 2018

УДК 630: 639: 635: 712

ББК 43:47:42.3

Л 63

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

К. с.-г. н., доцент Вишневський А. В.

К. с.-г. н., доцент Іванюк Т. М.

К. с.-г. н., доцент Климчук О. О.

К. с.-г. н., доцент Поліщук О. Є.

К. с.-г. н. Сірук Ю. В.

Відповідальний за випуск - к. с.-г. н. Сірук Ю.В.

Ліс, наука, молодь: матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, магістрів, аспірантів і молодих учених, 22 листопада 2018 р. – Житомир: ЖНАЕУ, 2018. – 349 с.

Збірник підготовлено з оригіналів доповідей авторів без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Друкується за рішенням вченої ради факультету лісового господарства Житомирського національного агроекологічного університету, протокол № 3 від 28.11.2018 р.

© Житомирський національний
агроекологічний університет

<i>Левицький А. Ю.</i>	ХАРАКТЕРИСТИКА МИСЛИВСЬКИХ УГІДЬ ДП «СЛОВЕЧАНСЬКИЙ ЛІСГОСП»	140
<i>Любонько Р. О.</i>	ЯКІСНА ОЦІНКА МИСЛИВСЬКИХ УГІДЬ ДЛЯ ПРОЖИВАННЯ ЗАЙЦЯ СІРОГО В УМОВАХ ДП «МАКАРІВСЬКЕ ЛГ» КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	141
<i>Мартинюк В. Г.</i>	ЕКОЛОГО-БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛИСИЦІ РУДОЇ В УМОВАХ МИСЛИВСЬКИХ УГІДЬ ДП «ІЗЯСЛАВСЬКЕ ЛГ»	143
<i>Масовець Ю. А.</i>	СУЧАСНИЙ СТАН ПОПУЛЯЦІЇ КАБАНА ДИКОГО В УМОВАХ ДП «КОСТОПІЛЬСЬКЕ ЛГ»	144
<i>Нестеренко Є. В., Кульбанська І. М.</i>	СУЧАСНИЙ СТАН, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВЕДЕННЯ МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ НА ПРИКЛАДІ ДП «ЛУБЕНСЬКЕ ЛГ»	145
<i>Кратюк О. Л., Паздерник О. В.</i>	ЗАСАДИ ПРОЕКТУВАННЯ ВОЛЬЄРА ДП «ШЕПЕТІВСЬКЕ ЛГ»	147
<i>Ползик М. І., Дервянко М. П.</i>	ОЛЕНЕВІ ОСТРОВА ХОРТИЦЯ: ОСОБЛИВОСТІ БІОТОПІЧНОГО РОЗПОДІЛУ ПОПУЛЯЦІЙ	148
<i>Полігас А. Д., Власюк В. П.</i>	БІОТЕХНІЧНІ ЗАХОДИ З ПОКРАЩЕННЯ УМОВ ПРОЖИВАННЯ ДИКОГО КАБАНА У МИСЛИВСЬКИХ УГІДДЯХ ДП «ЖМЕРИНСЬКЕ ЛГ» ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	150
<i>Кратюк О. Л., Розвадовський М. М.</i>	ХАРАКТЕРИСТИКА ВОЛЬЄРА ДП «БАРАНІВСЬКЕ ЛМГ»	152
<i>Сорока А. В.</i>	КАБАН ДИКИЙ В УГІДДЯХ ДП «КОРОСТЕНСЬКЕ ЛМГ»	154
<i>Теслюк Є. П.</i>	РЕГУЛЮВАННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ РАТИЧНИХ ТВАРИН В УМОВАХ МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ДП «НАРОДИЦЬКЕ СЛГ»	155
<i>Топоров Д. С., Власюк В. П.</i>	ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ МИСЛИВСЬКИХ УГІДЬ ДП «ЖИТОМИРСЬКЕ ЛГ» ШЛЯХОМ СТВОРЕННЯ РЕМІЗІВ	157
<i>Шевченко Ю. С., Кульбанська І. М.</i>	ОСОБЛИВОСТІ СТАНУ ВЕДЕННЯ МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА У ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ НА ПРИКЛАДІ ДП «ЗВЕНИГОРОДСЬКЕ ЛГ»	159
<i>Шевчук С. С.</i>	ОЦІНКА ВПЛИВУ РІЗНОМАНІТНИХ ЧИННИКІВ НА СТАН ПОПУЛЯЦІЙ КОЗУЛІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ У ДП «КЛЕВАНСЬКЕ ЛГ»	161
<i>ТАКСАЦІЯ ЛІСУ, ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ЛІСОВИХ ДІЛЯНОК</i>		
<i>Гнатів А. Р., Гриник Г. Г.</i>	ТОВАРНА СТРУКТУРА ВІЛЬХОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ДУЛІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА СТРИЙСЬКОГО ДЛГП «ГАЛСІЛЬЛІС»	162
<i>Вишневський А. В., Юхневич Д. С.</i>	ДИНАМІКА ПРИРОСТУ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В СУБОРАХ ДП «ЗАРІЧНЕНСЬКЕ ЛГ» РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	164
<i>Гуловський Р. С., Задорожний А. І., Гриник О. М.</i>	СОРТИМЕНТНА СТРУКТУРА СОСНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ПОВОРСЬКОГО ЛІСНИЦТВА КОВЕЛЬСЬКОГО СЛАТ «ТУР»	166
<i>Галас В. І., Задорожний А. І.</i>	СОРТИМЕНТНА СТРУКТУРА ЯЛИНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ЛОПУШНЯНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «МІЖГІРСЬКЕ ЛГ»	168
<i>Іжовський П. П., Задорожний А. І.</i>	СОРТИМЕНТНА СТРУКТУРА БУКОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ПЛОСКІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «СВАЛЯВСЬКЕ ЛГ»	170

<i>Яцуляк Т. І., Гриник Г. Г.</i>	МОРФОЛОГО-ТАКСАЦІЙНІ ПОКАЗНИКИ ЯЛИЦЕВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ЧЕРХАВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «САМБІРСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	172
<i>Кобець О. В.</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ДУБОВИХ ЛІСІВ СТЕПОВОЇ ЧАСТИНИ УКРАЇНИ	174
<i>Коник В. І., Гриник Г. Г.</i>	МОРФОЛОГО-ТАКСАЦІЙНІ ПОКАЗНИКИ ГРАБОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В ГРУДОВИХ ТИПАХ ЛІСОРΟΣЛИННИХ УМОВ ЯРМОЛИНЕЦЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «ЯРМОЛИНЕЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	176
<i>Лугина Д. І., Гриник Г. Г.</i>	ТОВАРНА СТРУКТУРА СОСНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В УМОВАХ ВОЛОГОГО ДУБОВО-СОСНОВОГО СУБОРУ ЄМІЛЬЧИНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «ЄМІЛЬЧИНСЬКЕ ЛГ»	178
<i>Мороз А. І., Гриник Г. Г.</i>	ВПЛИВ ТАКСАЦІЙНИХ ПОКАЗНИКІВ ДЕРЕВОСТАНІВ НА ТОВАРНУ СТРУКТУРА СОСНЯКІВ ВОЛИЦЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «РАВА-РУСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	180
<i>Міклович І. І., Задорожний А. І.</i>	ТОВАРНА СТРУКТУРА ЧИСТИХ БУКОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ДП «ДОВЖАНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО»	182
<i>Пелипишин Н. Ф., Гриник Г. Г.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ТОВАРНОЇ СТРУКТУРИ МІШАНИХ СОСНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В УМОВАХ ВЕЛИКОМОСТІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «ЖОВКІВСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	184
<i>Смаль О. П., Задорожний А. І., Мельник Ю. А.</i>	ТОВАРНА СТРУКТУРА СОСНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ГОЛОБСЬКОГО ЛІСНИЦТВА КОВЕЛЬСЬКОГО СЛАТ «ТУР»	186
<i>Тимчак Ю. Ю., Гриник Г. Г.</i>	ТОВАРНА СТРУКТУРА ТА ТАКСАЦІЙНА БУДОВА ЯЛИНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В УМОВАХ СВІЖОЇ БУКОВО-ЯЛИЦЕВОЇ СУСМЕРЕЧИНИ НА ТЕРИТОРІЇ ДП «ВЕЛИКОБИЧКІВСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО»	188
<i>Бурлак Є. М.</i>	РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В УМОВАХ ДП «ЖИТОМИРСЬКЕ ЛГ»	190
<i>Жуковський О. В.</i>	СЕРЕДНІЙ РАДІАЛЬНИЙ ПРИРІСТ СОСНОВИХ НАСАДЖЕНЬ З РІЗНОЮ ПОЧАТКОВОЮ ГУСТОТОЮ	192
<i>Задорожнюк Р. М., Пархомчук Р. О., Мацала М. С., Фещенко Р. О., Дячук П. П.</i>	ДЕПОНОВАНИЙ ВУГЛЕЦЬ У ФІТОМАСІ ВІКОВИХ ДЕРЕВ ДУБА ЗВИЧАЙНОГО	194
<i>Кислюк В. В., Гриник Г. Г.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ТАКСАЦІЙНИХ ПОКАЗНИКІВ СТОВБУРІВ ДЕРЕВ РІЗНОЇ ТЕХНІЧНОЇ ПРИДАТНОСТІ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В СУГРУДОВИХ УМОВАХ	195
<i>Ладур О. В.</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ СОСНОВИХ НАСАДЖЕНЬ ШАХВОРОСТІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «КОРОСТИШІВСЬКИЙ ЛІСОСП АПК»	197
<i>Леснік О. М.</i>	РОЗРОБКА БЕЗРОЗРЯДНИХ ТАБЛИЦЬ ОБ'ЄМУ ДЛЯ ГРКОКАШТАНА ЗВИЧАЙНОГО В НАСАДЖЕННЯХ МІСТА КИЄВА	198
<i>Романко В. Д., Гриник Г. Г.</i>	ОСОБЛИВОСТІ МОРФОЛОГО-ТАКСАЦІЙНИХ ПОКАЗНИКІВ УМОВНО ОДНОВІКОВИХ БУКОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ПЕРЕГІНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «ОСМОЛОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	200

УДК 630*5

СОРТИМЕНТНА СТРУКТУРА ЯЛИНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ЛОПУШНЯНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «МІЖГІРСЬКЕ ЛГ»

Галас В. І., магістрант, Задорожний А. І., УжНУ, м. Ужгород

Мета магістерської роботи – дослідити особливості сортиментну структуру змішаних ялинових деревостанів у сугрудових умовах. З метою аналізу особливостей товарної структури ялинових деревостанів вибрано деревостани з близькими значеннями відносної повноти, віку та класу бонітету. Типи лісорослинних умов, лісу та деревостану також практично однакові у всіх досліджуваних деревостанах.

При камеральному опрацюванні результатів польових досліджень було проведено аналіз сортиментної структури ялинових деревостанів. Було проведено поділ дерев на ділові, та дров'яні. Проведено визначення об'ємів стовбурної деревини з поділом її на ділову (в тому числі на велику, середню, дрібну та сумарне значення), дров'яну, ліквідну, відходи та ліквід з крони, сучки і загальний об'єм. Об'єми визначені для кожної ступені товщини та загалом для деревостану в межах пробної площі. Для аналізу було підібрано деревостани однакового класу бонітету, приблизно у віці 56 та 68 років. Підбір таких деревостанів дозволяє провести порівняльний аналіз сортиментної структури деревостанів. Крім того, проведено аналіз розподілу частки ділових, напівділових та дров'яних дерев на пробних площах. Сумарні значення об'ємів сортиментів та їх частки від запасу ділової деревини наведено у табл. 1.

Аналізуючи підсумкові значення розподілів об'ємів сортиментів та їх часток від об'єму ділової деревини на пробних площах встановлено, що найвищі значення ділової деревини є на пробних площах 4 – 436,3 м³/га, 5 – 444,6 м³/га та 7 – 494,3 м³/га. Частка ділової деревини зростає із збільшенням середнього діаметру та відносної повноти до показника 0,92-0,93. Найбільшу частку у об'ємі ділової деревини складає такий сортимент як пиловник, баланси, клепоквий кряж, технологічна сировина та фанерний кряж. Відходи становлять близько 12,2 %. Частка сортиментів залежить переважно від частки такої супутньої породи як ялиця біла – чим вища частка цієї породи тим вищі

значення об'ємів ділової деревини.

Таблиця. Значення об'ємів сортиментів та їх частки від запасу ділової деревини на пробних площах

№ ПП	пиловник	шпальник	фанерний кряж	клепковий кряж	баланс	технологічна сировина	паливні дрова	відходи	разом
1	147,8	2,1	5,1	8,9	16,2	7,8	0,0	26,5	214,4
	70,4	1,0	2,5	4,0	6,3	3,5	0,0	12,2	100,0
2	275,4	4,0	9,8	15,5	24,7	13,7	0,0	47,8	391,0
	70,4	1,0	2,5	4,0	6,3	3,5	0,0	12,2	100,0
3	259,2	4,5	8,7	13,1	17,2	11,8	0,1	43,5	358,2
	72,4	1,3	2,4	3,6	4,8	3,3	0,0	12,2	100,0
4	315,5	5,4	10,8	16,0	20,9	14,6	0,1	52,9	436,3
	72,3	1,2	2,5	3,7	4,8	3,3	0,0	12,1	100,0
5	323,6	5,7	11,0	16,1	19,7	14,5	0,2	53,8	444,6
	72,8	1,3	2,5	3,6	4,4	3,3	0,0	12,1	100,0
6	247,6	3,6	8,4	14,6	28,5	12,9	0,0	44,7	360,4
	68,7	1,0	2,3	4,0	7,9	3,6	0,0	12,4	100,0
7	364,9	7,1	12,0	17,3	17,6	15,8	0,1	59,5	494,3
	73,8	1,4	2,4	3,5	3,6	3,2	0,0	12,0	100,0

Переважна більшість дерев ялиці білої віднесені до категорії ділових, а середні значення таксаційних показників цих дерев є вищими, порівняно із аналогічними для ялини європейської, тому вихід таких сортиментів як пиловник та фанерний кряж помітно збільшуються зі збільшенням участі ялиці у складі деревостану. Так само на динаміку частки ділової деревини має кількість та частка ділових дерев – чим їх більше – тим більший об'єм ділової деревини. Збільшення загальної кількості дерев ялини та супутньої породи – бука лісового, як правило, призводять до збільшення кількості дров'яних дерев за рахунок зменшення середнього діаметру елементів деревостану. Дереву бука представлені на усіх пробних площах тільки однією технічною категорією – дров'яні дерева. Збільшення кількості дерев призводить до посилення конкуренції між ними за життєвий простір. Таким чином відбувається більш різка диференціація за розмірно-якісними показниками і збільшується кількість та частка дров'яних дерев. Всі ці явища негативно впливають та вихід ділової деревини та сортиментної структури деревостану загалом.