

що посилається до тематиці сайту на який він посилається; наявність сайту, який посилається, в Яндекс Каталозі (ЯК).

Посилання, які враховуються при розрахунку ТІЦ повинні відповідати таким вимогам:

- Вони не повинні бути приховані тегами noindex і nofollow;
- Не повинні бути закритими від індексування в robots.txt або іншими способами;
- Повинні бути проіндексовані Яндексом ..

Деякі способи збільшення ТІЦ сайту:

1. Реєстрація в каталогах. Ефективність: невисока. В залежності від бази каталогів, за якими здійснювався “прогін”, ТІЦ може піднятися ненабагато. Це пов'язано, насамперед, з тим, що Яндекс активно “банить” каталоги, а якщо і враховує посилання з них, то в незначній мірі.

2. Обмін посиланнями. Ефективність: хороша. Все залежить від якості сайтів, з якими ви обмінюєтеся посиланнями. Від їх ТІЦ та інших показників. Головне не перестаратися і дотримуватися елементарних правил обміну посиланнями.

3. Купівля посилань. Ефективність: хороша. Потрібно лише правильно вибрати площадку і правильно оцінити співвідношення ціни і якості.

4. Розміщення статей. Ефективність: хороша. Підвищує не тільки ТІЦ, але і позиції сайту. На даний час являється самим передовим методом просування сайтів.

Таким чином, можна виділити наступні особливості підрахунку індексів цитування (PR і ТІЦ):

- Для пошукової системи Яндекс визначальним фактором при підрахунку ТІЦ є кількість тематичних посилань на сайт, а для Google (PR) – кількість посилань з “авторитетних” сайтів, незалежно від їх тематики;

- Яндекс визначає індекс цитування для всього сайту, а Google – для кожної сторінки окремо, віддаючи перевагу сторінкам більш високого рівня ієрархії.

#### Література:

1. А. Иванов. Подготовка сайта для индексирования в поисковых системах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ashmanov.com/pap/ivsprep.phtml>

2. Как повысить индекс цитирования Google [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://galleo.ru/articles/op71>.

3. Как подобрать ключевые слова для вашего сайта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.webmasterpro.com.ua/articles/article33.html>

**Огородник В. О.**

*старший викладач кафедри фінансів та кредиту  
Закарпатського державного університету  
м. Ужгород, Закарпатська область, Україна*

**Макарович В. К.**

*старший викладач кафедри обліку та аудиту  
Закарпатського державного університету  
м. Ужгород, Закарпатська область, Україна*

## ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ УКРАЇНИ В ПОСТКРИЗОВИЙ ПЕРІОД

Світова фінансова криза змусила переосмислити шляхи економічного розвитку майже всі країни світу. Конкурентна боротьба між країнами в завоюванні та утриманні позицій на світових ринках спонукає Україну до пошуку найоптимальнішого вектору розвитку. В сучасних умовах конструктивних ідей та високих технологій Україні необхідно стати на шлях інноваційного розвитку.

На сьогоднішній день Україна по рівню інноваційного розвитку поступається найбільш технологічно розвинутих країнам, таким як США, Німеччина, Японія та Фінляндія.

У 2010 році частка витрат на виконання наукових досліджень і розробок у ВВП України становила 0,83%, тоді як в 27 країн Європейської співдружності досягла 2,0%, Японії – 3,45%, а США – 2,79% [5, с. 164].

Розподіл загального обсягу витрат за напрямками інноваційної діяльності показаний в таблиці 1, з якої можна зробити висновок, що майже 95% витрат йдуть на придбання, а не на розробку.

Таблиця 1  
Розподіл загального обсягу витрат за напрямками інноваційної діяльності\*

	2007	2008	2009	2010	2011	2011 (% в загальному обсязі)
<b>млн. грн</b>						
Загальний обсяг інноваційних витрат	10850,9	11994,2	7949,0	8045,5	14333,9	100
Внутрішні науково-дослідні розробки	793,6	958,8	633,3	818,5	833,3	5,8
Придбання науково-дослідних розробок	192,9	284,8	213,4	177,9	246,6	1,7
Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення	7471,1	7664,8	4974,7	5051,7	10489,1	73,2
Придбання інших зовнішніх знань	328,4	421,8	115,9	141,6	324,7	2,3
Інші витрати	2064,9	2664,0	2012,6	1855,8	2440,2	17,0

\*Побудовано за джерелом: [6, с. 404 та 4]

В 2011 році загальний обсяг інноваційних витрат був на 78,2% більше ніж в 2010 році. При суттєвому збільшенні інноваційних витрат в 2011 році витрати на внутрішні науково-дослідні розробки збільшилися лише на 1,8%.

За джерелами фінансування інноваційної діяльності власні кошти в 2011 році продовжують бути домінуючими при фінансуванні інноваційної діяльності, але слід відмітити зменшення частки коштів іноземних інвесторів з 30% в 2010 році до 0,4% в 2011 році [4].

В Україні існує проблема пов'язана з кадровим забезпеченням в науковій сфері. Відбулось зменшення кількості осіб, які займаються науково-дослідницькою діяльністю в 2011 році на 29,6% в порівнянні з 1995 роком [7, с. 161; 6, с. 392]. Простежується тенденція до зниження кількості зайнятих в сфері науково-технічного та технологічного розвитку. Це пов'язано з тим, що ця сфера не є привабливою для довгострокового кар'єрного росту в силу характерних особливостей українського ринку праці, які, в першу чергу, проявляються в низькому рівні заробітної платні, який негативно впливає не лише на кількість, а й на якість наукових працівників.

Також, про спад активності наукової та науково-технічної активності свідчить зменшення в 2011 році кількості організацій, які виконують наукові та науково-технічні роботи на 16,9% в порівнянні з 2005 роком [7, с. 161; 6, с. 391]

Аналізуючи кількість організацій, які виконують наукові та науково-технічні роботи, слід відмітити їх нерівномірне розміщення на території України. Найбільша кількість організацій знаходиться в Харківській області 198 одиниць, а найменша в Хмельницькій – 6 одиниць [6, с. 391].

Для повної оцінки інноваційних процесів України необхідно проаналізувати результати інноваційної діяльності, які наведені в таблиці 2.

## Результативність інноваційних процесів в Україні\*

	2007	2008	2009	2010	2011	Темпи приросту, % 2011 до 2010
Обсяг виконаних наукових та науково-технічних робіт (всього, у фактичних цінах, млн. грн.)	6700,7	8538,9	8653,7	9867,1	10349,9	4,9
Впроваджено нових технологічних процесів (процесів)	1419	1647	1893	2043	2510	22,9
Освоєно виробництво інноваційних видів продукції (найменувань)	2526	2446	2685	2408	3238	34,5
Питома вага реалізованої інноваційної продукції в обсязі промисловості (%)	6,7	5,9	4,8	3,8	3,8	0,0
Питома вага обсягу виконаних наукових та науково-технічних робіт у ВВП (%)	0,93	0,9	0,95	0,9	0,79	-12,2

\*Побудовано за джерелом: [4]

Оцінюючі результативність інноваційних процесів України слід відмітити, що незважаючи на позитивну динаміку показників, які характеризують результативність інноваційної діяльності в 2011 році питома вага обсягу виконаних наукових та науково-технічних робіт у ВВП знизилась на 12,2%.

Отже, проаналізувавши інноваційні процеси України, можна стверджувати, що українські показники є ближчими до групи «скромних новаторів», у яких переважають витрати на придбання машин, обладнання та програмного забезпечення.

## Література:

1. Александрова В.П. Пріоритети технологічного розвитку економіки України / В.П. Александрова // Економіка і прогнозування. – 2003. – №1. – С. 70 – 85.
2. Гейц В.М. Економіка знань та її перспективи для України: наукова доповідь / за ред. акад. НАН України В.М. Гейця. – К.: Ін-т екон. Прогнозування, 2005. – С. 168.
3. Закон України "Про інноваційну діяльність" від 4 липня 2002 р., № 40 – IV. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua>.
4. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
5. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник. – К.: Держкомстат України, 2012, – 305 с.
6. Регіони України 2011. Статистичний збірник : у 2-х ч. Ч. II / за ред. Осауленка О. Г. – К. ... Ч. I / за ред. Осауленка О. Г. – К. : Держкомстат України, 2012. – 783
7. Україна у цифрах у 2011 році: статистичний збірник / ред. Осауленко О.Г., Забродський П.П. – К.: ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2012. – 259 с.
8. Федулова Л.І. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / за ред. докт. екон. наук, проф. Л.І. Федулової. – К.: Основа, 2005. – С. 552.