



9th International Scientific Conference

**Science progress in European countries:
new concepts and modern solutions**

Hosted by the ORT Publishing and

The Center for Scientific Research “Solution”

Conference papers

September 6, 2019

Stuttgart, Germany

9th International Scientific Conference

“Science progress in European countries: new concepts and modern solutions”: Papers of the 9th International Scientific Conference.
September 6, 2019, Stuttgart, Germany. 325 p.

Edited by **Ludwig Siebenberg**

Technical **Editor: Peter Meyer**

ISBN **978-3-944375-22-9**

Published and printed in Germany by ORT Publishing (Germany) in
association with the Center For Scientific Research “Solution” (Ukraine)
September 6, 2019.

ORT Publishing

Schwieberdinger Str. 59

70435 Stuttgart, Germany

All rights reserved

© ORT Publishing

© All authors of the current issue

ISBN **978-3-944375-22-9**

Table of Contents

1.	МОЧАЛОВ Ю.О. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ЗАСТОСУВАННЯ ФОТОКОМПОЗИТНИХ МАТЕРІАЛІВ ПРИ ВІДНОВЛЕННІ ЗУБІВ ІЗ ДЕФЕКТАМИ ТВЕРДИХ ТКАНИН.	6
2.	ШАГІНЯН В.Р., ДАНЬКО О.П., СОПІЛЬ Г.В., ДЯЧЕНКО О.П., НІКОЛАЄНКО С.М. ПОШИРЕНІСТЬ ОПОРТУНІСТИЧНИХ ПАРАЗИТОЗІВ У ДОРΟΣЛИХ.	11
3.	ЖЕЛУДЕНКО М.А., САБИТОВА А.П. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ ГЕНЕТИВА И ПРЕДЛОГОВ НА ПРИМЕРЕ НЕМЕЦКИХ ОНЛАЙН РЕСУРСОВ.	19
4.	SMOLNYTSKA O.O. THE THEME OF THE SILVER AGE IN THE POETRY BY MAKSYM RYLSKY AND MYKOLA ZEROV.	25
5.	ФІЛІПСЬКА Н.О. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ГОЛОСУВАННЯ ОСОБАМИ З ОБМЕЖЕНОЮ ДІЄЗДАТНІСТЮ.	37
6.	ROMANIUK O.M. THE DEVELOPMENT OF APPROACHES TOWARDS THE PROBLEM OF TRANSLATION STRATEGIES.	43
7.	ВРАБЕЛЬ Т.Т. TRANSLATION AS A VARIETY OF CROSS-CULTURAL COMMUNICATION.	49
8.	ПОЛЄВІКОВА О.Б., ШУРДА Ж.І. ІНТЕГРАЦІЯ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ: СУТНІСТЬ, ПРОБЛЕМИ ТА ІННОВАЦІЇ.	56
9.	ГРИЦАЙ І.О. КАТЕГОРІЇ «РІВНІСТЬ» ТА «РІВНОПРАВНІСТЬ»: ДО ПИТАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ.	68
10.	ПРИМАКОВ К.Ю. ПОНЯТТЯ ПУБЛІЧНИХ ВІДНОСИН В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ.	75
11.	ВАСИЛЬЄВА О.А. МОДЕЛЬ ПРОФІЛАКТИКИ БУЛІНГУ В ПІДЛІТКІВОМУ ВІЦІ.	79
12.	БОНДАРЕНКО Н.В. МЕЙНСТРИМ ОСВІТНЬОГО ПРОГРЕСУ В УКРАЇНІ – КОМПЕТЕНТНІСТЬ ↔ КРЕАТИВНІСТЬ.	91
13.	ФЕДУЛОВА Л.І. КУЛЬТУРА В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ (ЦИФРОВІЗАЦІЇ).	103
14.	ІСАЄВА Н.С. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ТА КУЛЬТУРНИХ ПРАВ І СВОБОД ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ ТА ГАРАНТІЙ ЇХ РЕАЛІЗАЦІЇ.	116
15.	KALYTA A., BURKA N. METHODOLOGICAL STEPS OF STUDYING PROSODIC SPECIFICITY OF CHILDREN'S	128

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ЗАСТОСУВАННЯ ФОТОКОМПОЗИТНИХ МАТЕРІАЛІВ ПРИ ВІДНОВЛЕННІ ЗУБІВ ІЗ ДЕФЕКТАМИ ТВЕРДИХ ТКАНИН

МОЧАЛОВ Ю.О.

кандидат медичних наук, доцент,

доцент кафедри хірургічної стоматології,

щелепно-лицевої хірургії та онкостоматології

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

м. Ужгород, Україна

На сьогодні, стоматологія є найбільш комерціалізованою галуззю практичної медицини в Україні, і в більшості випадків процеси, які в ній відбуваються, визначаються законами ринку і економіки. За даними ряду досліджень, найпоширенішими видами робіт в стоматологічній практиці можна вважати пломбування зубів або їх реставрацію із застосуваннями фотокомпозитних пломбувальних матеріалів різного класу і покоління [1,2,3]. Окремо варто відзначити тренд стоматології країн пост-радянського простору до виконання прямих композитних реставрацій, що схильні пояснювати економічними причинами. З іншої сторони, можна помітити тенденцію, котра межує із поліпрагмазією, коли спостерігається максимальне розширення показань для проведення прямих композитних реставрацій, що доволі часто не збігається із загальноновизнаними принципами біологічної та клінічної доцільності стоматологічного лікування [4,5,6]. Тому сьогодні в науковій періодиці і в інших джерелах науково-медичної інформації можна знайти тривалі й інтенсивні дискусії щодо переваг і недоліків прямих і непрямих методів реставрації зубів. І серед аргументів на користь того чи іншого методу доволі часто можна знайти акценти на платоспроможність пацієнта, його соціальний і культурний рівень. Як можна знайти в більшості новітніх фахових публікаціях, характерною особливістю практичної стоматології

пострадянського простору є відчутна перевага прямих методів реставрації зубів при лікуванні будь-яких уражень твердих тканин [7,8,9,10]. Одним із провідних факторів розвитку такої ситуації вважають економічний. Вартість прямих реставрацій є меншою, порівняно із непрямими, та із ортопедичними роботами, і відповідно вони є доступними для більшого числа потенційних пацієнтів. Іншим доволі вагомим фактором високого поширення прямих фотокомпозитних реставрацій можна вважати швидку результативність лікування, котре виконується за схемою «один візит – один результат». Також фактором значного поширення зазначеного виду робіт можна вважати відсутність взаємодії лікаря із зубо-технічними лабораторіями, і відповідно більшість реставрацій виконуються за анатомічним принципом. На сьогодні, значна кількість практичних лікарів-стоматологів в Україні широко застосовують фотокомпозити та володіють техніками прямих реставрацій твердих тканин зубів. Останні умовно поділяються на класичні і додаткові. Класичні включають в себе:

1) техніка використання 4 ступенів опакості матеріалу – базується на оптичних властивостях натурального дентину, котрий на різній глибині має різні оптичні характеристики;

2) техніка біоміметики – передбачає створення конструкції, яка імітує (наслідує) натуральні структури зуба; найчастіше при такій техніці застосовується комбінація трьох відтінків стоматологічного матеріалу, відтінок основного дентину, основної і поверхневої емалі;

3) концепція пошарового відновлення колірних і оптичних властивостей зуба D. Dietschi (використання 7 дентинних відтінків однакового кольору і однакової опакості) із різними віковими підходами;

4) техніка стратифікації (анатомічного нашарування структур зуба, L. Vanini, 1995), яка передбачає побудову язикового шару емалі, внутрішнього дентинного тіла і вестибулярної емалі, із ощадним препаруванням тканин; звичайна реставрація фронтального зуба передбачає нанесення 8-9 шарів композиту і використання силіконових моделювальних інструментів;

5) техніка використання силіконового шаблону – має дві модифікації (пряме («mold-up») або непряме («wax-up») моделювання форми зуба), що скорочує час роботи і швидко відновлює оклюзійні співвідношення;

6) техніка застосування готових вінірів (система «Compeer» від «Coltene» із наногібридного композиту «Synergy D6», M. Besek, 2011; і «Edelweiss» від «Ultradent», S. Lampl, 2014) - використання готових композитних вінірів для фронтальних зубів, які підбираються попередньо за прозорими шаблонами, і фіксуються після адгезивної підготовки зуба на композитний матеріал;

7) використання преформованих шаблонів прямих вінірів «UVeneer» («Ultradent»), яка дозволяє змоделювати готову пряму реставрацію різців і премолярів за уніфікованою формою зуба з набору шаблонів; такі роботи відрізняються швидкістю виготовлення і вимагають мінімальної фінішної обробки [11,12,13,14].

Але, за даними клінічних спостережень, застосування складних технік реставрації доцільно тільки в 5% випадків, в основному в осіб зі значним руйнуванням коронки зуба і у пацієнтів молодого віку. Зазвичай (95% відвідувань) досить застосування дво- і навіть одноколірної техніки з використанням сучасних композитних матеріалів для задоволення запитів пацієнта що відносяться до естетики реставрації [1,7,15].

Використана література:

1. Николишин А.К. Восстановление (реставрация) и пломбирование зубов современными материалами и технологиями. Полтава, 2001. 176 с.

2. Волченкова Г.В., Шашмурина В.Р., Мишутина О.Л., Гончарова В.А., Войцещук Н.А. Оценка качества композитной реставрации зубов у стоматологического больного: *Электронный математический и медико-биологический журнал*. 2015. Т.14. Вып.2.

3. Салова А.В., Рехачев В.М. Экспресс-энциклопедия пломбировочных материалов. СПб: Человек, 2005. 144 с.
4. Куцевляк В.Ф., Любченко О.В., Северин Л.В. Клиническая оценка качества реставраций из микрогибридного композитного реставрационного материала. *Проблеми безперервної медичної освіти та науки*. 2014. №. 4. С. 39–43.
5. Рожко В.І. Клінічна оцінка реставрацій депульпованих зубів. *Клінічна стоматологія*. 2014. №. 3. С. 53–53.
6. Терапевтическая стоматология. Болезни зубов: учебник: в 3 ч. / Под ред. Е.А. Волкова, О.О. Янушевича. М: ГЭОТАР-Медиа, 2013. Ч.1. 168 с.
7. Удод О.А. Розробки та обґрунтування нових підходів до проведення реставрацій зубів та оцінка їх якості : автореф. дис. д-ра мед. наук: 14.01.22. К., 2010. 40 с.
8. Храменко С.Н., Казеко Л.А. Композитные материалы в терапевтической стоматологии: учебно-методическое пособие. Минск: БГМУ, 2007. 20 с.
9. Шинкарук-Диковицька М.М. Оцінка стану молярів після терапевтичного лікування у соматично здорових чоловіків із різних регіонів України за даними стоматологічного обстеження та комп'ютерної томографії. *Клінічна стоматологія*. 2015. №1. С. 38-44
10. Борисенко А.В., Неспрядько В.П. Композиционные пломбировочные и облицовочные материалы. К.: Книга плюс, 2002. 224с.
11. Ванини Л. Свет и цвет при композитной реставрации передних зубов. *Клиническая стоматология*. 2004. №. 4. С. 60–62.
12. Руфенахт К.Р. Эстетика в стоматологии. Интегративный подход. М.: МЕДпресс-информ, 2012. 176 с.
13. Там К. Оптична і структурована реставрація зубів сучасними композитами. *Новини стоматології*. 2014. №. 1. С. 75–78.
14. Терри Д. Эстетическая и реставрационная стоматология. Выбор материалов и методов. М.: Азбука, 2014. 703 с.

15. Алексеева Е.Г., Кравцов Р.В. Использование суперопаковых оттенков композитного материала «Jen-Radiance» для реализации минимально инвазивной эстетической реставрации зубов фронтального участка. *Современная стоматология*. 2016. № 2. С. 20-22.