

УДК 517.9

М.В. Грисенко (Київський нац. ун-т імені Тараса Шевченка),
В. І. Кравець (Таврійський держ. агротехнол. ун-т, м. Мелітополь)

МЕТОД УСЕРЕДНЕННЯ В ДЕЯКИХ ЗАДАЧАХ ОПТИМАЛЬНОГО КЕРУВАННЯ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНО- ФУНКЦІОНАЛЬНИМИ РІВНЯННЯМИ

We grounded the application of averaging method to optimal control problems of functional-difference equations.

Обґрунтовано застосування методу усереднення до задач оптимального керування функціонально-різницевиими рівняннями.

Вступ. Одним з найбільш поширених методів аналізу нелінійних динамічних систем є метод усереднення. Для систем звичайних диференціальних рівнянь він був обґрунтований Боголюбовим в [1].

В подальшому даний метод узагальнювався на різні класи диференціальних рівнянь, наприклад, імпульсні [4], функціонально-диференціальні ([5–7]) та інші.

Метод усереднення виявився також ефективним і до розв'язування задач оптимального керування. Даним питанням присвячена низка робіт (див.напр. [1]), де є широка бібліографія.

В роботі [2] використано відмінний від раніше відомих підходів щодо застосування методу усереднення, а саме здійснювалось усереднення по часу, що явно входить в праві частини системи, вважаючи функцію керування u параметром, далі при дослідженні усередненої системи розглядаються ті ж керування, що і для початкової задачі. Таким чином, множина керувань U для початкової і усередненої задач співпадає, при цьому не вимагається, щоб U була компактом.

У даній роботі вказаний результат перенесено на системи функціонально-диференціальних рівнянь. Важливо при цьому відзначити, що на відміну від вихідної системи, усереднена є вже автономною системою звичайних диференціальних рівнянь — об'єктом значно простішої природи, ніж система функціонально-диференціальних рівнянь.

Основним результатом роботи є встановлення зв'язку між оптимальним керуванням усередненої та точної систем, а саме доводиться, що оптимальне керування усередненою системою є ε —оптимальним для точної системи.

Робота складається зі вступу, постановки задачі, допоміжної лема та основного результату.

1. Необхідні позначення та постановка задач. Введемо необхідні для подальшого позначення та функціональні простори.

Нехай $h > 0$. Через $C_n([-h, 0])$ позначимо простір неперервних вектор-функцій визначених на $[-h, 0]$, що діють в простір \mathbb{R} . Введенням норми $\|x\| = \max_{[-h, 0]} |x(t)|$ він перетворюється в банахів простір $\hat{B}_n(X)$.

Через $\hat{B}_n(X)$ позначимо простір вимірних відображень вимірного топологічного простору (X, Σ_X) в простір \mathbf{R}^n . Тут Σ_X — сігма-алгебра вимірних множин в X . Таким чином, елементами простору $\hat{B}_n(X)$ є n -мірні вимірні функціонали над простором X .

В подальшому ми будемо працювати з наступним функціональним простором, який у введених позначеннях має вигляд $\hat{B}_n(\mathbb{R}^+ \times C_n([-h, 0]))$. Тут \mathbb{R}^+ — невід’ємні дійсні числа. Таким чином, якщо елемент $X(t, z) \in \hat{B}_n(\mathbb{R}^+ \times C_n([-h, 0]))$, то він є вимірною функцією по першому і третьому аргументах і n -мірним функціоналом за другим аргументом.

Нехай $x(t) \in C_n([0, \infty])$, $\varphi(t) \in C_n([-h, 0])$ при деякому $h > 0$, $X(t, \varphi) \in \hat{B}_n(\mathbb{R}^+ \times C_n([-h, 0]))$. Якщо $x(0) = \varphi(0)$, то функція

$$x(t, \varphi) = \begin{cases} \varphi(t), & t \in [-h, 0] \\ x(t), & t \geq 0 \end{cases} \quad (1)$$

неперервна. Введемо для кожного $t \geq 0$ елемент $x_t(\varphi) \in C_n([-h, 0])$ наступною рівністю

$$x_t(\varphi) = x(t + \theta, \varphi), \quad \theta \in [-h, 0]. \quad (2)$$

Будемо говорити, що функція $x(t)$ є розв’язком початкової задачі

$$x(t) = \varphi(t), \quad \text{при } t \in [-h, 0] \quad (3)$$

для диференціально-функціонального рівняння

$$\frac{dx}{dt} = X(t, x_t) \quad (4)$$

на $[0, \infty)$, якщо для кожного $t \geq 0$ функція $x(t, \varphi)$ з (1) задовольняє співвідношення

$$x(t, \varphi) = \varphi(0) + \int_0^t X(s, x_s(\varphi)) ds. \quad (5)$$

Перейдемо тепер безпосередньо до постановки задачі.

Нехай U — деяка підмножина з простору \mathbb{R}^n , $X(t, z, u) \in \hat{B}_n(\mathbb{R}^+ \times C_n([-h, 0]) \times U)$.

Розглянемо задачу оптимального керування системою диференціально-функціональних рівнянь.

$$\dot{x} = \varepsilon X(t, x_t, u), \quad (6)$$

$x(\theta) = \varphi(\theta)$, $\theta \in [-h, 0]$, $h \geq 0$, $\varphi \in C_n([-h, 0])$. Тут $\varepsilon > 0$ — малий параметр, $x \in \mathbb{R}^n$ — фазовий вектор, $u = u(t) \in U \subset \mathbb{R}^m$ — вектор керування, $t \geq 0$, $T > 0$ — деяка константа.

Керування $u(t)$ вважаються допустимими, якщо виконуються умови:

- a1) $u(t) \in U$, при $t \geq 0$;
- a2) $u(t)$ — вимірні, локально інтегровні при $t \geq 0$ функції;
- a3) для кожного $u(t)$ існує стала $u_0 \in U$, що $|u(t) - u_0| \leq \varphi(t)$, де $\varphi(t)$ — незалежна від $u(t)$ функція, для якої $\int_0^\infty \varphi(t) dt < \infty$.

Множину допустимих керувань позначимо F . Для кожного допустимого керування $u(t)$ через $x(t, u)$ позначимо розв’язок початкової задачі (6) при $u = u(t)$.

Задача оптимального керування системою (6) полягає в знаходженні такого допустимого керування $u(t \in F)$, що забезпечує мінімальне значення функціонала якості

$$J_\varepsilon(u) = \Phi \left(X \left(\frac{T}{\varepsilon}, u \right) \right) \rightarrow \inf, \quad (7)$$

де $\Phi(x)$ —деяка функція визначена в \mathbb{R}^n . Позначимо $J_\varepsilon = \inf_{u \in F} J_\varepsilon(u)$.

Поставимо у відповідність системі диференціально-функціональних рівнянь (6) усереднену систему звичайних диференціальних рівнянь

$$\dot{y} = \varepsilon X_0(y, u), y(0) = \varphi(0), \quad (8)$$

де

$$X_0(x, u) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^t X(t, x, u) dt, \quad (9)$$

та критерій якості

$$\bar{J}_\varepsilon(u) = \Phi \left(y \left(\frac{T}{\varepsilon}, u \right) \right) \rightarrow \inf. \quad (10)$$

Нехай $\bar{u}^*(t, \varepsilon)$ —оптимальне керування для задачі (8),(10), тобто $\bar{J}_\varepsilon(u) = \inf_{u \in F} \bar{J}_\varepsilon(u) = \bar{J}_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon))$.

В роботі доводиться, що керування $\bar{u}^*(t, \varepsilon) \in \eta$ -оптимальним для задачі (6), (7), а саме, що для довільного $\eta > 0$ існує $\varepsilon_0 > 0$, що при всіх $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$ виконується нерівність

$$|J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - J_\varepsilon| < \eta.$$

Для доведення вище згаданого твердження нам потрібна наступна лема, що є узагальненням принципу усереднення для диференціально-функціональних рівнянь на випадок залежності правих частин від функціональних параметрів.

Лема 1. *Нехай для відображення $X(t, z, u) \in \hat{B}_n(\mathbb{R}^+ \times C_n([-h, 0]), U)$ виконані умови:*

1) $X(t, z, u)$ задовольняє умову Ліпшиця в формі : існує $M > 0$, що при всіх φ і $\psi \in C_n([-h, 0])$, $u_1, u_2 \in U$ $t \geq 0$ виконана нерівність

$$|X(t, \varphi, u_1) - X(t, \psi, u_2)| \leq M(\|\varphi - \psi\| + |u_1 - u_2|);$$

2) існує стала $A \geq 0$, що при $t \geq 0$, $u \in U$ справедлива нерівність

$$|X(t, 0, u)| \leq A;$$

3) рівномірно відносно $x \in \mathbb{R}^n$ та $u \in U$ справедлива рівність (9).

Тоді для довільних $\eta > 0$ і $T > 0$ існує $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(\eta, T) > 0$, що для довільного $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$ та $t \in [0, \frac{T}{\varepsilon}]$ справедлива нерівність

$$|x(t, u) - y(t, u)| \leq \eta \quad (11)$$

для кожного допустимого керування $u \in F$.

Доведення. По-перше, зауважимо, що з умов 1) і 2) леми випливає існування, єдиність і необмежувана продовжуваність вправо розв'язку $x(t, u)$ початкової задачі (6) ([7], с.56).

По-друге, з існування рівномірної границі (9) та умов на функцію X випливає, що функція $X_0(y, u)$ є глобально ліпшицевою за змінними y і u та задовольняє за змінною y умову лінійного росту рівномірно по $u \in U$. А тому розв'язок задачі Коші (8) існує, єдиний і необмежено продовжуваний вправо.

Візьмемо тепер довільне $\eta > 0$ і зафіксуємо його. Для $\varepsilon > 0$ і довільного допустимого керування оцінимо норму різниці між розв'язками системи (6) та наступної системи:

$$\bar{x} = \varepsilon X(t, \bar{x}_t, u_0), \bar{x}(\theta) = \varphi(\theta), \theta \in [-h, 0], \quad (12)$$

де u_0 вибрано з умови а3) для u_t .

Переходячи в (6) і (12) до інтегральних зображень, отримаємо

$$x(t) = \varphi(0) + \varepsilon \int_0^t X(s, x_s(\varphi), u(s)) ds \quad (13)$$

та

$$\bar{x}(t) = \varphi(0) + \varepsilon \int_0^t X(s, \bar{x}_s(\varphi), u_0) ds. \quad (14)$$

Віднімаючи від (13) (14) та додаючи і віднімаючи $X(s, \bar{x}_s(\varphi), u(s))$ отримаємо

$$\begin{aligned} |x(t) - \bar{x}(t)| &= \varepsilon \int_0^t [X(s, x_s(\varphi), u(s)) - X(s, \bar{x}_s(\varphi), u(s))] ds + \\ &+ \varepsilon \int_0^t [X(s, \bar{x}_s(\varphi), u(s)) - X(s, \bar{x}_s(\varphi), u_0)] ds. \end{aligned}$$

Використовуючи тепер умову 1) леми отримаємо

$$\begin{aligned} |x(t) - \bar{x}(t)| &\leq \varepsilon M \int_0^t \max_{-h \leq \theta \leq 0} |x(s + \theta, \varphi) - \bar{x}(s + \theta, \varphi)| ds + \varepsilon M \int_0^t \varphi(s) ds \leq \\ &\leq \varepsilon M \int_0^{\frac{L}{\varepsilon}} \max_{-h \leq \theta \leq 0} |x(s + \theta, \varphi) - \bar{x}(s + \theta, \varphi)| ds + \varepsilon MC, \end{aligned} \quad (15)$$

де $C = \int_0^\infty \varphi(s) ds$.

Позначимо $m(t) = \sup_{s \in [-h, t]} |x(s) - \bar{x}(s)|$.

Тоді з (15) отримуємо

$$m\left(\frac{L}{\varepsilon}\right) \leq \varepsilon M \int_0^{\frac{T}{\varepsilon}} m(s) ds + \varepsilon MC.$$

Звідки, з використанням леми Гронуолла-Беллмана маємо, що

$$m\left(\frac{T}{\varepsilon}\right) \leq \varepsilon MC e^{TM}.$$

Останнє означає, що для будь-якого $t \in [-h, \frac{T}{\varepsilon}]$ справедлива нерівність

$$|x(t) - \bar{x}(t)| \leq \varepsilon M C e^{TM} \quad (16)$$

рівномірно по всіх $u \in F$.

Аналогічними міркуваннями на $[0, \frac{T}{\varepsilon}]$ отримується така ж оцінка для розв'язків системи

$$\begin{aligned} \bar{y} &= \varepsilon X_0(\bar{y}, u_0), \\ \bar{y}(0) &= \varphi(0) \end{aligned} \quad (17)$$

та розв'язків системи (8), тобто

$$|y(t) - \bar{y}(t)| \leq \varepsilon M C e^{TM}. \quad (18)$$

виконана рівномірно по $u \in F$.

Але для систем (12) та (17) в силу теореми усереднення ([7], с.256) для достатньо малих ε справедлива нерівність

$$|\bar{x}(t) - \bar{y}(t)| \leq \frac{\eta}{2} \quad (19)$$

при всіх $t \in [0, \frac{T}{\varepsilon}]$. В силу рівномірної по $u \in U$ збіжності в (9) дана оцінка рівномірна по всім $u_0 \in U$.

Тоді з (16), (18) та (19) для $t \in [0, \frac{T}{\varepsilon}]$ отримуємо оцінку

$$|x(t) - y(t)| \leq |x(t) - \bar{x}(t)| + |\bar{x}(t) - \bar{y}(t)| + |y(t) - \bar{y}(t)| \leq 2\varepsilon M C e^{TM} + \frac{\eta}{2} \equiv \eta,$$

рівномірно по $u(t) \in F$. Останнє і доводить лему.

2. Основний результат. Перейдемо тепер до викладення основного результату роботи. Справедлива наступна теорема.

Теорема 1. *Нехай для відображення $X(t, z, u) \in \hat{B}_n(\mathbb{R}^+ \times C_n([-h, 0]), U)$ виконані умови попередньої лему та наступні умови:*

1) *функція $\Phi(x)$ задовольняє умову Ліпшиця з константою $L > 0$ при $x \in \mathbb{R}^n$;*

2) *існує оптимальне керування $\bar{u}^*(t, \varepsilon)$ усередненої задачі (8), (10).*

Тоді для довільного $\eta > 0$ існує $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(\eta)$, що:

а) *для довільного $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$ $J_\varepsilon > -\infty$;*

б) *виконується нерівність $|J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - J_\varepsilon| \leq \eta$, тобто оптимальне керування усередненої задачі є η -оптимальним для точної.*

Доведення. Твердження а) теореми доведемо від супротивного. Нехай а) не виконується. Тоді існує послідовність ε_n така, що $\varepsilon_n \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, а

$$J_{\varepsilon_n} = -\infty. \quad (20)$$

За означенням інфімуму, для кожного ε_n існує послідовність керувань $u_m^n \in F$, що

$$J_{\varepsilon_n}(u_m^n) \rightarrow -\infty \quad \text{при} \quad m \rightarrow \infty. \quad (21)$$

Оскільки ці керування допустимі, то при них системи (6) і (8) мають відповідно розв'язки $x_m^n(t)$ і $y_m^n(t)$ визначені при $t \geq 0$. Оскільки для системи (8) для кожного ε існує оптимальне керування, то

$$J_{\varepsilon_n}(y_m^n) > \bar{J}_{\varepsilon_n} > -\infty.$$

Зафіксуємо тепер деяке $\eta_0 > 0$. Для нього існує натуральне n_0 , що при $\varepsilon_n < \varepsilon_{n_0}$ справедливі оцінки

$$\begin{aligned} |J_{\varepsilon_n}(u_m^n) - \bar{J}_{\varepsilon_n}(u_m^n)| &= \left| \Phi \left(x_m^n \left(\frac{T}{\varepsilon_n} \right) \right) - \Phi \left(y_m^n \left(\frac{T}{\varepsilon_n} \right) \right) \right| \leq \\ &\leq L \left| x_m^n \left(\frac{T}{\varepsilon_n} \right) - y_m^n \left(\frac{T}{\varepsilon_n} \right) \right| \leq L\eta_0. \end{aligned}$$

Звідси отримуємо

$$J_{\varepsilon_n}(u_m^n) > J_{\varepsilon_n}(u_m^n) - \bar{J}_{\varepsilon_n}(u_m^n) + \bar{J}_{\varepsilon_n}(u_m^n) > \bar{J}_{\varepsilon_n}(u_m^n) - L\eta_0,$$

що приводить до протиріччя з (21).

Доведемо тепер твердження б).

Має місце нерівність

$$J_\varepsilon \leq J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) = \bar{J}_\varepsilon + LJ_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - \bar{J}_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)).$$

Але

$$\begin{aligned} &|J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - \bar{J}_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon))| = \\ &= \left| \Phi \left(x \left(\frac{T}{\varepsilon}, \bar{u}^*(t, \varepsilon) \right) \right) - \Phi \left(y \left(\frac{T}{\varepsilon}, \bar{u}^*(t, \varepsilon) \right) \right) \right| \leq \\ &\leq L \left| x \left(\frac{T}{\varepsilon}, \bar{u}^*(t, \varepsilon) \right) - y \left(\frac{T}{\varepsilon}, \bar{u}^*(t, \varepsilon) \right) \right|. \end{aligned}$$

Звідки, застосовуючи вище доведену теорему, для довільного $\eta_1 > 0$ при достатньо малих ε отримаємо оцінку

$$J_\varepsilon \leq \bar{J}_\varepsilon + L\eta_1. \quad (22)$$

З означення інфімуму також маємо, що для вибраного η_1 існує керування $u_{\eta_1}(t, \varepsilon)$ з виконанням нерівності

$$J_\varepsilon(u_{\eta_1}(t, \varepsilon)) < J_\varepsilon + \eta_1.$$

З останньої отримується оцінка

$$\bar{J}_\varepsilon = \bar{J}_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) \leq \bar{J}_\varepsilon(u_{\eta_1}(t, \varepsilon)) \leq \bar{J}_\varepsilon(u_{\eta_1}(t, \varepsilon)) + J_\varepsilon + \eta_1 - J_\varepsilon(u_{\eta_1}(t, \varepsilon)).$$

Використовуючи умову 1) теореми та доведену лему, з (22) будемо мати

$$\bar{J}_\varepsilon \leq J_{\varepsilon+(L+1)\eta_1}.$$

Врахувавши при цьому (10) з останньої нерівності отримуємо оцінку між критеріями якості точної та усередненої систем

$$|J_\varepsilon - \bar{J}_\varepsilon| \leq (L + 1)\eta_1. \quad (23)$$

Далі розглянемо різницю

$$|J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - J_\varepsilon| \leq |J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - \bar{J}_\varepsilon| + |\bar{J}_\varepsilon - J_\varepsilon|. \quad (24)$$

Але

$$|J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - \bar{J}_\varepsilon| = \left| \Phi \left(x \left(\frac{T}{\varepsilon}, \bar{u}^*(t, \varepsilon) \right) \right) - \Phi \left(y \left(\frac{T}{\varepsilon}, \bar{u}^*(t, \varepsilon) \right) \right) \right| \leq L\eta_1.$$

Звідси, з урахуванням (23) і (24) остаточно отримуємо

$$|J_\varepsilon(\bar{u}^*(t, \varepsilon)) - J_\varepsilon| \leq \eta,$$

де $\eta = \eta_1(2L + 1)$, що й доводить теорему.

1. Боголюбов Н.Н. О некоторых статистических методах в математической физике: К.:Изд.АН УССР, 1945.—150с.
2. Носенко Т.В., Станжицький О.М. Метод усереднения в деяких задачах оптимального керування: Нелінійні коливання — . — .
3. Плотников В.А. Метод усреднения в задачах управления. —К.: Одесса:Льбидь, 1992.—188с.
4. Самойленко А.М., Перестюк Н.А. Вторая теорема Боголюбова Н.Н. для систем дифференциальных уравнений с импульсным воздействием: Диф.уравнения —1974.—10, №11.—С.2001—2010.
5. Фодчук В.И. О непрерывной зависимости решений дифференциальных уравнений с запаздывающим аргументом от параметра: Укр.мат.журнал —1964.—16, №2 -С.273-279.
6. Халанай А. Метод усреднения для систем дифференциальных уравнений с запаздывающим аргументом. —Rev.math.pures et appl. Acad. RPR.—4.3—1959. С.467-483.
7. Хейл Дж. Теория функционально-дифференциальных уравнений.—М.Мир,—1984.—421с.

Одержано 14.09.2012