

# ГНЕЗДОВАЯ ФАУНА И ЧИСЛЕННОСТЬ КУЛИКОВ ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ

А.Е. ЛУГОВОЙ, Л.А. ПОТИШ

По результатам обследования в 1992-97 гг. большинства местообитаний, пригодных для гнездования куликов в Закарпатской области Украины, сделаны оценки численности для гнездящихся малых зуйков (максимум 170 пар), чибисов (до 200 пар) и перевозчиков (170-180 пар). В XX в. произошло резкое обеднение фауны и населения куликов украинского Закарпатья. Из 7 видов куликов, известных на гнездовании в области по литературе, в настоящее время помимо перечисленных видов возможно гнездование ещё травника, бекаса и вальдшнепа. Шилоклювка исчезла. Лишь группировки малого зуйка и перевозчика относительно благополучны и, возможно, не претерпели существенного сокращения численности.

Украина, 294000, Закарпатская обл., г. Ужгород, ул. Островная, д.20, кв.21.

Fauna and numbers of breeding waders in Zakarpatskaya region of the Ukraine  
A.E. Lugovoy, L.A. Potish

On the basis of data, obtained during 1992 to 1997 surveys of most habitats which are suitable for breeding of waders in Zakarpatskaya region of the Ukraine, population estimates are suggested for Little Ringed Plover *Charadrius dubius* (maximum 170 pairs), for Lapwing *Vanellus vanellus* (up to 200 pairs), and for Common Sandpiper *Actitis hypoleucos* (170-180 pairs). In 20th century fauna and population of waders in the Ukrainian Trans-Karpathian region impoverished significantly. Out of seven species, which bred in the region according to published data, it is possible that besides the three mentioned species also Redshank *Tringa totanus*, Common Snipe *Gallinago gallinago* and Woodcock *Scolopax rusticola* bred there recently. Avocet *Recurvirostra avocetta* became extinct. Little Ringed Plover and Common Sandpiper are the only two species which are still safe, and which numbers possibly did not decline.

Alexei E. Lugovoy, Ostrovnaya Str., 20, apt. 21, Uzhgorod, Zakarpatskaya region, 294000, the Ukraine.

Согласно сводки А. Грабара (Hrabar 1932), фауна куликов Закарпатской области (вместе с мигрантами) насчитывает 29 видов. В послевоенных сводках по орнитофауне края (Кістяківський 1950, Портенко 1950, Страутман 1963) этот список не пополнился новыми видами. В то же время, А. Мошанский (Mosansky 1977) для смежной Восточно-словацкой низменности, которая по линии Ужгород-Чоп граничит с равнинным междуречьем Ужа и Латорицы в Закарпатской области, и Г. Ковач (Kovacs 1984) для расположенного неподалеку района Хортобадь (Венгрия) привели дополнительно 12 видов редких пролетных и залетных куликов. Вместе с тем, в Закарпатье известно гнездование только 7 видов: малого зуйка *Charadrius dubius*, чибиса *Vanellus vanellus*, шилоклювки *Recurvirostra avocetta*, травника *Tringa totanus*, перевозчика *Actitis hypoleucos*, бекаса *Gallinago gallinago* и вальдшнепа *Scolopax rusticola*.

## КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЛАСТИ

Закарпатская область расположена на самом западе Украины, отделена от прочей территории страны горной цепью Восточных Карпат, граничит с Польшей, Словакией, Венгрией и Румынией (рисунком). Площадь области - 12,8 тыс. га. Около 80% территории приходится на горы, покрытые лесами и субальпийскими лугами. Остальная часть представлена так называемой Закарпатской низменностью (в Словакии она уже именуется Восточно-словацкой). В обоих случаях это северные части Среднедунайской (Паннонской) низменности.

Все реки области (Уж, Латорица, Боржава, Рика, Теремля, Тересва, Шопурка) относятся к бассейну Тисы. Здесь же расположены первые 200 км течения самой р.Тисы - притока Дуная.

Горная часть области почти лишена значительных озер и прочих водно-болотных угодий, удобных для регулярного гнездования куликов. В За-

карпатской низменности прежде было два интересных в этом отношении участка: Серне, или Черный Мочар, между городами Берегово и Мукачево (площадью около 13 тыс. га) и болотистое урочище Багонь, между Холмецкой горой и с. Русские Комаровцы на Ужгородщине. Именно отсюда А. Грабар (Hrabar 1932) приводил наиболее интересные сведения о гнездовании и пролете водно-болотных птиц, в том числе и куликов. Теперь названные урочища осушены и в течение последних десятилетий стали местом обитания птиц агропромышленного и синантропного комплексов, где кулики представлены лишь весьма незначительным числом видов и особей (Луговой, Мателешко 1966).

Все пригодные для обитания куликов места являются в то же время наиболее удобными для ведения сельского хозяйства и прочей деятельности человека. Из 1,2 млн. жителей области около 70% сконцентрированы именно на равнине, да и остальные живут в долинах и по берегам рек, где часто один населенный пункт непосредственно граничит с соседним. Именно в этой связи естественные местообитания серьезно видоизменены. Существовавшие в горах водонакопители для сплава леса, так называемые "гати", с прекращением этого способа транспортировки древесины, теперь заброшены, и их бывшее значение для гнездования некоторых видов куликов во многих пунктах утрачено.

Вместе с тем, вблизи от Закарпатья, в венгерском регионе Хортобадь и местами в Словакии, еще сохранились хорошие условия для обитания куликов, что, безусловно, "оттягивает" туда птиц из сильно измененных местообитаний Закарпатской области Украины.

Таким образом, в рассматриваемом регионе кулики живут в условиях в значительной мере осушенных бывших водно-болотных угодий в местообитаниях, приобретших аграрный характер, и в



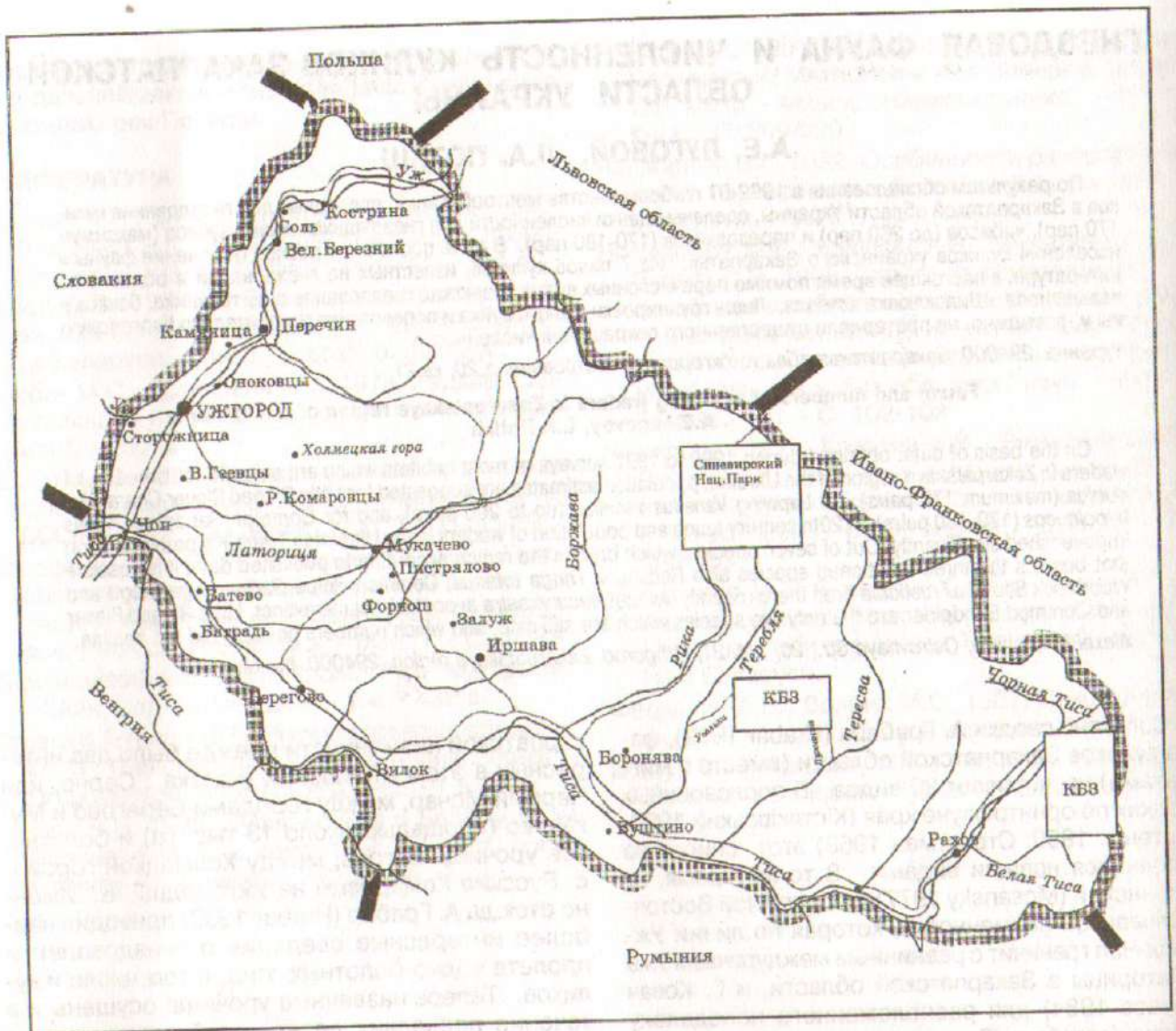


Рисунок. Карто-схема Закарпатской области Украины. (КБЗ - Карпатский биосферный заповедник).  
 Figure. Map of the Zakarpatskaya region of the Ukraine (КБЗ - Carpathian biosphere reserve).

условиях чрезвычайно уплотненного населения людей, но где, вместе с тем, появились новые искусственные водоемы - рыбоводные пруды. Иными словами, кулики обитают ныне в полностью трансформированных ландшафтах.

### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материал настоящего сообщения отражает результаты орнитологических полевых работ по фауне птиц, выполненных в 1992-97 гг.

В 1992 г. обследовано всё протяжение долины р. Уж (120 км) - от ее истоков до границы со Словакией. В 1993-96 гг. работы выполнены в долине р. Тисы от с. Буштына до границы с Венгрией (100 км) и от истоков рек Белой и Черной Тисы до пгт. Рахов. В 1995-96 гг. сбор материалов осуществляли на искусственных водоемах-накопителях и рыбоводных прудах в разных местах Закарпатской равнины (Форнош, Пистряловское, Залужское, Бороневское и т.д.). В 1997 г. осмотрены старицы и озера р. Латорицы, расположенные на равнине между Чопом, Батовом, В.Геевцами, Русскими Комаровцами и в других районах. В результате обследованы почти все основные места Закарпатья, где, судя по характеру местообитаний, могли

бы гнездиться кулики.

Сведения по распространению и численности гнездящихся куликов получены методом картирования встреченных птиц и частично путем маршрутных учетов.

### ВИДОВЫЕ ОЧЕРКИ

**МАЛЫЙ ЗУЕК.** Гнездится по рекам Закарпатья, где имеются галечники. Распространен шире, чем указано в литературе. Так, для р. Уж Л.А. Портенко (1950) указывал зуйка только для среднего течения (от В.Березного до Камяницы, т.е. на отрезке в 40 км). Мы птиц отмечали на протяжении 75-80 км реки от верховьев (Кострино) вплоть до границы со Словакией (низовья). На р. Уже выявлена 21 пара (КД-5) малого зуйка (Потіш 1994). Места наиболее плотного поселения птиц расположены между населенными пунктами Кострино - Соль и Перечин - Оноковцы. На р. Тисе между Буштыном и Вилоком численность малых зуйков оценена в 100 пар (КД-4). На всех прочих реках области численность вряд ли превышает 40 пар (КД-1), из которых половина падает на р. Латорицу. Одиночная пара малых зуйков зарегистрирована в 1997 г. вне реч-



ного русла, на песчаной площадке вблизи мелиоративного канала у с. Батрадь. Можно допустить, что таких пар в области наберется до 10 (КД-0). Таким образом в Закарпатской области обитают максимум 170 пар малых зуйков (КД-3).

**ЧИБИС.** Хотя чибис в массе пролетает через Карпаты, особенно весной (в марте встречаются многотысячные скопления), на гнездовье этих птиц остаётся очень мало. Исчезли колониальные поселения чибисов, которые были известны еще в начале 1950-х гг. (например, колония около 100 пар на тогда еще неосушенном луговом болоте около с. Русские Комаровцы, - набл. Луговой). Перейдя к одиночному гнездованию, чибисы в Закарпатье, в отличие от многих других регионов Европейской части СНГ, плохо заселяют полевые угодья. Чаще гнездятся на пойменных пастбищах или лугах равнины. В горы почти не заходят. На р. Уж чибисов отмечали в гнездовое время только до высоты 150 м н.у.м., близ пос. Перечин: встречены 2 пары (Потіш 1994). На равнине междуречья Уж - Латорица - Тиса (населенные пункты Чоп, Батрадь, В.Геевцы) численность чибисов на пастбищах оценена в 60 пар (КД-3). В пойменных меандрах Тисы между Буштыном и Вилоком - 50 пар (КД-3). В урочище Черный Мочар между Мукачевом и Береговым А.Е. Луговой и Ю.И. Мателешко (1994) нашли 20 пар чибисов (КД-4). Весьма ориентировочно в поймах и прилегающих полевых угодьях Боржавы и реже других рек могут обитать еще около 50 пар (КД-0). Итого, в Закарпатской области гнездятся не более 200 пар чибисов (КД-2).

**ХОДУЛОЧНИК (*Himantopus himantopus*).** "Раньше вид бывал на Серне Мочаре" - так лаконично писал о ходулочнике А. Грабар (Hrabar 1932). Следовательно уже в 1920-х гг. этого кулика здесь не регистрировали. Не встречали в Закарпатье ходулочников и впоследствии. Однако на фоне многочисленных сообщений о нынешнем расширении гнездового ареала ходулочника, заслуживает внимания факт находки гнездящихся птиц всего в 10-70 км от границ Закарпатья (Mosansky 1977, Kovacs 1984).

**ШИЛОКЛЮВКА.** Единично гнездилась в Закарпатье на болотах Серне (Черного) Мочара до начала их мелиорации (Hrabar 1932), т.е. около 80-100 лет назад. Начиная с 1971 г. 1-3 пары шилоклювок гнездятся в некоторых временно незаполненных водою озерах Хортобади (Венгрия), чуть южнее Закарпатской области Украины (Kovacs 1984).

**ЧЕРНЫШ (*Tringa ochropus*).** Хотя мы черныша очень редко встречали в гнездовое время как в лесах Закарпатской равнины, так и в горной местности (район речки Озирный в Черногорском участке Карпатского биосферного заповедника), никто пока не смог подтвердить здесь его гнездование. В соседней Словакии вид также летует, но не гнездится (Mosansky 1977).

**ТРАВНИК.** Считался весьма обычным гнездящимся видом Закарпатья (Hrabar 1932) и сегодня остается таковым в соседней Восточной Словакии (Mosansky 1977). Возможно этот вид где-то единично сохранился на гнездовании на Закарпатской равнине. Нами он ни разу в гнездовую пору не встречен, несмотря на многочисленные посещения присущих виду местообитаний. Травников мы регистрировали лишь поздним летом (июль) и во время миграций, причем в небольшом числе.

**ПЕРЕВОЗЧИК.** В отличие от малого зуйка, гнездится не только вдоль основных рек Закарпатья, но заходит и на их мелкие горные притоки. На последних выбирает те, которые образу-

ют хотя бы небольшие поймы. Так, по р. Лужанке (приток Тересвы) перевозчики поднимаются высоко в горы, проникая вглубь лесов Карпатского биосферного заповедника, а по р. Угольке (приток Теревли), текущей в более отвесных берегах, в заповедные леса не заходит (Луговой, Дикий 1985). При наличии искусственных водоемов - "гатей" гнездится высоко в горах, как, например, в верховьях р. Говерлянки в Черногорском участке заповедника (Луговой 1988), на р. Озирянке (Черной) в Синевирском национальном природном парке и т.д. Поскольку подобных мест и речушек в Закарпатье великое множество, провести детальный учет перевозчика значительно труднее, чем малого зуйка. По р. Уж мы отмечали перевозчиков почти от самого перевала (высота 900 м н.у.м.) до Ужгорода включительно (Потіш 1994). На этом отрезке обнаружены 16 пар (КД-5). По долине р. Тисы от Буштына до Вилока - 25 пар (КД-4). На прочих реках области с притоками, равно как и на "гатах", предположительно гнездятся еще до 130 пар (КД-0). Итого, в области гнездятся около 170-180 пар перевозчиков (КД-2).

**БЕКАС.** Согласно Ф.И. Страутману (1963), гнездится в равнинных участках по рекам Тисе, Боржаве и Латорице. А. Грабар (Hrabar 1932) при этом подчеркивает, что гнездование происходит чаще в "в дождливые годы". Видимо общее падение численности этих птиц и более засушливый климат последних десятилетий привел к тому, что мы бекаса отмечали только в период пролетов. Токовавших самцов видели в значительном числе около Геевцев до конца апреля, но затем птицы исчезали. Гнездование в области, по-видимому, сохранилось, но для малого числа пар.

**ВАЛЬДШНЕП.** Не раз отмечен нами в гнездовое время как в буковых так и в хвойных лесах Закарпатья, вплоть до верхней их границы с субальпийскими лугами. Но везде птицы редки и встречаются на более ограниченной территории чем прежде. Гнездится. Если в начале века охота на тяге была распространена даже в непосредственной близости г. Ужгорода (Сова 1975), то нынче эту птицу знает далеко не каждый охотник. Мы не беремся оценивать даже ориентировочно численность вальдшнепов в Закарпатской области, ибо при обычных орнитологических учетах в лесах вальдшнеп попадает лишь случайно.

**БОЛЬШОЙ ВЕРЕТЕННИК (*Limosa limosa*).** Поскольку вид регулярно гнездится по соседству в Восточной Словакии (Mosansky 1977), мы упоминаем его. В пределах Закарпатской области Украины пока известен только в период пролетов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, приходится констатировать, что в XX в. произошло резкое обеднение фауны и населения куликов украинского Закарпатья. Из 7 видов куликов, размножавшихся в области, в настоящее время удалось подтвердить гнездование лишь для трёх (малый зуйк, чибис, перевозчик), и возможно гнездование ещё трёх (травник, бекас и вальдшнеп). Шилоклювка исчезла. Лишь группировки малого зуйка и перевозчика относитель-



но благополучны и, возможно, не претерпели существенного сокращения численности.

Необходимо упомянуть, что, к сожалению, осталась не обследованной фауна птиц горного болота Багно в Иршавском районе, где, по опросным сведениям, летом встречаются кулики в небольшом числе. За счет этого участка можно ожидать некоторого уточнения в дальнейшем качественного, но не количественного, состава гнездящихся куликов Закарпатья.

## ЛИТЕРАТУРА

- Кістяківський О.Б. 1950. Птахи Закарпатської області.// Праці ін-ту зоології, - Т.4, - Київ, Вид. АН УРСР. - С. 3-77.
- Луговой А.Е. 1988. Птицы.// Флора и фауна заповедников СССР. / Фауна Карпатского заповедника. - Москва. - С. 19-35.
- Луговой А.Е., Дикий С.В. 1985. Птицы горных водотоков в качестве объектов мониторинга. / Вестник зоологии. - No.5, - С. 57-60.
- Луговой А.Е., Мателешко Ю.И. 1966. Новые изменения в фауне птиц урочища Черный Мочар (Закарпатская область).// Праці Українського орнітологічного товариства. - Т.1. - Київ. - С. 30-35.
- Портенко Л.А. 1950. Очерк фауны птиц Западного Закарпатья.// Сб. памяти акад. П.П. Сушкина. - Москва, АН СССР. - С. 301-359.
- Потіш Л.А. 1994. Гніздове поширення куликів в долині р.Уж.// Мат. 1-ої конф. молод. орнітологів України. - Чернівці. - С. 40-42.
- Сова П.П. 1975. В дєбрях Карпат. Ужгород: "Карпаты". - 95 с.
- Страутман Ф.И. 1963. Птицы Западных областей УССР. Львов, Изд-во Львовского ун-та. Т.1. - 199 с.
- Hrabar A. 1932. Ptactvo na Podkarpatske Rusi.// Sbornik Zemske muzejni spolocnosti v Uzhorode. - S. 59-86.
- Kovacs G.A. 1984. Hortobagyi halastavak madarvilaga 10 ev megfigyelese alapjan.// Aquila. - Vol.91. - S. 21-46.
- Mosansky A. 1977. Avifauna Vychodneho Slovenska a katalog ornitologickych zbierok Vychodnoslovenskeho muzea. 1 cast. (Non-Passeriformes 1).// Zbornik Vychodnoslovenskeho muzea v Kosiciach. - Seria AV. - Prirodne vedy. - VIII AV. - Kosicie. - S. 63-142.