

40. <i>Pluvialis squatarola</i> — 1	65. <i>Asio flammeus</i> — 4
41. <i>Himantopus himantopus</i> — 1	66. <i>Otus scops</i> — 1
42. <i>Recurvirostra avosetta</i> — 3	67. <i>Aegolius funereus</i> — 7
43. <i>Hematopus ostralegus</i> — 3	68. <i>Merops apiaster</i> — 2
44. <i>Tringa nebularia</i> — 4	69. <i>Picus viridis</i> — 1
45. <i>Tringa stagnatilis</i> — 3	70. <i>Melanocorypha calandra</i> — 1
46. <i>Tringa melanoleuca</i> — 1	71. <i>Colandrella cinerea</i> — 1
47. <i>Pflalaropus fulicarius</i> — 1	72. <i>Eremophila alpestris</i> — 7
48. <i>Pflalaropus lobatus</i> — 2	73. <i>Motacilla citreola</i> — 4
49. <i>Calidris maritima</i> — 1	74. <i>Antifius campestris</i> — 8
50. <i>Calidris ferruginea</i> — 1	75. <i>Lanius minor</i> — 1
51. <i>Calidris alpina</i> — 1	76. <i>Cinclus cincus</i> — 1
52. <i>Calidris alba</i> — 2	77. <i>Prunella collaris</i> — 1
53. <i>Lymnocryptes minimus</i> — 2	78. <i>Luscinia megarhynchos</i> — 2
54. <i>Gallinago media</i> — 5	79. <i>Turdus torquatus</i> — 1
55. <i>Numenius arquata</i> — 1	80. <i>Panurus biarmicus</i> — 73
56. <i>Numenius phaeopus</i> — 1	81. <i>Aegithalos caudatus</i> — 1
57. <i>Glareola nordmanni</i> — 1	82. <i>Emberiza cfrysopifrys</i> — 1
58. <i>Stercorarius parasiticus</i> — 1	83. <i>Emberiza fiortulana</i> — 3
59. <i>Larus minutus</i> — 6	84. <i>Emberiza rustica</i> — 2
60. <i>Larus fuscus</i> — 1	85. <i>Calcarius lapponicus</i> — 1
61. <i>Sterna albifrons</i> — 9	86. <i>Plectrophenax nivalis</i> — 5
62. <i>Otis tarda</i> — 2	87. <i>Spinus spinus</i> — 1
63. <i>Tyto alba</i> — 3	88. <i>Acantis flavirostris</i> — 3
64. <i>Bubo bubo</i> — 2	89. <i>Pinicola enucleator</i> — 1

Дописувачі ОФК і кількість надісланих ними анкет:

В. Т. Афанасьев — 52, В. О. Новак — 23, В. Боднар — 35,
 І. В. Шидловський — 18, І. Когут — 16, А. А. Бокотей — 12,
 М. В. Химин — 9, О. Б. Князєв — 8, О. Б. Чорнелька — 7, А. А.
 Наук — 6, Давидовський — 4, Довгаль — 4, В. І. Шкаран — 4,
 Ю. М. Горбань — 3, М. Кравців — 3, Н. Ю. Соколов — 3,
 М. Прушинський — 3, М. Гресчук — 2, Л. Потіш — 2, І. М. Гор-
 бань — 2, Т. В. Башта — 2, Р. Навроцький — 2, Ю. Г. Нідер-
 ман — 2. По одній анкеті надіслали Р. М. Горбань, Д. Дрозд,
 А. Зеленчук, Л. Камінецький, Кімакович, Княк, Ковалюк, Кот-
 кій, Левінов, Помошквеич, Пріяткіна, Фадеєв.

Ігор Шидловський.

ПРОПОЗИЦІЇ ПО ВДОСКОНАЛЕННЮ РОБОТИ ОРНІТОЛОГІЧНОЇ ФАУНІСТИЧНОЇ КОМІСІЇ (ОФК)

Надзвичайно корисна і важлива робота ОФК, на жаль, не може претендувати на досконалість з різних причин. Розглядаючи анкету, ОФК повинна вирішувати не тільки питання правильності того чи іншого спостереження, але і враховувати професіональні навики спостерігача, що є досить важливим завданням.

Сам зміст анкети штовхає того, хто її заповнює, на певні компроміси, які можуть бути негативними, як для самого спостерігача, так і для науки. Помилки виправити практично неможливо, а інформація буде використовуватись. Усі пункти анкети, починаючи з 10 по 25, за змістом двоякі. Можна взяти визначник і акуратно виписати із нього найважливіші ознаки визначення, особливості поведінки, детальний опис операція та до яких видів даний вид подібний і т. д. Певна річ, що тут значну роль повинна грати добросовісність автора анкети, але мало хто має змогу в польових умовах користуватись визначником при спостереженні за птахом декілька секунд, в кращому випадку — хвилин. Якщо член ОФК добре знає спостерігача, його професійні навики, то набагато простіше винести справедливе рішення. Але географія спостережень росте, і ОФК не може охопити всіх подаючих анкети.

Разом з тим, у більшості областей функціонують орнітологочні осередки, які очолюють орніологи-професіонали. В цій ситуації доцільно було б мати перший ступінь ОФК на місцях. Тобто, автор анкети подає на розгляд свою анкету спочатку у себе на засіданні осередку. При виявленні недоліків така анкета не буде подана до ОФК. Це значно зменшить кількість анкет із неправильними даними і підвищить якість самих спостережень. ОФК буде мати у своєму розпорядженні більше часу для опрацювання анкет після проходження першого ступеня. Без проходження першого етапу, анкета не повинна розглядатись.

Людвік Потіш.

С П И С О К

видів птахів, що підлягають контролю Українським комітетом
по раритетах (УКР) (бувша орнітофауністична комісія)

1. *Gavia stellata* (Pontopp.) — Гагара (кожара) червоновола
2. *Gavia immer* (Brunn.) — Гагара (кожара) полярна
3. *Gavia adamsii* (G. R. GRAY.) — Гагара (кожара) білодзьоба
4. *Podiceps auritus* (L.) — Норфець червоноший
5. *Calonectris diomedea* (Scop.) — Буревісник середньоземноморський
6. *Puffinus puffinus* (Brunn.) — Буревісник малий
7. *Hydrobates pelagicus* (L.) — Качурка прямохвоста
8. *Pelecanus crispus* (Bruch.) — Пелікан кучерявий
9. *Phalacrocorax aristotelis* (L.) — Баклан чубатий
10. *Phalacrocorax pygmeus* (Pall.) — Баклан малий