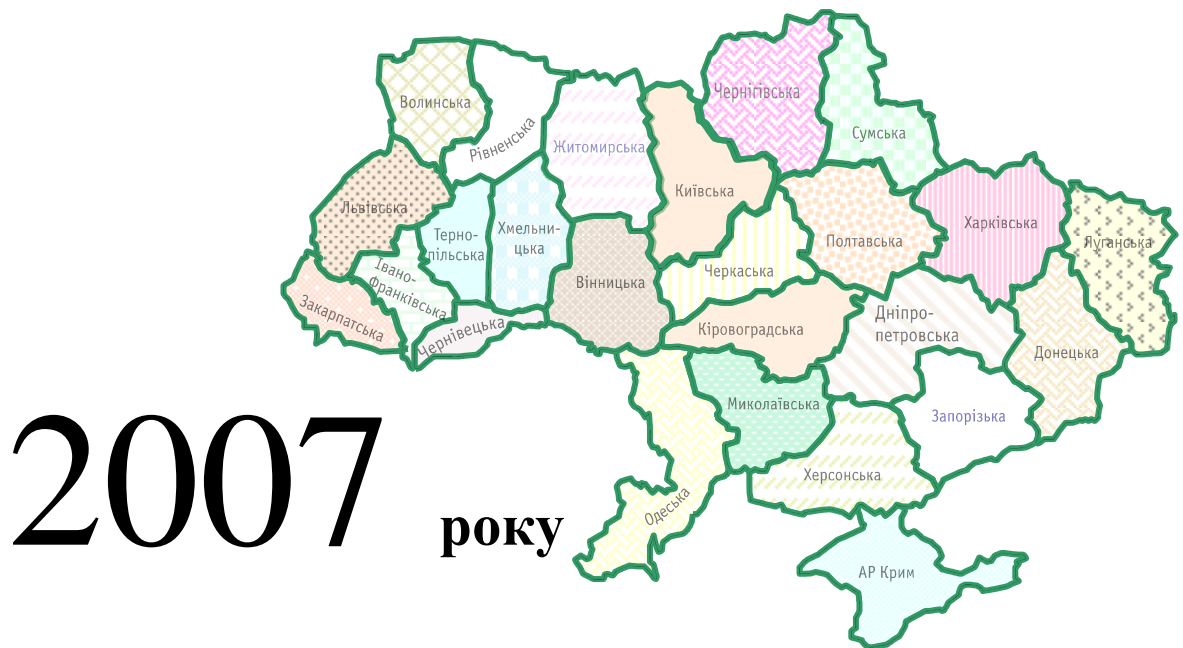


РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,
діяльності та ресурсного забезпечення
закладів охорони здоров'я України за
попередніми даними моніторингу*



Київ 2008

**Розглянуто на Вченій раді Українського інституту
громадського здоров'я МОЗ України**

Загальна редакція Г.О.Слабкий

**Укладачі Д.Д. Айстраханов
 Т.К. Кульчицька
 Г.В. Курчатова
 Н.В.Медведовська**

ЗМІСТ

1. Вступ	4
2. Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя, що подаються щорічно	5
3. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги в закладах охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2005 року	7
4. Стан здоров'я населення	9
5. Профілактична робота	15
6. Доступність та якість медичної допомоги	22
7. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги.....	31
8. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я.....	36
9. Висновки	47

ВСТУП

Інтегральним індикатором ступеня благополуччя суспільства є стан здоров'я населення. Рівень останнього визначає структуру та обсяги медичної та медико-соціальної допомоги і є кінцевим результатом діяльності щодо збереження та зміцнення здоров'я, яке здійснюється державою в цілому та галуззю охорони здоров'я, зокрема.

Підґрунтям для планування, здійснення заходів з організації охорони здоров'я та контролю за їх ефективністю є моніторинг стану здоров'я населення. Важливість і необхідність його проведення визначено Постановами Кабінету Міністрів України: „Про моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я” (від 28.12.2000 р. № 1907); „Про виконання завдань, що випливають з послання Президента України до Верховної Ради України „Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки” (від 17.09.2002 р. № 1394); „Про запровадження моніторингу результатів діяльності Кабінету Міністрів України та Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій” (від 06.04.2005 р. № 263) та наказом МОЗ України „Про рейтингову оцінку стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я” (від 31.05.2002 р. № 197).

На виконання вищевказаних нормативно-правових актів в Українському інституті громадського здоров'я МОЗ України з 2000 року започатковано оперативний моніторинг діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя з їх рейтинговою оцінкою. Стан здоров'я та діяльність галузі відображають 45 інтегральних показників, перелік яких визначено провідними фахівцями галузі охорони здоров'я із залученням фахівців регіонального рівня.

Для обробки отриманих з регіонів даних створено сучасну оригінальну комп'ютерну програму, яка базується на застосуванні методів математичної статистики, визначенні середньостатистичної зваженої з урахуванням вагового коефіцієнту впливу окремих показників на рейтинг.

**Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення,
діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я
АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя,
що подаються щорічно**

№ п/п	Показник	Одиниця виміру
1	2	3
I. Стан здоров'я населення		
1	Смертність немовлят	на 1000 народжених живими
2	Материнська смертність	на 100 000 народжених живими
3	Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку	на 10 000 населення
4	Рівень первинної інвалідності дитячого населення	на 10 000 дитячого населення
5	Кількість пологів (інформативний)	абсолютне значення
II. Профілактична робота		
6	Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу дітям до 1 року	в %
7	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
8	Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку	на 100 народжених живими
9	Профілактичні огляди населення з метою раннього виявлення хворих на туберкульоз (інформативний)	на 1000 дорослого населення
10	Питома вага виявлення хворих на туберкульоз при флюорографічних профілактичних оглядах (інформативний)	в %
11	Охоплення 2-разовим ультразвуковим скринінгом вагітних в термін до 22 тижнів	в %
12	Охоплення обстеженням на ВІЛ вагітних жінок	в %
13	Захворюваність на алкогольні психози	на 100 000 населення
III. Доступність та якість медичної допомоги		
14	Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології	в %
15	Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих	в %
16	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань)	в %
17	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії захворювання	в %
18	Смертність від туберкульозу	на 100000 населення
19	Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз	в%

1	2	3
22	Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями	в %
21	Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених	на 10 000 народжених живими
22	Кількість звернень громадян із регіонів до Міністерства охорони здоров'я України (інформативний)	на 100 000 населення
IV. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги		
23	Забезпеченість населення ліжками в денних стаціонарах	на 10 000 населення
24	Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік	на 10 000 населення
25	Кількість посад сімейних лікарів	на 10 000 населення
26	Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів	в %
V. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я		
27	Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер	коефіцієнт співвідношення
28	Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
29	Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
30	Питома вага атестованих керівників органів охорони здоров'я та їх заступників за спеціальністю "управління охороною здоров'я" від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
31	Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (оптимальна - 80 ліжок на 100000 населення)	на 10 000 населення
32	Кількість днів роботи ліжка (оптимальна – 340 днів)	в днях
33	Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію, від загальної кількості закладів	в %
34	Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на одного жителя	в гривнях
35	Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, міста)	в гривнях

Таблиця 2

Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2007 року

Рейтингове місце	Адміністративні території	T-показник
1	Харківська	0.7267
2	Київська	0.7048
3	Житомирська	0.6969
4	АРКрим	0.6937
5	Вінницька	0.689
6	Одеська	0.6731
7	Чернівецька	0.6634
8	Миколаївська	0.6554
9	Закарпатська	0.6495
10	Сумська	0.6474
11	Запорізька	0.6397
12	Рівненська	0.625
13	Чернігівська	0.6241
14	Львівська	0.6221
15	Черкаська	0.6128
16	Тернопільська	0.607
17	Хмельницька	0.6013
18	Київ	0.5902
19	Луганська	0.5613
20	Волинська	0.546
21	Донецька	0.5334
22	Дніпропетровська	0.5261
23	Кіровоградська	0.5155
24	Івано-Франківська	0.5078
25	Полтавська	0.5055
26	Херсонська	0.5033
27	Севастополь	0.491

Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя за оперативними даними моніторингу 2005-2007 року

№п/п	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	АР Крим	0,673745	0,6877	0.6937
2	Вінницька	0,623808	0,6387	0.689
3	Волинська	0,490136	0,5383	0.546
4	Дніпропетровська	0,409919	0,578	0.5261
5	Донецька	0,598089	0,5937	0.5334
6	Житомирська	0,723105	0,6905	0.6969
7	Закарпатська	0,669892	0,657	0.6495
8	Запорізька	0,669892	0,7163	0.6397
9	Івано-Франківська	0,452743	0,446	0.5078
10	Київська	0,639593	0,7035	0.7048
11	Кіровоградська	0,484250	0,482	0.5155
12	Луганська	0,530803	0,5668	0.5613
13	Львівська	0,509210	0,5928	0.6221
14	Миколаївська	0,689579	0,709	0.6554
15	Одеська	0,660414	0,6208	0.6731
16	Полтавська	0,534967	0,6237	0.5055
17	Рівненська	0,593491	0,6093	0.625
18	Сумська	0,597171	0,679	0.6474
19	Тернопільська	0,585373	0,6169	0.607
20	Харківська	0,729417	0,721	0.7267
21	Херсонська	0,450991	0,5425	0.5033
22	Хмельницька	0,613952	0,6178	0.6013
23	Черкаська	0,599836	0,6414	0.6128
24	Чернівецька	0,654349	0,7543	0.6634
25	Чернігівська	0,564917	0,544	0.6241
26	Київ	0,703311	0,6439	0.5902
27	Севастополь	0,472311	0,5764	0.491

I. Стан здоров'я населення

Здоров'я є найважливішим фактором реалізації життєвої програми кожної людини і визначальним чинником у вирішенні завдань, які стоять перед суспільством в цілому. Об'єктивні довгострокові його оцінки є основою для прийняття управлінських рішень, обґрунтування програм розвитку галузі.

Важливе значення має моніторинг таких інтегральних показників стану здоров'я як смертність немовлят, материнська смертність, які характеризують загальний рівень санітарного та соціально-гігієнічного розвитку країни, діяльність служби охорони здоров'я.

Смертність немовлят у 2007 р. була найнижчою у Волинській області та місті Києві (відповідно 7,2 і 7,69) і в Тернопільській області (8,4). Послідовне зменшення цього показника впродовж останніх трьох років спостерігалось у Волинській області, підвищення – у м. Києві, Миколаївській, Вінницькій, Одеській, Дніпропетровській, Луганській областях та АР Крим. Рівень материнської смертності у 2007 р. порівняно з 2006 р. підвищився у 17 областях і м. Києві. Якщо у 2006 р. випадки материнської смертності були відсутніми на восьми адміністративних територіях, то у 2007 р. лише на двох – у м. Севастополі і Житомирській області. Викликає тривогу високий рівень материнської смертності у Херсонській області – 34,4.

Необхідним є також визначення ступеня порушення стану здоров'я, а саме – показників інвалідності дорослого та дитячого населення, які дозволяють планувати вирішення проблем медико-соціальної допомоги особам зі стійкою втратою працездатності, а особливо на своєчасність та ефективність реабілітації.

Зважаючи на загальні тенденції щодо підвищення захворюваності і поширеності хвороб, закономірним є зростання у 2007 р. первинної інвалідності осіб працездатного віку на більшості адміністративних територій. Такі ж тенденції спостерігаються і стосовно первинної інвалідності дитячого населення (підвищення показника на 17 адміністративних територіях).

Таблиця 3

Динаміка смертності немовлят (на 1000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Волинська	8,4	7,9	7,2
2	Київ	5,41	5,43	7,69
3	Тернопільська	8,88	9,67	8,4
4	Миколаївська	7,81	8,1	8,61
5	Київська	7,5	9,32	8,74
6	Полтавська	8,9	7,4	8,8
7	Сумська	11,4	8,3	9,7
8	Житомирська	9,5	11,01	9,73
9	Чернігівська	11,68	9,2	10,2
10	Львівська	8,39	8,0	10,4
11	Харківська	10,14	7,84	10,41
12	Хмельницька	8,6	11,71	10,46
13	Херсонська	11,29	9,87	10,74
14	Вінницька	9,02	9,22	10,81
15	АР Крим	9,03	10,42	10,85
16	Черкаська	10,25	9,9	10,9
17	Одеська	10,27	10,8	11,06
18	Дніпропетровська	10,2	10,46	11,1
19	Рівненська	10,4	9,5	11,2
20	Чернівецька	12,56	13,52	11,47
21	Закарпатська	11,6	9,86	11,95
22	Кіровоградська	11,01	13,6	12,3
23	Севастополь	7,39	6,26	12,81
24	Запорізька	11,0	9,8	12,97
25	Івано-Франківська	11,5	10,9	13,5
26	Донецька	11,4	11,2	13,9
27	Луганська	11,93	12,74	14,1

Таблиця 4

Материнська смертність (на 100 тис. народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-2	Житомирська	7,7	0	0
1-2	Севастополь	0	0	0
3	Дніпропетровська	19,9	5,9	5,8
4	Тернопільська	9,06	17,19	8,74
5	Сумська	22,44	9,87	9,82
6	Чернівецька	61,4	0	10
7	Чернігівська	11,3	0	10,3
8	Львівська	11,5	7,3	10,9
9	Одеська	29,14	15,89	11,56
10	Вінницька	19,77	0	11,96
11	Волинська	23,5	14,57	14,3
12	Луганська	22,4	15,15	14,69
13	Миколаївська	18,4	8,4	15,7
14	Київська	18,2	17,2	17,3
15	Київ	6,66	0	17,57
16	Закарпатська	12,7	12,1	17,6
17	Івано-Франківська	6,75	6,3	18,3
18	АР Крим	22,2	29,9	18,46
19	Кіровоградська	34,9	10,3	19,85
20	Харківська	9,03	12,57	19,91
21	Хмельницька	24,2	14,8	21,8
22	Запорізька	6,3	0	22,27
23	Полтавська	25,06	0	22,52
24-25	Рівненська	27,6	5,9	25,4
24-25	Черкаська	9,58	17,3	25,4
26	Донецька	5,6	15,2	29,2
27	Херсонська	0	17,4	34,4

Таблиця 5

Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку
(на 10 000 працездатного населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Київ	43,2	42,4	41
2	Запорізька	49,1	40,6	42
3	Севастополь	46,52	37,5	43,16
4	Харківська	42,5	42,5	43,2
5	Сумська	45,45	44,92	45,46
6	Черкаська	56,0	47,9	46,1
7	Київська	46,07	49,5	48,78
8	Чернівецька	16,8	17,1	49,3
9	Одеська	54,1	53,2	50,1
10	Рівненська	62,4	56,7	50,8
11	Вінницька	48,9	51,2	52,5
12	Херсонська	61,8	53,4	52,7
13	АР Крим	49,7	52,5	52,8
14	Дніпропетровська	60,7	55,5	55
15	Чернігівська	60,5	60,4	55,1
16	Полтавська	53,3	56,5	55,3
17	Луганська	55,7	58,23	56,61
18-20	Закарпатська	64,6	55,2	58
18-20	Кіровоградська	60,6	50,9	58
18-20	Миколаївська	49,9	53	58
21	Івано-Франківська	63,8	64,4	59
22	Хмельницька	61,2	59,9	59,9
23	Волинська	60,5	61,4	61,5
24	Тернопільська	65,78	62,73	62,67
25	Житомирська	64,53	54,6	62,7
26	Львівська	59,0	65,5	64,2
27	Донецька	68,0	68	68,2

Таблиця 6

Рівень первинної інвалідності дитячого населення
(на 10 000 дитячого населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Рівненська	23,8	21,86	13,1
2	АР Крим	14,1	14	14
3	Одеська	13,4	15,8	15,4
4	Київ	18,1	16,5	16,3
5	Херсонська	19,7	18,5	17,71
6	Закарпатська	21,3	19,6	18,2
7	Запорізька	15,2	15,2	18,8
8	Харківська	20,92	18,72	19,19
9	Чернігівська	18,0	21	19,8
10	Донецька	18,0	21,7	20,1
11	Луганська	23,0	16,8	20,4
12-14	Сумська	18,8	17,5	20,5
12-14	Хмельницька	18,7	18,5	20,5
12-14	Чернівецька	7,4	14,2	20,5
15	Черкаська	22,1	21,9	20,6
16	Львівська	24,0	22,2	22,08
17	Севастополь	20,71	20,66	22,15
18	Кіровоградська	23,2	21,6	22,45
19	Вінницька	24,4	22,4	22,6
20	Полтавська	28,6	25,5	22,7
21	Дніпропетровська	23,3	22,6	23
22	Миколаївська	21,1	23,3	23,1
23	Житомирська	20,31	17,5	24,11
24	Волинська	24,2	26	25,6
25	Івано-Франківська	27,0	25,6	25,7
26	Київська	25,96	23,8	26,3
27	Тернопільська	30,2	27,8	28

Кількість пологів (абсолютне значення)
(інформативний показник)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Донецька	34565	39799	41101
2	Київ	29687	32912	33912
3	Дніпропетровська	29065	32946	33907
4	Львівська	25522	26997	27332
5	Одеська	23660	25158	27101
6	Харківська	22598	23131	24545
7	АР Крим	18170	20293	21897
8	Луганська	17508	19704	20381
9	Запорізька	15931	17367	17912
10	Вінницька	15032	16275	16819
11	Івано-Франківська	14738	15781	16263
12	Закарпатська	15481	16178	16260
13	Київська	14081	15040	16009
14	Рівненська	13470	15620	15637
15	Житомирська	12737	13743	14275
16	Волинська	12709	14004	14233
17	Хмельницька	12249	13416	13673
18	Полтавська	12028	13600	13408
19	Миколаївська	10814	11644	12324
20	Черкаська	10243	11321	11650
21	Херсонська	9930	11310	11482
22	Тернопільська	10835	11517	11372
23	Чернівецька	9741	10046	9926
24	Чернігівська	8534	9541	9840
25	Кіровоградська	8582	9294	9798
26	Сумська	8496	9787	9784
27	Севастополь	3585	3807	3985

2. Профілактична робота

В Концепції розвитку охорони здоров'я населення України одним із найбільших перспективних напрямів структурно-функціональних перетворень лікувально-профілактичної допомоги визнана активізація профілактичного напрямку. Про ефективність заходів профілактичного спрямування свідчать такі показники як проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року, охоплення їх туберкулінодіагностикою, вакцинацією БЦЖ, кількість охоплених вагітних жінок 2-х разовим ультразвуковим скринінгом та ряд інших.

Своєчасним проведенням первинного вакцинального комплексу дітям до року на рівні 99,1 – 99,9 % характеризуються 14 областей і м. Київ. Найбільше у 2007 р. порівняно з 2006 р. активізувалася робота у цьому напрямку у Київській, Харківській, Івано-Франківській, Рівненській, Закарпатській, Луганській областях та м. Києві.

Активно здійснюється туберкулінодіагностика дитячого населення. Практично всі діти (999,0 і вище) охоплені туберкулінодіагностикою у 3 областях, незначно менше (995,0–998,0) ще у чотирьох областях та АР Крим.

У 2007 р. найвищими були рівні охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологових будинках Київської, Львівської, Закарпатської, Рівненської, Житомирської, Чернівецької, Одеської областей та АР Крим, що дозволило їм посісти 1–8 рангові місця. Необхідні додаткові заходи у областях з низьким рівнем цього показника – у Дніпропетровській, Кіровоградській, м. Севастополі та ряді інших.

Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у термін до 22 тижнів коливалося від 92,1% до 99,9 %.

Зміни рівня захворюваності на алкогольні психози були різноспрямованими: у 13 областях та м. Севастополі він підвищився, у 11 областях, м. Києві та АР Крим – знизився.

Таблиця 8

**Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу
дітям до 1 року (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Київська	98,98	99,89	99,92
2-3	АР Крим	99,6	99,9	99,9
2-3	Київ	–	98,61	99,9
4-6	Миколаївська	99,7	99,7	99,7
4-6	Одеська	99,9	99,6	99,7
4-6	Чернівецька	99,4	97	99,7
7-8	Луганська	99,35	99,38	99,6
7-8	Черкаська	99,6	99,42	99,6
9	Закарпатська	99,4	99,3	99,5
10	Вінницька	99,5	99,1	99,4
11-14	Житомирська	99,87	99,4	99,3
11-14	Запорізька	99,4	99,3	99,3
11-14	Рівненська	99,4	99,28	99,3
11-14	Сумська	99,5	99,54	99,3
15	Донецька	99,8	99,8	99,2
16	Харківська	99,6	98,4	99
17-18	Івано-Франківська	94,4	92,7	98,9
17-18	Хмельницька	99,3	99,6	98,9
19	Дніпропетровська	98,8	98,7	98,6
20	Херсонська	98,8	99,9	98,2
21	Севастополь	98,72	99,9	98,1
22	Чернігівська	99,2	99,5	98
23	Львівська	98,8	98,4	97,6
24	Тернопільська	99,1	98,6	97,24
25-26	Волинська	98,42	98	95,5
25-26	Кіровоградська	98,8	98,8	95,5
27	Полтавська	99,8	98	92,7

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Житомирська	999,9	999,9	999,9
2	Київська	995,86	999,8	999,86
3	Чернівецька	999,5	970	999,56
4	Одеська	999,7	981,1	998
5	Івано-Франківська	997,4	974,6	997,6
6	Запорізька	999,0	991	997,3
7	АР Крим	1027,0	997	997
8	Тернопільська	999,6	943,1	996,2
9	Харківська	1000,0	971,4	995
10	Миколаївська	998,5	996	992
11	Черкаська	981,5	999,56	991,7
12-13	Луганська	999,5	980	990
12-13	Київ	999,9	927	990
14	Сумська	999,99	982,6	989,3
15	Дніпропетровська	950,0	958,9	985,1
16	Закарпатська	1003,0	913,7	983,7
17	Чернігівська	999,0	915,7	982
18	Херсонська	1000,0	988	977,8
19	Донецька	997,5	953,5	976,3
20	Хмельницька	999,9	959	972
21	Рівненська	999,1	959,1	961,6
22	Полтавська	1000,0	1000,0	960
23	Кіровоградська	978,1	929,2	951,8
24	Волинська	998,0	971	949,4
25	Львівська	991,2	998	941,43
26	Севастополь	925,6	997	938,4
27	Вінницька	1000,0	760	783

**Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому
будинку (на 100 народжених живими)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Київська	99,4	98,8	99,86
2	Львівська	99,8	96,5	99,8
3-5	АР Крим	99,0	99,5	99,7
3-5	Закарпатська	99,8	99,7	99,7
3-5	Рівненська	99,7	99,75	99,7
6	Житомирська	99,89	99,6	99,6
7	Чернівецька	99,49	97	99,45
8	Одеська	99,8	99,3	99,4
9	Луганська	99,0	98,9	98,9
10	Миколаївська	98,7	98,7	98,7
11	Київ	98,8	95,08	98,5
12	Чернігівська	99,2	85	97,8
13	Полтавська	98,8	98,1	97,4
14	Черкаська	97,0	99,51	96,8
15	Івано-Франківська	96,5	95,8	96,6
16	Запорізька	98,9	98,8	96,5
17	Херсонська	94,7	95,6	96,4
18	Тернопільська	99,3	97,4	96,3
19	Харківська	98,9	95,4	96,2
20	Вінницька	88,72	95,6	95,7
21	Хмельницька	96,5	96,8	95,4
22	Волинська	96,63	96,5	95,2
23	Донецька	97,6	96,9	94,9
24	Сумська	95,01	94,58	94,84
25	Дніпропетровська	93,6	94,6	94
26	Кіровоградська	94,0	93,2	93,5
27	Севастополь	96,6	99,5	93,3

Таблиця 11

**Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у
термін до 22 тижнів (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Київ	99,7	95,88	99,9
2	Рівненська	99,4	99,5	99,87
3	Київська	99,6	99,78	99,85
4	Сумська	98,97	99,79	99,8
5	Чернівецька	99,59	98,7	99,7
6	Одеська	99,6	99,5	99,6
7	Луганська	99,45	99,46	99,47
8-11	Закарпатська	99,7	99,7	99,4
8-11	Запорізька	99,4	99,4	99,4
8-11	Черкаська	99,2	99,58	99,4
8-11	Чернігівська	98,9	99,8	99,4
12	Харківська	99,0	98	99,31
13	Миколаївська	98,7	99,2	99,3
14-16	АР Крим	98,8	99,1	99,2
14-16	Житомирська	99,3	99,6	99,2
14-16	Львівська	99,2	99,2	99,2
17	Івано-Франківська	95,6	96,1	98,8
18	Кіровоградська	96,2	97,4	98,7
19-20	Донецька	98,9	99,1	98,6
19-20	Хмельницька	98,1	99,4	98,6
21	Херсонська	97,6	98,7	98
22	Вінницька	97,7	97,9	97,9
23	Тернопільська	95,0	97,6	97
24	Дніпропетровська	93,7	94,7	96,4
25	Волинська	87,3	91,6	96,13
26	Полтавська	95,8	95,7	95,6
27	Севастополь	95,6	99,1	92,1

Таблиця 12

Охоплення обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітних жінок (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-2	Рівненська	100,0	99,8	100
1-2	Тернопільська	100,0	98,9	100
3	Сумська	99,43	98,16	99,96
4-7	Житомирська	99,8	99,7	99,9
4-7	Закарпатська	99,8	99,8	99,9
4-7	Миколаївська	100,0	100	99,9
4-7	Київ	99,8	98,21	99,9
8	Київська	99,7	99,86	99,87
9	Запорізька	99,5	99,5	99,86
10-11	Луганська	99,8	99,8	99,8
10-11	Одеська	99,5	99,7	99,8
12	Харківська	99,6	99,2	99,74
13	Хмельницька	99,4	99	99,7
14	АР Крим	99,5	99,5	99,6
15-17	Донецька	99,8	99,5	99,5
15-17	Івано-Франківська	99,1	95,4	99,5
15-17	Кіровоградська	99,4	99,2	99,5
18	Полтавська	98,9	99	99,4
19-20	Херсонська	99,0	99,9	99,3
19-20	Чернігівська	99,0	99,9	99,3
21	Волинська	99,31	99,8	99,2
22	Чернівецька	99,42	99,1	99,1
23	Вінницька	99,7	98,9	99,05
24-25	Львівська	98,0	98,9	99
24-25	Черкаська	99,4	99,51	99
26	Севастополь	98,5	99,5	98,6
27	Дніпропетровська	98,4	99,7	97,1

Таблиця 13

Захворюваність на алкогольні психози (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Запорізька	2,8	2,4	1,4
2	Харківська	5,9	3,9	2,8
3	Дніпропетровська	5,3	3,8	3,5
4	Київська	6,0	4,2	3,84
5	Одеська	2,5	4,1	4,2
6	Хмельницька	5,5	5,25	7,7
7	Сумська	8,5	8,1	7,8
8	АР Крим	15,3	15,1	15
9	Рівненська	13,3	11,8	15,1
10	Чернівецька	16,02	15,98	15,27
11	Севастополь	38,23	14,58	15,9
12	Житомирська	2,59	7,2	16,7
13	Кіровоградська	16,4	16,6	17,3
14	Львівська	30,7	25,4	17,4
15	Полтавська	21,1	17,4	17,6
16	Черкаська	19,3	19	18,9
17	Вінницька	21,7	20,4	20,4
18	Чернігівська	23,6	38,1	20,8
19	Тернопільська	19,6	20	23,6
20	Миколаївська	13,9	15,8	25
21-22	Херсонська	29,4	21,2	25,5
21-22	Київ	32,7	26,9	25,5
23	Волинська	22,6	24,38	26,37
24	Донецька	28,2	28,1	27,2
25	Івано-Франківська	26,7	30,1	27,2
26	Закарпатська	32,2	24,5	28,3
27	Луганська	41,2	31	30,9

3. Доступність та якість медичної допомоги

Галузеві заходи з реалізації державної політики у галузі охорони здоров'я передбачають підвищення доступності та якості медичної допомоги. Це дозволить захистити права громадян на отримання медичних послуг, оптимізація яких здійснюється, зокрема, шляхом упорядкування мережі медичних закладів, впровадження нових технологій та форм медичного забезпечення, стандартів обсягів і якості діагностики і лікування.

Важливим показником якості хірургічної допомоги є післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології, яка є найнижчою у Миколаївській, Рівненській, Одеській областях, найвищою – у Дніпропетровській (1,75%), Полтавській (1,6%), Донецькій (1,6%) областях.

Здійснюється значна робота щодо виявлення злоякісних новоутворень на ранніх стадіях, про що свідчить зниження питомої ваги злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (на 17-и адміністративних територіях), в IV стадії (на 12-х територіях). Це стало однією з причин зниження дорічної летальності серед первинних онкохворих у 18-ти областях. Найнижчі показники дорічної летальності зареєстровано в Одеській, Харківській, Черкаській областях, м. Києві та АР Крим, що дозволило їм посісти перші п'ять рангових місць.

Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз є найвищою у Сумській (58,2%) та Чернігівській областях (64,3%), м. Києві (61,8%) та АР Крим (66%).

Показники смертності від туберкульозу коливаються в межах від 1,27 (Черкаська область) до 30,6 (Херсонська область).

Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Миколаївська	0,8	0,8	0,5
2	Рівненська	0,9	0,78	0,6
3	Одеська	0,64	0,68	0,69
4	Тернопільська	1,15	0,47	0,73
5	Луганська	1,06	0,74	0,74
6	Київська	1,0	0,9	0,8
7	Севастополь	1,49	0,85	0,85
8-9	Волинська	1,04	0,9	0,86
8-9	Кіровоградська	0,94	0,81	0,86
10	Київ	0,99	0,92	0,87
11-13	Закарпатська	0,08	0,9	0,9
11-13	Запорізька	0,9	0,9	0,9
11-13	Чернівецька	0,65	0,64	0,9
14-15	Сумська	0,9	0,93	0,92
14-15	Черкаська	0,8	0,93	0,92
16	Львівська	1,1	1	0,99
17-18	Вінницька	1,09	1,02	1
17-18	Хмельницька	1,2	0,88	1
19	Чернігівська	1,4	1,2	1,01
20	Харківська	0,9	1,18	1,09
21	Житомирська	0,79	1,16	1,19
22	Херсонська	1,33	1,19	1,22
23	Івано-Франківська	1,3	1,2	1,30
24	АР Крим	1,29	1,29	1,33
25-26	Донецька	1,01	1,2	1,6
25-26	Полтавська	1,1	1,44	1,6
27	Дніпропетровська	1,75	1,4	1,75

Таблиця 15

Дорічна летальність серед первинно виявлених хворих (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Одеська	24,42	23,83	23,4
2	Харківська	24,24	24,8	24,2
3	Київ	24,7	23,9	24,8
4	АР Крим	28,1	25,6	25
5	Черкаська	27,0	26,8	25,7
6	Київська	29,7	27	27,27
7	Миколаївська	27,3	27,9	29
8-9	Вінницька	28,6	29	29,5
8-9	Сумська	30,97	29,1	29,5
10	Чернівецька	17,8	19,6	29,6
11	Кіровоградська	28,6	31,1	30,2
12	Волинська	33,4	33,78	30,4
13	Житомирська	25,8	30,8	30,6
14-15	Закарпатська	33,7	34	30,7
14-15	Чернігівська	33,7	32,8	30,7
16	Хмельницька	34,4	32,2	31
17	Львівська	31,5	32,4	31,6
18	Севастополь	33,47	31,38	32,24
19-20	Дніпропетровська	35,0	33,78	33,3
19-20	Запорізька	34,0	35,2	33,3
21	Тернопільська	35,9	33	33,4
22	Херсонська	38,0	34	33,8
23	Рівненська	33,8	35,2	34,7
24	Полтавська	33,9	33,5	35,3
25	Івано-Франківська	37,2	37,2	36,8
26	Луганська	37,7	38,8	37,8
27	Донецька	30,2	38,6	38,1

Таблиця 16

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії
(візуальні форми захворювань, в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Вінницька	3,6	2,8	1,6
2	Київ	1,8	2	2,4
3	Харківська	3,05	3,12	3,3
4	Львівська	10,2	3,8	3,6
5	Сумська	2,72	3,7	4,2
6	Київська	4,3	4,2	4,22
7	Запорізька	12,8	10,9	4,6
8	Донецька	5,2	5,1	4,9
9	Волинська	7,78	8,85	6,77
10	Закарпатська	5,5	5,9	7,6
11	Житомирська	8,5	8,2	8,1
12-13	АР Крим	8,6	8,5	8,4
12-13	Дніпропетровська	8,5	8,9	8,4
14	Одеська	9,8	10,8	9,2
15-16	Тернопільська	10,0	9,8	9,3
15-16	Хмельницька	11,3	10,4	9,3
17	Миколаївська	4,0	4,6	10,3
18	Севастополь	12,61	7,76	10,36
19	Херсонська	11,6	11,7	11
20	Чернігівська	15,1	15,1	11,1
21-22	Кіровоградська	11,5	13,6	11,4
21-22	Луганська	12,9	12,3	11,4
23	Черкаська	13,0	11,9	11,7
24	Полтавська	10,4	10,8	12,2
25	Чернівецька	11,0	11,4	12,5
26	Івано-Франківська	14,6	17,1	14,8
27	Рівненська	10,7	10,6	17,4

Таблиця 17

**Питома вага злочинних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії
(в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Київ	10,6	8,8	10,1
2	АР Крим	11,0	10,8	10,5
3	Харківська	13,42	12,44	10,8
4	Вінницька	14,3	13,5	11,1
5	Хмельницька	10,7	10,6	11,3
6	Сумська	11,2	11,6	11,5
7	Дніпропетровська	11,8	11,4	11,7
8	Рівненська	14,7	14,5	13,6
9	Закарпатська	16,9	17	13,7
10	Запорізька	5,7	13,4	14
11-12	Кіровоградська	14,7	16	14,1
11-12	Миколаївська	13,5	15,8	14,1
13	Чернігівська	19,2	19,3	14,2
14	Житомирська	11,2	14,1	14,3
15	Донецька	14,6	14,1	14,5
16	Київська	13,8	13,4	14,8
17	Одеська	15,5	14,7	14,9
18	Львівська	14,8	15,8	15,9
19	Луганська	15,0	17,9	16,3
20	Тернопільська	14,9	16,5	16,9
21	Черкаська	18,2	8,2	18,1
22	Волинська	20,72	18,68	18,5
23	Івано-Франківська	20,8	22,4	19,4
24	Херсонська	19,6	20	20,1
25	Севастополь	20,81	18,96	21,34
26	Полтавська	17,3	17,5	22
27	Чернівецька	13,5	14,1	29,6

Смертність від туберкульозу (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Черкаська	10,1	10,7	1,27
2	Тернопільська	15,4	14,5	1,34
3	Київська	24,1	21	2,23
4	Київ	11,3	11,7	10,5
5	Чернівецька	9,65	9,4	10,9
6	Вінницька	13,3	12,2	12,1
7	Хмельницька	18,9	10,7	13,1
8	Житомирська	17,3	15,3	13,4
9	Харківська	18,5	15,6	14,5
10	Рівненська	15,9	18,3	17,2
11	Севастополь	20,18	21,21	18,29
12	Івано-Франківська	17,4	15,5	18,3
13	Чернігівська	26,4	26	19,1
14	Запорізька	23,2	21,1	20,1
15	Одеська	22,2	22,4	20,4
16	Сумська	26,7	21	20,6
17	Львівська	19,1	20,8	20,8
18	Закарпатська	28,3	20,3	21,2
19	Миколаївська	22,0	20,3	22
20	АР Крим	25,1	22,3	22,2
21	Луганська	34,4	27,4	25
22	Волинська	29,8	28,9	25,4
23	Дніпропетровська	31,0	27,8	26,9
34	Кіровоградська	32,4	26	27,3
25	Донецька	34,5	30,4	29,6
26	Херсонська	48,0	27,2	30,6
27	Полтавська	20,2	19,5	-

**Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на
туберкульоз (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Чернівецька	31,4	32,1	33,5
2	Київська	46,7	42,3	34,74
3	Львівська	27,0	31,8	35,8
4	Дніпропетровська	30,7	31,6	36,3
5	Херсонська	33,1	33,1	37,8
6	Луганська	42,5	40,4	40,1
7	Хмельницька	41,9	42,8	40,3
8	Донецька	37,4	38,2	41
9	Одеська	56,1	45	42,3
10	Рівненська	44,7	43	42,9
11	Харківська	44,0	44,7	45,4
12	Запорізька	52,5	47,9	45,9
13	Житомирська	49,2	39,4	47,3
14	Севастополь	55,0	50,97	47,75
15	Миколаївська	41,6	45	49
16-17	Івано-Франківська	44,2	49,1	49,2
16-17	Черкаська	51,3	47,3	49,2
18	Кіровоградська	46,9	44,9	50,7
19	Закарпатська	51,7	52,9	51,3
20	Вінницька	49,9	48,9	52,1
21	Волинська	48,6	51	52,42
22	Тернопільська	43,6	43,9	53,5
23	Сумська	52,8	43,9	58,2
24	Київ	60,8	61	61
25	Чернігівська	64,7	65	64,3
26	АР Крим	52,0	65,8	66
27	Полтавська	38,8	49	-

**Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з
хронічними захворюваннями (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Харківська	1,25	3,97	1,21
2	Житомирська	3,42	2,8	1,75
3	Волинська	4,1	3,2	1,9
4	Чернігівська	2,7	2,3	2,2
5	Київ	3,5	3,4	2,9
6-7	Вінницька	3,16	5,1	3
6-7	Сумська	3,4	8,2	3
8-9	Київська	8,7	6,7	3,4
8-9	Одеська	3,8	6,2	3,4
10	Тернопільська	4,02	3,3	3,42
11	Луганська	4,85	4,6	3,64
12	Кіровоградська	5,6	3,3	3,8
13	Черкаська	6,2	8,3	4,9
14	Миколаївська	6,1	8,3	5,1
15	Запорізька	5,7	9,6	5,6
16	Херсонська	8,9	1,38	5,76
17	АР Крим	5,1	1,82	6
18	Донецька	9,0	7,56	6,4
19	Івано-Франківська	9,7	5,7	6,9
20	Рівненська	6,1	10,5	7,1
21	Чернівецька	8,1	7,2	7,2
22	Хмельницька	7,9	8,3	7,8
23	Дніпропетровська	8,1	3	8,24
24	Львівська	13,3	3,65	8,37
25	Закарпатська	9,4	2,8	9,5
26	Полтавська	10,5	3,3	9,9
27	Севастополь	12,03	17,4	12

Таблиця 21

Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених
(на 10000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-5	Запорізька	0	0	0
1-5	Львівська	0,3	0	0
1-5	Миколаївська	0	0	0
1-5	Полтавська	0,01	0,005	0
1-5	Сумська	0,23	0	0
6	Донецька	0,2	0,15	0,02
7	Івано-Франківська	0,2	0	0,06
8-9	АР Крим	0,1	0,05	0,07
8-9	Хмельницька	0,4	0,59	0,07
10	Чернігівська	0,26	0,11	0,12
11	Закарпатська	0,9	0,6	0,15
12	Рівненська	2,5	2,2	0,19
13	Житомирська	0,38	3,4	0,2
14	Київська	0	0,1	0,22
15	Київ	0,9	0,92	0,65
16	Одеська	1,48	0,8	0,7
17	Харківська	0,11	0,86	0,82
18	Херсонська	4,0	1,06	0,87
19-20	Дніпропетровська	1,9	1,6	0,9
19-20	Луганська	1,1	1	0,9
21	Тернопільська	0,64	0,6	1,2
22	Кіровоградська	2,1	0,75	1,22
23	Севастополь	1,67	0,78	1,5
24-25	Вінницька	2,7	2,7	1,7
24-25	Чернівецька	1,8	1,7	1,7
26	Черкаська	2,2	2,1	2
27	Волинська	3,6	2,35	2,8

4. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою

Основною стратегією ефективного функціонування медичної галузі є пріоритетний розвиток первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини та впровадження стаціонарозамінних форм медичного забезпечення. У зв'язку з цим важливого значення набуває моніторинг заходів у цьому напрямку, а саме – динаміки змін обсягів ліжкового фонду в денних стаціонарах, кількості пролікованих в них хворих, кількості посад сімейних лікарів та ряд інших.

Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах щорічно зростає. Порівняно з 2006 р. воно збільшилося у 20 областях з найвищим показником у Вінницькій області – 26,05 на 10 тис. населення.

Активно здійснюється робота в цьому напрямку крім Вінницької області, в Житомирській, Миколаївській, Луганській, Харківській, Кіровоградській, Донецькій. Найбільш повно лікуванням в денних стаціонарах охоплено населення Чернівецької області, де проліковано цим видом лікування 1515 хворих на 10 тис. населення, Житомирської (1114,92), Вінницької (936), Тернопільської (830,6), Хмельницької (746,6) областей.

Продовжується робота щодо впровадження ПМСД на засадах сімейної медицини. За останні два роки зросла кількість посад сімейних лікарів у 24 територіальних одиницях. Дуже низькою, як і в минулі роки, залишається забезпечення населення сімейними лікарями у Донецькій (0,8), Дніпропетровській (0,58), Луганській (0,5) областях та м. Києві (0,4).

Водночас укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів на рівні 90,0–99,1% досягає у 5 областях та АР Крим, на решті території – нижче цього рівня. Значні проблеми у цьому плані є у Запорізькій, Дніпропетровській, Херсонській, Волинській, Донецькій, Івано-Франківській, Кіровоградській областях, де питома вага укомплектованих штатних посад сімейних лікарів не досягає 80,0%.

Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах
(на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Вінницька	24,9	26	26,05
2	Житомирська	19,89	20,82	21,21
3	Миколаївська	20,1	21,1	21
4	Луганська	18,6	18,99	19,32
5	Харківська	18,55	18,95	19,1
6	Кіровоградська	17,7	18,2	18,5
7	Донецька	20,4	16,8	17,7
8	Запорізька	16,8	16,9	17,5
9	Рівненська	17,6	15,9	16
10	АР Крим	15,7	15,7	15,8
11	Хмельницька	15,1	15,4	15,5
12-13	Київська	13,4	14,2	15,2
12-13	Чернігівська	12,03	13,01	15,2
14-15	Волинська	14,7	14,9	14,9
14-15	Полтавська	14,8	15,4	14,9
16	Дніпропетровська	12,9	13,7	14,5
17	Закарпатська	14,2	14,3	14,3
18-19	Одеська	13,4	13,7	13,9
18-19	Тернопільська	12,9	13,6	13,9
20	Черкаська	11,2	13,2	13,3
21-22	Херсонська	12,1	12,05	12,9
21-22	Чернівецька	12,9	12,9	12,9
23	Сумська	12,29	12,6	12,83
24	Івано-Франківська	9,2	9,3	10
25	Київ	9,5	9,4	9,4
26	Севастополь	7,17	7,29	7,29
27	Львівська	5,77	6,2	7,1

Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік
(на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Чернівецька	238,75	1489,9	1515
2	Житомирська	975,0	1111	1114,92
3	Вінницька	856,3	906,7	936
4	Тернопільська	667,2	738,6	830,6
5	Хмельницька	724,1	725,6	746,6
6	Донецька	790,4	756	704,5
7	Харківська	663,9	699,6	700,4
8	Миколаївська	596,6	658,5	669,3
9	Чернігівська	531,5	560,3	599,5
10	Одеська	476,1	584,2	596,1
11	Кіровоградська	552,0	564,4	566,3
12	АР Крим	559,4	559,4	564
13	Рівненська	818,5	530,7	550,1
14	Черкаська	427,4	482,5	534,4
15	Волинська	500,7	506	516
16	Луганська	477,6	490,97	508,62
17	Полтавська	487,4	500,8	488
18	Київ	452,7	473,9	476,9
19	Закарпатська	412,0	414	446
20	Запорізька	400,1	414,5	444,8
21	Херсонська	390,1	396,03	432,9
22	Київська	348,4	400,2	406,7
23	Сумська	407,96	401,08	398,23
24	Дніпропетровська	365,1	360,4	362,3
25	Івано-Франківська	297,4	317,5	360,4
26	Львівська	179,3	210,9	244,02
27	Севастополь	184,2	183,3	197,9

Кількість посад сімейних лікарів
(на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Вінницька	1,72	2,3	22,9
2	Закарпатська	3,4	4,1	4,3
3	Тернопільська	2,99	3,97	4,26
4	Чернівецька	5,74	5,65	4,1
5	Житомирська	3,05	3,4	3,98
6	Харківська	3,4	3,5	3,51
7	Полтавська	2,2	3,1	3,5
8	Івано-Франківська	2,3	2,3	2,5
9	Київська	0,6	2,3	2,4
10	Волинська	1,9	2,2	2,4
11	Черкаська	1,2	1,5	2,28
12	Сумська	1,74	1,96	2,15
13-16	Кіровоградська	1,87	1,98	2,1
13-16	Львівська	1,44	1,71	2,1
13-16	Миколаївська	1,73	2,1	2,1
13-16	Хмельницька	1,7	1,7	2,1
17	Чернігівська	1,3	1,7	1,9
18	Севастополь	0,96	1,44	1,81
19	Рівненська	1,26	1,2	1,8
20	АР Крим	0,8	1,2	1,7
21	Запорізька	1,45	1,45	1,46
22	Херсонська	0,67	1,12	1,45
23	Одеська	1,12	1,2	1,28
24	Донецька	0,5	0,6	0,8
25	Дніпропетровська	0,28	0,45	0,58
26	Луганська	0,3	0,4	0,5
27	Київ	0,4	0,4	0,4

Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Чернівецька	99,6	99,1	99,1
2	АР Крим	100	100	98
3	Чернігівська	95,1	98,9	97
4	Львівська	96,9	96,9	95,3
5	Вінницька	81,7	82	93
6	Київська	88,1	89,3	90,2
7	Харківська	92,2	90,2	88,22
8	Полтавська	96,5	84,98	87,5
9	Миколаївська	91,5	88,5	87
10	Севастополь	80	77,42	86,45
11	Закарпатська	87,2	84,6	85,9
12	Черкаська	78	84,7	85
13	Рівненська	81,4	83,8	83,84
14	Київ	83,2	75,5	82,1
15	Тернопільська	86	82,3	81,8
16	Житомирська	90,41	92,2	81,75
17	Хмельницька	86,8	85,7	81,6
18-19	Луганська	89,2	83	81,4
18-19	Одеська	87,2	82,2	81,4
20	Сумська	86,85	82,57	80,3
21	Запорізька	88,2	86,2	79
22	Дніпропетровська	82,5	79	78
23	Херсонська	87,6	88,1	76,4
24	Волинська	70,62	73,13	74,92
25	Донецька	79,9	82,1	71
26	Івано-Франківська	72,1	70,8	68,9
27	Кіровоградська	74,7	69	68

5. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я

Кількість, співвідношення, рівень підготовки медичних та управлінських кадрів повинні відповідати зростаючим потребам населення в медичній допомозі. Від цих складових, а також від обсягів фінансування галузі охорони здоров'я з різних джерел, залежить доступність, якість та ефективність медичної допомоги і використання ресурсів.

Як і раніше, актуальною залишається проблема забезпеченості лікувально-профілактичних закладів охорони здоров'я середнім медичним персоналом. Про це свідчить коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер. За попередніми даними 2007 року цей показник коливається від 0,33 у Черкаській області до 0,71 у Волинській області.

На належному рівні проводиться атестація медичних працівників. Якщо у 2006 р. повністю (100,0%) були проатестовані лікарі у шести областях, то у 2007 р. – у семи, керівники охорони здоров'я відповідно на 13 і 17 територіях, середні медичні працівники у 6 і 7 областях. Більше 99,0% лікарів проатестовано у десяти областях, управлінців – на восьми територіях, середніх медичних працівників – на дев'яти. Найбільш активно на всіх територіях проатестовані керівники органів і установ охорони здоров'я.

Питома вага атестованих лікарів, середніх медичних працівників, керівників органів і установ охорони здоров'я у 2007 р. порівняно з 2005 р. зросла на більшості територій України. Порівняно з 2006 р. у 200 р. кількість атестованих лікарів зросла у 12 областях, керівників охорони здоров'я – у восьми областях, середніх медичних працівників – на 16-и територіях. Деяко відстає у цьому відношенні Полтавська область, де кількість своєчасно атестованих лікарів, середнього медичного персоналу та керівників охорони здоров'я не перевищує 79,7%.

Порівняно з минулими роками значно поліпшилася робота щодо акредитації закладів охорони здоров'я, що є одним із чинників покращення якості медичної допомоги.

Повністю акредитовані лікувально-профілактичні заклади у АР Крим, Вінницькій, Донецькій, Запорізькій, Одеській, Луганській, Харківській областях та м. Києві. Практично повністю (від 99,4% до 99,8%) акредитовані заклади охорони здоров'я ще у шести областях. Порівняно з 2006 р. значно знизився цей показник у Київській (з 100% до 96,35%) і Полтавській (з 100% до 93,4%) областях. Низькою є частка закладів, що пройшли акредитацію, у Херсонській області.

Залучення позабюджетних коштів доповнює асигнування з державного бюджету. У 2007 р. у восьми областях, АР Крим і м. Києві вдалося залучити позабюджетні кошти більше, ніж 30 грн., у розрахунку на одного жителя, у 2006 р. – на 5-и територіях. У АР Крим ця цифра досягла 57,6 грн., у м. Києві – 50,8 грн. На решті територій кількість позабюджетних коштів у розрахунку на одного жителя, за виключенням Львівської і Хмельницької областей (де вона була найнижчою), коливалася від 16,9 до 28,8 грн. Зросло залучення позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го мешканця в 23 областях, АР Крим, м. Києві та м. Севастополі, на решті територій спостерігається його зменшення: у Житомирській області з 38,6 у 2006 р. до 37,26 у 2007 р.

У 2007 р. порівняно з попереднім у всіх областях, містах Києві і Севастополі покращилося фінансування із державного бюджету. Якщо у 2006 р. максимальні витрати бюджетних коштів у розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету території) становили переважно 280–320 грн., то у 2007 р. ця цифра дорівнювала на 5-и територіях більше 400 грн., у м. Києві – 632,2 грн. та Донецькій області – 533 грн.

**Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад
медичних сестер**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Черкаська	0,36	0,37	0,33
2	Чернівецька	0,36	0,36	0,36
3	Запорізька	0,4	0,4	0,4
4	Полтавська	0,39	0,39	0,45
5-6	АР Крим	0,47	0,47	0,48
5-6	Київська	0,47	0,4	0,48
7	Миколаївська	0,46	0,49	0,49
8	Донецька	0,5	0,5	0,5
9-12	Дніпропетровська	0,73	0,55	0,53
9-12	Івано-Франківська	0,44	0,44	0,53
9-12	Луганська	0,67	0,67	0,53
9-12	Тернопільська	0,53	0,53	0,53
13	Харківська	0,3	0,3	0,55
14-16	Закарпатська	0,55	0,57	0,56
14-16	Чернігівська	0,6	0,43	0,56
14-16	Севастополь	0,55	0,56	0,56
17	Київ	0,83	0,7	0,62
18	Хмельницька	0,7	0,7	0,63
19	Кіровоградська	0,48	0,66	0,65
20-21	Сумська	0,5	0,66	0,66
20-21	Херсонська	0,66	0,66	0,66
22-24	Вінницька	0,52	0,69	0,69
22-24	Житомирська	0,51	0,51	0,69
22-24	Рівненська	0,52	0,7	0,69
25-26	Львівська	0,7	0,7	0,7
25-26	Одеська	0,42	0,5	0,7
27	Волинська	0,69	0,7	0,71

Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-7	Вінницька	100	100	100
1-7	Донецька	100	100	100
1-7	Запорізька	100	100	100
1-7	Луганська	100	100	100
1-7	Сумська	100	100	100
1-7	Харківська	100	99,7	100
1-7	Херсонська	100	100	100
8-11	АР Крим	99,9	99,9	99,9
8-11	Львівська	99,8	99,9	99,9
8-11	Одеська	99,9	99,9	99,9
8-11	Чернігівська	98,6	99,2	99,9
12	Миколаївська	99,8	99,8	99,8
13-14	Дніпропетровська	99,3	99,7	99,7
13-14	Черкаська	99,8	99,6	99,7
15	Івано-Франківська	98,9	99,3	99,6
16	Київ	97	97,2	99,4
17	Закарпатська	99,7	98,2	99
18	Рівненська	99,3	98,7	98,9
19	Кіровоградська	92,3	93,1	98,7
20	Хмельницька	97,5	86,8	97,9
21	Житомирська	98,9	96,7	97,3
22	Волинська	93,9	96,6	97,1
23	Чернівецька	99,6	96,4	96,7
24	Севастополь	97,94	93,33	90,58
25	Київська	98,8	99,87	90,3
26	Тернопільська	98,7	98,9	84,5
27	Полтавська	78,6	78,6	79,7

Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-7	Вінницька	100	100	100
1-7	Донецька	98,8	100	100
1-7	Запорізька	100	100	100
1-7	Луганська	100	100	100
1-7	Одеська	99,8	99,9	100
1-7	Сумська	100	100	100
1-7	Харківська	99,99	99,98	100
8	Херсонська	100	100	99,8
9-10	Миколаївська	98	97,9	99,7
9-10	Київ	98	98,1	99,7
11	Черкаська	98,3	98,8	99,6
12	Дніпропетровська	99,2	99,4	99,4
13	Чернігівська	93	93	99,3
14	АР Крим	98,6	98,7	99,2
15-16	Львівська	99	99	99,1
15-16	Рівненська	98,8	98,9	99,1
17	Закарпатська	99,8	98,6	98,9
18	Хмельницька	91	85	97,2
19	Волинська	90,2	95,42	96,8
20-21	Івано-Франківська	91,6	92,4	96,4
20-21	Кіровоградська	96	96,8	96,4
22	Житомирська	98	90,1	94,9
23	Чернівецька	98,3	90,5	93,9
24	Тернопільська	93,1	94,1	93,8
25	Київська	98,7	99,81	90,6
26	Севастополь	98,7	99,81	81,61
27	Полтавська	72	75,4	77,8

**Питома вага атестованих керівників органів і установ охорони
здоров'я та їх заступників зі спеціальності „управління охороною
здоров'я”, від тих, хто підлягав атестацій (в %)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-17	Вінницька	100	100	100
1-17	Волинська	96,9	96	100
1-17	Донецька	100	100	100
1-17	Житомирська	100	100	100
1-17	Запорізька	100	100	100
1-17	Київська	99,7	100	100
1-17	Кіровоградська	95,2	97	100
1-17	Луганська	100	100	100
1-17	Львівська	100	100	100
1-17	Миколаївська	100	100	100
1-17	Одеська	100	100	100
1-17	Сумська	100	100	100
1-17	Тернопільська	100	100	100
1-17	Харківська	100	100	100
1-17	Херсонська	100	100	100
1-17	Черкаська	99,9	99,9	100
1-17	Чернігівська	99,9	99,9	100
18-19	Івано-Франківська	99,9	99,9	99,9
18-19	Київ	99,9	99,9	99,9
20	АР Крим	99,9	99,9	99,8
21	Дніпропетровська	99,6	99,8	99,7
22	Рівненська	100	99,1	99,3
23	Севастополь	100	100	97,06
24	Хмельницька	99	95	95
25	Чернівецька	99,7	92,2	94
26	Закарпатська	86,6	82,4	84,2
27	Полтавська	70,5	69,7	75

**Забезпеченість населення стаціонарними ліжками
(на 10000 населення)**

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	Відхилення від оптимального 2007 рік
1	Миколаївська	80	80.10	0.1
2-3	Волинська	80,7	80.9	0.9
2-3	Севастополь	79,1	79.1	0.9
4-5	Дніпропетровська	98,3	98.5	1.5
4-5	Закарпатська	77,4	78.50	1.5
6	Харківська	80,9	81.7	1.7
7-8	Донецька	82	81.9	1.9
7-8	Київська	81	81.90	1.9
9	Полтавська	83,6	83.70	3.7
10	Херсонська	85,25	84.08	4.08
11	Вінницька	83	84.1	4.1
12	Черкаська	85,6	85.5	5.5
13	Житомирська	74	74.40	5.6
14	Одеська	81,5	86.20	6.2
15	АР Крим	85	86.3	6.3
16	Рівненська	86,5	86.40	6.4
17	Хмельницька	85,7	86.7	6.7
18	Запорізька	87	87.00	7
19	Чернівецька	88,6	88.6	8.6
20	Івано-Франківська	88,6	88.70	8.7
21	Тернопільська	88,8	89.30	9.3
22	Сумська	88,93	90.02	10.02
23	Київ	69,6	69	11
24	Львівська	93,1	92.00	12
25	Кіровоградська	94,5	95.10	15.1
26	Луганська	98,55	98.59	18.59
27	Чернігівська	106,8	106	26

Таблиця 31

Кількість днів роботи ліжка (в днях)

Рангове місце	Адміністративні території	2006	2007	Відхилення від оптимального 2007 рік
1-2	Житомирська	339	340.00	0
1-2	Луганська	341	340.00	0
3	Чернігівська	340,1	339.9	0.1
4	Запорізька	336,14	339.57	0.43
5-7	Закарпатська	341,6	340.50	0.5
5-7	Івано_Франківська	339,6	339.50	0.5
5-7	Рівненська	344,7	340.50	0.5
8-9	Дніпропетровська	338,3	340.6	0.6
8-9	Одеська	335,6	339.40	0.6
10	Вінницька	339,9	339.3	0.7
11	Херсонська	335,87	339.1	0.9
12	Донецька	338,3	338.3	1.7
13	Черкаська	339	338	2
14	Чернівецька	342,6	342.4	2.4
15	Львівська	343	342.60	2.6
16-17	АКрим	323,3	336	4
16-17	Севастополь	352	344	4
18	Хмельницька	333,1	334.2	5.8
19	Кіровоградська	332,3	333.60	6.4
20	Київська	334,8	332.44	7.56
21	Миколаївська	346	348.00	8
22	Тернопільська	346	349.30	9.3
23	Сумська	327,59	330.40	9.6
24	Харківська	331	330	10
25	Волинська	348	353	13
26	Полтавська	314,2	317.50	22.5
27	Київ	314,6	317.3	22.7

Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію до загальної кількості закладів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-8	АР Крим	100	100	100
1-8	Вінницька	100	100	100
1-8	Донецька	100	100	100
1-8	Запорізька	100	100	100
1-8	Луганська	100	100	100
1-8	Одеська	100	100	100
1-8	Харківська	99,95	99,97	100
1-8	Київ	100	100	100
9-10	Житомирська	94,8	99,8	99,8
9-10	Черкаська	100	99,2	99,8
11-13	Львівська	75	86,6	99,6
11-13	Рівненська	99,7	99,6	99,6
11-13	Сумська	90	90,3	99,6
14	Чернігівська	98,9	99,2	99,4
15	Дніпропетровська	99,1	98,7	99
16	Івано-Франківська	99,9	99,8	98,6
17	Кіровоградська	92,8	93,1	97,8
18	Волинська	94	97	97,72
19	Закарпатська	91,2	95,6	96,6
20-21	Тернопільська	99,8	99,6	96,6
20-21	Миколаївська	99,85	96,5	96,5
22	Київська	99,8	100	96,35
23	Полтавська	100	100	93,4
24	Хмельницька	98	85	85,6
25	Чернівецька	91,4	95,3	83
26	Севастополь	100	93,1	80
27	Херсонська	69,9	65,1	75

Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го жителя
(в гривнях)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	АР Крим	39,1	41,4	57.6
2	Київ	40	40,7	50.8
3	Запорізька	24,11	31,7	39.63
4	Київська	29	31,41	39.31
5	Житомирська	25,6	38,6	37.26
6	Волинська	27	33,6	36.39
7	Чернігівська	20,1	20,2	35.2
8	Одеська	24,48	26,8	34.45
9	Вінницька	20,85	31,07	31.77
10	Донецька	18,1	24,8	30.4
11	Харківська	21,12	24,51	28.8
12	Луганська	16,14	24,7	28.09
13	Дніпропетровська	13	15,3	27.3
14	Черкаська	18	18,7	26.02
15	Полтавська	17,23	20,2	25.53
16	Сумська	14,32	21,66	24.92
17	Івано-Франківська	19,2	18,4	24.90
18	Херсонська	19,75	19,56	24.67
19	Рівненська	22,2	23,5	23.80
20	Чернівецька	16,4	21,4	22.72
21	Кіровоградська	15,14	16,33	22.60
22	Тернопільська	13,3	14,67	22.40
23	Миколаївська	17,55	17,46	22.38
24	Севастополь	13,33	14,48	17.39
25	Закарпатська	8,1	13,9	16.90
26	Хмельницька	12,32	13,56	16.24
27	Львівська	9	10,56	15.10

Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя
(з консолідованого бюджету області, в гривнях)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Київ	335	448	632.2
2	Донецька	217,8	300,7	533
3	Севастополь	259,47	332,03	432.26
4	Запорізька	264,16	348,6	430.02
5	Дніпропетровська	175	300	405.12
6	Чернігівська	235,5	302,8	402
7	Черкаська	235,6	312,7	401.8
8	Київська	225,6	302,91	399.67
9	АР Крим	234	308,2	396.6
10	Полтавська	226,06	307,3	395.67
11	Сумська	228,03	301,65	391.14
12	Кіровоградська	226,7	271,5	390.00
13	Хмельницька	224,37	305,94	389.5
14	Житомирська	263,98	298,74	388.00
15	Одеська	224,97	279,92	384.90
16	Івано-Франківська	218,7	280,8	382.20
17	Миколаївська	215,86	303,1	381.17
18	Харківська	207,1	285,8	378
19	Львівська	212,2	284	377.20
20	Вінницька	184,64	295,8	376.2
21	Волинська	213,5	286,3	373.84
22	Чернівецька	207,4	283,1	373.45
23	Луганська	205,76	286	372.54
24	Херсонська	236,23	308,44	371.4
25	Тернопільська	213,5	288	367.55
26	Закарпатська	210,2	279,8	365.21
27	Рівненська	233	244,9	310.10

6. Висновки

За оперативними даними моніторингу, в 2007 року всі адміністративні території розподілилися на 4 основні групи з відповідною рейтинговою оцінкою, яка відображає діяльність та ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я та ефективність прийнятих управлінських рішень.

Найбільш ефективною слід визнати діяльність щодо організації медичної допомоги у Харківській, Київській, Вінницькій областях та Автономній Республіці Крим. Підтвердженням цього є високі значення Т-показника (таблиця 2).

Менш ефективними виявилися заходи щодо збереження здоров'я та покращення надання медичної допомоги населенню виявилися у Тернопільській, Хмельницькій, Волинській областях та м. Києві . Багато питань продовжують залишатися не вирішеними в Івано-Франківській, Полтавській, Херсонській областях та м. Севастополі.

Таким чином, моніторинг стану здоров'я, профілактичної роботи, доступності та якості надання медичної допомоги, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя з їх рейтинговою оцінкою в динаміці за 2005-2007 рр. дозволяє визначити як рангове місце кожної адміністративної території за окремим показником та напрямом діяльності, так і отримати комплексну оцінку, яка характеризує діяльність охорони здоров'я на окремій території в цілому.

ДЛЯ НОТАТОК