



КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



РЕЗЕКНЕНСЬКА ТЕХНОЛОГІЧНА АКАДЕМІЯ (ЛАТВІЯ)

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ

**«РЕФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІКИ:  
ДОСВІД ЄС ТА ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ»**

*27 травня 2016 року*

**Запоріжжя  
2016**

УДК 338.24(4+477)(063)  
ББК 65.05(4)+65.05(4Укр)я43  
Р 45

**Голова організаційного комітету:**

**Льяшенко В.А.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів Класичного приватного університету.

**Члени організаційного комітету:**

**Покатаєва О.В.** – доктор економічних наук, професор, перший проректор Класичного приватного університету;

**Семенов А.Г.** – доктор економічних наук, професор, директор Інституту економіки Класичного приватного університету;

**Томарева В.В.** – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри маркетингу та міжнародної економіки Класичного приватного університету;

**Кривонос Л.В.** – заступник начальника Державної фінансової інспекції в Запорізькій області;

**Гальцова О.Л.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної теорії, національної та прикладної економіки Класичного приватного університету;

**Іванов М.М.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту організацій та зовнішньоекономічної діяльності Класичного приватного університету;

**Коваленко О.В.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємства Запорізької державної інженерної академії;

**Метеленко Н.Г.** – доктор економічних наук, професор, фінансовий директор ВАТ «Запорізький завод високовольтної апаратури»;

**Пивоваров М.Г.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу та міжнародної економіки Класичного приватного університету;

**Порохня В.М.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічної теорії, національної та прикладної економіки Класичного приватного університету;

**Салига К.С.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів та моделювання економічних систем Класичного приватного університету;

**Шапошников К.С.** – доктор економічних наук, професор, директор Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій;

**Evalds Viskers** – МА, лектор Резекненської технологічної академії (Латвія).

**Реформування економіки: досвід ЄС та перспективи України:** матеріали

Р 45 доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 27 травня 2016 р.). – Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2016. – 132 с.

ISBN 978-966-916-121-5

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Реформування економіки: досвід ЄС та перспективи України» (27 травня 2016 року, м. Запоріжжя), у яких розглядаються проблеми економічної теорії та історії економічної думки, світового господарства і міжнародних економічних відносин, економіки та управління національним господарством, економіки та управління підприємством та інші питання.

УДК 338.24(4+477)(063)  
ББК 65.05(4)+65.05(4Укр)я43

# ЗМІСТ

## НАПРЯМ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

**Нолубка М. М.**

KULTŪRAS UN IZLĪTĪBAS DARBNIEKU UN SABIEDRĪBU ORGANIZĀCIJU  
EKONOMISKĀ DOMA FINANSIĀLĀS, EKONOMISKĀS UN KOOPERATĪV  
AS IZLĪTĪBAS DIBINĀŠANĀ RIETUM UKRAINĀ 19.GS. UN 20.GS. MIJĀ.....7

**Єремян О. М., Чихун О. І.**

МЕТОДИ ОЦІНКИ ВИБУТТЯ ЗАПАСІВ  
У БЮДЖЕТНІЙ УСТАНОВІ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ.....9

## НАПРЯМ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

**Боркут О. В.**

РЕФОРМА МИТНИЦІ: ШЛЯХ ВІД РЕГІОНАЛЬНИХ ІНІЦІАТИВ  
ДО ЄДИНОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ КОНЦЕПЦІЇ .....13

**Грущинська Н. М.**

СИНЕРГЕТИКА СУЧАСНОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ .....16

**Ніконенко У. М.**

ВПЛИВ ВІДКРИТОСТІ ЕКОНОМІКИ  
НА РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КРАЇН, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ .....19

## НАПРЯМ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

**Паневник Т. М., Болгарова Н. К.**

РОЗШИРЕННЯ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ЗВ'ЯЗКІВ  
ВІТЧИЗНЯНОГО МАШИНОБУДУВАННЯ  
У СИСТЕМІ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОСТОРУ.....23

**Борейко В. І.**

ПРІОРИТЕТИ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ .....26

**Корж О. В., Приварникова І. Ю.**

УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГО- ТА РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯМ:  
АНАЛІЗ І ВИКОРИСТАННЯ ДОСВІДУ НІМЕЧЧИНИ В УКРАЇНІ.....30

**Михальчинець Г. Т.**

ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ  
ЛІСОРЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ .....32

**Палійчук У. Ю.**

ОКРЕМІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ РИНКУ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ  
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ .....34

## **НАПРЯМ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ**

**Антонова І. В.**

РОЗРОБКА ПРОГРАМИ ОБСЛУГОВУВАННЯ ІНОЗЕМНИХ КЛІЄНТІВ ГОТЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....38

**Бортнік С. М., Конюх І. М.**

УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТА БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....41

**Гордієнко Н. І.**

ЕВОЛЮЦІЯ КАТЕГОРІЇ «ПІДПРИЄМСТВО» У ПРОЦЕСІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА .....45

**Дідик А. М.**

СТРАТЕГІЧНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ І ВИКОРИСТАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ВАЖЕЛІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЛІВЕКТОРНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ .....48

**Клочкова В. М., Бикова А. Л.**

ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ МОЛОДИХ ФАХІВЦІВ НА ПРИКЛАДІ ДОД ПАТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» .....50

**Куликова Н. А., Карзіна Т. М.**

ФОРМУВАННЯ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ СТРУКТУРИ ПІДПРИЄМСТВА.....52

**Луцик І. Б.**

ОСНОВНІ АСПЕКТИ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА .....55

**Романюк-Михальська О. В.**

ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ .....57

**Сахно А. А.**

МОТИВУВАННЯ ПОЗИЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ У СЕРЕДОВИЩІ ФУНКЦІОНУВАННЯ.....60

**Фесенко І. А.**

ЛІЗИНГ В СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ .....63

## **НАПРЯМ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА**

**Атасва О. А.**

ВПЛИВ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ НА РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН .....67

**Мельничук І. В.**

ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ ТЕРМОМОДЕРНІЗАЦІЇ У ЖИТЛОВОМУ ФОНДІ МІСТА ЯК ФАКТОР СКОРОЧЕННЯ СПОЖИВАННЯ ПРИРОДНОГО ГАЗУ..70

<b>Миколайчук М. М., Миколайчук Н. С.</b> РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО РИНКУ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ .....	73
<b>Смочко Н. М.</b> ТЕОРІЯ «САМОРОЗВИТКУ» В ДОСЛІДЖЕННІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ .....	76
<b>Фомішин С. В., Коваленко В. В.</b> ПРОГНОЗНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ УКРАЇНИ.....	78
<b>НАПРЯМ 6. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА</b>	
<b>Паляничко Н. І.</b> ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ .....	82
<b>НАПРЯМ 7. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА</b>	
<b>Гільорме Т. В., Ткаченко В. А., Бігунок К. В.</b> ОБЛІК У СИСТЕМІ ЕНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТУ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ .....	86
<b>Калініченко О. Ф.</b> ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ: УРОКИ ДЛЯ УКРАЇНИ .....	89
<b>НАПРЯМ 8. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ</b>	
<b>Біловус Т. В., Рудь І. Ю.</b> ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ФОНДОВОГО РИНКУ .....	93
<b>Булеца Н. В.</b> НАПРЯМИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	95
<b>Галапуп Л. О.</b> РОЛЬ РЕФІНАНСУВАННЯ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ КАПІТАЛУ БАНКІВСЬКИМИ УСТАНОВАМИ УКРАЇНИ .....	99
<b>Грицюк І. В.</b> ГАРМОНІЗАЦІЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ.....	101
<b>Данік Н. В.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ІПОТЕЧНОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	103
<b>Кіт В. І.</b> НЕОКЛАСИЧНА ФІНАНСОВА НАУКА В ПАРАДИГМІ СВІТОВОЇ ФІНАНСОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА БЮДЖЕТНО-ПОДАТКОВОЇ ГАРМОНІЗАЦІЇ .....	106

<b>Князькова В. Я., Романенко В. А.</b> РЕФОРМУВАННЯ СПРОЩЕНОЇ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ .....	109
<b>Рудь І. Ю.</b> ІНФРАСТРУКТУРА ФОНДОВОГО РИНКУ .....	112
<b>Скальська Т. О.</b> ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ІНФЛЯЦІЇ В УКРАЇНІ .....	116
<b>Табенська Ю. В.</b> ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ.....	118
<b>НАПРЯМ 9. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ</b>	
<b>Шпортюк О. В.</b> ФІНАНСОВИЙ АНАЛІЗ, ЯК ОДИН З ВАЖЛИВИХ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....	120
<b>Яресько А. М.</b> МЕТОДИ КЕРУВАННЯ ЗАПАСАМИ.....	123
<b>НАПРЯМ 10. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ</b>	
<b>Данилович–Кропивницька М. Л.</b> ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ МІЖОРГАНІЗАЦІЙНИМИ МЕРЕЖАМИ НА ОСНОВІ ОБ’ЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОГО АНАЛІЗУ .....	128

**Булеца Надія Володимирівна,**  
*аспірант кафедри фінансів і банківської справи*  
*Ужгородського національного університету*

## **НАПРЯМИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ**

В умовах євроінтеграції реформування місцевого самоврядування та міжбюджетних відносин в Україні проявляється у прийнятті змін до її Бюджетного та Податкового кодексів. Їх прийняття спрямовано на покращення якості фінансового забезпечення територіальних громад з урахуванням того, що місцеве самоврядування є найважливішою ланкою єдиної системи державної влади та управління. Воно найбільш наближене до населення, тому здатне в

значному ступені забезпечувати реалізацію потреб громадян, які живуть на конкретній території, в порівнянні з іншими рівнями влади. Інституційні перетворення, що відбуваються останнім часом у державі, впливають на соціально-економічний розвиток всіх регіонів України, що обумовлює необхідність подальшого обґрунтування напрямів їх фінансового забезпечення.

Метою дослідження є обґрунтування напрямів фінансового забезпечення соціально-економічного розвитку регіонів України в умовах реформування місцевого самоврядування та міжбюджетних відносин у державі.

За даними Асоціації міст України рівень забезпеченості на утримання і розвиток місцевої інфраструктури в Україні найменший серед країн Європи і складає у розрахунку на одну особу 28,0 євро, у той час, як у Словаччині він є 192,0 євро, в Угорщині – 213,0 євро, в Латвії – 231,0 євро та у Польщі – 305 євро, що свідчить про те, що оновлення основних фондів місцевого самоврядування за умови відсутності вдосконалення його фінансового забезпечення, за розрахунками експертів, може потребувати більш, ніж 58 років [1].

Відомо, що одним з основних джерел фінансового забезпечення регіонів є кошти місцевих бюджетів. В сучасних умовах інституційних перетворень спостерігається їх повільне, але недостатнє зростання. Так, за даними Міністерства фінансів України [2; 3] останнім часом загальні доходи місцевих бюджетів повільно зростають. Так, їх обсяг збільшився на 0,6% з 99059 млн. грн. у 2012 р. до 99 676 млн. грн. у 2014 р., а вже у 2015 р. зростання склало 8,5% по зрівнянню з 2012 р. Але якщо в 2012 р. загальні доходи місцевих бюджетів були 7% ВВП України, то починаючи з 2013 р. їх питома вага у ВВП країни постійно зменшується і становить 5,5% в 2015 р. Це зумовлено незначним зростанням податкових надходжень у доходах місцевих бюджетів (з 84 097 млн. грн. у 2012 р. до 85 742 млн. грн. у 2015 р.) та скороченням їх питомої ваги у ВВП (з 6% ВВП у 2012 р. до 4,4% ВВП у 2015 р.).

Результати аналізу фінансового стану регіонів України підтверджують недостатність їх фінансового забезпечення для соціально-економічного розвитку. Так, за проведеними розрахунками на базі статистичних даних [4] встановлено, що у 2014 р. стійкий рівень фінансового забезпечення спостерігався тільки у м. Київ, нормальний – у Харківській області, ближче к нормальному – у Кіровоградській, Вінницькій та Херсонській областях, нестійким він був у Рівненській та у Закарпатській областях. Це свідчать, про помірну залежність доходів місцевих бюджетів м. Києва та Харківської області від додаткових коштів, а також про достатньо велику їх залежність у Закарпатській та Рівненській областях. У Закарпатській області спостерігається зниження бюджетної забезпеченості територіальної громади суспільними благами, а саме у 2014 році воно склало 5 147,32 грн/особу. Найбільш фінансово незалежним та стабільним є місцевий бюджет м. Києва, а найменш фінансово незалежним – Закарпатської області. У той же час місцеві бюджети м. Києва та Закарпатської області схожі за рівнем ліквідності, що вказує на однотипне співвідношення доходної та видаткової частин їх місцевих бюджетів. Найнижчий рівень децентралізації доходів і видатків місцевого бюджету серед інших регіонів України



спостерігається також у Закарпатській області. Рівень же децентралізації доходів місцевого бюджету м. Києва майже в 10 разів більший, ніж у Закарпатській області. Такі результати свідчать про залежність місцевих бюджетів більшої частини регіонів України від ресурсів державного бюджету, що достатньо наочно спостерігається в Закарпатській області.

Проведена оцінка впливу бюджетних чинників на соціально-економічний розвиток регіонів України також показала недостатню ефективність інструментів бюджетного регулювання соціально-економічного розвитку регіонів в Україні у зв'язку з такими обставинами, а саме: зростанням податкового навантаження регіонів України в умовах повільних темпів скорочення податкових надходжень до місцевих бюджетів та стрімкого зниження загального обсягу ВРП; суттєвими відмінностями між регіонами України щодо залежності ВРП та доходів населення від зміни бюджетних чинників.

Це дозволяє стверджувати, що бюджетні інструменти можуть позитивно впливати на соціально-економічний розвиток одних регіонів і не впливати на розвиток інших регіонів. Тому основними напрямками фінансового забезпечення соціально-економічного регулювання розвитку регіонів України в умовах сучасного реформування податкового та бюджетного законодавства мають бути такі:

1) збільшення власних ресурсів місцевого самоврядування за рахунок підвищення ефективності місцевих податків і зборів;

2) закріплення частини загальнонаціональних податків за місцевими бюджетами;

3) розширення прав органів місцевого самоврядування щодо встановлення ставок та пільг з місцевих податків та зборів.

Ефективність таких напрямів з позицій фінансового забезпечення соціально-економічного розвитку регіонів підтверджується досвідом економічно розвинених країн світу, тому вони мають поступово впроваджуватися у практику бюджетного регулювання розвитку регіонів України.

З позицій підвищення ефективності податків доцільним є зарахування податку на доходи фізичних осіб за місцем проживання громадян-платників податків. Згідно зі ст. 168.4 Податкового кодексу України обчислена і утримана податковим агентом у платника податків сукупна сума податку сплачується за місцем реєстрації податкового агента в податковому органі. На думку науковців (О. Непочатенко, П. Боровик, Д. Парій [5, с. 7-8], М. Трещов [6, с. 33, 34]), зарахування податку за місцем реєстрації податкового агента означає, що до місцевих бюджетів не надходить податок на доходи тих осіб, чиє основне місце роботи розташоване на території іншого регіону. Тому пропонується встановити порядок сплати податку на доходи фізичних осіб за місцем проживання платника податків, а не за місцем реєстрації або фактичного перебування організації, в якій він працює, що дозволить розвивати фінансовий потенціал різних регіонів країни. Доцільність цієї пропозиції пояснюється необхідністю усунути протиріччя, при якому податок сплачується до бюджету за місцем трудової діяльності, а соціальні послуги надаються за місцем проживання громадянина; згладити негативний наслідок великої

трудової міграції, яка призводить до того, що в силу нерівномірного територіального розподілу великих підприємств-платників податків відрахування від даного податку надходять в основному до бюджетів промислово розвинених регіонів і в меншій мірі в бюджети сільських і міських поселень. При цьому, необхідно відзначити, що надходження за рахунок відрахувань від податку на доходи фізичних осіб, є основним видом доходів для всіх місцевих бюджетів України, тому запровадження даної пропозиції сприятиме зростанню фінансового забезпеченню тих регіонів України, громадяни яких працюють на території інших регіонів.

Закріплення частини загальнонаціональних податків за місцевими бюджетами в Україні сприяє тому, що за ними обґрунтовано закріплено стягнення державного мита, плати за надання адміністративних послуг, податку на нерухомість з комерційного (нежитлового) майна, акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів за ставкою 5% вартості реалізованого товару, 80% екологічного податку, 10% податку на прибуток підприємств приватного сектору економіки. Базу оподаткування розширено через стягнення податку на нерухомість з комерційного (нежитлового) майна та податку на автомобілі з великим об'ємом двигуна. Такі зміни позитивно впливають на фінансове забезпечення регіонів країни.

Доцільним також є розширення прав органів місцевого самоврядування щодо встановлення ставок та пільг з місцевих податків та зборів. В таких умовах необхідно в законодавчому порядку запровадити показник рівня податкового навантаження з метою запобігання неконтрольованого зростання податкового навантаження на платників податків [7, с. 57].

Таким чином, реалізація запропонованих напрямів в сучасних умовах бюджетного регулювання в Україні сприятиме фінансовому забезпеченню соціально-економічного розвитку її регіонів і зростанню суспільного добробуту в державі.

### Література:

1. Слобожан О. Зміни до бюджетного та податкового законодавства щодо бюджетної децентралізації / О. Слобожан. – USAID-Асоціація міст України, 2014. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://auc.org.ua/sites/default/files/byudzhet\\_slobozhan\\_24.09.14.pdf](http://auc.org.ua/sites/default/files/byudzhet_slobozhan_24.09.14.pdf)
2. Виконання доходів місцевих бюджетів – 2015 рік / Міністерство фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua/news/view/vikonannjadohodiv-miscevih-bjudzhetiv-za-n-2015-rik?category=bjudzhet&subcategory=local-budg>
3. Бюджет України. Ціна держави. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://cost.ua/budget/revenue/#1>
4. Бюджет України 2014: стат. збірник. Міністерство фінансів. – К., 2015. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://195.78.68.18/minfin/file/link/428038/file/Budget%20of%20Ukraine%202014%20\(mfugovua\).pdf](http://195.78.68.18/minfin/file/link/428038/file/Budget%20of%20Ukraine%202014%20(mfugovua).pdf)
5. Непочатенко О. О. Оновлений механізм справляння податку на доходи фізичних осіб: проблеми та перспективи / О. О. Непочатенко, П. М. Боровик, Д. Ю. Парій // Економіка. Управління. Інновації. – 2016. – Вип. 1(16). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/eui\\_2016\\_1\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/eui_2016_1_16)
6. Трещов М. Підвищення якості адміністрування податку на доходи фізичних осіб / М. Трещов // Вісник ТНЕУ. – 2013. – № 4. – С. 28-36.

7. Гарькавенко К. В. Напрями диверсифікації джерел формування власної дохідної бази місцевого самоврядування / К. В. Гарькавенко // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. – 2014. – № 2– С. 52-58.