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**Постановка проблеми**. Світове співтовариство ще з часів створення ООН приділяло значну увагу забезпеченню прав меншин – національних расових, мовних, релігійних та інших. Однак в умовах сьогодення, в силу модернізації розуміння демократії та розширення переліку прав людини, на перший план все більш явно виходять особисті права людини, а не колективні права народу. Така ситуація спричинила виникнення нових вразливих груп в соціумі, які раніше не розглядалися як суб’єкти меншинної групи, однак на практиці потребують захисту. Не дивлячись на це, дана проблема не знаходить свого відображення ні в національному, ні в міжнародному праві. А наука, зосереджуючись, здебільшого, на окремих категоріях меншин, не приділяє належної уваги загальній теорії, яка б дозволила виділити ряд ознак, за якими впізнавали б у вразливій групі саме меншинну. Тому такого роду наукові праці, на нашу думку, є *актуальними*.

**Стан дослідження.** Проблематика меншин в праві вже давно посіла щільне місце у вітчизняній та зарубіжній науковій думці. Зокрема, загальна теорія меншин та окремі їх види досліджувалися такими вченими, як: Батанов О. В., Биков О. М., Дубровін Ю.А., Мьодова Ю.А., Шатава Л., Овчинніков В.О., Прудникова М.М., Скатуліна О.В., Соколовський С.В. та інші. Однак комплексного дослідження універсальних ознак меншини в праві, в загальному здійснено не було. Тому **метою** даної наукової статті є аналіз ролі кількісної характеристики у розумінні кваліфікації приналежності до групи меншин.

**Виклад основного матеріалу.** Досліджуючи поняття меншини та його розуміння в правовій думці можна констатувати, що не дивлячись на розповсюдженість цієї теми в правовій літературі, чіткого розуміння даної категорії так і нема. Окрім того, здебільшого в літературі вивчаються різні категорії меншин (мовні, етнічні, національні тощо), в той час як загальній концепції меншини присвячено дуже мало уваги.

Так, Батанов О В. пише, що: «Можна навести доволі ґрунтовний перелік наукових джерел, присвячених соціокультурному досвіду перерахованих спільнот, у яких наводяться різноманітні визначення меншин, розглядаються їх ознаки та здійснюються відповідні класифікації. Як правило, практичний та науковий інтерес являють проблеми становлення, визнання, конституційно-правового закріплення, реалізації та захисту таких категорій меншин – етнічних, релігійних, мовних, гендерних та сексуальних. Враховуючи це, більшість сучасних досліджень, представлених в академічному дискурсі, як правило, присвячені окремим групам меншин – етнонаціональним, мовним, значно меншою мірою – гендерним та, особливо, сексуальним. В той же час, у сучасній науковій традиції меншини розглядаються у вузькому аспекті, що концентрує увагу на одному вимірі: наприклад, жінки у феміністських дослідженнях, представники іншої раси в етнополітологічних лабораторіях або гомосексуали у квір-студіях». [1]

З іншого боку, багато авторів схильні вважати, що важко визначити меншину в загальному. Так, на думку Бикова О. В., необхідно підкреслити, що дефініція «меншина» не є однозначною. Наявність різноманітних соціальних груп – етнічних, мовних, автохтонних (корінних), релігійних та ін. не дає можливості шаблонно підходити до кожної з них чи застосовувати тут якісь однотипні методи і критерії. Адже всі ці «меншини» мають різний ступінь своєї внутрішньої організації та розпорошення серед націй однієї чи багатьох держав, з різним історичним періодом розвитку, з різними рівнями претензій стосовно визнання та правового розв’язання своїх проблем. Крім того, різні меншини мають на сьогодні і різний ступінь ідентифікації. Назви одних меншин чи меншинних груп послуговуються тільки у спеціальному науковому обігу, інші циркулюють як суто робочий варіант у діяльності офіційних органів і організацій, треті одержують офіційне визначення у внутрішньому законодавстві окремих держав, проте не мають такого визнання у міжнародному праві. Є й такі, що офіційно залишаються не визнаними, однак визнаються і у своєму вітчизняному, і у міжнародному праві (етнічні, національні, мовні, релігійні меншини). [2, с. 168]

Вперше питання про права меншин було піднято в 1814 році під час Віденського конгресу, в контексті долі німецьких євреїв, а також поляків, яких в черговий раз розділили. В ході Конгресу висловлювалася надія на те, що Пруссія, Росія та Австрія виражатимуть терплячість та будуть захищати свої меншини. У 1856 році в ході Паризького конгресу обговорювався статус євреїв та християн в Османській імперії. У Об’єднаному Королівстві висловлювалося обурення з приводу серйозної проблеми масових вбивств болгар Османською імперією, що повинно було привернути увагу міжнародної спільноти. Тематика дискримінації осіб окремих віросповідань та національностей продовжувала залишатися актуальною і в 1878 році на Берлінському конгресі, коли особливо гостро постало питання становища євреїв у Румунії, Болгарії та Сербії.

Хоча в цілому конгресам ХІХ століття не вдалося домогтися значних реформ, переслідування або дискримінація конкретних меншин все частіше ставала предметом уваги засобів масової інформації. Євреї почали організовувати протест проти погромів у Росії.

В той же час, на рівні міжнародного права не відбулося позитивної динаміки в контексті становища меншин. Наприклад, залишалася яскраво вираженою дискримінація афро-американців у США, належної уваги не приділялося переслідуванням вірменів, аж поки вони не стали геноцидом у 1915 році тощо.

Вперше на національному правовому рівні, права меншин було проголошено в Угорщині у 1849 році. А потім, у 1867 році – в австрійському законодавстві.

Найпершим серйозним кроком у правовому закріпленні прав меншин на міжнародному рівні було створення після 1 світової у 1919-1920 роках Ліги Націй. На той час виділялися лише національні меншини і мова йшла про них у контексті прав народів. Основною метою Ліги Націй, окрім вирішення міждержавних конфліктів, була оборона прав національних меншин, визначених міжнародними договорами.

З часом, після 2 Світової війни, завдання Ліги Націй були перейняті Організацією Об’єднаних Націй (1945). І вже з 1948 року ООН починає приймати правові акти, якими розширюється їх поняття від виключно національних меншин до тих, які покликані захищати права і інших видів меншин. Так, Конвенція ООН про запобігання та покарання за злочини геноциду (1948) містить в собі визначення останнього, як переліку дій, що покликані повністю знищити національну, етнічну або расову групу. [3]

Наступні стандарти в області прав людини, які систематизували права меншин включають: [Міжнародний пакт про громадянські та політичні права](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D1%96_%D1%82%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0) (стаття 27), Декларація Організації Об’єднаних Націй про права осіб, що належать до національних або етнічних, релігійних і мовних меншин, два договори Ради Європи ([Рамкову конвенцію про захист національних меншин](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%BC%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%85_%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%88%D0%B8%D0%BD) та [Європейську хартію регіональних мов або мов меншин](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%85%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%96%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%85_%D0%BC%D0%BE%D0%B2)) та Копенгагенський документ 1990 р. [Організації з безпеки і співробітництва в Європі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%84) (ОБСЄ), а також деякі інші [4, 5, 6, 7, 8].

На початку формування теорії меншин та боротьби за права народів після двох світових воєн, в правовій науці меншина в загальному розумінні визначалася і з точки зору кількості. Тобто меншина – це завжди меншість від основного населення.

В міжнародній правовій науці стержневим у царині права меншин вже багато років залишається визначення, запропоноване спеціальним репортером Комісії по запобіганню дискримінації та захисту меншин ООН Франческо Капоторті у 1977 році. Відповідно до цього визначення, меншина – це група, яка є кількісно меншою від решти населення в державі, перебуває в не домінантному становищі, члени якої, будучи національностями держави, мають якісь етнічні, релігійні або мовні характеристики, які відрізняються від таких у решти населення і виражають, навіть неявно, солідарність щодо збереження їхньої культури, традицій, релігії та мови. [9]

Слідуючи за Ф. Капоторті, у 1985 році Джулз Дехенз почав власне дослідження теорії меншин за запитом вищезгаданої Комісії ООН. Дехенз розглядав концепцію меншин як «соціальну групу з недомінуючим статусом в кількісному розумінні стосовно решти населення держави, яка історично заселяє певні частини території такої держави, члени якої є її громадянами та характеризуються відмінними етнічними, релігійними, мовними чи культурними ознаками порівняно з рештою населення та виражають приховану чи явну солідарність у захисті їх власної культури, традицій, релігії та мови. (Preece, 2001:39) [9]

Отже, теорія меншин почала формуватися завдяки створенню та нормативній роботі ООН після Першої та Другої Світових воєн та розвивалася виключно як поняття, яке стосувалося національності та пов’язаних з нею особливостей, типу релігії, мови, раси тощо. Це відобразилося і в науці юриспруденції, де більшість вчених ще у 80х роках 20 століття визначали меншину як соціальну групу, об’єднану певною національністю та пов’язаними з нею мовними, культурними, релігійними та іншими особливостями, що складає кількісну меншість у відповідній державі. Дослідивши наукову літературу по даній темі, можна констатувати, що значна частина як зарубіжних, так і вітчизняних правників продовжує використовувати запропоноване Капоторті визначення за основу у своїх дослідженнях меншини в праві і сьогодні.

Однак, ми вважаємо, що за останні 60-70 років поняття меншин є більш широким, ніж представлене вище.

Коли виникала теорія меншин та поняття меншин було введено в правовий обіг, мова йшла про права націй та народів. Аналіз західної політико-правової та наукової думки останніх десятиліть, нових норм сучасного міжнародного права засвідчує про дедалі більше поширення і утвердження тези, що з прав народів та націй, основний епіцентр переноситься саме у царину особистих прав людини, де людина сприймається не лише як частина нації, або якоїсь народності, а як самостійний індивід, який має право на самобутність, самовираженість та індивідуальність, при цьому з забезпеченням принципу рівності, що має гарантуватися законом на державному рівні в сучасному демократичному суспільстві.

Це віддзеркалене і в нормах міжнародного права. У ст. 27 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права, права меншин віднесено до особистих. Акцент на особисті права зроблено в Європейській конвенції про права меншин 1994 р., як «права членів національної меншини» сформульовані положення ст. 5 Конвенції ЮНЕСКО про боротьбу проти дискримінації в галузі освіти. Це не означає, що колективні права меншин ігноруються – дійсно, в меншин існують такі права, які можуть бути не тільки здійснені колективно, але й порушені виключно щодо групи осіб (наприклад, у разі дій, що загрожують існуванню меншини як групи. Причому це може бути загроза не тільки фізичному існуванню групи, а й асиміляції, що, у свою чергу, порушує “колективне” право на збереження та розвиток самобутності національної меншини). А це означає, що обов’язок держави щодо прав меншин зводиться до того, щоб забезпечувати особам, належним до меншин, можливість здійснювати свої спеціальні права як індивідуально, так і колективно [2, c. 171].

З іншого боку, в другій половині ХХ століття по всьому світу розгорнувся активний рух за права людини, що спричинило розвиток теорії прав людини, його модернізацію та розширення. Зокрема, змінене було відношення до прав жінок, прав сексуальних меншин, прославлялися свобода та рівність тощо. В ХХІ столітті, в силу невпинного науково-технічного прогресу, з’явилися нові загрози для людини, що в свою чергу розширило перелік прав людини новими, раніше неактуальними правами. Почало стрімко розвиватися четверте покоління пав людини.

На фоні всіх цих обставин починають формуватися нові групи меншин, що відобразилося у широкому переліку правових документів ООН, якими було розширено дане поняття. Так, поряд з меншиною за ознакою національності, почали з’являтися окремо мовні меншини, релігійні, расові меншини, з часом – сексуальні меншини та гендерні меншини. Було окремо виділено такі вразливі групи, як інваліди, діти, мігранти тощо.

За таких умов критерій кількісного визначення для групи меншин почав втрачати своє значення, оскільки не у всіх випадках він був критерієм, за яким особу можна до неї віднести. Так, коли мова йде про національні меншини, кількість дійсно є визначальною ознакою. Так само, як і у випадку мовних меншин – якщо їх стане більше, то вони перестануть бути меншиною.

До слова, в угорському законодавстві є певна кількісна квота, яка встановлена для громадян певної національності для того, щоб вони згідно закону, могли вважатися національною меншиною. Цікавим є той факт, що встановлено і нижчу, і вищу кількісну межу. Наприклад, якщо особа, скажімо, арабської національності, проживає в Угорщині і разом з іншими такими самими арабами хоче створити меншинну групу, однією з обов’язкових ознак буде національність, іншою – кількість. В той же час, якщо взяти інвалідів, то кількість значення вже не буде мати, враховуватиметься лише наявність фізичної вади. Так само і у випадку сексуальних чи гендерних меншин.

Також слід відмітити, що сама по собі, а не в сукупності з якоюсь іншою характеристикою, типу національності, кількісна меншість не може бути характеристикою того, що особа належить до меншини. Наприклад, міського населення в Україні є менше за кількістю, ніж сільського, однак, перші не характеризуються як меншина.

І нарешті, сьогодні багато груп меншин створюють свої спільноти на міжнародному рівні, тому інколи загальна кількість представників такої інтернаціональної спільноти може бути чисельно більшою, ніж населення тієї чи іншої держави.

І дійсно, якщо звернутися до сучасних світлин правової науки багато дослідників, роботи яких присвячено теорії меншин, погоджуються з тим, що в умовах сьогодення меншинна група теоретично може становити кількісну більшість і при цьому все одно залишатися меншиною.

Вітчизняний вчений-правник Батанов також вважає, що соціологічна меншина зовсім не обов’язково має бути меншиною у кількісному відношенні. [1, c. 9]

В українській соціології також відмічається, що соціологічна меншість не обов'язково є чисельною меншістю — до неї може належати будь-яка група, що зазнає утисків у порівнянні з домінуючою групою в сенсі [соціального статусу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81_%D1%81%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9), [освіти](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0), [роботи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0), [статку](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA&action=edit&redlink=1) та [політичної сили](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B0&action=edit&redlink=1). Для уникнення непорозумінь, деякі автори використовують назву «підпорядкована група» та «домінуюча група» замість «меншість», «більшість». [10, с. 208]

Критикуючи визначення все того ж Капоторті, авторами зазначається, що в більшості випадків меншина дійсно являє собою кількісну меншість, однак в інших випадках кількісна більшість також може потрапити у «меншинне» або недомінантне становище, так як афро-американці під час режиму апартеїду в Східній Африці. В деяких ситуаціях, група, що детермінується як більшість в державі в загальному, може бути в недомінантному становищі в окремих регіонах держави. [11]

Меншини, безумовно, повинні поступатися в кількісному відношенні решті населення, яке складає більшість. Однак можуть бути ситуації, коли жодна з груп не має більшості, і меншини, щоб розвинути свої характерні риси, повинні бути достатньо багаточисельними. Само собою зрозуміло, що жодна з меншин навіть найнезначніша не повинна страждати від брутального поводження або будь-якого роду дискримінації, а її представники повинні знаходитися під охороною загальних законоположень про права людини. [12]

Таким чином, можна зробити ***висновок***, що приналежність до кількісної меншості є лише факультативною ознакою приналежності до групи меншини, яка може мати значення лише в сукупності з іншою характеристикою відповідної соціальної групи, за якою вона претендує на статус члену певної меншини в праві.
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