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**1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Розподіл годин за навчальним планом** | |
| Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| Кількість кредитів ЄКТС – 4 | Рік підготовки: | |
| Загальна кількість годин – 120 | 1 | 1 |
| Кількість модулів – 1 | Семестр: | |
| Тижневих годин  для денної форми навчання:  аудиторних – 3  самостійної роботи – 9 | 1 | 1 |
| Лекції: | |
| 22 | 12 |
| Практичні (семінарські): | |
| 20 | - |
| Вид підсумкового контролю:  іспит | Лабораторні: | |
| - | - |
| Форма підсумкового контролю:  письмовий підсумковий контроль | Самостійна робота: | |
| 78 | 108 |

**2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Навчальний курс «Методологія філософських досліджень» спрямований на розкриття найважливіших питань філософії та методології науки, теорії пізнання, передбачає висвітлення основ філософської методології та її місце у філософському та науковому дослідженні. В процесі вивчення курсу особлива увага приділяється методологічним питанням, які мають вагоме значення для  
майбутніх учених, які працюватимуть у різних галузях наукового знання.  
Курс повинен забезпечити глибоке засвоєння специфіки філософського осягнення світу, сприяти формуванню світоглядно-методологічної та пізнавальної компетентності магістрів. Цей курс у практичному спрямуванні передбачає використання досвіду філософсько-теоретичної думки, формує базове уявлення щодо засад буття, міжлюдських відносин, піднімає питання про сенс існування, шляхи розвитку історії людства, методологічні проблеми науки. Розвиток сучасної науки загалом і соціогуманітарних наук зокрема пов’язаний з розширенням дисциплінарних меж, формуванням міждисциплінарних підходів. Вивчення сучасних методологічних підходів сприяє розумінню важливості інтеграції філософського та наукового знання, значущості сучасних міждисциплінарних наукових галузей. Він дає можливість магістрам отримати знання з сучасних проблем філософії та методології науки, уміти застосовувати набуті знання в науковій та практичній діяльності.

Метою курсу є поглиблення знань з філософії та методології наукових досліджень, актуальних філософських та методологічних проблем теорії соціального/гуманітарного пізнання та шляхами їх розв’язання, що передбачає систематизацію та узагальнення вже здобутих знань при вивченні фундаментальних філософських дисциплін, поглиблення навичок філософської рефлексії та активне їх залучення до науково-пізнавальної та філософської діяльності.

**Завданням** навчальної дисципліни є:

* вироблення здатності до комплексного теоретичного аналізу філософської методології, а також оволодіння основними ідеями сучасних концепцій теорії пізнання;
* ознайомлення студентів із центральними напрямами та основною проблематикою філософського дослідження, а також понятійним апаратом наукової і філософської методології;
* поглиблене вивчення найбільш гострих і актуальних проблем та головних досягнень сучасної філософської думки, теоретичних підходів до наукових досліджень;
* систематизація знання в історико-філософському контексті;
* аналіз особливостей філософії та методології науки як міждисциплінарної галузі; поглиблений розгляд методологічних засад наукових та філософських досліджень;
* роз’яснення специфіки наукового пізнання на ґрунті інших світоглядних форм; доведення самоцінності науки як феномену духовної культури, що базується на класичних канонах науковості;
* створення теоретичного підґрунтя для наукової діяльності; експлікацію особливих рис наукового знання і пізнання в умовах посткласичної доби та глобалізації на рубежі ХХ-ХХІ століть;
* аналіз зв’язку філософських концепцій з проблемами сучасної науки і філософії; перетворити теоретичні знання, одержані при вивченні дисципліни «Методологія філософських досліджень» на практичний процес виховання компетентного фахівця та створити теоретичне підґрунтя для наукової діяльності.

Курс «Методологія філософських досліджень» викладається на першому році навчання. Зміст курсу поділений на два змістові модулі, кожен з яких дає цілісну оцінку процесів розвитку філософської думки в контексті історії та культури. Перший змістовний модуль розкриває теоретико-методологічні особливості філософських досліджень, їх специфіку та вибір методології з урахуванням історико-філософського та теоретичного досвіду; другий змістовий модуль спрямований на розкриття актуальних проблем сучасної філософської рефлексії, закономірностей розвитку сучасної методології науки та міждисциплінарного характеру філософського дослідження.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

***Загальні:***

ЗК 1. Вміння виявляти, окреслювати та вирішувати проблеми, що передбачає здатність як до нестандартного розв’язання задач, так і до розв’язання нетипових задач;

ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях, що передбачає оперативність і динамічність інтелектуальної реакції, стійкість у доланні пізнавальних утруднень;

ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність), що передбачає самостійність міркувань та умовиводів, навички інтелектуального пошуку, залучення нестандартних смислів, зокрема з іншої предметної області;

ЗК 5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації, що передбачає вміння застосовувати для вирішення пізнавальних задач ефективні стратегії і засоби;

ЗК 8. Здатність до абстрактного мислення, оперативного аналізу значних масивів тексту, генералізації їх в загальну смислову структуру, формування достатньої аргументації та верифікації реальних фактологічних даних;

ЗК 9. Здатність спілкуватися українською мовою як усно, відповідно до норм культури мовлення, так і письмово, що передбачає вміння писати власні тексти аналітичного та публіцистичного характеру та застосувати необхідні процедури при підготовці тексту до публікації;

ЗК11. Здатність до самостійного пошуку та оброблення інформації з різних джерел, до ефективного використання інформаційних технологій у професійній діяльності.

ЗК12. Здатність працювати автономно.

***Фахові:***

ФК 1. Знання теоретичних основ філософської науки і суміжних галузей гуманітаристики та суспільних наук;

ФК 3. Навички фахового сприйняття результатів історико-філософського аналізу та інтерпретації творів, ідей і процесів філософської традиції та використання історико-філософської спадщини в осмисленні та розв’язанні власних дослідницьких проблем;

ФК 4. Вміння використовувати методологію та пізнавальні засоби, що властиві обраній філософській спеціальності;

ФК 6. Навички застосування аналітичного методу в оцінці сучасних суспільних процесів.

ФК 7. Навички критичної роботи з текстами, знання принципів та закономірностей їх інтерпретації, опанування методологією герменевтики;

ФК 11. Здатність розуміти та працювати з іноземною філософською літературою.

ФК12. Здатність бути активним учасником фахової комунікації, будувати аргументи, відстоювати власну позицію.

**3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

ОК 1.1 Методологія філософських досліджень викладається в 1-му семестрі 1-го року навчання.

**4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

Відповідно до освітньої програми «Філософія», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання:

|  |  |
| --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Шифр ПРН** |
| Знати теоретичні основи філософської науки і суміжних галузей гуманітаристики та суспільних наук. | ПРН 1 |
| Володіти сучасною спеціалізованю термінологією і засобами виразу думки | ПРН 2 |
| Демонструвати спеціалізовані знання в межах певної філософської проблематики, детермінувати системну обізнаність з відповідною спеціальною літературою. | ПРН 4 |
| Демонструвати знання принципів і закономірностей інтерпретації тексту, опанувати методологічну і філософську герменевтику. | ПРН 5 |
| Пропонувати інноваційні розв’язання задач, прагнути самостійності міркувань та умовиводів. | ПРН8 |
| Розуміти і використовувати методологію та сучасні аналітично-інформаційні системи та технології в обраній філософській спеціальності. | ПРН9 |
| Розуміти зв’язки філософської спеціальності не лише з іншими напрямами філософського дискурсу, а й з різними інтелектуальними й гуманітарними практиками. | ПРН 10 |
| Здійснювати інтелектуальний пошук, вирішувати як типові так і нестандартні задачі. | ПРН 12 |
| Писати тексти аналітичного та публіцистичного характеру в різних науково-філософських та філософсько-літературних форматах. | ПРН 15 |
| Проектувати й аналітично обґрунтовувати цілі та напрямки діяльності, здійснювати її моніторинг. | ПРН17 |

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни **«Методологія філософських досліджень»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Очікувані результати навчання** | **Шифр ПРН** |
| Знати основні завдання методології у філософському дослідженні, ознаки сучасної науки та основні проблеми; розуміти роль пізнавального аспекту у дослідженні, провідні концепції сучасної філософії і науки, ключові методи і методології; аналізувати основні елементи і напрямки трансформації структури і динаміки розвитку наукового знання, будову наукового знання на емпіричному та теоретичному рівнях, співвідношення емпірії і теорії, теорії і практики; володіти методами емпіричного та теоретичного пізнання, принципами взаємозв’язку теоретичного та емпіричного рівнів науки, особливості філософських передумов наукового пізнання. | ПРН 1 |
| Знати ключові терміни та поняття науки; володіти понятійним апаратом теорії, історії, філософії та методології науки. | ПРН 2 |
| Демонструвати спеціалізовані знання в межах певної теоретико-методологічної та історико-філософської проблематики, сполучати системну обізнаність з відповідною спеціальною літературою; володіти методами опрацювання філософської та наукової літератури українських та зарубіжних фахівців, узагальнення та аналізу матеріалу. | ПРН 4 |
| Опанувати методологічну і філософську герменевтику, демонструвати вміння застосувати відповідну методологію у філософському дослідженні. | ПРН 5 |
| Застосовувати набуті знання при аналізі актуальних проблем науки і філософії з урахування стратегій їх розвитку, висувати інноваційні методи з урахуванням специфіки дослідження, керуючись креативністю та нестандартністю думки. | ПРН8 |
| Використовувати і синтезувати наукову та філософську методологію у дослідженні, розробити широкий спектр пізнавальних засобів для рефлективної діяльності у обраній сфері філософського дослідження. | ПРН9 |
| Розуміти міждисциплінарний характер філософського дослідження, здатність застосовувати знання, вміння і навички у галузі філософії, політології, соціології, культурології; використовувати соціально-філософські та гуманітарні практики у науковому дослідженні, узагальнювати сучасні досягнення науки, філософії, культури та суспільної думки. | ПРН 10 |
| Генерувати ідеї для вироблення креативних проектних пропозицій, вміти раціонально організувати проектний процес; застосовувати творчий підхід до вирішення поставлених завдань, розвивати образно-асоціативне мислення; орієнтуватися у досягненнях філософії та науки з метою їх узагальнення та систематизації. | ПРН 12 |
| Вміти працювати з науковою літературою з історії та філософії, аналізувати стан розробленості проблеми, його перспективи; чітко висловити свою думу з приводу сучасних тенденцій розвитку науки у написанні есе, презентації, творчого повідомлення тощо. | ПРН 15 |
| Проектувати й аналітично обґрунтовувати цілі та напрямки діяльності; застосовувати загальнонаукові методологічні принципи пізнавальної діяльності у філософському дослідженні. | ПРН 17 |

**5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є:

* екзамен;
* стандартизовані тести;
* реферати, есе;
* презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
* інші види індивідуальних та групових завдань.

У процесі викладання навчальної дисципліни «Методологія філософських досліджень» передбачене застосування як академічних, традиційних, так і проблемно-орієнтованих, інноваційних інтерактивних навчальних технологій. У процесі виконання студентом самостійної роботи перевага надається ініціативному самонавчанню, що дозволяє магістру в межах загальних тем обирати і досліджувати проблемні питання за інтересами.

При викладанні дисципліни «Методологія філософських досліджень» застосовувалися як традиційні, так і інноваційні та інтерактивні форми занять: проблемна лекція, лекція-конференція, семінар-дискусія, семінар-конференція. Метою таких форм навчання є формування та удосконалення: навиків творчого осмислення інформації, та креативних підходів до її презентації; вміння правильно висловлюватися й аргументувати власну думку; здатності до конструктивного діалогу; критичного мислення, особистісних характеристик (толерантність, комунікабельність, повага до альтернативної думки) тощо.

Перевірка рівня навчальних досягнень студентів з дисципліни «Методологія філософських досліджень» здійснюється на основі результатів **поточного, модульного та підсумкового (екзамен) контролів**.

**Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання**

За умов кредитної технології навчання контроль успішності студентів поділяється на:

* ***поточний контроль,*** який здійснюється викладачем безпосередньо в ході вивчення дисципліни на лекціях (фронтальне опитування), практичних заняттях (усний, письмовий, комбінований, тестовий, практичний, презентація).

Оцінюються:

* усні відповіді на семінарських заняттях;
* активність у дискусіях, вміння аргументувати власну позицію;
* виконання практичних завдань;
* контрольні тестування;
* підготовка усних доповідей;
* підготовка презентації та її захист.

***Максимальна оцінка поточного контролю становить 60 балів.***

* ***модульний контроль успішності***, який здійснюється з метою оцінки рівня засвоєння студентом програми навчальної дисципліни (письмове тестування).
* ***підсумковий семестровий контроль***: усне опитування, відповіді на запитання.

**Форма підсумкового семестрового контролю:** екзамен.

**Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (Модуль 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточне оцінювання та самостійна робота** | | | | | **Модульна контрольна робота** | **Сума** |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | 40 | 100 |
| 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |

**Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (Модуль 2)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточне оцінювання та самостійна робота** | | | | **Модульна контрольна робота** | **Сума** |
| Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | 40 | 100 |
| 15 | 15 | 15 | 15 |

**Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид діяльності здобувача вищої освіти** | **Модуль 1** | | **Модуль 2** | |
| Кількість | Максимальна кількість балів | Кількість | Максимальна кількість балів |
| Практичні (семінарські) заняття | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Комп’ютерне тестування при тематичному оцінюванні | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Письмове тестування при тематичному оцінюванні | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Презентація | 1 | 5 | - | - |
| Реферат | - | - | 1 | 5 |
| Модульна контрольна робота | 1 | 20 | 1 | 20 |
| **Разом** | **100** | | | |

**Максимальна оцінка з підсумкового (семестрового) контролю становить 100 балів.** Бали, отримані студентом, конвертуються в підсумкову оцінку з дисципліни у відповідності до шкали оцінювання.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | **А** | відмінно | Зараховано |
| 82-89 | **В** | добре |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** | задовільно |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю**

|  |  |
| --- | --- |
| «відмінно» | студент міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок |
| «добре» | студент добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при  аналізі практичного |
| «задовільно» | студент в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє  неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов’язувати їх із майбутньою  діяльністю |
| «незадовільно» | студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає  наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані |

**6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**6. 1. Зміст навчальної дисципліни**

**Модуль 1. Теоретико-методологічні засади дисципліни**

**Тема 1. Особливості філософського дослідження. Проблема пошуку методу.** Наукове знання як основа дослідження. Взаємовідношення філософії і науки. Поняття методу і методології дослідження. Предмет і структура методології науки. Філософія і науковий метод. Аспекти наукового моделювання в аналізі методології (онтологічний, гносеологічний, епістемологічний, семіотичний, логічний). Методи наукового дослідження. Методологічні принципи пізнавальної діяльності. Емпіричне та теоретичне пізнання.

**Тема 2.** **Філософські методи.** Філософська рефлексія. Методологічний плюралізм у філософському дослідженні. Світогляд як головний критерій класифікації соціокультурних суперсистем.

**Тема 3. Діалектика як методологія, логіка й теорія пізнання.** Діалектика – ідея всезагального зв’язку, принцип розвитку. Структура, особливості, взаємозв’язки діалектики. Діалектика суспільного життя. Основні проблеми соціальної діалектики: взаємовідношення людина-суспільство-природа. Специфіка соціальних закономірностей.

**Тема 4.** **Трансцендентальний метод:** розрізнення походження знання і обґрунтування знання (класичне та некласичне потрактування). Людина як інтелегібельна істота: трансцендентальний спосіб розгляду (мова, досвід, практика). Трансцендентально-прагматичний вимір практики: інтерсуб’єктивність, соціальність, універсальність. Проективна єдність інтерсуб’єктивно створеної спільної волі.

**Тема 5.** **Феноменологія і герменевтика.** Феноменологія: концептуальний порядок, метод, операційність. Феноменологічні засади соціально-гуманітарного пізнання. «Лінгвістичний поворот»: трансформації філософського осмислення мови (герменевтика, лінгвістичний структуралізм, аналітична традиція). Метод когнітивної герменевтики. Розпізнавання смислів у комунікативному середовищі. Герменевтика та деконструкція. Лінгвістичні підстави структуралістської методології (Ф. де Соссюр, К.Леві-Стросс).

**Модуль 2. Актуальні проблеми сучасної філософської рефлексії**

**Тема 6.** **Сучасна філософська методологія.** Синергетика – нова стратегія наукового пошуку. Методологічні стратегії сучасної аналітичної філософії. Аналітичні технології у наукових дослідженнях. Глобальний еволюціонізм і сучасна наукова картина світу.

**Тема 7. Сучасні філософсько-методологічні проекти науки: гуманітаризація науковості.** Соціокультурна зумовленість наукового знання в сучасних дослідженнях. Методологічні програми гуманітаризації соціального знання: культуроцентризм, аксіологізація, діалогізм.

**Тема 8. Проблемне поле сучасних філософських досліджень.** Міждисциплінарний характер філософських досліджень. Філософія та інші науки, особливості та сфера їх досліджень. Дисциплінарні, міждисциплінарні та трансдисциплінарні методи дослідження.

**Тема 9. Філософське дослідження та технологія дослідницької роботи.** Евристичні засади підготовки та організації наукового дослідження. Принципи і методи збору та отримання інформації. Організація творчої діяльності. Особливості розумової праці. Процес створення нових ідей. Узагальнення результатів дослідження.

**6.2 Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | |
| Форма навчання: **денна** | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | |
| лекції | Практичні (семінарські) | лабораторні | Індивідуальна робота | Самостійна  робота |
| Модуль 1 | | | | | | |
| Тема 1. Особливості філософського дослідження. Проблема пошуку методу. | 10 | 2 | 2 |  |  | 8 |
| Тема 2. Філософські методи. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |
| Тема 3. Діалектика як методологія, логіка й теорія пізнання. | 14 | 4 | 2 |  |  | 8 |
| Тема 4. Трансцендентальний метод. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |
| Тема 5. Феноменологія і герменевтика. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |
| Разом за модуль 1 | 62 | 12 | 10 |  |  | 40 |
| Модуль 2. **Актуальні проблеми сучасної філософської рефлексії** | | | | | | |
| Тема 6. Сучасна філософська методологія. | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |
| Тема 7. Сучасні філософсько-методологічні проекти науки: гуманітаризація науковості. | 14 | 2 | 4 |  |  | 8 |
| Тема 8. Проблемне поле сучасних філософських досліджень. | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |
| Тема 9. Філософське дослідження та технологія дослідницької роботи. | 16 | 4 | 2 |  |  | 10 |
| Разом за модуль 2 | **58** | 10 | 10 |  |  | 38 |
| **Разом за семестр** | **120** | **22** | **20** | **-** | **-** | **78** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | |
| Форма навчання: **заочна** | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | |
| лекції | Практичні (семінарські) | лабораторні | Індивідуальна робота | Самостійна  робота |
| Модуль 1 | | | | | | |
| Тема 1. Особливості філософського дослідження. Проблема пошуку методу. | 14 | 2 |  |  |  | 12 |
| Тема 2. Філософські методи. | 13 | 1 |  |  |  | 12 |
| Тема 3. Діалектика як методологія, логіка й теорія пізнання. | 13 | 1 |  |  |  | 12 |
| Тема 4. Трансцендентальний метод. | 13 | 1 |  |  |  | 12 |
| Тема 5. Феноменологія і герменевтика. | 13 | 1 |  |  |  | 12 |
| Разом за модуль 1 | 66 | 6 |  |  |  | 60 |
| Модуль 2. **Актуальні проблеми сучасної філософської рефлексії** | | | | | | |
| Тема 6. Сучасна філософська методологія. | 12 | 2 |  |  |  | 10 |
| Тема 7. Сучасні філософсько-методологічні проекти науки: гуманітаризація науковості. | 11 | 1 |  |  |  | 10 |
| Тема 8. Проблемне поле сучасних філософських досліджень. | 10 | 1 |  |  |  | 9 |
| Тема 9. Філософське дослідження та технологія дослідницької роботи. | 11 | 2 |  |  |  | 9 |
| Разом за модуль 2 | 44 | 6 |  |  |  | 38 |
| **Разом за семестр** | **120** | **12** |  |  |  | **108** |

**6.3. Теми практичних занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин | |
| денна | заочна |
| 1 | Особливості філософського дослідження. Проблема пошуку методу. | 2 | - |
| 2 | Філософські методи. | 2 | - |
| 3 | Діалектика як методологія, логіка й теорія пізнання. | 2 | - |
| 4 | Трансцендентальний метод. | 2 | - |
| 5 | Феноменологія і герменевтика. | 2 | - |
| 6 | Сучасна філософська методологія. | 2 | - |
| 7 | Сучасні філософсько-методологічні проекти науки: гуманітаризація науковості. | 4 | - |
| 8 | Проблемне поле сучасних філософських досліджень. | 2 | - |
| 9 | Філософське дослідження та технологія дослідницької роботи. | 2 | - |
|  | **Разом** | 20 | - |

**6.4. Самостійна робота**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин | |
| денна | заочна |
| 1 | Особливості філософського дослідження. Проблема пошуку методу. | 8 | 12 |
| 2 | Філософські методи. | 8 | 12 |
| 3 | Діалектика як методологія, логіка й теорія пізнання. | 8 | 12 |
| 4 | Трансцендентальний метод. | 8 | 12 |
| 5 | Феноменологія і герменевтика. | 8 | 12 |
| 6 | Сучасна філософська методологія. | 10 | 10 |
| 7 | Сучасні філософсько-методологічні проекти науки: гуманітаризація науковості. | 8 | 10 |
| 8 | Проблемне поле сучасних філософських досліджень. | 10 | 9 |
| 9 | Філософське дослідження та технологія дослідницької роботи. | 10 | 9 |
|  | **Разом** | **78** | **108** |

**7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА**

Навчальна дисципліна «Методологія філософських досліджень» частково передбачає комп’ютерне тестування. Тестування здійснюється в системі Moodle. Тому для успішного оволодіння змістовим обсягом компонент програми використовуються спеціалізовані кабінети, обладнані мультимедійними пристроями та Wi-fi мережею.

**8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

**Основна література**

1. Абрамов В. І. Методологія системного підходу та наукових досліджень: навч.-метод. посібн. для самост. вивч. дисц. / В. І. Абрамов, В. X. Арутнюнов. - К.: КНЕУ, 2005. – 178 с.
2. Введение в историю и философию науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев, В. В. Ильин, Ф. В. Лазарев, А. В. Лесков; под общ. ред. Проф. С. А. Лебедева. – М.: Академический Проект, 2007. – 384 с.
3. Ильин В. В., Лебедев С. А., Губман Б. Л. Введение в философию: учебное пособие / под ред. С. А. Лебедева. – Москва: Проспект, 2018. – 368 с.
4. Ильин В. В. Теория познания. Герменевтическая методология. Архитектура понимания: монография. – М: Проспект, 2018. – 184 с.
5. Каламбет С. В. Методологія наукових досліджень: Навч. посіб. / С.В. Каламбет, С. І. Іванов, Ю.В. Півняк Ю.В. – Дн-вськ: Вид-во Маковецький, 2015. – 191 с.
6. Квіт С. М. Основи герменевтики: Навчальний посібник. – К.: Вид. дім «KM Академія», 2003 – 192 с.
7. Кононюк А. Е. Обобщенная теория познания и созидания. К.2. Ч.2. – К.: «Освіта України», 2013. – 564 с.
8. Копнин П. Диалектика как логика и теория познания. Опыт логико-гносеологического исследования. М.: Наука, 1973. – 324 с.
9. Литвинов В. П. Введение в методологию. Учебное пособие. – Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2013. – 175 c.
10. Микешина Л. А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л. А. Микешина. – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с.
11. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад’юнтів / за ред. А. Є. Конверського. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.
12. Семенюк ЕдуардФілософія сучасної науки і техніки : підручник / ЕдуардСеменюк, Володимир Мельник. – Вид. 3-тє, випр. та допов. –Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 364 с.
13. Сергієнко В. В. Філософські проблеми наукового пізнання : навчальний посібник. / В. В. Сергієнко − Кременчук : Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського, 2011. − 103 с.
14. Степин В. С., Кузнецова Л. Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994. – 274 с.
15. Философия и методология науки: Учеб. пособие для студентов высших  
    учебных заведений / под ред. В. И. Купцова. – М.: Аспект Пресс, 1996. –  
    551 с.
16. Философия и методология познания: Учебник для магистров и аспирантов – Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности; СПбГУ; СПбГАУ; ИпиП (СПб.) / Под общ. и науч. ред. В.Л. Обухова, Ю.Н. Солонина, В.П. Сальникова и В.В. Васильковой. – СПб.: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2003. – 560 с.
17. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева: Учебное пособие для вузов. Изд. 5-е, перераб. и доп. — М.: Академический Проект; Альма Матер, 2007. – 731 с. – («Gaudeamus»).
18. Шульга Е. Н. Когнитивная герменевтика: Монография – М., 2002. – 235 с.
19. Юркевич Е. Н. Герменевтические идеи в восточнославянской философской традиции. – Харьков: Изд-во ХНУ им. В. Н. Каразина, 2002. – 254 с.
20. Ярошовець В. І. Історія філософії: від структуралізму до постмодернізму. Підручник. – К.: Знання України, 2066. – 214 с.

**Допоміжна література**

1. Булатов М. Про методи філософування / М. Булатов // Філософська думка. 2004. – № 2. – С.15–29.
2. Вовк С. М. Некласична методологія: сутність, структура й перспективи розвитку / С. М. Вовк // [Філософські проблеми гуманітарних наук (Збірка наукових праць)](http://www.info-library.com.ua/books-book-203.html). – К., 2009. – Режим доступу:

<http://www.info-library.com.ua/books-text-11457.html>

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Гадамер Х.-Г. ; [Пер. с нем. ; Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова]. – М. : Прогресс, 1988. – 704 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. / Гегель Г. В. Ф. В 3-ох томах. Т. 2. – М.: «Мысль», 1971. – 248 с.
3. Григоришин С. Мова як феномен у контексті розвитку трансцендентальної феноменології // Філософська думка. – 2009. – № 1. – С. 54-65.
4. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философия. Философия как строгая наука / Гуссерль Э. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 772 с.
5. Еникеев А. А. Феноменология языка и герменевтика в пространстве гуманитарных наук ХХ в. // Общество: философия, история, культура. – 2018. – Электронный ресурс:

<https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologiya-yazyka-i-germenevtika-v-prostranstve-gumanitarnyh-nauk-xx-v>

1. Ильин В. В., Мамедов А. А., Бирюкова Е. А., Мюлляринен Е. А., Платонов В. В. Структура герменевтического акта: гносеологический аспект // Сервис Plus: Культура и цивилизация. – Том 11. – 2017. – №2. – С. 102-110.
2. Кебуладзе Вахтанг. Феноменологія та герменевтика в сучасних українських історико-філософських дослідженнях / Вахтанг Кебуладзе // Sententiae. – № 2 (ХХІХ). – 2013. – С. 138-146.
3. Кебуладзе Вахтанг. Феноменологія і герменевтика як методологічні стратегії в сучасній українській філософії та гуманітаристиці / Вахтанг Кебуладзе // Філософія освіти. – № 1 (12). – 2013. – С. 128-139.
4. Кравченко П. А. Філософія історії і постнекласична методологія / П. А. Кравченко // Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 7. Релігієзнавство. Культурологія. Філософія. – Випуск 33 (46), 2015. – С. 187-196. –Режим доступу:

<http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/123456789/22925/1/Nchnpu_7_2015_33_29.pdf>

1. Крючкова С. Е. Проблема другого в современных социально-культурных практиках // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2018. – Электронный ресурс:

<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-drugogo-v-sovremennyh-sotsialno-kulturnyh-praktikah>

1. Кун Т. Структура научных революций / Томас Кун. – М. : Прогресс, 1977. – 304 с.
2. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки  
   / пер. с англ. – М. : Академический Проект ; Трикста, 2008. – 475 с.
3. Лисий Василь. Діалектика і методи наукового пізнання / Василь Лисий // Вісник Львівського університету. Серія: Філософія. – Вип. 13. – 2010. – С. 20-28.
4. Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції  
   «Філософські проблеми сучасності»: статті й тези / редкол. Берегова Г.Д., Герасимова Е.М., Лєнь Т.В. й ін. – Херсон: РВВ «Колос», 2014. – 263 с.
5. Мінаков М. А. Герменевтичний досвід і його роль в аналізі культури // Мультиверсум. Філософський альманах. – К.: Центр духовної культури, 2005. – № 45.
6. Музика М. П. Феноменологія як пошук нових ірраціоналістичних тенденцій в осмислення права / М. П. Музика // Університетські наукові записки. – № 65. – 2018. – С. 136-149.
7. Надибська Оксана. Епістемологічний дискурс соціогуманітарного дослідження пріоритетів / Оксана Надибська // Філософія освіти. 1-2 (8) / 2009. – С. 67-79.
8. Петрушенко В. Чому метафізика? (до питання про причини та наслідки метафізичного ренесансу в сучасній філософії) // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2008. – № 607: Філософські науки. – С. 3–9.
9. Писарчик Л. Ю. Проблема познания ценностей и концепция науки в феноменологии Э.Гуссерля // Вестник Оренбургского университета. – 2011. – Электронный ресурс:

<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-poznaniya-tsennostey-i-kontseptsiya-nauki-v-fenomenologii-e-gusserlya>

1. Поппер К. Логика и рост научного знания. Избранные работы / пер.  
   с англ. – М. : Прогресс, 1983. – 606 с.
2. Семененко И. С. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура // Полис. Политические исследования. – Электронный ресурс:

<https://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jn=polis&jn=polis&jid=3150>

1. Федорів Л. Особливості розуміння і виявлення трансцендентного в класичній та некласичній філософії / Любомир Федорів // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2008. – № 607: Філософські науки. – С. 55–64.
2. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки / пер. с англ. и  
   нем. – М. : Прогресс, 1986. – 542 с.
3. Филатов В.П. Научное познание и мир человека. – М.: Политиздат, 1989.  
   – 270 с.
4. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М.: Academia, 1995. – 245 с.
5. Хрыкин А. А. Понимание языка в феноменологии М. Мерло-Понти / А. А. Хрыкин // Сумма философии. Вып. 4. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. — С. 40-42.
6. Чусов А. В. Фролов И. Э. Об онтологической подструктуре диалектического метода (очерк развития) // Философские проблемы экономической науки. Институт экономики РАН. – 2009. – С. 59-133. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/pub/frol04.pdf>
7. Шевчук Р. М. Методологія наукового пізнання: від явища до сутності / Р. М. Шевчук // Філософські та методологічні проблеми права. – 2006. – № 1 (11). – С. 31-43.
8. Шестова Е. А. Язык феноменологии: Э.Гуссерль и Э.Финк // VOX. Философский журнал. – 2012. – Электронный ресурс:

<https://cyberleninka.ru/article/n/yazyk-fenomenologii-e-gusserl-i-e-fink>

1. Шуман А.Н. Трансцендентальная философия. – Минск: Экономпресс, 2002. – 416 с.
2. Элентух И. П. Методологическая проблема предмета междисциплинарных исследований / И. П. Элентух // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2013. – №11 (139). – 188-192.
3. Habermas, Urgen. The theory of communicative action. Vol. 1: Reason and the rationalization of society / Translated and with an Introduction by Thomas McCarthy. – Boston: Beacon Press, 1984. – 465 p.

**Інформаційні ресурси в мережі Інтернет**

1. Каталог посилань на ресурси Інтернет «Навчальні дисципліни» –

Сайт <http://library.vspu.edu.ua/html/posilan_disciplini.html>

1. Електронний каталог наукової бібліотеки НАКККіМ

Ресурс: <http://library.nakkkim.edu.ua:8080/libr/TopicDescription?topic_id=438>

3. Стенфордська філософська енциклопедія: переклади вибраних статей. –

Режим доступу:

<http://www.philosophy.ru/ru/phil/iphras/library/ruspaper/KEZIN1.htm>

4. Знание в связях социальности: Монография. – 2003. – Режим доступа:

<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000912/st000.shtml>

**9. МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ І РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО СЕМІНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ) ЗАНЯТЬ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ «МЕТОДОЛОГІЯ ФІЛОСОФСЬКИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

**9.1 Методичні рекомендації до семінарських занять**

Тематика семінарських занять передбачає розгляд найбільш змістовних та проблемних питань курсу «Методологія філософських досліджень».

Роль викладача змінюється із традиційної на посередницьку. Головним стає колективне знання групи, допомога у з’ясуванні окремих питань, обговорення підготовлених повідомлень, доповідей, рефератів, презентацій. ***Мета*** семінарського заняття – заохочення студентів до діалогу, розвиток комунікативних навичок студентів, схильність до аналізу та узагальнення, демонстрування отриманих знань в процесі навчання.

Основними формами проведення семінарських занять є семінар-обговорення, семінар-диспут, семінар-бесіда, семінар-конференція, «круглий стіл», а також письмове опитування у вигляді проблемних питань і тестів.

Рекомендована література містить сучасні теоретичні джерела, опубліковані або розміщені на електронних носіях.

**Тема 1**. **Особливості філософського дослідження**

***Основні поняття та категорії:*** Філософія, метод, методологія, наука, знання, істина, наукова картина, система, методологічна рефлексія, пізнання, відображення, взаємодія, мислення, свідомість, емпіризм, раціоналізм, демаркація.

**План**

1. Наукове знання як основа дослідження. Взаємовідношення філософії і науки. Фундаментальні принципи наукового пізнання.

2. Поняття методу і методології дослідження. Предмет і структура методології науки. Філософія і науковий метод. Методи наукового дослідження.

3. Аспекти наукового моделювання в аналізі методології (онтологічний, гносеологічний, епістемологічний, семіотичний, логічний).

**Література:** базова: [1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17],

допоміжна: [13, 14, 22, 25, 26, 30]

**Тема 2**. **Філософські методи**

***Основні поняття та категорії:*** Філософія, рефлексія,світогляд, метод, методологія, наука, знання, істина, холізм, система, методологічна рефлексія, пізнання, відображення, взаємодія, мислення, свідомість, плюралізм.

**План**

1. Поняття філософської рефлексії.

2. Світогляд як головний критерій класифікації соціокультурних суперсистем.

3. Методологічна функція філософської теорії та її соціальне значення.

**Література:** базова: [2, 3, 10, 13, 14, 15, 16],

допоміжна: [1, 2, 3, 11, 14, 20, 30]

**Тема 3. Діалектика як методологія, логіка й теорія пізнання**

***Основні поняття та категорії:*** діалектика, метафізика, методологія, зв’язок, розвиток, закон, категорія, соціальна діалектика, суспільне життя.

**План**

1. Особливості діалектики, її структура, взаємозв’язки.

2. Діалектичний метод у дослідженні суспільного життя.

3. Основні проблеми соціальної діалектики.

**Література:** базова: [3, 8, 13, 16], допоміжна: [1, 3, 4, 15, 20, 29]

**Тема 4. Трансцендентальний метод**

***Основні поняття та категорії:*** класичне і некласичне знання, мова, практика, досвід, пізнання, свідомість, трансцендентальний метод, інтерсуб’єктивність.

**План**

1. Класичне і некласичне потрактування знання.

2.Трансцендентально-прагматичний вимір практики: інтерсуб’єктивність, соціальність, універсальність.

3. Мова у контексті розвитку трансцендентальної феноменології.

**Література:** базова: [3, 7, 9, 13, 16, 20], допоміжна: [5, 16, 19, 24, 32]

**Тема 5. Феноменологія і герменевтика**

***Основні поняття та категорії:*** мова, досвід, пізнання, свідомість, «лінгвістичний поворот», когнітивна герменевтика, деконструкція, структуралізм.

**План**

1. Особливості феноменологічного методу у філософському дослідженні.

2. Феноменологічні засади соціально-гуманітарного пізнання.

3. «Лінгвістичний поворот»: трансформації філософського осмислення мови (герменевтика, лінгвістичний структуралізм, аналітична традиція).

4. Геменевтика і деконструкція.

**Література:** базова: [3, 4, 6, 18, 19],

допоміжна: [1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 21, 27, 28, 31, 34]

**Тема 6. Сучасна філософська методологія**

***Основні поняття та категорії:*** синергетика, структуралізм, аналітична філософія, сцієнтизм та антисцієнтизм, глобальний еволюціонізм, система, парадигма цілісності, історизм, діалектизм.

**План**

1. Синергетика – нова стратегія наукового пошуку.

2. Методологічні стратегії сучасної аналітичної філософії.

3. Глобальний еволюціонізм і сучасна наукова картина світу.

**Література:** базова: [1, 5, 12, 13, 14, 20],

допоміжна: [1, 2, 11, 13, 14, 16, 22, 23, 25]

**Тема 7. Сучасні філософсько-методологічні проекти науки: гуманітаризація науковості**

***Основні поняття та категорії:*** соціокультурне, культуроцентризм, аксіологія, діалог, закони суспільства, виробництво соціального, «конструювання», «генеалогія».

**План**

1. Рефлексія методології гуманітарних наук.

2. Методологічний зсув від відкриття «законів суспільства» до «виробництва соціального» (К.Вольф, П. Бергер, М. Фуко).

3. Гуманітаризація соціального знання: культуроцентризм, аксіологізація, діалогізм.

**Література:** базова: [3, 4, 12, 14, 18],

допоміжна: [1, 2, 7, 11, 13, 14, 16, 22, 23, 25, 27, 34]

**Тема 8. Проблемне поле сучасних філософських досліджень**

***Основні поняття та категорії:*** соціокультурне середовище, міждисциплінарний характер, глобалізація, екзистенційність, духовний досвід, істина.

**План**

1. Міждисциплінарний характер філософських досліджень.

2. Філософія у синтезі гуманітарних та природничих наук, актуальність проблем сучасності. Глобалізація.

3. Логіко-гносеологічний та екзистенційний виміри сучасного філософського дослідження.

**Література:** базова: [3, 4, 12, 14, 18],

допоміжна: [2, 7, 10, 11, 12, 16, 19, 23, 33]

**Тема 9. Філософське дослідження та технологія дослідницької роботи**

***Основні поняття та категорії:*** науково-дослідна діяльність, творчість, дискусія, апробація, інформація.

**План**

1. Основи організації науково-дослідного процесу у ВНЗ.

2. Організація творчої діяльності. Процес створення нових ідей.

3. Дискусія як форма апробації наукового дослідження.

**Література:** базова: [1, 11], допоміжна: [19, 34]

**Запитання та завдання для самоконтролю:**

1. Що таке знання? Чим відрізняється наукове знання від повсякденного?
2. Покажіть, чому наука є системою знань. 3. На якому етапі розвитку суспільства формуються міждисциплінарні науки?
3. У чому полягає їх своєрідність?
4. Чому наука є сферою суспільної діяльності? Розкрийте інноваційну функцію науки в інформаційному суспільстві.
5. Обґрунтуйте, що наука є соціальним інститутом.
6. У чому полягає специфіка філософського осмислення науки?
7. Розкрийте соціокультурні функції науки в умовах інформаційного суспільства.
8. Чому методологія науки є однією з форм її саморефлексії?  
   Що лежить в основі розгалуження наукового пізнання на  
   два основних рівні – емпіричний та теоретичний?
9. Що собою являє метатеоретичний рівень наукового пізнання?
10. Якою є роль наукового експерименту? Якими є види  
    експерименту в науці?
11. До якого рівня наукового знання належить метод моделювання?  
    Якими є його основні види?
12. У чому полягає відмінність між науковим і повсякденним пізнанням?
13. У чому полягає відмінність між традиційною і новітньою  
    методологічними культурами?
14. У чому полягають фундаментальні і прикладні аспекти наукової  
    теорії?
15. Якими є основні форми наукового знання?
16. Якими є сучасні уявлення про основні рівні наукової  
    методології?
17. Класифікація i характеристика об'єктів наукового пізнання, їx зв'язок iз  
    суб'єктом досліджень.
18. Загальна схема наукового дослідження.
19. Найуживаніші критерії класифікації наук.
20. Методи дослідження, їx класифікація та характер застосування.
21. Якою є роль у науці методологічної функції філософії?
22. Чому методологічна функція належить до основних функцій  
    філософської теорії?
23. Як видатні мислителі минулого визначали роль методів у  
    науці?
24. Чому науковий метод нерозривно пов’язаний з теорією?
25. Як застосовується діалектичний метод у дослідженні взаємовідношення людина-суспільство-природа?
26. Сутнісні ознаки наукової парадигми.
27. Суть ретроспективного моделювання та його значення для наукового  
    дослідження.
28. Методика вивчення наукової літератури.
29. Порядок пошуку літературних джерел та оформлення і систематизація  
    бібліографічних послань.
30. Класифікація інформаційного забезпечення науково-дослідного  
    процесу.

**9.2 Методичні рекомендації та орієнтовна тематика до самостійної роботи**

Самостійна робота є одним з найважливіших компонентів освітнього процесу, що передбачає інтеграцію різних видів індивідуальної та колективної навчальної діяльності, яка здійснюється як під час аудиторних, поза аудиторних занять, без участі викладача, так і під його безпосереднім керівництвом. У контексті сучасної системи навчання самостійна робота домінує серед інших видів навчальної діяльності студентів після практичної підготовки (може становити від 15 до 55% навчального програмового матеріалу) та дозволяє розглядати накопичувані знання як об’єкт власної діяльності студента.

Пізнавальна діяльність студентів у процесі виконання самостійної роботи характеризується високим рівнем самостійності та сприяє залучення студентів до творчої активності.

Самостійна робота надасть можливість сформувати у студента здібності до саморозвитку, творчого застосування отриманих знань, способах адаптації до професійної діяльності на сучасному етапі. Вирішення цих завдань неможливе лише шляхом передачі знань у готовому вигляді від викладача до студента. Головна мета самостійної роботи – розширити і поглибити знання, уміння, отримані під час лекції, семінарів, попередити їх забування, розвивати індивідуальну схильність, здібності та коло зацікавлень студента.

Основними видами самостійної роботи є:

1) опрацювання основної та додаткової літератури з теми;

2) написання есе, доповідей, рефератів;

3) опрацювання окремих тем програми або їх частин.

***Контроль самостійної роботи студентів включає:***

* відповідь на контрольні або тестові питання;
* перевірку конспекту;
* перевірку виконаних есе, рефератів, презентацій.

**Тематика доповідей, мультимедійних презентацій, рефератів**

**(за вибором)**

1. Трансцендентальний метод Г. Когена.
2. Проблеми методології природничого історичного пізнання, обґрунтування дуалізму номотетичного (генералізуючого) і ідеографічного (індивідуалізуючого) методів.
3. Розробка логічного підґрунтя і структури сучасного наукового знання.
4. В. Дільтей. Описова психологія і герменевтика. «Науки про дух» і «науки про природу».
5. Філософія vsнаука: посткласична дилема. Зміна парадигм класичних філософських систем, заснованихна систематичному розумінні, що розглядали світ в єдності, з пропозицією одних абоєдиних підстав буття.
6. Роль філософії у науковому пізнанні. Застосування діалектичного методу.
7. Погляди М. Кузанського щодо ступенів процесу пізнання та «вченого незнання».
8. Філософія науки П. Фейєрабенда. Принцип відносної автономії наукового знання, теоретичного плюралізму і «принцип міцності» в еволюції знань. Позиція методологічного та епістемологічного анархізму.
9. Критерії істини. Верифікація і фальсифікація. Співвідношення пояснення та розуміння.
10. Ф. Бекон «Знання-це сила».
11. Проблема демаркації науки. Критерії науковості знань.
12. Філософсько-методологічні концепції. Логічний емпіризм.
13. Різновиди позанаукового знання (паранаукове, псевдонаукове, квазінаукове, антинаукове).
14. Мова – феномен культури у контексті філософського дослідження.
15. Постнекласична методологія: гуманітаризація науковості.
16. Соціокультурне знання у контексті філософського дослідження.
17. Суть ретроспективного моделювання та його значення для наукового  
    дослідження
18. Класифікація інформаційного забезпечення науково-дослідного процесу.
19. Дискусія як форма апробації наукового дослідження.
20. Актуальні проблеми сучасних філософських досліджень.
21. Творчість, креативність як вихідний принцип сучасного науковця.
22. Філософські методи у сфері наукового дослідження.
23. Інтерпретація сучасного суспільства: модерн-постмодерн.
24. Філософема трансцендентального суб’єкта як основа філософування класичного Заходу.

**10. ПЕРЕЛІК ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАПИТАНЬ**

1. Наукове знання як основа дослідження.
2. Взаємовідношення філософії і науки.
3. Сутнісні ознаки наукової парадигми.
4. Поняття методу і методології дослідження.
5. Предмет і структура методології науки.
6. Філософія і науковий метод.
7. Аспекти наукового моделювання в аналізі методології (онтологічний, гносеологічний, епістемологічний, семіотичний, логічний).
8. Методи наукового дослідження. Емпіричне та теоретичне пізнання.
9. Методологічні принципи пізнавальної діяльності.
10. Поняттяфілософської рефлексії.
11. Методологічний плюралізм у філософському дослідженні.
12. Світогляд як головний критерій класифікації соціокультурних суперсистем.
13. Метод діалектики, структура, особливості, взаємозв’язки.
14. Основні проблеми соціальної діалектики: взаємовідношення людина-суспільство-природа.
15. Трансцендентальний метод: розрізнення походження знання і обґрунтування знання (класичне та некласичне потрактування).
16. Людина як інтелегібельна істота: трансцендентальний спосіб розгляду (мова, досвід, практика).
17. Трансцендентально-прагматичний вимір практики: інтерсуб’єктивність, соціальність, універсальність.
18. Особливості феноменологічного методу (на прикладі історико-філософської традиції).
19. Феноменологічні засади соціально-гуманітарного пізнання.
20. «Лінгвістичний поворот»: трансформації філософського осмислення мови (герменевтика, лінгвістичний структуралізм, аналітична традиція).
21. Метод когнітивної герменевтики. Розпізнавання смислів у комунікативному середовищі.
22. Герменевтика та деконструкція.
23. Лінгвістичні підстави структуралістської методології (Ф. де Соссюр, К.Леві-Стросс).
24. Синергетичний метод – нова стратегія наукового пошуку.
25. Методологічні стратегії сучасної аналітичної філософії.
26. Глобальний еволюціонізм і сучасна наукова картина світу.
27. Соціокультурна зумовленість наукового знання в сучасних дослідженнях. Гуманітаризація соціального знання: культуроцентризм, аксіологізація, діалогізм.
28. Основні проблеми сучасних філософських досліджень, їх міждисциплінарний характер.
29. Дисциплінарні, міждисциплінарні та трансдисциплінарні методи філософського дослідження.
30. Філософія у синтезі гуманітарних та природничих наук, актуальність проблем сучасності. Глобалізація.
31. Основи організації науково-дослідного процесу у ВНЗ.
32. Евристичні засади підготовки та організації наукового дослідження. Принципи і методи збору та отримання інформації.
33. Організація творчої діяльності. Процес створення нових ідей.
34. Дискусія як форма апробації наукового дослідження.
35. Розробка логічного підґрунтя і структури сучасного наукового знання.
36. Творчість, креативність як вихідний принцип сучасного науковця.
37. Інтерпретація сучасного суспільства: модерн-постмодерн.
38. Критерії істини. Верифікація і фальсифікація. Співвідношення пояснення та розуміння.
39. Структуралізм як альтернатива гуманітаризації і прагнення повернути гуманітарному знанню статус науковості.
40. Методологія гуманітарних наук.