

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ СУСПІЛЬНИХ НАУК
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ**

**КОМПЛЕКТ
КОНТРОЛЬНИХ ЗАВДАНЬ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
АНАЛІТИЧНА ФІЛОСОФІЯ**

Рівень вищої освіти	Другий «магістерський»
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	033 Філософія
Освітня програма	Філософія
Статус дисципліни	Обов'язкова
Мова навчання	Українська

Ужгород – 2019

ЗМІСТ

Вступ	3
Комплект контрольних завдань	4
Критерії оцінки виконання ККЗ	7
Рекомендована література	8

ВСТУП

МЕТА І ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Робоча програма навчальної дисципліни «**Аналітична філософія**» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів за спеціальністю 033 «Філософія».

Метою вивчення навчальної дисципліни «**Аналітична філософія**» є ознайомлення студентів з теоретичними засадами аналітичної філософії та основними напрямками її розвитку.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

1) загальних компетентностей (ЗК):

- вміння виявляти, окреслювати та вирішувати проблеми, що передбачає здатність як до нестандартного розв’язання задач, так і до розв’язання нетипових задач (ЗК-1);
- здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях, що передбачає оперативність і динамічність інтелектуальної реакції, стійкість у долатті пізнавальних утруднень (ЗК-2);
- здатність генерувати нові ідеї (креативність), що передбачає самостійність міркувань та умовиводів, навички інтелектуального пошуку, залучення нестандартних смислів, зокрема з іншої предметної області (ЗК-3);
- здатність бути критичним і самокритичним (ЗК-4);
- здатність до абстрактного мислення, оперативного аналізу значних масивів тексту, генералізації їх в загальну смислову структуру, формування достатньої аргументації та верифікації реальних фактологічних даних (ЗК-8);
- здатність до самостійного пошуку та оброблення інформації з різних джерел, до ефективного використання інформаційних технологій у професійній діяльності (ЗК-11).

2) фахових компетентностей (ФК):

- знання теоретичних основ філософської науки і суміжних галузей гуманітаристики та суспільних наук (ФК-1);
- навички фахового сприйняття результатів історико-філософського аналізу та інтерпретації творів, ідей і процесів філософської традиції та використання історико-філософської спадщини в осмисленні та розв’язанні власних дослідницьких проблем (ФК-3);
- вміння використовувати методологію та пізнавальні засоби, що властиві обраній філософській спеціальності (ФК-4);

- розуміння зв'язків спеціалізації не лише з іншими напрямками філософського дискурсу, а й з різними інтелектуальними й гуманітарними практиками (ФК-5);
- Навички застосування аналітичного методу в оцінці сучасних суспільних процесів (ФК-6)
- навички критичної роботи з текстами, знання принципів та закономірностей їх інтерпретації, опанування методологією герменевтики (ФК-7)
- Здатність бути активним учасником фахової комунікації, будувати аргументи, відстоювати власну позицію (ФК-12)
- Здатність фахово прогнозувати розвиток процесів у соціально-гуманітарних сферах з урахуванням регіонального фактору (ФК-14)

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 1

- 1.** Неопозитивізм: принципи, ключові поняття, предметне поле
- 2.** Теорія «мовних ігор» Л. Вітгенштайна
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 2

- 1.** Теорія типів Б. Рассела: принципи, поняття
- 2.** Критика аналітичної філософії (Н. Решер, Р. Рорті)
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 3

- 1.** Теорія дискрипцій Б. Рассела: основні поняття
- 2.** Аналітична філософія: широке та вузьке тлумачення. Структура аналітичної філософії
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 4

- 1.** Мурівська інтерпретація аналізу: ключові поняття, принципи
- 2.** Теорія мовних актів Дж. Сьорла
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 5

- 1.** Пізньовітгенштайнівська інтерпретація філософського аналізу: принципи, поняття
- 2.** Сучасна аналітична філософія. Структура аналітичних дисциплін
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 6

- 1.** Стросонівська інтерпретація філософського аналізу: принципи, поняття
- 2.** Реалізм «здорового глузду» Дж. Мура
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 7

- 1.** Фреге-русселівська інтерпретація філософського аналізу: принципи, поняття
- 2.** Феноменологістський аналіз М. Шліка. Розуміння категорії «досвід»
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 8

- 1.** Поняття «аналіз» та його інтерпретація
- 2.** Лінгвістичний поворот у філософії ХХ ст. Філософія повсякденної мови Л. Вітгенштайна
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 9

- 1.** Аналітична філософія: предметне поле, та методологічний інструментарій
- 2.** Програма логічного атомізму. Логічний атомізм Б. Рассела
- 3.** Аналіз філософського тексту

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни «Аналітична філософія»

Варіант 10

- 1.** Фреге-расселівська інтерпретація філософського аналізу: поняття, принципи
- 2.** Ідея побудови філософії арифметики Г. Фреге. Вчення про знаки, смисли та референцію
- 3.** Аналіз філософського тексту

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

- максимально можлива кількість балів за правильну і повну відповідь на завдання 1 рівня складає 20 балів;
- максимально можлива кількість балів за правильну і повну відповідь на завдання 2 рівня складає 30 балів;
- максимально можлива кількість балів за правильну і повну відповідь на завдання 3 рівня складає 50 балів;
- максимально можлива кількість балів за правильні та повні відповіді на завдання 1, 2 і 3 рівня складає 100 балів.

«ВІДМІННО» – студент вільно володіє вивченим навчальним матеріалом, вільно висловлює власні думки, творчо та переконливо аргументує особисту позицію, здатний дати правильні відповіді на питання 1 рівня та обґрунтовані відповіді на питання 2 та 3 рівня комплексної контрольної роботи. Загальна сума має складати 90 і більше балів.

«ДУЖЕ ДОБРЕ» – студент самостійно володіє вивченим обсягом матеріалу, в тому числі застосовує його на практиці; вільно розв'язує завдання 1 рівня, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу, розв'язуючи питання 2 рівня. Загальна сума має складати від 80 до 89 балів.

«ДОБРЕ» – студент здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, наводити окремі приклади на підтвердження власних тверджень, вміє порівнювати, узагальнювати, здатний дати правильні відповіді на питання 1 рівня, обґрунтовані відповіді на питання 2 рівня, допускає прогалини в аргументуванні відповідей на питання 3 рівня комплексної контрольної роботи. Загальна сума має складати від 65 до 79 балів.

«ЗАДОВІЛЬНО» – студент володіє навчальним матеріалом на початковому рівні, виявляє знання і розуміння основних положень та категорій, за допомогою викладача може аналізувати матеріал, здатний дати правильні відповіді на питання 1 рівня та часткові відповіді на питання 2 та 3 рівня комплексної контрольної роботи. Загальна сума має складати від 55 до 64 балів.

«ДОСТАТНЬО» – студент володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний логічно відтворити окрему його частину, даючи відповіді на питання 1 та 2 рівня. Загальна сума має складати від 50 до 54 балів.

«НЕЗАДОВІЛЬНО» – студент володіє навчальним матеріалом на матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу з дисципліни або на рівні елементарного розпізнавання, не виявляє здатність викласти думку (окремі слова, фрази не зв'язані смислом), не здатний

дати правильні відповіді на питання комплексної контрольної роботи. Загальна сума має складати від 49 і менше отриманих балів.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бирюков Б.В., Тростников В.Н. Жар холодных чисел и пафос бестрастной логики. Формализация мышления от античных времен до эпохи кибернетики. – М., 2004.
2. Бугров В.А. Деякі роздуми про сучасну аналітичну філософію та філософський аналіз // Філософські читання пам'яті Павла Копніна (4-5 жовтня 1997 р.). – К., 1997. – С.42–48.
3. Бугров В.А. Сучасна аналітична філософія: коло проблем // Вісник Київського університету імені Тараса Шевченка. Серія: Філософія. Політологія. Вип.26. – К., 1997. – С.101–106.
4. Вейль Г. О философии математики. – М., 2005.
5. Витгенштейн Л. Tractatus Logico-Philosophicus (с параллельными комментариями В.Руднева) // Витгенштейн Л. Избранные работы. – М., 2005. – С.11–228.
6. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. – М., 1994. – С.1–73.
7. Грязнов А.Ф. Вступительная статья // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998. – С.5–16.
8. Грязнов А.Ф. К публикации // Аналитическая философия: Избр.тексты. – М., 1993. – С.4–11.
9. Рассел Б. Исследование значения и истины. – М., 1999.
10. Рассел Б. Логика и онтология // Рассел Б. Философия логического атомизма. – Томск, 1999. – С.168–174.
11. Решер Н. Взлет и падение аналитической философии // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998. – С.454–465.
12. Рорти Р. Американская философия сегодня // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998. – С.433–453.
13. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. – М., 1996.
14. Светлов В.А. Философия математики. Основные программы обоснования математики XX столетия. – М., 2006.
15. Страуд Б. Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия: Избр.тексты. – М., 1993. – С.159–174.
16. Фреге Г. Мысль: логическое исследование // Фреге Г. Логические исследования. – Томск, 1997. – С.22–49.