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Суд присяжних для України є відносно новим правовим інститутом. Попри закріплення на рівні Основного Закону Української держави (стаття 124 Конституції України), безпосередня участь народу у здійсненні правосуддя не хизується значним досвідом свого застосування. Поряд з цим, ефективність здійснення народовладдя у такий спосіб є стратегічно важливим завданням судової реформи, позаяк є важливою запорукою утвердження фундаментальних демократичних принципів в умовах функціонування правової держави та громадянського суспільства.

Досить часто у наукових джерелах зустрічаємо твердження про те, що суд присяжних – це не що інше, як суд емоцій, який передбачає так зване маніпулювання захисниками почуттями присяжних з метою досягнення позитивного результату у судовій справі. Таке уявлення навіяне, здебільшого, традиційним уявленням громадськості про колегію з 12 осіб, на котру намагається здійснити вплив адвокат шляхом детального вивчення особливостей світогляду громадян, котрі знаходяться у лаві присяжних.

Та насправді все не зовсім так. Суд присяжних – це той правовий інститут, який пройшов довготривалий процес свого становлення та розвитку. Зародження зазначеної форми відправлення правосуддя бере свій початок у Англії та Франції. Відповідно, у цих державах сформувалися класична та континентальна моделі суду присяжних як види безпосередньої участі народу у здійсненні судової влади.

Світова практика свідчить про те, що англосаксонська модель суду присяжних не є єдино можливою. Як наслідок, фактично умовою появи континентальної моделі суду присяжних є модернізація моделі класичної. Розгляд справи здійснюється змішаною колегією (професійними суддями і присяжними) та передбачає «спільне» здійснення судочинства (розгляд питання щодо винуватості особи, визначення виду покарання та його розміру). Так, Україна застосовує континентальну (європейську) модель суду присяжних, сутнісною ознакою котрої є те, що питання факту та права присяжні та професійні судді вирішують разом, що, на думку багатьох дослідників, певною мірою здійснює вплив на об’єктивність та самостійність позиції присяжних як осіб, котрі будучи суб’єктами, що не здійснюють судочинство на професійній основі, радше підтримають «фахову» точку зору, аніж візьмуть на себе відповідальність індивідуального надання оцінки матеріалам судової справи.

Згідно ч.1 та ч.6 статті 15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» розгляд судових справ може здійснюватись такими суб’єктами: суддею одноособово, колегією суддів, судом присяжних. Розділ 3 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» носить назву «Судді та присяжні». Якщо глави 1 та 2 стосуються безпосередньо судді, то третя глава («Присяжний») зазначеного розділу присвячена визначенню правового статусу присяжного.[[1]](#footnote-1)

Відправлення правосуддя судом присяжних передбачено у складі двох суддів та трьох присяжних у кримінальному провадженні в суді першої інстанції за клопотанням обвинуваченого щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі. [[2]](#footnote-2) Здійснення судочинства судом присяжних регламентовано і цивільно-процесуальним законодавством. Знову ж таки, мова йде про відправлення правосуддя у суді першої інстанції, проте судочинство здійснюється судом у складі одного судді і двох присяжних. Щодо ж до категорій справ, то відповідно до статті 293 Цивільного процесуального кодексу України такий суд розглядає в порядку окремого провадження справи про: 1) обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи; 2) визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою; 3) усиновлення; 4) надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку; 5) примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу. [[3]](#footnote-3)

Присяжним відповідно до норм чинного законодавства є особа, яка у випадках, визначених процесуальним законом, та за її згодою вирішує справи у складі суду разом із суддею або залучається до здійснення правосуддя. На наш погляд, словосполучення «залучається до здійснення правосуддя», яке вказується окремо, поряд з можливістю участі у судовому засіданні у складі суду, є некоректним, оскільки не відповідає іншим положенням чинного законодавства. Пункт 1 статті 63 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», який і містить таке формулювання, може викликати неправильне розуміння та тлумачення самої сутності суду присяжних в Україні та навіть сформувати неправильне уявлення про його двоїсту природу (поєднання класичної та континентальної моделей), що не характерно для Української держави. Ось чому, вважаємо за доцільне необхідність внести зміни до досліджуваної норми шляхом вилучення частини « … або залучається до здійснення правосуддя» з статті 63.

Для присяжного та судді у судовому засіданні та поза ним приманний ряд обов’язків, серед яких частиною 7 статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» виділено такі: 1) справедливо, безсторонньо та своєчасно розглядати і вирішувати судові справи відповідно до закону з дотриманням засад і правил судочинства; 2) дотримуватися правил суддівської етики, у тому числі виявляти та підтримувати високі стандарти поведінки у будь-якій діяльності з метою укріплення суспільної довіри до суду, забезпечення впевненості суспільства в чесності та непідкупності суддів; 3) виявляти повагу до учасників процесу; 4) не розголошувати відомості, які становлять таємницю, що охороняється законом, у тому числі таємницю нарадчої кімнати і закритого судового засідання; 5) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, установлених законодавством у сфері запобігання корупції.

Поряд з цим, у судді є обов’язки, що випливають із здійснення судочинства на професійній основі та зумовлені специфікою його правового статусу у правовій державі та громадянському суспільстві. Серед них: подавати декларацію доброчесності судді та декларацію родинних зв’язків судді;  подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; систематично розвивати професійні навички (уміння), підтримувати свою кваліфікацію на належному рівні, необхідному для виконання повноважень у суді, де він обіймає посаду; звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п’яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання; підтверджувати законність джерела походження майна у зв’язку з проходженням кваліфікаційного оцінювання або в порядку дисциплінарного провадження щодо судді, якщо обставини, що можуть мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, викликають сумнів у законності джерела походження майна або доброчесності поведінки судді.[[4]](#footnote-4)

Слід зауважити, що до присяжних в Україні висуваються певні вимоги. До них належать такі як:

1. встановлення мінімального та максимального віку (30 та 65 років);
2. ценз осілості (постійне проживання не просто на території України, а конкретно у тій місцевості, на котру поширюється юрисдикція відповідного суду);
3. відсутність судимості;
4. відсутність хворіб психічного характеру.

Виходячи з того, що присяжні не є професійними суддями, до них не пред’являються вимоги щодо освіти, виду діяльності чи знання норм права.

Внесення особи до списку присяжних є добровільним, тобто характеризується свідомим наданням згоди на це. Поряд з цим, якщо ж особа все-таки виявила бажання брати участь у здійсненні судочинства у такий спосіб, вона повинна усвідомлювати всю значимість цієї діяльності, а також той факт, що «бути присяжним» стає її обов’язком.

Модель суду присяжних, котра існує в Україні станом на сьогодні, є недосконалою та потребує вирішення цілої низки питань правового та організаційного характеру; суд присяжних є досить складним правовим інститутом, який тільки починає утверджуватись у сучасній судовій системі України. У той час, як багато країн детально регламентує особливості здійснення судочинства за участі присяжних, досконало використовує таку форму відправлення правосуддя, чітко визначає та систематизує специфіку правового статусу присяжних, Україна стоїть на початку такого шляху. На наше переконання, ефективність функціонування суду присяжних може бути забезпечена шляхом прийняття окремого законодавчого акту, який би удосконалив своїми положеннями порядок формування суду присяжних, особливості правового статусу присяжних, критерії добору присяжних в Україні та інші важливі моменти, чітке регламентування яких сприятиме розвитку цієї форми здійснення судочинства за участю громадян.
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