

VASILE GOLDIS WESTERN  
UNIVERSITY OF ARAD  
FACULTY OF JURIDICAL SCIENCE

International scientific and practical conference

**Features of the application of  
regulations: the experience of  
foreign countries**

**July 1-2, 2020**

Arad,  
Romania  
2020

УДК 340.077.1(4)

F 33

International scientific and practical conference «Features of the application of regulations: the experience of foreign countries» : Conference proceedings, July 1-2, 2020. Arad : 108 pages

ISBN 978-617-7868-19-3

HEAD OF ORGANISING COMMITTEE

**Remus Daniel Berlingher**, PhD, Associate Professor, Dean of the Faculty of Legal Sciences, Vasile Goldish Western University of Arad;

**Teodor Mara**, PhD, Associate Professor, Head of the Private Law Department, Vasile Goldish Western University of Arad;

**Palcu Pavel**, PhD, Associate Professor, Head of the Public Law Department, Vasile Goldish Western University of Arad;

The conference was organized and held with the support of Association of International Educational and Scientific Cooperation (<http://aiesc.com.ua>).

*Each author is responsible for content and formation of his/her materials. The reference is mandatory in case of republishing or citation.*

ISBN 978-617-7868-19-3

© Vasile Goldish Western  
University of Arad, 2020  
© LLC «RIK-U», 2020

## Зміст

---

### **Бериславська О.М**

ПРАВА, СВОБОДИ ТА БЕЗПЕКА ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА В  
УМОВАХ ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ ТА ПОСТКОНФЛІКТНИХ  
СИТУАЦІЯХ ..... 6

### **Беляков К.І.**

ОСОБЛИВОСТІ ПОНЯТТЯ «ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»  
В ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ ..... 10

### **Бондарчук А.М.**

ДОКТРИНАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ТОРГОВО-БІРЖОВОЇ  
ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ ..... 18

### **Бровко Н.І., Сімакова С.І.**

МОЛОДІЖНА ПОЛІТИКА В УКРАЇНІ: УКРАЇНСЬКИЙ ТА  
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ..... 23

### **Булеца С.Б., Чепис О.І.**

ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ  
ТЕХНОЛОГІЇ БЛОКЧЕЙН У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ  
ВЛАСНОСТІ ..... 28

### **Демчук Т.І.**

ПРАВОВІ ФОРМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ДОСТУП ДО  
ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ..... 34

### **Добровольський В.Б.**

РЕФОРМУВАННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ ПРАВОПОРЯДКУ  
У ВІЙСЬКОВУ ПОЛІЦІЮ: ОСОБЛИВОСТІ НОРМАТИВНОГО  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ..... 38

**Дорофєєва Л.М.**

ВПРОВАДЖЕННЯ НОВОГО МИТНОГО ТАРИФУ УКРАЇНИ – КРОК  
ДО МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ..... 41

**Заборовський В.В.**

СПОСОБИ ОБЧИСЛЕННЯ РОЗМІРУ ГОНОРАРУ  
АДВОКАТА ..... 46

**Зьолка Валентин**

ОГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГЕНДЕРНОЇ  
РІВНОСТІ ТА ПРОТИДІЇ ДИСКРИМІНАЦІЇ В ДЕРЖАВНІЙ  
ПРИКОРДОННІЙ СЛУЖБІ УКРАЇНИ ..... 50

**Іванов О.О.**

ЗАГАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ УЧАСНИКІВ  
СПРОЩЕНОГО ПОЗОВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ..... 57

**Ільків Н.В.**

ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ..... 62

**Легеза Є.О.**

ПРАВОВІ ЗАСАДИ УДОСКОНАЛЕННЯ НАДАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ  
ПОСЛУГ В УКРАЇНІ..... 67

**Менджул М.В.**

ПРИНЦИП РІВНОСТІ У МАЙНОВИХ ВІДНОСИНАХ  
БАТЬКІВ І ДІТЕЙ ..... 71

**Пайда Ю.Ю.**

ПОПЕРЕДЖУВАЛЬНИЙ ВИГУК, ЯК ФОРМА ПОПЕРЕДЖЕННЯ  
ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ПРИМУСУ ..... 76

**Petrova N.O.**

LEGAL REGULATIONS IN THE FIELD OF STATE AID TO ECONOMIC  
ENTITIES UNDER THE CONDITIONS OF COVID-19: THE EXPERIENCE  
OF THE EUROPEAN UNION ..... 81

**Попович Т. П.**

РЕПРОДУКТИВНІ ПРАВА ЛЮДИНИ: ОСНОВНІ ПІДХОДИ  
ДО РОЗУМІННЯ..... 86

**Пупена В.В.**

КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СВОБОДИ СОВІСТІ  
У СЛОВАЧЧИНІ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ..... 91

**Санченко А.Є.**

НАЦІОНАЛЬНА СТРАТЕГІЯ У СФЕРІ ПРАВ ЛЮДИНИ: ПОЛІТИКО-  
ПРАВОВА ОСНОВА ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ В УКРАЇНІ КЕРІВНИХ  
ПРИНЦИПІВ ООН З ПИТАНЬ БІЗНЕСУ ТА ПРАВ ЛЮДИНИ ..... 95

**Турянця О.О.**

МОДЕЛІ ПРОФЕСІЙНОГО СПОРТУ: КОНСТИТУЦІЙНО-  
ПРАВОВІ ЗАСАДИ ..... 102

## РЕПРОДУКТИВНІ ПРАВА ЛЮДИНИ: ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ

---

**Попович Т. П.**

*кандидат юридичних наук, доцент  
доцент кафедри теорії та історії держави і права  
Ужгородського національного університету  
м. Ужгород, Україна*

На сучасному рівні розвитку суспільства та у зв'язку з новітніми досягненнями науки і медицини ми можемо говорити про нові виміри у розумінні репродуктивних прав людини [1, с. 67]. Ця проблематика привертає до себе все більше уваги як науковій спільноті, так і міжнародних та регіональних правозахисних організацій. Поряд з цим, слід констатувати, що у юридичній літературі відсутнє єдине тлумачення цієї категорії прав, що обумовлює актуальність звернення до окресленої тематики дослідження [2, с. 67]. У межах даної наукової розвідки спробуємо з'ясувати основні підходи до визначення змісту репродуктивних прав людини, перш за все опираючись на здобутки правової доктрини. Відтак, О.В. Перевозчикова в рамках дисертаційного дослідження визначає репродуктивні права як «права, пов'язані з реалізацією різних аспектів продовження роду (дітонародження), а саме з прийняттям рішення про зачаття дитини, визначенням кількості дітей, інтервалів між їх народженням, застосуванням високих репродуктивних технологій у випадку, якщо вагітність не може настати природним шляхом». Суб'єктом таких прав дослідниця називає будь-яку фізичну особу, яка здатна до продовження роду, а об'єктом – дітонародження як «найвище благо і цінність людства» [3, с. 17].

З точки зору Є.Г. Соловйова, центральним репродуктивним правом постає право на вільний репродуктивний вибір та планування сім'ї, що, в свою чергу, впливає з конституційного права

на свободу та особисту недоторканність. Дане право передбачає, що «жінки та чоловіки повинні бути вільно діючими суб'єктами репродуктивної поведінки та не можуть виступати в якості об'єктів чи засобів проведення демографічної політики чи діяльності служб охорони здоров'я та планування сім'ї» [4, с. 9]. Таким чином, право на вільний репродуктивний вибір на сьогодні можна вважати фундаментальним у структурі репродуктивних прав, адже воно передбачає наявність чи відсутність «стартових» позицій у розрізі бажання чи небажання продовжити рід (мати потомство).

На думку К.В. Ксьондзик, репродуктивні права є «гарантовані та охоронювані суб'єктами міжнародного права блага і можливості людини, спрямовані на продовження чи припинення нею роду та захисту її репродуктивного здоров'я». Дослідниця розподіляє репродуктивні права на дві категорії:

- 1) загально визнані: самостійно приймати рішення щодо своєї фертильності; на лікування після абортів; на репродуктивне та статеве (сексуальне) здоров'я; на планування сім'ї та вирішення питання щодо кількості та інтервалів народження дітей; на інформацію щодо засобів та методів планування вагітності; на свободу від сексуального насильства; на скасування дискримінаційних звичаїв щодо жінок; пов'язані з вагітністю та народженням дитини (особливий захист та піклування про матерів і новонароджених дітей);
- 2) спірні: на штучну репродукцію (використання допоміжних репродуктивних технологій, зокрема сурогатне материнство); на аборт; на прогностичне генетичне тестування.

У цілому К.В. Ксьондзик дійшла висновку про те, що більшість репродуктивних прав людини є позитивними за своєю природою, адже «для їх забезпечення держава має вживати спеціальних заходів» [5, с. 8-9]. Можемо, отже, звернути увагу на ще одну особливість групи репродуктивних прав – їх позитивний характер, що передбачає низку зобов'язань держави в напрямку забезпечення реалізації останніх.

Варто зауважити, що перелік основних положень щодо реалізації репродуктивних прав був закріплений ще Програмою дій Міжнародної конференції з народонаселення і розвитку (Каїр, 1994 р.). Серед них, зокрема:

- право подружніх пар і окремих осіб вільно приймати відповідальне рішення щодо кількості своїх дітей, інтервалів між їх народженням та часом їх народження;
- право володіти для цього достатньою інформацією та засобами;
- право на досягнення максимально високого рівня сексуального та репродуктивного здоров'я;
- право приймати рішення щодо відтворення потомства без жодної дискримінації, примусу чи насильства;
- необхідність враховувати потреби своїх дітей (тих, що живуть, і майбутніх) та відповідальність перед суспільством;
- відповідальний підхід до реалізації зазначених прав [6].

Зазначений перелік дає можливість зрозуміти, що серед пріоритетів визначення та реалізації репродуктивних прав міжнародна спільнота передбачає: вільний вибір особи чи осіб; відсутність примусу чи насильства в напрямку прийняття рішення щодо здійснення репродуктивних прав; право на інформацію щодо можливостей особи в сфері здійснення репродуктивних прав; відповідальне ставлення особи чи осіб до рішень, які нею (ними) приймається (-ються); необхідність враховувати потреби дітей.

До цього додамо, що на сьогодні особливої актуальності в світі реалізації репродуктивних прав набуває право особи на застосування допоміжних репродуктивних технологій. Український законодавець у ч. 7 ст. 281 Цивільного кодексу України надає право повнолітнім жінці та чоловіку за медичними показаннями на проведення щодо них лікувальних програм допоміжних репродуктивних технологій у порядку, визначеному законодавством [7]. У свою чергу, відповідно до Порядку застосування допоміжних репродуктивних технологій в Україні, затвердженого Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 09.09.2013 р. № 787, допоміжні репродуктивні технології являють собою «методи лікування безпліддя, за яких маніпуляції з репродуктивними клітинами, окремі або всі етапи підготовки репродуктивних клітин, процеси запліднення і розвитку ембріонів до перенесення їх у матку пацієнтки здійснюються в умовах *in vitro*». Тоді як, *in vitro* є «техніка виконання експерименту чи інших маніпуляцій у спеціальному лабораторному посуді або у контрольованому середовищі поза живим організмом». Серед методик лікування



безпліддя у світлі застосування допоміжних репродуктивних технологій законодавство передбачає наступні: внутрішньоматкову інсеминацію, донацію гамет та ембріонів, а також сурогатне (замінне) материнство [8].

Таким чином, на підставі аналізу окремих підходів до розуміння сутності репродуктивних прав людини можемо виділити такі їх характерні риси: вони впливають з біологічної природи людини та завдяки цьому мають фундаментальний характер; є пов'язані з визначенням різного роду аспектів, в основі яких лежать питання щодо продовження роду, плануванням сім'ї, визначенням кількості дітей, застосуванням репродуктивних технологій, захисту репродуктивного здоров'я тощо; мають позитивний характер; в основі таких прав лежить право на вільний репродуктивний вибір.

## Література:

1. Кашинцева О.Ю. Право на репродукцію людини в контексті четвертого покоління прав людини, Забезпечення прав людини четвертого покоління у системі охорони здоров'я: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (30 квітня 2020 р., м. Ужгород) / ДВНЗ «Ужгородський національний університет»; за заг. ред. д.ю.н., проф. С.Б. Булеци, к.ю.н., доц. М.В. Менджул. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2020. 160 с. С. 67-70.

2. Стефанчук Р.О. Поняття, система, особливості здійснення і захисту репродуктивних прав фізичної особи. Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. 2004. № 1-2. С. 66-72.

3. Перевозчикова Е.В. Конституционное право на жизнь и репродуктивные права человека: автореф. дисс. канд. юрид. наук; спец.: 12.00.02. Казань, 2006. 26 с.

4. Соловьев Е.Г. Репродуктивные права как элементы конституционных прав и свобод человека и гражданина: автореф. дисс. канд. юрид. наук; спец.: 12.00.02. Владикавказ, 2010. 22 с.

5. Ксьондзик К.В. Становлення договірних та інституційних засад міжнародно-правового захисту соматичних та репродуктивних прав людини: автореф. дис. канд. юрид. наук; спец.: 12.00.11. К., 2018. 18 с.

6. Доповідь Міжнародної конференції з народонаселення та розвитку від 1994 р. URL: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/icpd\\_rus.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/icpd_rus.pdf) (дата звернення: 03.07.2020).

7. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. № 435-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003. №№ 40-44. Ст. 356.

8. Про затвердження Порядку застосування допоміжних репродуктивних технологій в Україні: Наказ МОЗ України від 09.09.2013 р. № 787. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1697-13> (дата звернення: 03.07.2020).